QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali

Magistrat

Dr Rachel Montebello B.A. LL.D.

Kumpilazzjoni Nru.: 200/2019

Il-Pulizija
(Spettur Matthew Galea)

Vs

GIANLUCA CARABOTT
(ID: 0299995M)

Illum, 5 ta' Lulju 2019

Il-Qorti,

Rat illi l-imputat **GIANLUCA CARABOTT** detentur tal-karta ta' l-identita` bin-numru: 0299995M, tressaq quddiemha akkuzat talli nhar it-8 ta' Jannar 2019 ghall-habta tad-disgha ta' filghodu (09:00h) waqt li kien fi Triq Anton Buttigieg il-Hamrun, ikkommetta serq ghad-dannu tal-Public Broadcasting Services u/jew ta' persuna jew persuni ohra liema serq huwa ikkwalifikat bil-valur, liema valur jeccedi s-somma ta' mitejn u tnejn u tletin Euro u erbgha u disghin centezmu (€232.94) izda huwa inqas minn elfejn, tliet mija u disgha u ghoxrin Euro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37)

Il-Qorti giet gentilment mitluba sabiex fil-kaz ta' htija barra milli tapplika il-piena skond il-ligi, tordna lill-imputat ihallas l-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra l-esperti l-Artikolu 533 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat il-kunsens moghti mill-Avukat Generali a tenur tal-Artiolu 370(4) tal-Kapitolu 9 sabiex dawn il-proceduri jigu trattati bil-procedura sommarja;

Semghet ix-xhieda tal-Ispettur Matthew Galea, P.S. 1236 Joseph Gatt, James Cutajar, Clifton Camilleri u Edmond Friggieri, prodotti bhala xiehda mill-Prosekuzzjoni;

Rat il-provi kollha u d-dokumenti kollha esebiti;

Rat illi l-imputat iddikjara li ma ghandux provi x'iressaq;

Semghet it-trattazzjoni tal-Prosekuzzjoni u tad-difiza;

Rat l-atti kollha;

Rat illi l-kawza giet imhollija ghal-lum ghas-sentenza;

Ikkunsidrat;

<u>Fatti</u>

Il-fatti tal-kaz hekk kif jirrizultaw mill-atti processwali huma s-segwenti:

Fid-9 ta' Jannar 2019 fi-ghodu, tliet haddiema tal-Public Broadcasting Services Limited, James Cutajar, Marco Farrugia u Clifton Camilleri, marru jinstallaw xi apparat tekniku fil-Knisja ta' San Gaetano, il-Hamrun, ipparkjaw il-vann tax-

xoghol fit-triq mal-genb tal-Knisja u fost ghodda ohra hargu mill-vann Triax Cable li kellu jintuza fl-installazzjoni.

Dan il-cable tqieghed minn Clifton Camilleri fit-triq taht il-bankina vicin il-bieb tal-genb tal-Knisja minn fejn dahlu l-impjegati msemmija, u dan sabiex jintuza minn James Cutajar li dak il-hin mar iqabbad l-extension ma' plakka fil-Knisja.

Il-cable tqieghed fit-triq cirka hames jew sitt metri 'l boghod minn fejn kien ipparkjat il-vann.

Fil-waqt illi Clifton Camilleri u Marco Farrugia telghu fuq il-bejt tal-Knisja b'xi ghodda ohra sabiex jibdew jarmaw l-apparat, James Camilleri qabbad extension ma' plakka gewwa l-Knisja u hekk kif hareg mill-Knisja biex ifittex il-cable, ma sabux fejn l-impjegati l-ohra qalulu li hallewh.

Jirrizulta illi waqt illi James Cutajar kien fil-Knisja qed iqabbad l-extension u sakemm hareg mill-bieb tal-Knisja biex jigbor il-cable li kien tpogga fit-triq, dan il-cable ittiehed minn postu.

Fit-testimonjanza taghhom, James Cutajar u Clifton Camilleri xehdu illi ftit wara l-ghajbien tal-cable, huma ntwerew filmat mehud minn fuq CCTV camera ta' wahda mir-residenzi gewwa t-triq in kwistjoni, f'liema filmat dehret persuna tieqaf bil-vann TAZ-008, tiehu l-cable u titlaq immedjatament qabel hareg James Cutajar mill-bieb tal-Knisja proprju biex jigbor dan l-istess cable mill-post fejn qalulu l-kollegi tieghu li kienu hallewh.

Il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni TAZ-008 giet identifikata bhala l-vettura tal-imputat minn dan il-filmat li ntwera lix-xiehda fuq imsemmija, liema persuni ghamlu rapport lill-Pulizija dwar is-serq tal-cable.

L-imputat meta gie identifikat u ntalab imur l-Ghassa tal-Pulizija, qal illi huwa l-cable rah fit-triq, haseb li xi hadd hallih warajh, gabru u kien fi hsiebu jghaddih lill-Ghassa tal-Pulizija izda sakemm baghtu ghalih il-Pulizija kien ghadu ma sabx hin biex jaghmel dan. Hekk kif gie mitlub sabiex jghaddi dan il-cable lill-Pulizija huwa hadu mill-ewwel, l-ghada li gie mitkellem mill-Pulizija, fil-11 ta' Jannar 2019 u dan gie ritornat lura dakinhar stess lill-proprjetarju Public Broadcasting Services Limited[1].

Fl-istqarrija tieghu[2], l-imputat qal li huwa kien ghaddej bil-vettura tieghu, ra l-cable fit-triq minghajr ma kien hemm hadd mieghu, accerta ruhu li ma kien hemm hadd li kien mal-cable, nizel mill-vettura tieghu, ha l-cable u ghabbih fil-vann tieghu, u telaq minn fuq il-post. Huwa qal li ried jirritornah lil sidu.

<u>Kunsiderazzjonijiet Legali</u>

L-imputat qed jigi mixli bir-reat ta' serq tal-cable in kwistjoni.

Huwa fatt ben maghruf illi l-legislatur naqas milli jipprovdi definizzjoni tar-reat ta' serq fil-Kodici Kriminali. Huwa risaput ukoll illi l-qrati taghha dejjem ghamlu referenza ghall-insenjament ta' guristi legali sabiex jisiltu definizzjoni ta' dan ir-reat u tal-elementi kostituttivi tieghu, liema reat huwa mfisser mil-Kodici Penali Taljan bhala "*la contrattazzione doloza di cosa altrui fatta invito domine con l' animo di farne lucro*".

Id-difiza waqt it-trattazzjoni sottomettiet illi l-imputat ma jistax jinsab hati ta' serq ghaliex huwa nieqes wiehed mill-elementi kostituttivi ta' serq, cioe` l-element tal-"*contrattazione*" ossia "*contrectatio".* Skont id-difiza, dan l-element huwa mankanti ghaliex ir-romblu tal-cable kien mitluq fit-triq distanza sinjifikanti mill-post fejn kien gie pparkjat il-vann tal-haddiema li allegatament

[1] Ara xhieda ta' PS 1236 Joseph Gatt, u ricevuti Dok. MG5 u MG6 a fol. 25 u 26.
[2] Esebit bhala Dok. MG 8 a fol. 28 *et seq*.

poggewh hemmhekk, minghajr ebda indikazzjoni li dan il-cable jappartjeni lil xi hadd.

Kif inhuwa risaput, illi l-Qrati taghna jiffavorixxu - u ormai huwa effettivament assodat fil-gurisprudenza in materja[3] - it-taghlim tal-Carrara in propositu tad-definizzjoni tal-*contrectatio*. Il-Carrara jhaddan it-teorija stretta tal-*amotio* li jekwipara l-*contrectatio* mas-**semplici caqlieq tal-oggett mill-post li jkun fih, b'mod illi r-reat tas-serq ikun komplut hekk kif ikun hemm it-tehid tal-oggett ta' haddiehor mill-imputat, bl-intenzjoni li jisirqu[4]**.

Skont l-interpretazzjoni tal-Carrara tal-element tal-*contrectatio,* hekk kif giet rikonoxxuta wkoll statutorjament fil-ligi Ingliza:-

"*... the theft is complete so soon as the thief has laid hands on the thing which he intended to steal and has removed it with such intent from the place where the owner had put it.*"[5]

Fil-fatt il-Professur Mamo fin-noti tieghu, jiddefinixxi hekk dan l-element:-

"This is the act of taking possession of a thing divesting the actual owner. 'Contrectatio' therefore represents the act of completion of the theft and all acts which precede it may, if all other conditions are satisfied, constitute an attempt."[6]

Il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Jonathan Grech** deciza fil-31 ta' Lulju 2008, irrapportat illi fir-rigward tal-*contrectatio*:-

"*... jkun hemm dan l-element malli l-oggett ikun ittiehed mill-post fejn ikun thalla minn sidu w konsegwentement mhux mehtieg li l-oggett ikun tnehha mill-kamra jew mid-dar tas-sid.*"[7]

---

[3] F'diversi decizjonijiet, fosthom fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Michael Daniel Xuereb**, deciza fid-19 ta' Frar 2014. Issir referenza ghall-insenjament tal-Carrara.
[4] Skont din it-teorija, minghajr it-tehid tal-oggett l-imputat jista' jinstab hati ta' attentat ta' serq izda mhux tar-reat komplut.
[5] Mamo Notes, Vol. II page 294.
[6] Pagna 292.
[7] Ara wkoll **Il-Pulizija vs Paul Coleiro**, ukoll deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali, fl-24 ta' Settembru 2009.

Ikkunsidrat;

B'referenza ghad-difiza tal-imputat u l-enfasi li saret waqt it-trattazzjoni ghan-nuqqas tal-element tal-*contrectatio* u kwindi tas-serq, ghaliex l-imputat allegatament haseb li l-cable kien mitluq minghajr indikazzjoni li kien ta' xi hadd, il-Qorti tirrikonoxxi, kif del resto huwa risaput, illi sabiex jista' jkun hemm it-tehid ta' oggett u kwindi sabiex jissussisti l-element tal-*contrectatio* kif ukoll l-element formali tad-*dolo*, l-oggett tat-tehid irid ikun *res aliena*, cioe` xi haga li tappartjeni lil haddiehor u stabbilit dan, hija bizzejjed il-prova illi l-persuna li tkun hadet l-oggett ma kellha l-ebda jedd fuq l-oggett.

Fis-sentenza **Il-Pulizija vs Danrof Vella**[8] inghad li l-principju generali f'kaz ta' allegat serq, hu li sakemm mic-cirkostanzi jirrizulta manifestament li l-oggett in kwistjoni ma hux *res nullius* u lanqas *res derelicta*, hemm d-delitt ta' serq[9]. Fi kliem il-Professur Mamo:-

"The thing, the subject matter of the theft must be a res aliena, that is a thing which belongs to some other possessor at the time of the taking. ... It is sufficient for the crime of theft that the person taking it away had no right thereto. ... The rule that the thing must be in possession of others implies that there cannot be a theft of a res nullius or of a res derelicta. ... An article that has an owner may come to be intentionally abandoned by him and of such derelict articles there can be no theft."[10]

Illi in propositu ta' oggetti illi jitqiesu li huma *res nullius* u *res derelicta*, il-gurista Antolisei jghallem li:-

"*Le cose che erano gia` di proprieta di taluno divengono nullius quando siano abbandonate (res derelictae) e cioe' quando il proprietario se ne spoglia con l'intenzione di rinunciare al proprio* dominio. *Tali sono ad esempio le cose*

[8] Deciza minn din il-Qorti diversament preseduta fit-18 ta' Mejju 2015.
[9] Ara wkoll **Il-Pulizija vs Edgar Attard**, Appell Kriminali deciza fil-25 ta' Mejju 1999.
[10] Notes on Criminal Law Vol. II pagna 297.

gettate nella pattumeria e percio` chi se ne appropria non commette furto. Con le cose abbandonate non vanno confuse le cose smarrite."[11]

Il-Qorti ghalhekk trid tiddetermina, qabel xejn, jekk verament il-cable li hallew il-haddiema in kwistjoni fit-triq jistax ragjonevolment jitqies bhala *res aliena* b'mod illi f'kaz negattiv, ikun mankanti fil-kaz odjern l-element tal-*contrectatio* u l-element formali tar-reat ta' serq fl-imputat.

Ikkunsidrat;

Il-verzjoni tal-imputat kif tohrog mill-istqarrija tieghu lill-Pulizija[12], hija illi huwa kien tiela' bil-vann tieghu magenb il-knisja u lemah cable mitluq fit-triq bejn zewg karozzi. Spjega illi peress li ma setax jara sew kienx hemm xi hadd mal-cable, huwa rega' dar ghall-istess triq u meta ma ra lil hadd mal-cable, waqaf u nizel mill-vann biex jigbru. L-imputat qal li l-hsieb tieghu kien illi kif isib il-hin, jiehu l-cable gewwa l-Ghassa tal-Pulizija izda huwa ttraskura u ma hadux.

Ghalkemm l-imputat jghid illi l-cable fil-fehma tieghu hallih xi hadd warajh, il-provi juru illi effettivament il-cable ma kienx mitluq. Jirrizulta illi dan kien tqieghed fit-triq **ftit metri biss 'il boghod mill-vann tal-haddiema** li kienu qed jahdmu fil-Knisja u li kienu poggewh fit-triq. Jirrizulta wkoll illi l-cable tqieghed f'dak il-post partikolari **proprju ghaliex kien ezatt fejn il-bieb tal-istess Knisja fejn kienu qeghdin jahdmu**.

Fir-rigward, James Cutajar xehed[13] illi l-vann kien ipparkjat madwar hames jew sitt metri 'l boghod mill-knisja quddiem garaxx, izda l-cable tpogga ezatt fejn il-bieb tal-genb tal-Knisja. Qal ukoll illi l-cable tant ittiehed "*fi ftit sekondi ghax jiena sakemm dhalt gewwa inqabbad id-dawl*", illi huwa haseb li "*hareg xi hadd minn go dar u hadu l-cable*". Sostna dan billi qal illi meta ra l-filmat tal-incident,

[11] Antolisei F. Manuale di Diritto Penale (1989) Parte Speciale 1, page 278.
[12] Stqarrija datata 25 ta' Marzu 2019.
[13] Xhieda 29 ta' April 2019, fol. 35 *et seq.*

huwa deher hiereg minn gol-Knisja ezatt kif il-persuna hadet il-cable u telqet[14]. Dan ix-xhud fisser ukoll illi l-cable tpogga fit-triq bejn il-karozzi li kienu pparkjati quddiem il-bieb tal-genb tal-knisja ghaliex kien minn hemmhekk li kien ser jintrama l-apparat[15].

Clifton Camilleri[16] xehed illi kien hu li nizzel il-cable minn gol-vann u wara illi hallih taht il-bankina fi spazju ta' karozza taht il-bejt tal-Knisja, huwa tela' fuq il-bejt tal-Knisja biex jarma l-apparat. Ix-xhud fisser illi b'dan il-mod huwa jkun jista', minn fuq il-bejt, jiftah il-habel biex min ikun isfel, jorbot it-tarf u hu jerfaghha fuq il-bejt[17]. Qal ukoll illi sadanittant, James Cutajar baqa' isfel fil-Knisja biex iqabbad extension go plakka izda meta rega' hareg mill-bieb tal-Knisja, il-cable ma nstabx. Mistoqsi kemm dam wahdu l-cable, ix-xhud wiegeb illi dam wahdu "*ftit sekondi ghax kemm dahal [James Cutajar] iqabbad extension ... isfel.*"

Ikkunsidrat;

Hawnhekk il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija v Alfred Camilleri** deciza fl-20 ta' Settembru 1996 fejn gie ritenut illi:-

"Hu pacifiku fil-gurisprudenza taghna li minn isib oggett f'post pubbliku f'cirkostanzi li wiehed jista jifhem li ma kienux mitlufa, abbandunati jew li ma kienu ta' hadd u jippriva ruhu minnhom, dak li jkun, qed jikkommetti serq." [18]

Illi fic-cirkostanzi tal-kaz kif stabbiliti mix-xhieda, u mizmum ferm l-insenjament fuq riprodott, il-Qorti hija konvinta li l-imputat ma setax

---

[14] Dan huwa korroborat mit-testimonjanza ta' Clifton Camilleri li xehed illi fil-filmat huwa ra li: "*waqaf vann habba l-cable u kif waqaf il-vann nara lil James kien jidher hiereg bl-extension*" – fol. 40 *tergo*.

[15] "*Il-cable naghmluh fejn ha jkun ser jintrama l-apparat.*" – fol. 38.

[16] Xhieda tad-29 ta' April 2019, fol. 39 *et seq*.

[17] Fol. 40.

[18] Ara wkoll **Il-Pulizija v Patrick Xuereb et**, deciza fil-11 ta' Lulju 1995, Qorti tal-Appell Kriminali, it-tnejn citati inter alia fis-sentenza fl-**ismijiet Il-Pulizija vs John Zammit**, deciza minn din il-Qorti diversament preseduta fit-28 ta' Lulju 2004.

ragjonevolment jasal ghall-konkluzjoni li l-cable li kien hemm fit-triq fejn il-bieb tal-Knisja kien mitluf u lanqas li kien mitluq. Mhux talli ma jirrizulta minn imkien illi dan il-cable kien mitluq jew abbandunat, talli mill-provi huwa stabbilit illi dan kien qieghed jintuza biex jintrama apparat fil-Knisja. Ghall-Qorti mhux accettabbli l-argument illi nuqqas momentarju ta' supervizjoni tal-oggett da parti tas-sid, ixejjen l-elementi tar-reat b'mod li l-oggett jista' jittiehed liberament minn haddiehor. Konformement, fil-ftit sekondi li jirrizulta li dam wahdu fit-triq, il-Qorti tqis illi huwa inkoncepibbli li dan il-cable seta' ragjonevolment jitqies bhala *res derelicata* jew li ma jappartjeni lil hadd jew li huwa mitluf. Dawn il-kuncetti legali huma inapplikabbli fil-fattispecie tal-kaz odjern.

In propositu, il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-25 ta' Gunju 1999 fl-ismijiet **Il-Pulizija v Edgar Attard** fejn gie deciz li:-

"F'kaz t'allegat serq, anke meta s-sid ma jkunx maghruf, sakemm mic-cirkostanzi jirrizulta manifestament li l-oggett in kwistjoni ma hux res nullius u lanqas res derelicta, xorta hemm d-delitt ta' serq. "

Ikkunsidrat;

Kif inghad, l-imputat fl-istqarrija tieghu qal illi huwa genwinament emmen li l-oggett li qed tiehu pussess tieghu kien gie mitluf u l-intenzjoni tieghu kienet illi jirraporta s-sejbien tal-cable lill-Pulizija biex jigi ritornat lil sidu. Izda waqt it-trattazzjoni, id-difiza ssottomettiet illi l-imputat seta' ragjonevolment iqis li l-cable ma kien jappartjeni lil hadd. Minn dan il-Qorti fehmet illi qed jigi allegat ukoll in-nuqqas tal-element formali tar-reat ta' serq. Fir-rigward, il-Professur **Anthony Mamo** jghid:

"Any honest mistake will negative this ingredient [that the contrectatio must be fraudulent] as where the taker believes the thing to have been abandoned or that it is his own."

Izda, naturalment, sabiex il-Qorti tista' tasal ghall-konkluzjoni li kien hemm zball jew hsieb li huwa wiehed genwin, trid tkun wkoll sodisfatta li dak l-izball jew dak il-hsieb kien wiehed ragjonevoli fl-isfond tac-cirkostanzi kollha tal-kaz[19].

Wara li fliet il-provi, il-Qorti ghalkemm temmen illi l-imputat nizel mill-vettura tieghu biex jiehu l-cable ghaliex rah wahdu, ma hija xejn konvinta illi huwa gabru ghaliex emmen verament li ma kien ta' hadd, u lanqas temmen illi huwa gabar il-cable bil-hsieb li jassigura li dan l-oggett jigi ritornat lil sidu. Kieku mqar stenna ftit, anke billi habbat fuq il-bieb ta' fond vicin u staqsa dwar il-cable, kien bla dubju jsir jaf minnufih illi l-cable kien ghadu kif tqieghed fit-triq sakemm James Cutajar dahal fil-Knisja biex iqabbad extension ma' plakka u li ma kienx mitluf jew abbandunat. Izda l-imputat mhux biss ma hax dawn il-prekawzjonijiet bazici qabel assuma li l-cable kien hallih xi hadd warajh, talli fil-fehma tal-Qorti agixxa b'*animus furandi* meta jirrizulta illi l-process tat-tehid tal-cable sar f'temp ta' ftit sekondi biss, kif del resto xehdu wkoll ix-xiehda li raw il-filmat mill-camera tar-residenza vicina, li qalu li dehret persuna tieqaf, tiehu l-cable u titlaq minnufih.

Ghalkemm huwa minnu wkoll illi l-cable ittiehed fl-apert minn triq pubblika, fil-fehma tal-Qorti u mehud qies tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, dan mhuwiex bizzejjed biex ixejjen fil-kaz odjern l-element doluz.

Il-Qorti lanqas hija konvinta illi l-imputat kien fi hsiebu meta gabar il-cable mit-triq, li jiehdu l-Ghassa, u dan ghaliex apparti seta' jibqa' sejjer bih l-Ghassa dak il-hin u seta' anke jirrapporta s-sejbien tal-cable permezz ta' telefonata, huwa ma

[19] Ara wkoll in propositu: **Il-Pulizija vs. Dennis Sghendo et**, deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-6 ta' Jannar 2000.

ghamel xejn minn dan. Tant hu hekk illi meta gie interrogat in konnessjoni ma' din is-serqa, l-imputat kien taht l-impressjoni illi l-cable kien ilu ghandu fil-vann "*bejn gimgha u hmistax*", ghalkemm fil-verita` kien ghadu kif hadu inqas minn jumejn qabel. Dan fil-fehma tal-Qorti jichad il-verzjoni tal-imputat li huwa gabar il-cable minn got-triq bil-hsieb li dan jigi ritornat ghand sidu.

Il-Qorti lanqas tista' tinjora l-kontradizzjoni inerenti bejn il-verzjoni li ta l-imputat waqt l-interrogazzjoni u l-linja difensjonali waqt il-kawza: l-imputat qal illi huwa ried jirritorna l-cable lil sidu izda waqt it-trattazzjoni gie sottomess illi l-imputat ma seraq xejn ghaliex l-oggett kien mitluq u ma kienx jidher li huwa ta' xi hadd. Izda ghall-Qorti ftit jaghmel sens illi wiehed jghid illi l-intenzjoni tieghu meta gabar l-istess oggett kien illi jirritorna l-istess oggett lis-sid proprju, u mbaghad jghid illi l-oggett kien mitluq ghaliex ma kien hemm ebda indikazzjoni li jappartjeni lil xi hadd. Jekk l-oggett ghall-imputat huwa mitluq, ma fih ebda logika l-argument li jigi mghoddi ghand il-Pulizija biex jigi ritornat lil xi hadd li abbandunah.

Konformement, il-Qorti m'hijiex sodisfatta li l-imputat genwinament emmen li l-oggett li ha pussess tieghu u cioe` l-cable, kien gie abbandunat jew kien mitluf minn sidu u ghalhekk, fil-fehma taghha m'huwa nieqes la l-element tal-*contrectatio* u lanqas l-element formali tar-reat ta' serq ghaliex l-imputat messu kien jaf, ragjonevolment, illi kien qed jiehu l-hwejjeg ta' haddiehor u mhux xi haga abbandunata jew mitlufa jew xi haga li ma tappartjeni lil hadd.

Ikkunsidrat ukoll;

Illi fir-rigward tas-sottomissjoni tad-difiza illi f'dan il-kaz ma jirrizultax ir-reat ta' serq izda jekk xejn ir-reat kontravvenzjonali kontra l-proprjeta` taht l-Artikolu 340(c) tal-Kapitolu 9, jinsab ritenut illi meta min isib oggett f'cirkostanzi illi juru li dak l-oggett jappartjeni lil xi hadd, japproprja l-oggett, ikun hati tar-reat ta' serq u mhux tal-kontravvenzjoni fuq imsemmija.

Kif intqal in propositu mill-Qorti tal-Appell Kriminali f'sentenza tat-18 ta' Novembru 2001 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs George Ebejer** li ghamlet referenza ghall-kawza **Rex vs Giuseppe Scicluna**[20]:-

"Hu principju minn zmien adottat fil-gurisprudenza Maltija, illi min japproprija ruhu minn oggett li jkun sab f'cirkustanzi tali li juru li dak l-oggetti ghandu sidu u ma giex abbandunat, li ma hux, cjoe' la "res nullius" u lanqas "res derelicta", jikkommetti serq ta' dak l-oggett. Dan ir-reat ma jikkostitwix il-kontravvenzjoni ta' min isib hwejjeg li jkunu naqsu lil xi persuna, jew li din tkun tilfet u ma jgharrafx bihom fi zmien tliet ijiem lill-Pulizija Ezekuttiva; imma hu reat ta' serq."[21]

Kif inghad, l-oggett in kwistjoni manifestament kien jidher li jappartjeni lil xi hadd u seta' jigi stabbilit li ma kienx oggett li xi hadd kien hallih warajh biz-zball. Ghaldaqstant, dan l-argument qed jitqies bhala infondat.

<u>Kunsiderazzjonijiet dwar Piena</u>

Stabbilit illi l-imputat ghandu jinsab hati ta' serq kwalifikat bil-valur, stante illi jirrizulta inkontestat illi l-cable minnu misruq kellu valur ta' iktar minn €232.94 izda inqas minn €2,329.37[22], il-Qorti ma tistax twarrab il-fatt illi l-imputat, li ghandu kondotta relattivament nadifa, ikkoopera bis-shih fl-investigazzjonijiet tal-Pulizija, ammetta mill-ewwel illi l-cable kien fil-pussess tieghu tant illi rritornah minnufih l-ghada li gie hekk mitlub, lis-sidien cioe` Public Broadcasting Services Limited. F'dawn ic-cirkostanzi il-Qorti ma tqisx illi l-imputat jimmerita piena u hija tal-fehma illi ghandu jigi liberat kondizzjonalment

---

[20] Qorti Kriminali, deciz fil-11 ta' Marzu 1943.

[21] Ara wkoll **Il-Pulizija (Spettur J. Mercieca) vs Jean Claude Cassar** – Appell Kriminali, deciz fit-30 ta' Settembru 2004, li ghamlet referenza ghas-sentenza tal-Qorti Kriminali fil-kawza **Rex vs. William Leatham**, deciza fl-1 ta' Lulju 1941 kif rapportata f'***Recent Criminal Cases Annotated*** (p. 33 et seq. – Harding J.), fejn l-imputat, li kien sab u ha kwantita' ta' laned tal-preserve mitluqin fuq il-bankina izda li kienu jappartjenu lis-sid tal-hanut fil-vicin izda li kienu ghadhom kif insterqu, instab hati tar-reat ta' serq kwalifikat.

[22] Ara xhieda ta' Edmond Farrugia, 29 ta' April 2019.

anke halli jaghraf illi ghandu jkompli miexi fit-triq it-tajba u jzomm 'il boghod minn kwalsiasi forma ta' delinkwenza.

<u>Decide</u>

Ghal dawn il-motivi, il-Qorti wara li rat l-Artikoli 261(c), 267 u 279(a) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta, issib lill-imputat GIANLUCA CARABOTT hati tal-imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu izda bl-applikazzjoni tad-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 22 tal-Kapitolu 446 tqieghda tilliberah bil-kundizzjoni li ma jaghmilx reat iehor fi zmien sentejn mil-lum.

Il-Qorti spjegat lill-hati fi kliem ordinarju illi jekk huwa jaghmel xi reat iehor matul il-perijodu ta' liberazzjoni kundizzjonata jista' jinghata sentenza ghar-reat originali.

Il-Qorti tastjeni milli tiehu konjizzjoni tat-talba ghall-hlas tal-ispejjez li ghandhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti, billi ma jirrizultax li gew mahtura xi esperti f'dawn il-proceduri.

Dr Rachel Montebello B.A. LL.D.
Magistrat.