

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Ġimgħa, 27 ta' Settembru, 2019.

Numru 23

Rikors numru 812/15 LSO

**Maria Vella, Victoria Amato Gauci, Merle-Louise Joyce Whale,
Peter Paul Bonnici u Veronica Bonnici, Angela Tabone kemm
f'isimha personali kif ukoll in rappresentanza ta' l-assenti Ishwar
Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani**

v.

George Mangion u Pierre-Etienne Mangion

Preliminari:

1. Dan huwa appell ad istanza tal-atturi mis-sentenza tal-31 ta' Jannar 2019 mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, li permezz tiegħu qed jitkolbu lil din il-Qorti sabiex "

- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza appellata fejn ġiet milqugħha l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenuti (fejn ġie illiberat mill-osservanza tal-ġudizzju l-konvenut George Mangion);
- tikkonferma dik il-parti tas-sentenza fejn, fuq baži *ex officio*, l-ewwel Qorti qieset li l-atturi Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani ma fadlilhomx l-interess ġuridiku;
- (tħassarha fil-kumplament) u tiċħad il-kumplament tal-eċċeżżjonijiet u tilqa' t-talbiet fil-konfront tal-konvenut Pierre-Etienne Mangion.

Bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut appellat Pierre-Etienne Mangion.

2. Għal intendiment aħjar ta' dan l-appell is-sentenza mogħtija mill-ewwel Qorti qiegħda tiġi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

I. PRELIMINARI.

"Rat ir-rikors guramentat ta' Maria Vella (0128138M), Victoria Amato Gauci (0076440G), Merle-Louise Joyce Whale (Passaport tal-Afrika ta' Isfel Numru A01976267), Peter Paul Bonnici (0442762M) u Veronica Bonnici (0216465M), Angela Tabone (0685958M) kemm f' isimha personali kif ukoll in rapprezentanza tal-assenti Ishwar Bhagwandas Chugani (Passaport Malti Numru 1131047) u Jyoti (Patricia) Chugani (Passaport Malti Numru 1035828) datat 27 ta' Awwissu 2015 fejn

riverentement bil-gurament tagħha Angela Tabone, detentrici tal-karta tal-identita' bin-numru 0685958M, f'isimha u f'isem ir-rikorrenti l-ohra kkonfermat li hija taf bis-segwenti fatti personalment bil-gurament tagħha kkonfermat:-

"Illi r-rikorrenti huma propjetarji ta' diversi appartamenti fil-blokka maghrufa bin-numru 63, bl-isem 'Texada Court', Triq Tigne`, Sliema. L-istess rikorrenti huma wkoll ko-propjetarji tal-garage area sottostanti l-imsemmija blokka, billi huma propjetarji ta' *parking spaces* filwaqt illi l-bqja tal-garage area hija proprjeta' komuni bejn il-ko-propjetarji;

"Illi l-intimat George Mangion huwa l-propjetarju tal-appartament bin-numru wiehed (1) formanti parti mill-istess imsemmija blokka maghrufa bin-numru 63, bl-isem 'Texada Court', Triq Tigne`, Sliema u huwa wkoll ko-propjetarju fil-garage area già msemmija;

"Illi jirrizulta li ricentement l-appartament in kwistjoni kien qiegħed jigi uzat mill-intimat l-iehor Pierre Mangion;

"Illi r-rikorrenti jgawdu l-pussess tal-imsemmija *garage area* flimkien mal-ko-propjetarji l-ohra, u cioè` bejniethom flimkien mal-intimat George Mangion jew l-intimat l-iehor bhala utilitant tal-propjeta';

"Illi nhar it-13 ta' Gunju 2015 l-intimat Pierre-Etienne Mangion bagħat ittra lill-ko-propjetarji kollha fejn avzahom illi huwa kien ser ikun qiegħed jesegwixxi xi xogħliljet fl-appartament tieghu pero' naqas mill-jinformahom x'tip ta' xogħliljet ser ikun qiegħed jesegwixxi kif jirrizulta mill-istess ittra, kopja ta' liema tinsab hawn annessa u mmarkata Dok 'A';

"Illi lejn l-ewwel gimħa ta' Lulju 2015, ir-rikorrenti innotaw illi l-intimat jew persuni inkarigati minnhom kienu qegħdin jesegwixxi xogħliljet fil-partijiet komuni tal-garage area billi jhaffru hofra fis-saqaf tal-istess *garage* u jghaddu pajpijiet u servizzi mill-istess u dan minghajr il-kunsens tar-rikorrenti;

"Illi dan l-agir tal-intimati jew persuni inkarigati minnhom jikkostitwixxi spoll fil-konfront tar-rikorrenti *stante* illi bhala rizultat ta' dan l-agir tal-intimati, ir-rikorrenti gew spussekkati mill-godiment li kellhom u li għad iridu jagħmlu tal-istess proprjeta';

"Illi għaldaqstant kellha ssir il-prezenti kawza ;

"Għaldaqstant jitkolbu bir-rispett lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex jogħgobha, salv kwalsiasi dikjarazzjoni ohra opportuna,

"1. Tiddikjara u tiddeċiedi li l-konvenuti jew min minnhom jew persuni inkarigati minnhom ikkommettw spoll vjolenti, klandestin u vjolazzjoni ta' proprjeta' fil-konfront tal-atturi u cioè' tal-garage area sottostanti l-blokka maghrufa bin-numru 63, bl-isem 'Texada Court',

Triq Tigne`, Sliema, u li dan l-ispoli gie kommess entro dawn l-ahhar xahrejn;

“2. Tikkundanna u tordna lill-konvenuti jew min minnhom jew persuni inkarigati minnhom sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi prefiss minn din il-Qorti jergghu jqieghdu lill-atturi fi stat absolut ta' godiment tad-dritt tal-pussess u uzu tal-propjeta' imsemmija u cioe' li jigu integrati fid-drittijiet taghhom li minnhom gew spoljati mill-konvenuti u jirripristinaw is-sitwazzjoni ghal dik prevalent qabel ma saru x-xogħliljet fuq imsemmija; u

“3. In difett li l-konvenuti jagħmlu x-xogħliljet mehtiega fiz-zmien lilhom mogħti mill-Qorti, tawtorizza lill-atturi jagħmlu x-xogħliljet necessarji huma stess a spejjez u riskju tal-konvenuti.

“Bl-ispejjez kontra l-intimati li huma minn issa ingunti għas-subizzjoni.

“Rat li din il-kawza giet appuntata għas-smigh għas-seduta tat-3 ta' Novembru 2015.

“Rat ir-risposta guramentata ta' George Mangion (107849M) u Pierre-Etienne Mangion (532476M) datata 13 ta' Novembru 2015 (fol 20) fejn bir-rispett u bil-gurament tieghu Pierre-Etienne Mangion ikkonferma li jaf personalment illi:

“1. Preliminarjament l-eccepjent George Mangion mħuwiex legittimu kontraditturu għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju. L-eccepjent George Mangion kien trasferixxa l-proprjeta' mertu ta' din il-kawza b'kuntratt tat-28 ta' Awwissu 2013 fl-atti tan-Nutar Dottor Carmel Mangion.

“2. Qabel xejn, kull wieħed u wahda mill-atturi għandhom jikkonfermaw id-diminuzzjoni tal-pussess, dannu jew tfixkil fit-tgawdija ta' xi drittijiet possessorji allegati minnhom.

“3. Fil-mertu, it-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra tagħhom.

“4. F'kull kaz, u mingħajr pregħidżju għas-sueccepit, l-eccepjent Pierre-Etienne Mangion ma kkommetta ebda diminuzzjoni tal-pussess, dannu jew tfixkil fit-tgawdija ta' xi drittijiet possessorji ta' xi wieħed jew aktar mill-atturi.

“5 Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

“Bl-ispejjez.

“Rat in-nota ta' sottomissionijiet tal-atturi Maria Vella (ID 128138M) datata 23 ta' April 2018 a fol 118 tal-process.

“Rat in-nota ta’ sottomissjonijiet tal-konvenuti George Mangion u Pierre Etienne Mangion datata 6 ta’ Settembru 2018 a fol 124 tal-process.

“Rat il-verbali tas-seduti kollha mizmuma quddiem din il-Qorti hekk presjeduta inkluz dak tal-Hamis, 11 ta’ Ottubru 2018 fejn meta ssejhet il-kawza deher Dr Alessandro Lia għall-konvenuti. Dr James D’Agostino msejjah tliet darbiet ma deherx. Il-kawza giet differita għas-sentenza għall-31 ta’ Jannar 2019 fid-9:30a.m.

“Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

“Illi din hija kawza ta’ spoll fejn ir-rikorrenti qed jallegaw li b’konsegwenza għal xogħlijiet li saru da parti tal-intimati fil-partijiet komuni tal-area tal-garaxx, billi thaffret hofra fis-saqaf tal-istess garaxx, u billi tqegħdu pajpijet u servizzi mal-istess mingħajr il-kunsens tar-rikorrenti. L-intimati laqghu preliminarjament li George Mangion muhuwiex il-legittimu kontradittur. Illi gie eccepit ukoll li kull wieħed u wahda mir-rikorrenti jridu jikkonfermaw id-dannu jew tfixkil fit-tgawdija tad-drittijiet possessorji allegati. Fil-mertu, l-intimati sostnew, li t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt, u Pierre Etienne Mangion ma kkommetta ebda diminuzzjoni tal-pussess, dannu jew tfixkil fit-tgawdija tad-drittijiet possessorji tar-rikorrenti.

Fatti:

“Jirrizulta li l-intimat Pierre Etienne Mangion huwa proprjetarju tal-appartament numru wieħed (1) fil-blokka magħrufa bin-numru 63, “Texada court”, Triq Tigne`, Sliema. Illi r-rikorrenti jew uhud minnhom huma proprjetarji tal-appartamenti u ta’ spazji ta’ parkegg fl-isemmija blokka. Illi jirrizulta, li wara li Pierre Etienne Mangion akkwista l-appartament numru wieħed mingħand il-genituri tieghu permezz ta’ kuntratt datat 28 ta’ Awwissu 2013 (Dok A fol 22 et sequens), u ottjena permess għal alterazzjoni mill-Awtoritā` tal-Ippjanar, hu kiteb ittra lis-sidien tal-appartamenti, liema ittra tinsab esebita bhala Dok A (fol 6) fejn infurmahom b’xogħlijiet li kellhom jigu esegwiti. Illi malli uhud mir-rikorrenti nnutaw dak li kien qed isir fl-ispazju tal-garaxx u fil-partijiet komuni tal-garaxx, referibbilment għal toqba fis-saqaf tal-garaxx fejn saret ukoll estensjoni ta’ pajp mas-sistema li kien hemm diga ezistenti, intbagħtu ittri legali għan-nom tar-rikorrenti esebiti bhala Dok C u D (fol 54-55). Sussegwentement, ladarba x-xogħol kien tkompli jigi esegwit, r-rikorrenti pprocedew bil-kaz odjern.

Provi:

“**Angela Tabone** xehdet permezz ta’ affidavit (fol 49) u qalet li kienet akkwistat l-appartament numru tmienja f’Texada Court f’Tigne` Street, Sliema, u akkwistat ukoll spazju ta’ garaxx fl-istess blokka. Hija spjegat, li l-garaxx ta’ taht l-art hu diviz fi spazji ta’ parkegg, u l-partijiet l-ohra li

mhumieix spazji ta' parkegg huma partijiet komuni fil-garaxx, regolarmen uzati mis-sidien. Semmiet li permezz ta' ittra datata 13 ta' Gunju 2015, Pierre Mangion, kien informa lis-sidien tal-blokka li kien ser jibda xogħliljet fid-29 ta' Gunju 2015, fejn issemmma li f'parti zghira mill-garaxx kellu jsir xi xogħol, u ma ssema xejn dwar xogħol fil-partijiet komuni tal-garaxx. Qalet li meta fil-bidu ta' Lulju 2015 ghaddiet mill-garaxx, rat tquba fis-saqaf tal-partijiet komuni tal-garaxx, u hi flimkien ma' sidien ohrajn kienu bagħtu ittri legali esebiti a fol 54 u 55 tal-process sabiex Pierre Mangion jieqaf mix-xogħliljet li kien qed jesegwixxi, izda x-xogħol xorta gie esegwit, u twahħlu pajpijiet u 'gulley' mit-toqba mhaffra fis-saqaf. Sussegwentement, kienet intbagħtet 'email' minn Pierre Mangion datata 17 ta' Lulju 2015, annessa Dok E a fol 56, fejn talab il-kunsens ghall-esekuzzjoni tax-xogħliljet, liema xogħol kien diga lest u esegwit.

"In kontro-ezami qalet (fol 101-108)¹ fil-blokka hemm tmien appartamenti u hanut. Qalet li l-appartament numru tnejn hu ta' Mrs Vella, l-appartament numru tlieta kien ta' Victoria Amato Gauci li bieghet lil terz, hemm Mrs Whale, is-sinjuri Cugani li bieghu l-appartament ukoll, l-appartament sebħha hu ta' Peter Bonnici, u hi għandha l-appartament numru tmienja, u l-informazzjoni dwar is-sidien ser tigi pprezentata b'nota.

"Murija r-ritratt a fol 53, qalet li dawk huma l-pajpijiet fil-'common areas' tal-garaxx. Spjegat li Pierre Mangion qabbad il-pajp li nstalla fil-'borehole'. Qalet li dan il-kaz jirrigwarda l-'borehole' fis-saqaf u tqegħid ta' *gully* u estensjoni ta' pajp fil-'common areas' tal-garaxx. B'referenza għal fol 91 qalet, li għal dak qed tirreferi u li huma anke kitbu lil Pierre Mangion biex jieqaf mix-xogħliljet. Meta gie l-Perit li nkariġat, ried ikellem lill-Perit ta' Pierre Mangion rigward il-'gully' ghax ma kienx kif suppost, u qabel ma kienx hemm 'gullies' fil-'common areas' tal-garaxx.

"Il-Perit Edward Bencini xehed permezz ta' affidavit (fol 57-58) fejn qal li gie inkariġat minn Angela Tabone, fejn hu kien spezzjona l-post fl-24 ta' Novembru 2015. Hu kkummenta dwar ir-ritratti annessi, li saret tquba fis-saqaf, fejn ikun hemm ir-rinforzi tas-saqaf, b'dannu potenzjali ghall-istruttura. Ikkumenta wkoll dwar il-'gully trap' li skont hu ma twahħalx bil-procedura normali fejn suppost ikunu f'arja ventilata.

"Veronica Bonnici xehdet permezz ta' affidavit (fol 62) fejn qalet li hi u zewgha huma sidien tal-appartament numru sebħha (7) f'Texada Court f'Tigne', Sliema, u huma wkoll sidien ta' spazju ta' garaxx fl-istess blokka. Qalet li tikkonferma l-kontenut tal-affdavit ta' Angela Tabone. Ziedet tħid li Pierre Mangion kien kellimha dwar ix-xogħliljet, izda hi xorta ma tatx il-kunsens tagħha.

¹ Seduta tal-5 ta' Ottubru 2017.

“**Peter Paul Bonnici** xehed permezz ta’ affidavit (fol 63) fejn qal, li hu u martu huma s-sidien tal-appartament numru sebha (7) f’Texada Court f’Tigne`, u sidien ta’ spazju ta’ garaxx fl-istess blokka. Hu kkonferma l-kontenut tal-affidavit ta’ Angela Tabone.

“**Pierre Etienne Mangion** xehed (fol 75-83) (fol 85-87) (fol 92-93)² u qal li l-proprjeta` f’Texada Court f’Tigne` hija tieghu, u meta gie ntavolat dan il-kaz, diga kienet tieghu. Spjega li inizjalment kien juzah izda mbagħad hu akkwista l-proprjeta` mingħand il-genituri tieghu. Semma li hu kella ‘conservatory’ li kienet imsaqqfa b’sheeted panels, u ried isaqqafha permanentement bil-konkos. B’referenza għal Dok A fol 50 li kien tefa fil-letter boxes tas-sidien l-ohra fil-blokk, b’referenza ghall-permess tal-MEPA, qal li qed jitkellem dwar l-istess xogħol. Qal li taht l-appartament tieghu hemm il-garaxx. Spjega li hu kella jcaqlaq id-drain u l-‘culvert’, li kellhom jigu spostati. Hu kkonferma li kienet saret toqba fis-saqaf tal-garaxx. Hu zied il-connection mal-pipe li kien hemm, li giet barra mill-‘conservatory’ originali tieghu. Izda peress li estenda fuq gewwa, l-estensjoni giet fuq gewwa, liema estensjoni kienet mejta u ma tahdimx. Spjega li hu ma biddel xejn mill-katusi u s-sistema ta’ drenagg, izda zied biss pajp ta’ tliet metri, ma’ dak diga ezistenti, li qegħda fis-saqaf u ma tintħaha bl-idejn.

“Zied ighid li l-katusa tghaddi minn mal-hajt minn fejn hu passagg biex jghaddu s-sidien tal-‘car spaces’. Qal li kella jqabbad lill-kuntrattur biex itaqqab toqba, u fil-fatt ammetta li dan ix-xogħol ma specifikahx fl-ittra li bagħat lis-sidien fil-letter boxes. Hu esebixxa r-ritratti PM1, it-toqba fis-saqaf, u PM2, iz-zieda tal-pajp, PM3 il-pajpjiet ezistenti, PM4 ir-rapport tal-perit tieghu. Qal li kien dakħar tas-6 jew is-7 ta’ Lulju 2015, li Angela Tabone kienet oggezzjonat fis-7.30a.m li ma kinitx tat il-kunsens tagħha għal dawn ix-xogħliljet. Qal li kien hemm ukoll Maria Vella u Peter Paul Bonnici ta’ appartament numru sebha. Qal li sussegwentement kien ircieva ittra mingħandhom permezz tal-avukat, fejn talbu ‘method statement’ minn perit, u meta bagħat dan il-‘method statement’, gie notifikat bil-kaz odjern. B’referenza għal Victoria Amato Gauci qal, li qatt ma kellmitu fuq dan il-kaz, peress li dak iz-zmien kienet imsiefra. Dwar Miss Whale, qal, li kienet giet issaqsih ghax-xogħliljet u talbitu l-informazzjoni, izda s-Sinjura Cugani qal li qatt ma Itaqqa’ magħha.

“Xehed ulterjorment, li Marie Louise Joyce Whale qaltlu bil-kitba li ma tafx fuq x’hiex inhu dan il-kaz, u s-Sinjuri Cugani ma jghixu Malta u lanqas għadhom is-sidien tal-appartament fil-blokka in kwistjoni, izda l-proprjeta` inbiegħet lil Helen Grech. Qal li anke Victoria Amato Gauci m’ghadhiex tirrisjedi f’Malta u bieghet il-proprjeta` tagħha f’dan il-blokk. Esebixxa dokumenti mill-WhatsApp u Messenger tieghu a fol 89-90, u ritratt a fol 91, fejn tidher il-katusa mmarkata bi vlegga.

² Seduta tad-19 ta’ Jannar 2017; Seduta tat-23 ta’ Frar 2017; Seduta tas-6 ta’ Aptil 2017

“In kontro-ezami qal li l-gully li kelly fit-terrazin tieghu kelly bzonn jersaq minhabba l-alterazzjoni. Mistoqsi l-perjodu meta sar ix-xogħol kienx Gunju-Lulju 2015 qal li iva. Mistoqsi jekk hu kienx estenda pajp mas-sistema diga ezistenti qal li iva. Mistoqsi jekk, kienx hemm xi hadd mis-sidien li tah il-kunsens tieghu wara li kien halla l-ittra fil-letterbox tagħhom, wiegeb li ma jafx għalfejn għandu jkollu kunsens, izda zied iħġid li hadd ma tah il-kunsens biex ikompli. Hu kkonferma li kien imposta fil-letterbox l-ittra li tidher a fol 50. Qal li l-ewwel darba li kien gie l-kuntrattur kien effettivament fid-29 ta’ Gunju 2015, u l-‘gully’ in kwistjoni li tqiegħed kien ghall-ilma tax-xita.

“Il-Perit Joseph Saliba xehed (fol 94-98)³ u qal li gie nkariġat minn Pierre Mangion, biex jestendi kamra li tagħti għal fuq it-terrazzin, u minhabba f-hekk kellhom jagħmlu toqba biex iressqu d-drains ‘il barra. Hu kkonferma li l-appartament in kwistjoni jinsab fi ‘ground floor level’ u immedjatamente taht hemm il-garaxxijiet. Qal li hu kkomunika biss ma’ Pierre Mangion u ma kkomunikax ma hadd iehor fil-bokka. Spjega li meta saret it-toqba fis-saqaf saret toqba b’standard methods, bil-‘corer’. Qal li din it-toqba saret fl-art tal-appartament tas-Sur Mangion, u hu kien prezenti u ssorvelja meta saru l-‘piping works’, fejn twahhal pajp li kien hemm mas-sistema ezistenti.

“In kontro-ezami qal, li t-thaffir tat-toqba u t-tqegħid tal-pajpijet hu process li jiehu xi sagħtejn. Ippreciza li t-toqba tinsab fl-art tal-proprieta` ta’ Pierre Mangion, izda l-pajp estiz jinsab fl-arja tal-garaxxijiet.

“L-ewwel eccezzjoni preliminari dwar li r-rikorrent George Mangion mhuwiex il-legittimu kontradittur.

“Illi gie eccepit preliminarjament li George Mangion mhuwiex il-legittimu kontradittur *stante* li kien ittrasferixxa l-propjeta` mertu tal-kaz b’kuntratt datat 28 ta’ Awwissu 2013 fl-atti tan-Nutar Dottor Carmel Mangion, għalhekk mhuwiex aktar sid tal-appartament numru wieħed (1) fl-imsemmija blokka.

“Illi dwar din l-eccezzjoni, l-Qrati tagħna dejjem irrikoxxew li l-legittimita' passiva f’kawza ta’ spoll tapplika għall-awtur materjali tal-ispoli, li jista' ma jkunx it-titolari tal-fond, imma sahansitra persuna imqabbdha mis-sid biex iwettaq l-azzonijiet abbuzivi. Jista' ikun ukoll issid tal-fond fejn qed jitwettqu x-xogħlilijiet abbuzivi, u dan *stante* li l-azzjoni timmira għar-reintegrazzjoni tal-pussess ta’ dak li jkun. Għal dak huwa utilili s-sid ikun parti mill-proceduri.

“Fil-kaz **Fenlex Enterprises Ltd vs Paul Camilleri, P.A.** (738/2006JRM) – 24 ta’ Gunju 2015 gie ribadit li “*eccezzjoni bhal din ma tistax titqies tajba f’azzjoni possessorja (ghaliex hija eccezzjoni li tintrabat ma’ aspett petitorju għall-ahhar) u fil-limiti tal-eċċezzjonijiet li jistgħu jingħataw taħt l-artikolu 791 tal-Kapitolo 12 tal-Ligħiġiet ta’ Malta.*”

³ Seduta tas-6 ta’ April 2017.

“F'dik il-kawza, izda, I-Qorti kompliet tirrikonoxxi li fil-kaz in disamina, I-intimat kien waqqa' I-eccezzjoni tieghu stess billi gie ammess li huwa kien I-awtur materjali tal-agir spoljattiv. Hekk ukoll il-Qorti tal-Appell fil-kaz **Meliton Group Ltd v Alexander u Antonia konugi Debono** -30 ta' Settembru 2011, iriteniet li "Dak li hu rilevanti, invece, għal finijiet ta' kawża ta' spoll, hu jekk Alexander Debono kienx involut (direttament jew indirettament) fix-xogħlilijiet mertu ta' din I-azzjoni."

“Dawn il-principji gew spjegati mill-Qorti tal-Appell fil-kaz **Dimity Orlov et vs Edward Pavia proprio et nomine**, deciża fl-14 ta' Jannar 2002) “Kif sewwa rriteniet I-ewwel Qorti, I-actio spolii torigina ex delicto fuq fatt illeċitu. Kull min jikkonkorri fil-kommissjoni ta' I-illeċitu kien azzjonabbli u dana personalment. Kien għalhekk illi s-soċjetà kienet azzjonabbli tramite d-diretturi tagħha jekk jiġi ritenut illi hi kienet konsapevoli ta' dak li kelli jseħħi u li fil-fatt seħħi u allura kienet komparteċċi fl-att delittwuz. Kien ukoll azzjonabbli min effettivament iwettaq I-illeċitu li, fl-aħjar ipotezi għalihi, seta' biss jiġi konsidrat bħala I-mandatarju li aġixxa fl-interess tal-mandant espress jew taċitu li użufruwixxa mill-att illeċitu li għalihi I-istess mandatarju kelli jiġi wkoll tenut personalment responsabbi. L-azzjoni ta' spoll hija esperibbili kontra I-awtur tal-ispoll kif ukoll kontra I-kompliċi tiegħi fosthom il-mandanti li jkunu inkarigawh” (**Volum XXXII.i.451; Volum XXVIII.i.188; Volum XLI.ii.849**)’

“Finalment issir riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Peter Paul Muscat et vs Peter Muscat Scerri et**, deciża fis-26 ta' Ġunju 2009, imsemmija mill-konvenuti stess fejn intqal illi: “Hu aċċettat li attur irid jagħmel I-indaqni tiegħi qabel ma jiproċedi kontra terz f'kawża, biex jassigura li I-konvenut imħarrek huwa verament il-leġittimu kontradittur tiegħi; però, meta t-terz interpellat ma jiċħadx I-involviment tiegħi, ma hux mistenni li I-attur ikompli jindaga dwar jekk dak it-terz huwiex jew le I-leġittimu kontradittur.”

“Illi jirrizulta mill-kuntratt Dok A, esebit mar-risposta tal-intimat li George Mangion u martu Maria Anna Mangion ittrasferew lil Pierre Mangon I-appartament numru wiehed fil-blokka Texada Court, f'Tigne` Street, Sliema, kif ukoll I-ispazju ta' parkegg fil-garaxx tal-istess blokka. Illi evidentement, jirrizulta minn dawn I-atti esebiti, li fiz-zmien tal-prezentata ta' dan il-kaz, is-sid tal-appartament numru wiehed fl-imsemmija blokka kien Pierre Etienne Mangion.

“Illi jirrizulta, inoltre, li George Mangion ma kienx involut fil-korrispondenza bejn ir-rikorrenti u I-konvenut ibnu. Kien ibnu li bagħat I-ittra lis-sidien tal-appartamenti I-ohra dwar ix-xogħlilijet li kien qed isiru.

“Għaldaqstant din il-Qorti ma taqbilx li George Mangion kien direttament jew indirettament involut fl-agir spoljattiv.

“Ghaldaqstant ser tilqa' l-ewwel eccezzjoni u tillibera lil George Mangion mill-osservanza tal-gudizzju *stante li mhuwiex il-legittimu kontradittur għat-talbiet tar-rikorrenti f'din il-kawza.*

“It-tieni eccezzjoni : Nuqqas ta’ interess quridiku ta’ uhud mir-rikorrenti:

“Illi l-kwistjonijiet ta’ nuqqas ta’ interess guridiku ta’ uhud mir-rikorrenti gie sottolineat fin-nota ta’ sottomissionijiet tal-intimati. Huma ssottomettew li dan in-nuqqas jista’ jitqajjem *ex officio*. Jigi osservat li l-intimati ma ressdux eccezzjoni ulterjuri f’dan is-sens. Fit-tieni eccezzjoni tagħhom eccipew li kull wieħed u wahda mir-rikorrenti għandhom jikkonfermaw id-dimunizzjoni tal-pussess, dannu jew tfixkil fit-tgawdija tad-drittijiet possessorji allegati minnhom.

“Ikkonsidrat li hu pacifiku li l-interess guridiku jkun “*konkret u jezisti fil-konfront ta’ dak li kontra tieghu t-talba ssir*”,⁴ u li “*Dan l-interess irid jezisti fil-mument tal-bidu tal-kawza u jrid jibqa’ jissussisti sal-ahhar tagħha*”⁵.

“F’dan il-kuntest, ta’ min isemmi, li referribbilment ghall-interess guridiku, fil-kaz, **Martin Portelli vs Eliza Company Limited**, Prim' Awla (1035/06/JRM) – 18 ta’ Mejju 2017, *il-Qorti*, wara li riaffermat li kull parti fil-kawza jehtigilha turi ukoll li l-interess guridiku tagħha baqa’ jissussisti matul iz-zmien kollu li l-kawza tkun miexja, irribadiet li biex tqis l-eccezzjoni sollevata mill-intimata trid izzom quddiem ghajnejha l-ghamla ta’ kawza li għandha quddiemha. “*L-azzjoni hija wahda ta’ spoll u huwa f’dan id-dawl li l-kwistjoni tal-interess tal-attur trid titkejjel.*”

“Hekk fil-kaz fuq citat **Fenlex Enterprises Ltd vs Paul Camilleri** l-Qorti tajjeb osservat li “*Illi hija fin-natura tal-azzjoni tal-ispoli li l-Qorti tqis biss il-kwistjonijiet intimament marbutin magħha, mingħajr ma tinda ħal f’dawk marbutin mat-titolu vantat mill-partijiet u li jagħmel sehem mill-istħarriġ ta’ aspetti petitorji*”.

“Fil-kaz in ezami jirrizulta li fil-mori, u dan mhuwiex ikkontestat, li Victoria Amato Gauci u l-assenti Ishwar Bhagwandas Chugani u Jyoty Chugani ittrasferew il-proprietà li kellhom fil-blokka in kwistjoni lil terzi persuni. Jirrizulta wkoll li Angela Tabone kellha l-prokura ghall-assenti Sinjuri Chugani, (prokura esebita a fol 64 tal-process). Madankollu, rimanenti rikorrenti li għadhom jighixu fil-blokka in kwistjoni għadhom sidien tal-appartamenti u tal-garaxxijiet, u, kif ikkonfermat fl-affidavits u x-xhieda għad għandhom l-interess guridiku mehtieg b’referenza ghall-pretensionijiet possessorji tagħhom.

⁴ Ara, per eżempju, sentenza ta’ din il-Qorti (PASP) mogħtija fit-13 ta' Marzu 1992, fil-kawza fl-ismijiet **Francis Tonna vs Vincent Grixti**, (Kollezz. Vol LXXV1.iii.592) li jiccita **Brockdorff v Pace Balzan** -Vol.XVII.P.III p.15.

⁵ **Veronique Amato Gauci et vs Marco Zammit et**, (Qorti tal-Appell Sede Inferjuri) (1388/2000/1) – 19 ta’ Mejju 2004. Vide wkoll ghall-elementi tal-interess guridiku **J Muscat et vs R Buttigieg et**. (27 ta’ Marzu 1990 – Vol LXXIV.iii.481):

“Ikkonsidrat li I-kawza thalliet ghall-finali trattazzjoni wara I-prezentata tan-noti ta' sottomissjonijiet izda ma saritx trattazzjoni fuq il-punti sollevati. Ghaldaqstant *stante* li si *tratta* ta' principju sollevabbi *ex officio* din il-Qorti ser tghaddi biex tqies li Victoria Amato Gauci u s-Sinjuri Chugani m'ghadix għandhom I-interess guridiku mehtieg f'din il-kawza ghalkemm dan kien prezenti fil-bidu tal-kawza.

“Nuqqas ta’ integrita` tal-gudizzju:

“Din is-sottomissjoni dwar in-nuqqas ta’ integrita` tal-gudizzju ta’ Victoria Amato Gauci u tas-Sinjuri Chugani kienet ukoll biss imressqa fil-konkluzjoni tal-kaz, u cioe` fin-nota ta’ sottomissjonijiet, u ma tirrispekkjax ruhha fl-eccezzjonijiet tal-intimati. Madanakollu din I-eccezzjoni hija meqjusa bhala wahda ta’ ordni pubbliku u kif gie ribadit:

“Huwa principju maghruf illi I-Imhallef civili għandu, fl-ghoti tas-sentenza f’kawza, joqghod rigorozament fil-limiti tal-kontestazzjoni b’mod illi waqt li hu obbligat jokkupa ruhu mill-kwistjonijiet kollha dedotti fil-gudizzju mill-partijiet, min-naha l-ohra ma jistax jittratta u jirrizolv kwestjonijiet li I-partijiet ma ssollevawx u ma ssottomettewx għad-decizjoni tieghu, ammenokke non si tratta minn kwestjonijiet ta’ ordni pubbliku li I-Imhallef hu obbligat jirrileva “ex officio” – “Joseph Gatt – vs- Joseph Galea”, Appell Civili, 12 ta’ Lulju 1965; “Regina mart Francis Cacciottolo -vs- Francis Cacciottolo”, Appell Civili, 30 ta’ Gunju 1976”.

“Ikkonsidrat li I-kwistjoni ta’ nuqqas ta’ integrita` tal-gudizzju, hi ta’ natura dilatorja, li għandha titqajjem fil-bidu tal-kaz izda ghalkemm ma titqajjimx formalment bhala eccezzjoni, I-Qorti tista’ dejjem tissejjah fil-kawza persuna/persuni necessarji ghall-integrita` tal-gudizzju *a motu proprio*.⁶ Difatti, n-natura ta’ eccezzjoni ta’ nuqqas ta’ integrita` tal-gudizzju hija mibnija fuq tliet konsiderazzjonijiet: (1) fuq il-htiega li I-kawza jieħdu sehem dawk kollha li huma interessati fil-kwistjoni; (2) li jiġi assikurat li I-gudizzju jkun wieħed effikaci; u (3) li jithares kemm jista’ jkun il-principju tal-ekonomija tal-gudizzju. Inoltre I-lit is-consortio tas-sidien kollha fil-kawza promossa hija mehtiega fejn I-azzjoni tkun mahsuba għat-thassir jew tibdil ta’ stat guridiku wieħed. (Ara **Vincent Agius pro et noe vs Mario Borg P.A. (PS)** - 28 ta’ Marzu 2003; **Josef Sapiano et vs Doreen Baldacchino noe**, P.A. (1113/2011/JRM) – 12 ta’ Gunju 2012).

“Illi fil-kaz odjern, I-ghan tar-rikorrenti hu dak li jinzammu fil-pussess tal-partijiet komuni appartenenti fil-blokk, u tal-partijiet komuni tal-garaxxijiet. Huwa principju ben stabbilit li I-azzjoni ta’ spoll tista’ tigi ezercitata meta I-ispoljant ikollu komproprjeta` tal-haga li tagħha I-ispoljat ikun sofra I-ispoli (“**Carmela Bugeja vs Pietro Borg**” – P.A. – 1 ta’ Marzu 1951; “**Perit Lawrence Mintoff et vs Michael Schembri**

⁶ Ara ad ez. Partit Nazzjonalista et. v Kummissjoni Elettorali et. QK 29 ta’ Mejju 2015

et” – A.C. – 27 ta’ Marzu 2003. Ara wkoll f’dan is-sens, Vol. VI p. 80; Vol. XVI P II p 214; Vol. XXXV P II p 365; “Peter Ripard et -vs- Alf. Fenech et” Appell, 19 ta’ Mejju 2000).

“Ghalhekk, *stante li din hija azzjoni possessorja, din il-qorti tqies li hija validament esperibbli minn uhud mill-konsorti minghajr il-htiega li jkunu parti mill-azzjoni l-konsorti kollha.*

“Għaldaqstant filwaqt li **ma taqbix mat-tieni punt sollevat li din il-kawza hija monka mill-integrita' tal-gudizzju**, tqies li l-interess guridiku ta’ **Victoria Amato Gauci u tas-Sinjuri Chugani** gie nieqes fil-mori għar-ragunijiet fuq premessi.

“Konsegwentement tillibera lill-intimati mill-osservanza tal-gudizzju limitatament u fil-konfront ta’ Victoria Amato Gauci u s-Sinjuri Chugani.

Kunsiderazzjonijiet ta’ Dritt:

“Illi l-azzjoni odjerna hija wahda ta’ spoll *ai termini tal-artikolu 535 tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta’ Malta.*

“Illi skont l-istess artikolu, u a bazi ta’ gurisprudenza kostanti huwa risaput li l-element vitali ta’ din l-azzjoni li l-attur jehtieglu jiprova huma s-segwenti:

- “(i) Possedisse
- “(ii) Spoliatum fuisse
- “(iii) Infra bimestre deduxisse

“Illi dawn il-principji gew ribaditi f’ diversi sentenzi fosthom **“Margherita Fenech vs Pawlu Zammit”** (12-4-1958, Vol.XLII D.11.973); **“Caterina armla Galea vs Joseph Vella”** (23-6-1965 per Onor. Eduardo Magri) u f’ **“Joseph Vella pro et noe vs Salvu Micallef”** (30-4-1991 JSP).

“Illi fuq l-iskorta tal-gurisprudenza kostanti jirrizulta li *“materja ta’ din l-azzjoni, ma tagħix lok ghall-ebda indagini ohra barra dik li tistabilixxi: (a) il-fatt tal-pussess/detenzjoni u (b) il-fatt tal-ispoli..... stante li din l-indagini hija wahda limitatissima rigoruza u skarna.”* (**“Carlo sive Cahrles Cardona et vs Francesco Tabone”** - A.C. 9 ta’ Marzu 1992). F’dan l-istess kaz, intqal ukoll li biex tirnexxi l-azzjoni ta’ spoll mhux mehtieg xi *animus spoliandi*.

“Illi għalhekk fil-fatt ingħad illi *“din l-azzjoni ta’ spoll hija koncepita bhala azzjoni rapida u effikaci ghall-iskop li ma thalli lil hadd jiddisturba stat ta’ fatt, arbitrarjament u hija ntiza unikament biex igieghel lill-konvenut li jerga’ jqiegħed il-haga fl-istat li kienet qabel ma ddisturbaha, u daqshekkbiss, kif ighid bl-iktar mod car l-artikolu 791(1) Kap 12, li sfortunatamente jigi hafna drabi injorat.”*

“Illi f’dan il-kuntest il-pussess mehtieg huwa dak materjali u “de facto” :

“Hu maghruf illi l-pussess mehtieg hu dak materjali u ‘de facto’; ikun x’ikun, u mhux mehtieg il-prova li l-attur għandu dritt ta’ propriedat jew ta’ servitu` fuq il-haga li minnha huwa gie spoljat bi vjolenza jew klandestinament. Anzi, hemm ir-rekwizit tal-pussess anki meta dak li hu spoljat għandu semplice detenzjoni.” (“**Kaptan Stefano Xuereb vs Nobbli Charles Sant Fournier**” – (A.C. 12 ta’ Dicembru 1952); ghalkemm tali pussess m’ghandux ikun inekwivoku, anzi għandu jirrizulta li huwa manifest u dan fihi innifsu huwa stat ta’ fatt. “**Gio Maria Tonna vs Giuseppi Maria Tonna**” – (P.A. 21 ta’ Frar 1983) u “**Marthexe Borg vs George Borg**” – (25 ta’ Frar 1983); u mhux wiehed ta’ mera tolleranza. “**Joseph Vella Gatt nomine vs Joseph Camilleri**” – A.C. 26 ta’ Jannar 1996). Jinsab ukoll ritenut għar-rigward tal-element tal-pussess li *“All attore in reintegrazione e sufficiente per la sua azione un possesso qualunque o detenzione.”* (Camilleri vs Agius P.A. 20 ta’ Ottubru 1882)

“Illi fil-fatt, kull pussess huwa ammess, benche` ippruvat huwa protett tant li f’din l-azzjoni l-ligi ma tirrikjedix il-prova tal-legittimità` tal-pussess tal-persuna turbata, u takkorda r-reintegrazzjoni anki kontra l-possessuri ta’ *mala fede* u kontra l-istess proprietarju tal-haga li tagħha jkun hemm pretensjoni li gie kommess l-ispoll. (“**Saverio Farrugia vs Eugenio Borg**” P.A. 31 ta’ Marzu 1952).

“Illi gie ritenut fil-kaz “**Delia vs Schembri**”, P.A. – 4 ta’ Frar 1958:

“L-azzjoni ta’ spoll isservi biex tipprotegi l-pussess ikun x’ikun..... u gie deciz kemm-il darba li tapplika ukoll għat-tutela tal-kwazi pussess tad-drittijiet reali u hija inerenti ghall-fatt ta’ min b’awtorita` privata ikun għamel għad-dannu ta’ terza persuna atti li ghalkemm jista’ jkollu dritt għalih ma jistax jezercitah mingħajr l-intervent tal-Qorti.” (Ara wkoll “**Francis Grogan et vs Shawn Scerri et**”, P.A. deciza fit-2 ta’ Dicembru 2004).

“F’dan l-istess kaz, **Grogan et vs Scerri et**, ingħad ukoll, li biex tirnexxi l-azzjoni ta’ spoll lanqas ma hu mehtieg li l-pussessur ikun privat mittgawdija tal-haga jew ostakolat b’mod determinant fl-uzu tal-haga; hu bizzejjed li jkun imfixkel fil-mod ta’ kif igawdi dik il-haga. Isemmu ad ezempju, l-istallazzjoni ta’ *air condition unit* li jisporgi fuq sqaq komuni fil-kaz “**Ripard et vs Fenech noe**” deciza mill-Qorti tal-Appell fid-19 ta’ Mejju 2000 gie meqjus bhala att spoljattiv li kien jimmerita r-rimedju permezz ta’ din l-azzjoni.

“Dan l-istess principju gie enunciat fil-kaz “**Mag. Peter Cordina vs Raymond Aquilina**, Appell Kummercjal deciz 12 ta’ Dicembru 1988:

“....sabiex tirnexxi l-azzjoni possessorja mhux mehtieg li l-attur ikun sofra privazzjoni totali tal-haga imma bizzejjed li jkun hemm diminuzzjoni tal-pussess, tfixkil fid-drittijiet jew hsara lil min isofri l-ispoll.”

“Illi jrid jigi ppruvat ukoll l-ispoli innifsu li jikkonsisti fis-segwenti kif deskritt fis-sentenza “**Joseph Scerri vs Spiridione Falzon**” P.A. 24 ta’ Jannar 1958):-

“Spoll vjolenti huwa kwalsiasi att arbitrarju li jsir bil-forza privata kontra l-volonta` tal-ispoljat; u l-att jkun arbitrarju mhux biss meta jikkostitwixxi reat kontra l-ligi, izda anki meta jigi kompjut arbitrarjament u kontra l-volonta` tal-possessur, b’mod li jista’ jaghti lok ghall-azzjoni ta’ danni kontra min ikun ghamel dak l-att.”

“Sabiex jirrikorri l-element tal-fatt materjali tal-ispoli mhux mehtieg li sabiex dan ikun vjolenti, ikun hemm *vis atrox* jew *vie di fatto* imma bizzejjed li jkun hemm nuqqas ta’ kunsens espress jew tacitu ta’ min isofri l-ispoli. Ghalhekk, l-att spoljattiv irid ikun sar kontra l-kunsens tal-possessur. (Ara “**John Mifsud vs John Giordmaina et**”, P.A. deciza fit-23 ta’ April 2012).

“Fir-rigward tal-element ta’ ‘*spoliatum fuisse*’, gie ritenut ukoll li l-element spoljattiv mhux bilfors jissarraf f’ghemil ta’ tkissir jew qerda ta’ oggett mizmum mill-attur, izda huwa bizzejjed li l-ghemil spoljattiv isir kontra r-rieda tieghu jew minghajr ma jithalla jintebah bih. (**Francis Tonna et vs Constantino Borg** P.A. deciza fl-1 ta’ April 2003).

“Hawnhekk, huwa relevanti l-kliem ta’ **Pacifici Mazzoni**, spoll vjolent huwa “*qualunque atto arbitrio che per forza private si compia contro la volontarieta` dello spogliato.*” (Vol.III Sez. 52). “**Emanuel Falzon et vs Michael Vella et**”, P.A. deciz fl-10 ta’ Ottubru 2011.

“Element mehtieg ghall-azzjoni ta’ Spoll kommess minn kopoprjetarju fil-konfront ta’ kopoprjetarju/i ohra.

“Jibda biex jigi senjalat il-principju li l-legislatur tagħna ried li kull wieħed mill-ko-proprietarji ma jistax jinqeda bil-haga kontra l-interessi tal-komunjon (Artikolu 491 (b) Kodici Civili). Aktar importanti mbagħad hi l-precizazzjoni li ebda wieħed mill-ko-proprietarji ma jista’ jagħmel ebda tibdil fil-haga komuni minghajr il-kunsens tal-komproprietarji l-ohra, lanqas jekk il-komproprietarju jidhirlu li t-tibdil kien ta’ gid għal kulhadd (Artikolu 493, Kodici Civili).

Il-Qorti tal-Appell fis-sentenza fl-ismijiet **Estelle Azzopardi Vella v Michael Muscat** (Dec. 27 ta’ Lulju 2007) rrribadiet hekk:

“Li, pero` ghall-ezercizju ta’ din l-azzjoni (ta’ spoll) bejn konsorti hija indispensabbli l-prova li l-innovazzjonijiet deprekati kienu ta’ pregudizzju ghall-komunjon (Vol. X p 287). B’innovazzjonijiet gie dejjem miftiehem li huma dawk l-alterazzjonijiet fil-haga komuni li jtendu biex ibiddlu d-destinazzjoni, l-istat u l-konsistenza tal-haga komuni, u dawk il-kostruzzjonijiet li jbiddlu n-natura tal-haga (Vol. XIX P II p 44;

Vol. XXXII P II p 50) - "**Caterina armla Gerada -vs- Joseph Vella, Prim' Awla, Qorti Civili, per Imh. E. Magri, 28 ta' Gunju 1965;**

"B'segwitu ghal dan il-hsieb gie rilevat illi "dan l-element ta' pregudizzju għandu jitqies allura li hu element essenzjali u addizzjonali mat-tliet rekwiziti klassici ta' l'actio spolii" u cioe` (a) possedisse (b) spoliatus fuisse (c) infra bimestre deduxisse" - "**Maria Dolores Fenech et -vs- Charles Mifsud**", Appell, 7 ta' Ottubru 1997;"

"B'hekk il-qorti ikkonkludiet f'dik is-sentenza li :

"Meta dawn il-fatti u kostatazzjonijiet jitqieghdu fil-qafas tal-principji dottrinali u gurisprudenzjali għandu jkun bil-wisq ovvju illi l-att tal-konvenut incida sew fuq il-haga komuni, u li bhala tali ma jistax ma jitqiesx wieħed spoljattiv għjaladarba, 'oltre alla privazione del potere di fatto in danno della vittima del comportamento lesivo' gab ukoll "l'impossessamento da parte dello spoliator" (Masi, Tr. Rescigno, VIII, 463). Hekk ukoll l-att gab modifika fin-natura u l-konsistenza tal-haga u dan fis-sens tad-deċiżjoni citata "**Gerada -vs- Vella**"."

"Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami jigi ritenut, li l-fatt tal-pussess irid jintwera mill-parti li tallega li l-pussess tagħha gie disturbat. Ikkunsidrat li l-intimat ikun irid agixxa b'mod li r-rikorrenti gew spussessati mill-uzu u mill-godiment tagħhom. Illi kif ritenut fil-gurisprudenza, l-azzjoni ta' spoll ma tharix biss lejn il-pussess esklussiv tal-parti li tkun, izda anke jekk il-pussess ikun kongunt jew pussess flimkien ma' persuni ohrajn.

"Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-pussess gie stabbilit mill-provi mressqa, partikolarmen mill-konferma tal-istess perit inkarigat mill-intimat Pierre Mangion, li l-pajp li gie estiz jinsab fl-arja tal-garaxxijiet, liema pussess tal-arja komuni tal-garaxxijiet fejn twahhal dan il-pajp huwa vestit fir-rikorrenti, b'mod kongunt u jifforma parti komuni fil-proprijeta' in kwistjoni. L-istess intimat xehed ikkonferma fix-xhieda tieghu a fol 79 a tergo li "Il-katusa tghaddi mal-hajt minn fejn huwa l-passagg biex jghaddu l-owners tal-car spaces." Huwa kompla jixhed u kkjarifika li m'hemmx 'car space' taht fejn twahhlet il-katusa, izda certament mhuwiex ikkontestat li huwa passagg formanti mill-arja komuni minn fejn jghaddu s-sidien tal-garaxxijiet.

"Illi izda tikkonsidra li din l-azzjoni tfalli in kwantu li r-rikorrenti ma ppruvawx li l-agir lamentat jikkostitwixxi alterazzjoni fil-haga komuni li "jtendu biex ibiddlu d-destinazzjoni, l-istat u l-konsistenza tal-haga komuni, u dawk il-kostruzzjonijiet li jbiddlu n-natura tal-haga." (**Caterina armla Gerada -vs- Joseph Vella** fuq citat).

"Jirrizulta li l-intimat Pierre Etienne Mangion, ammetta u kkonferma fix-xhieda tieghu li fix-xogħlijiet li kien qed jitwettqu hu għamel toqba fis-saqaf tieghu, kif jidher a fol 51 u a fol 68 u a fol 72 fir-rapport tal-Perit Joseph Saliba, Dok PM 4. Skont dan ir-rapport, u kif anke jirrizulta mix-

xhieda fl-atti, saret toqba fis-saqaf tal-garaxx li hija sottostanti l-appartament tal-intimat. Gara li l-intimat ried jestendi kamra ghal got-terrazzin tieghu u biex jagħmel hekk kellu jispostja s-sistema ta' dranagg tal-ilma tax-xita sabiex din tigi sitwata fit-terrazzin, altrimenti kienet tibqa' sitwata gewwa l-kamra tieghu kif estiza. Kif spjega l-Perit Saliba, u dan mhuwiex ikkонтestat mir-rikorrenti "*The yard was already drained using the same system, however since the indoors was extended, the old floor drain now came within the living room extension and thus not fit for purpose*". (fol 73)

"L-intimat esebixxa ritratti li juru sistemi simili ta' mghoddija ta' pajpijet fis-saqaf tal-garaxx komuni kif konstatat fir-rapport tal-Perit Saliba li jghid "Holes in the basement roof are common in most local apartment buildings including the same Texaca Court as evidenced by the photos below." (fol 72 - sottolinear ta' din il-Qorti).

"Illi l-Perit Edward Bencini, fir-rapport tieghu esebit a fol 57 u 58 sab li b'hekk l-intimat holoq servitu' għid. Izda tali konsiderazzjoni tesorbita mill-indagni li trid tagħmel din il-Qorti fil-kawza odjerna. Jekk, kif qed jiġi sostnun, l-intimat holoq servitu' għid, tali kostatazzjoni tispetta f'azzjoni petitorja u mhux possessorja.

"Illi jirrizulta mill-provi li kien hemm għajnej sistema ta' pajpijet fis-saqaf tal-garaxx. L-intimat Pierre Mangion, esebixxa Dok PM3 a fol 70 biex juri li diga kien hemm sistema ta' katusi tad-drenagg, precedentement ghax-xogħliljet. Il-pajp il-għid tqabbad mas-sistema ezistenti (*vide r-ritratti tal-Perit Bencini f'Dok MV2, a fol 57 tal-process*).

"Illi fic-cirkostanzi, taqbel ma' dak sottomess mill-intimat li l-intervent tal-intimat kien biss billi sposta katusa minn post ghall-iehor, dejjem bejn it-terrazzin tieghu u l-garaxx sottostanti u li għajnej hemm toqba li minnha toħrog katusa li twassal għas-sistema komuni.

"Għaldaqstant ma tarax kif b'tali agir l-intimat jista' jitqies li seta' incida sew fuq il-proprijeta' komuni tali li spussessa lir-rikorrenti kif trid il-gurisprudenza fuq citata. Ghalaq toqba biex fetah ohra u ma holoqx sistema komuni gdida għad-drenagg tal-ilma tax-xita.

"Kwindi ser tghaddi biex tilqa' r-raba' eccezzjoni sollevata mill-intimat u ssib li bl-agir tieghu l-intimat ma kkommiettiex spoll fuq il-proprijeta' komuni bi pregudizzju għar-rikorrenti.

"Illi *stante* din il-konkluzjoni din il-Qorti m'għandhiex għalfejn tidhol fl-ezami tal-elementi rimanenti ta' din l-azzjoni. Madanakollu għall-kompletezza tghid li ssib li l-intimat agixxa mingħajr il-kunsens tar-rikorrenti. Ghalkemm jghid li huwa kien informa l-is-sidien u lill-proprietarji fl-imsemmija blokka "Texada Court" billi kien halla ittra fil-"*letterbox*" ta' kulhadd, liema ittra tinsab esebita a fol 50. Illi f'din l-ittra m'hemm l-ebda accenn għal xogħliljet jew għal tqegħid ta' pajp fil-garaxx. Illi jisseemma biss "*the dismantling of existing temporary roofing*

on my terrace and construction of permanent roofing using reinforced concrete.” L-uniku accen ghall-garaxx f’din l-ittra hu li “.....a small part of the garage could be busy with the carrying of materials necessary for the works.” F’kull kaz, permezz ta’ din l-ittra, l-intimat ma kienx ottjena l-kunsens izda kien biss qed jinforma lis-sidien dwar xoghliljet li kien ser jigu esegwiti. Il-fatt imsemmi fl-istess ittra esebita a fol 50, li x-xoghliljet kienu qed isiru skont permess tal-Awtorita` tal-Ippjanar, li gie approvat fit-23 ta’ Mejju 2014, ma jimpingix fuq il-mertu tal-kaz in ezami stante li hawnhekk si tratta ta’ spoll privileggjat u tali permess jinhareg minghajr pregudizzju għad-drittijiet ta’ terzi.

“Fil-fatt, tant ma kellux il-kunsens tas-sidien fl-imsemmi blokk, li Angela Tabone u s-sidien l-ohra, malli ntebhu li kien tqiegħed il-pajp fl-gholi fin-naha tas-saqaf tal-garaxx, kien bagħtu ittri legali lill-intimat, liema ittri jinsabu esebita a fol 54 u 55. Dan *nonostante*, x-xogħol tkompli da parti tal-intimat. L-istess intimat Pierre Etienne Mangion ikkonferma li hadd ma kien tah il-kunsens biex ikompli jesegwixxi x-xoghliljet u ma jafx ghalfejn kellu jkollu l-kunsens tas-sidien rigwardanti dawn ix-xoghliljet. Lanqas ma huwa ikkontestat li kien proprju Pierre Mangion li l-pajp li gie estiz sar fuq struzzjonijiet tal-intimat Pierre Mangion.

“Inoltre jirrizulta wkoll li t-terminu ta’ xahrejn huwa soddisfatt billi din il-kawza giet istitwita fis-27 ta’ Awwissu 2015 filwaqt li l-intimat Pierre Mangion kien ta l-avviz li ser jibdew ix-xoghliljet, bl-ittra esebita a fol 50 tal-process, datata 13 ta’ Gunju 2015. In kontro-ezami l-intimat ikkonferma li x-xoghliljet sehhew f’Lulju -Awwissu 2015. Difatti fl-istess xhieda tal-intimat qal li ghalkemm ix-xoghliljet kellhom jigu esegwiti fi tnax-il jum hadu xi tlieta sa erba’ gimghat.

“Madanakollu kif għajnej premess, din il-qorti ma ssibx li r-rikorrenti ppruvaw l-elementi kollha mehtiega sabiex din l-azzoni tirnexxi tenut kont li l-azzjoni tikkoncerna beni komuni u dan bl-applikazzjoni tal-linja gurisprudenzjali fuq citata.

III. KONKLUZJONI.

“Illi għalhekk għal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta’ u tiddeciedi**, billi, filwaqt li tillibera lil George Mangion mill-observazzjoni tal-gudizzju, tilqa’ t-tieni eccezzjoni fil-konfront ta’ Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani, tilqa’ wkoll ir-raba’ eccezzjoni sollevata u kwindi tichad it-talbiet *stante* li r-rikorrenti ma ppruvawx l-elementi kollha mehtiega għal din l-azzjoni skont il-Ligi.

“L-ispejjeż jithallsu mir-rikorrenti *in solidum bejniethom.*”

Rikors tal-appell tal-atturi (15.02.2019):

3. L-atturi ħassew ruħhom aggravati bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interponew dan l-appell minnha. L-aggravji tagħhom huma s-segwenti:

(i) **Kuntrarjament għall-konklużjoni tal-ewwel Qorti, l-elementi rikjesti f'azzjoni ta' spoll ġew sodisfatti:**

L-atturi jaċċennaw għall-fatt li għalkemm l-ewwel Qorti irriżultalha :

- li l-element tal-pussess ġie sodisfatt;
- li x-xogħliljet (fil-garage area komuni) saru mingħajr il-kunsens tagħhom u allura bil-vjolenza meħtieġa skont il-liġi; u
- li l-kawża saret entro xahrejn

madanakollu laqgħet ir-raba' eċċezzjoni u ddikjarat li bl-aġir tiegħu l-konvenut ma kkommettiex spoll fuq il-proprijeta` komuni bi preġudizzju għalihom.

Jilmentaw li b'hekk ġie li żdied ir-raba' element ta' spoll: ossia li l-att ikun irid ikkaġuna preġudizzju. Jargumentaw illi

ma jaqblux ma din il-linja ġurisprudenzjali⁷ li straħet fuqha l-ewwel Qorti, għaliex il-punt f'kawża ta' spoll għandu jibqa' li min jagħmel xi ħaġa li jaffettwa jew ifixkel xort' oħra tgħad-dija jew il-pussess ta' xi ħaġa mingħajr il-kunsens ta' min ikollu l-pussess materjali ta' dik il-ħaġa, għandu jkun sanzjonat.

In oltre jžidu jgħidu li fi kwalunkwe każ anke tali “raba’ element” ġie sodisfatt. B'riferenza għall-kumment tal-ewwel Qorti, fejn qalet li l-konvenut: “*għalaq tquba biex fetaħ oħra u ma ħoloqx sistema ġdida għad-drena ġġid tal-ilma tax-xita*” jippreċiżaw li x-xogħol fil-fatt kien jinvolvi li ssir tquba ġdida fis-saqaf, jiżdied pajp, isir elbow, imbagħad jitqabbad man-*network* eżistenti permezz ta’ pajp ieħor.

Jirreferu għar-rapport tal-Perit Edward Bencini fejn qal li “*a new drainline has been constructed below the ceiling over part of the basement parking area constituting a new servitude over the garage area.*” u jaċċennaw għall-fatt li fl-istess rapport tqajmet il-kwistjoni ta’ preġudizzju għall-integrita` strutturali tal-binja.

⁷ **Estelle Azzopardi Vella vs Michael Muscat** (21.10.2001 – P.A.; 27.07.2007 - Q. App.), fejn saret riferenza għal **Caterina armla Gerada vs Joseph Vella** (28.06.1965 - P.A.) u **Maria Dolores Fenech et vs Charles Mifsud** (07.10.1997 - Q. App.)

Għalhekk jiġi jissottolinejaw il-fatt li s-sistema tad-drena għej
komuni ġiet alterata in kwantu żdiet il-piż (is-servitu) fl-
area tal-garaxxjet billi żdiedet toqba ġdida fis-saqaf u żied
l-ammont ta' *piping* minn dak li kien qed jintuża qabel
sabiex is-sistema l-ġdida tal-konvenut tingħaqad mas-
sistema eżistenti.

- (ii) **L-ewwel Qorti żbaljat meta laqqħet it-tieni eċċeazzjoni
stante li dak ritenut minnha ex officio ma jinkwadrax fit-
tieni eċċeazzjoni:**

Fit-tieni lok jaċċennaw għall-fatt li t-tieni eċċeazzjoni ma
kellha x'taqsam xejn mal-interess ġuridiku, (fil-fatt ma
hemm l-ebda eċċeazzjoni li tirrigwarda n-nuqqas ta' interess
ġuridiku, u l-konvenuti fin-nota tas-sottomissjonijiet
tagħihom issottomettew li l-kwistjoni ta' interess ġuridiku
tista' titqajjem ex officio, u l-ewwel Qorti fil-fatt hekk
għamlet).

Isostnu li t-tieni eċċeazzjoni (fejn ġie rikjest li kull wieħed mill-
atturi kellu jikkonferma d-diminuzzjoni tal-pussess, dannu
jew tfixkil fit-tgawdija ta' xi drittijiet possessorji allegati
minnhom) kellha tiġi miċħuda u mhux interpretata bħala

eċċeazzjoni dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku.

Risposta tal-konvenut appellat Pierre-Etienne Mangion qħall-appell tal-atturi (22.03.2019):

4. Il-konvenut Pierre-Etienne Mangion wieġeb biex jgħid li s-sentenza appellata hija ġusta u korretta u li l-appell tal-atturi għandu jiġi miċħud. Fir-rigward tal-aggravji tal-atturi appellanti jirrispondi hekk:

(i) **Dwar l-ewwel aggravju**

Il-konvenut appellat jaċċenna għall-linja ġurisprudenzjali li addottat l-ewwel Qorti, u cioe` li f'azzjoni ta' spoll istitwita minn konsorti l-ispoli jirriżulta biss jekk ikun hemm diminuzzjoni jew bdil tad-destinazzjoni tal-ħaġa komuni. Jaċċenna wkoll għall-fatt li l-ewwel Qorti analizzat il-providwar ix-xogħol li sar u fid-dawl tal-ġurisprudenza citata ma ratx kif l-aġir tiegħu seta' incida sew fuq il-proprietà komuni.

Jagħmel referenza għax-xieħda tal-Perit Joseph Saliba fejn spjega kif saru x-xogħliljet u li ma kien hemm l-ebda introduzzjoni ta' sistemi ġodda, iżda merament spustar ta'

katusa minn post għall-ieħnor.

Jagħmel ukoll referenza għax-xieħda tal-attriċi Angela Tabone stess fejn in kontro-eżami spjegat is-sempliċita` tax-xogħol li sar u li ma kienx hemm introduzzjoni ta' sistemi ġodda tal-ilma.

In oltre jerġa' jtengi l-argument li għamel fin-nota tas-sottomissjonijiet tiegħi: illi l-atturi m' għandhomx il-pussess tal-parti tas-saqaf li fiha qiet spostata l-katura.

(ii) **Dwar it-tieni aggravju:**

Il-konvenut appellat isostni li t-tieni aggravju huwa wieħed fieragħ u ma jbiddel xejn mid-deċiżjoni tal-ewwel Qorti. Jargumenta li kienet korretta l-ewwel Qorti meta wara li rat it-tieni eċċeazzjoni issollevat il-kwistjoni tal-interess ġuridiku. Jargumenta li ladarba uħud mill-atturi ma rnexxilhomx jippruvaw l-interess ġuridiku tagħhom, hekk ukoll ma rnexxilhomx jegħibbu d-difiża tiegħi kif inkwadrata fit-tieni eċċeazzjoni, u kien għalhekk li l-ewwel Qorti laqgħet it-tieni eċċeazzjoni limitatament fil-konfront tal-atturi Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani.

Kwadru tal-fatti:

5. Il-blokka 63, “*Texada Court*”, Triq Tigne, Sliema, tikkonsisti f-ħanut u diversi appartamenti, kif ukoll garaxx taħt l-art li huwa diviż in parti fi spazji ta’ parkeġġ u in parti f’area komuni.

6. Il-konvenut Pierre-Etienne Mangion huwa s-sid tal-appartament bin-numru wieħed (1) li jiġi sovrastanti l-imsemmi garaxx taħt l-art. ġara li huwa ried jestendi s-salott tiegħu għal ġot-terrazzin tiegħu u biex jagħmel hekk kellu jispostja s-sistema tad-drenaġġ tal-ilma tax-xita biex din tiġi sitwata fit-terrazzin, għaliex altrimenti kienet tibqa’ sitwata fis-salott kif estiż.

7. Fil-fatt il-Perit Joseph Saliba (il-perit *ex parte* tal-konvenut) fir-rapport tiegħu⁸ spjega li:

“The yard was already drained using the same system, however since the indoors was extended, the old floor drain now became within the living room extension and thus not fit for purpose”.

8. Ix-xogħol kien jinvolvi li jtaqqab toqba fit-terrazzin, liema toqba tiġi fis-saqaf tal-garaxx sottostanti (fil-parti komuni tal-garaxx), imbagħhad minn tali toqba jgħaddi l-katusa li twassal għas-sistema komuni.

9. Għal intendiment aħjar tal-ambjenti tal-garaxx taħt l-art u ta’ dak li kien jinvolvi x-xogħol, din il-Qorti qiegħda tinkludi fis-sentenza s-

⁸ Dok PM4, fol 71 -74

segwenti erba' ritratti (l-ewwel tlieta jinsabu fir-rapport tal-Perit Saliba – fil-fatt taħthom wieħed jista' jara l-kummenti tiegħu - u r-raba' wieħed ġie esebit mill-konvenut waqt ix-xieħda tiegħu tas-6 ta' April 2017 fejn bi vlegħha indika l-katusa li għamel u kif din “*iġġonġi man-network ta' plumbing li hemm fil-garaxx*”.)



Photo showing hole with measurement



Photo showing similar penetrations for drainage connection in the same garage



Photo showing similar penetrations for drainage connection in the same garage



1/
Dok 1/13

Kunsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti:

10. Jibda' biex jingħad illi għalkemm il-konvenut appellat fir-risposta tiegħu jerġa' jtenni l-argument li kien għamel fis-sottomissjonijiet tiegħu, u cioe` li l-atturi ma rnexxilhomx jippruvaw li kellhom il-pusseß ta' dik il-parti tas-saqaf tal-garaxx fejn saret it-toqba u fejn issa tinsab il-katusa l-

ġdida, dan l-argument jeżorbita mill-appell in kwistjoni u għalhekk din il-Qorti mhix ser tikkunsidrah. L-ewwel Qorti rriżultalha li effettivament ġie ssodisfat l-element tal-pussess rikjest għall-finijiet ta' din l-azzjoni, u għalhekk dan illum jifforma *res judicata*.

Dwar l-ewwel aggravju:

11. L-atturi appellanti (kompossessuri tal-ġaraxx taħbi l-art) ħassew ruñhom aggravati bil-pożizzjoni li ħadet l-ewwel qorti meta rriteniet li l-agir tal-konvenut Pierre-Etienne Mangion lamentat minnhom ma jikkostiwixx spoll għaliex ma ħoloqx preġudizzju fil-konfront tagħihom.

12. L-ewwel Qorti rreferiet għall-kawża fl-ismijiet **Estelle Azzopardi Vella vs Michael Muscat** fejn il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili f'sentenza preliminari mogħtija minnha fil-21 ta' Ottubru 2002 għamlet riferenza għall-insenjament tal-ġurisprudenza nostrana relativa għal meta kompossessur jintavola kawża ta' spoll kontra kompossessur ieħor :

"Li, pero` għall-ezercizju ta' din l-azzjoni (ta' spoll) bejn konsorti hija indispensabbi l-prova li l-innovazzjonijiet deprekati kienu ta' pregudizzju ghall-komunjoni (Vol. X p 287). B'innovazzjonijiet gie dejjem miftiehem li huma dawk l-alterazzjonijiet fil-haga komuni li jtendu biex ibiddlu d-destinazzjoni, l-istat u l-konsistenza tal-haga komuni, u dawk il-kostruzzjonijiet li jbiddlu n-natura tal-haga (Vol. XIX P II p 44; Vol. XXXII P II p 50) - "**Caterina armla Gerada -vs- Joseph Vella, Prim' Awla, Qorti Ċivili, per Imh. E. Magri, 28 ta' Gunju 1965;**

"B'segwitu għal dan il-hsieb gie rilevat illi "dan l-element ta' pregudizzju għandu jitqies allura li hu element essenzjali u addizzjonali mat-tlett rekwiziti klassici ta' lactio spoli" u ciee` (a) possedisse (b) spoliatus

fuisse (c) infra bimestre deduxisse" - "Maria Dolores Fenech et - vs- Charles Mifsud", Appell, 7 ta' Ottubru 1997,"

13. B'applikazzjoni ta' dan l-insenjament għaċ-ċirkostanzi li kellha quddiemha, il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili f'**Azzopardi Vella vs Muscat** ikkonkludiet li :

*"Meta dawn il-fatti u kostatazzjonijiet jitqieghdu fil-qafas tal-principji dottrinali u gurisprudenzjali għandu jkun bil-wisq ovvju illi l-att tal-konvenut incida sew fuq il-haga komuni, u li bhala tali ma jistax ma jitqiesx wieħed spoljattiv għaladbarba, "oltre alla privazione del potere di fatto in danno della vittima del comportamento lesivo" gab ukoll "l'impossessamento da parte dello spoliator" (Masi, Tr. Rescigno, VIII, 463). Hekk ukoll l-att gab modifika fin-natura u l-konsistenza tal-haga u dan fis-sens tad-deċizjoni citata "**Gerada -vs- Vella**";*

Konsegwentement din il-Qorti hi tal-fehma illi limitatament ghax-xogħlijiet ta' skavar fis-sottosvol dawn għandhom jikkwalifikaw bhala att spoljattiv billi saru a detriment ta' l-atturi u bi pregudizzju għalihom;"

14. Il-Qorti tal-Appell fis-27 ta' Lulju 2007 ikkonfermat il-pożizzjoni tal-Prim' Awla:

"L-ewwel Qorti sabet li kien gie kommess spoll minhabba x-xogħolijiet ta' skavar intraprizi mill-konvenut inkwantu dawn gew ezegwiti fi proprjeta` komuni mingħajr il-kunsens, u a skapitu, ta' l-istess atturi. Bhala konsegwenza ta' dawn ix-xogħolijiet iddghajfet is-sahha strutturali tal-blokk bil-konsegwenza li naqas il-potenzjal ghall-atturi li jizviluppaw l-proprjeta` tagħhom senjatamente il-kostruzzjoni ta' aktar sulari fuq l-istess blokk..."

....Din il-Qorti tikkondividji pjenament il-hsieb ta' l-ewwel Qorti u b'hekk tiddikjara li bix-xogħolijiet intraprizi mill-konvenut sehh spoll fil-konfront ta' l-atturi billi dawn, bhala rizultat, gew privati mill-possibilità `li jizviluppaw dik il-proprjeta` li huma mhux biss kienu proprietarji tagħha izda wkoll kellhom il-pusseß effettiv tagħha".

15. L-ewwel Qorti fil-kawża odjerna qieset li (kuntrarjament għall-aġir lamentat fil-kawża **Azzopardi Vella vs Muscat** čitata minnha) l-aġir

lamentat fil-kawża odjerna, konsistenti fi spustar ta' katusa minn post għall-ieħor fil-garaxx taħt l-art, ma jistax jitqies li seta' incida fuq il-proprietà komuni tali li spussessa lill-atturi kif trid il-ġurisprudenza citata.

16. L-atturi appellanti ma jaqblux ma' din il-linjal ġurisprudenzjali. Jilmentaw li b'hekk jiġi li minkejja li t-tliet rekwiżiti ta' spoll ikunu ġew sodisfatti, xorta waħda jista' jitqies li ma jkunx seħħi spoll. Jilmentaw ukoll li b'hekk jiġi li l-elementi ta' spoll huma erbgħha u mhux tlieta, fis-sens li barra l-*possedisse*, *spoliatum fuisse*, u *infra bimestre deduxisse*, hemm ukoll ir-rekwiżit li jkun inħoloq preġudizzju għall-komunjoni.

17. Fil-fehma ta' din il-Qorti pero` dan ir-rekwiżit li jkun inħoloq preġudizzju għall-komunjoni ma jammontax għal xi element addizzjonali, iżda huwa fil-fatt marbut mat-tieni element - dak ta' *spoliatum fuisse* - fis-sens li jekk l-aġir lamentat ma jkunx ħoloq preġudizzju komuni, ma jitqiesx li jinkwadra bħala aġir li jtellef jew inaqqsas jew jiddisturba l-pusseß.

18. L-atturi appellanti jžidu jargumentaw illi fi kwalunkwe każ, dak li għamel il-konvenut Pierre Mangion effettivament ħoloq preġudizzju komuni. Jaċċennaw għax-xieħda tiegħi tad-19 ta' Jannar 2017 u tal-15 ta' Jannar 2018, senjatament fejn qal:

- “No, just from the roof I did a new hole, a pipe of 2 feet, maximum 2 feet came down with an elbow and joined the remaining network”;
- “So I just added a pipe which is about 3 metres jekk minix sejjer żball to the existing network”;
- “So what I did what I had to do to create this new hole I had to get the contractor biex itaqqab toqba in an appropriate place bejn il-planki which is a 6 inch hole this big, which is normal procedure”;
- “nispeċifika li kien hemm gully għat-terrazzin li għandi li kellu bżonn jersaq”.

19. Jaċċennaw għall-fatt li għalkemm it-toqba li taqqab il-konvenut tinsab fl-art tal-proprietà tiegħi, l-estenzjoni tal-pajp tinsab fl-arja tal-garaxxijiet u għalhekk holqot servitu` gdida, kif fil-fatt ikkonferma l-perit tagħihom, Edward Bencini. Jilmentaw ukoll li t-toqba li taqqab il-konvenut, li għalkemm fl-art tiegħi, tiġi fis-saqaf tal-ġaraxx komuni, toħloq preġudizzju għall-integrità strutturali tal-bini. Jargumentaw illi dan kollu huwa prova ta' kemm l-istat u l-konsistenza tal-ħaġa komuni (f'dan il-każ id-drenaġġ tal-ilma komuni) gew alterati. Jargumentaw ukoll illi b'kull rispett lejn l-ewwel Qorti, m'għandu jkun hemm l-ebda distinzjoni bejn il-każ de quo u l-eżempju li tat l-ewwel Qorti fil-każ **Ripard et vs Fenech noe⁹** fejn ġie installat air-condition unit li jisporgi fuq sqaq komuni.

20. Din il-Qorti wara li qieset iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, l-ilmenti kollha tal-atturi u l-ġurisprudenza kollha citata, tasal biex tikkondividli l-konklużjoni tal-ewwel qorti: li x-xogħlilijiet li għamel il-konvenut m'humex

⁹ Q tal-Appell, 19 ta' Mejju 2004

tali li għandhom jitqiesu bħala xogħliji spoljattivi fil-konfront tal-atturi kompossessuri. Tenfasizza s-segwenti:

- (a) Għalkemm ix-xogħlijiet jinvolvu estenzjoni ta' pajp fil-garaxx komuni taħt l-art, dan il-garaxx komuni taħt l-art - kif anke wieħed jista' jara mir-ritratti - barra li huwa intiż għall-ipparkjar tal-vetturi, evidentement jintuża biex fih jiġu stallati pajpjiet u sistema ta' drenaġġ li jservu l-appartamenti sovrastanti. Din il-Qorti ma tarax kif bil-pajp il-ġdid li ssostitwixxa l-pajp oriġinali (anke jekk huwa itwal mill-pajp oriġinali) ġiet ikkaġunata xi molestja jew żdied xi piż lill-komunjoni.
- (b) It-toqba li taqqab il-konvenut fl-art tat-terrazzin tiegħi/ iss-saqaf tal-garaxx in komuni taħt l-art, saret flok it-toqba oriġinali li ingħalqet (peress li t-toqba oriġinali kienet tinsab f'dik il-parti tat-terrazzin li uža biex jestendi s-salott tiegħi). Għalkemm il-perit tal-atturi Edward Bencini fir-rapport tiegħi¹⁰ qal li t-toqba (core) b'dijametru ta' 150mm ġiet maqtugħha:

"through the hollow core panel close to the edge where reinforcing strands would be expected, and potentially damaging the structural integrity of the precast pre-stressed

¹⁰ Rapport tal-perit Edward Bencini Dok MV2, fol 57-58

hollow core panel.”

Din il-Qorti tosserva li l-perit tal-konvenut Joseph Saliba da parti tiegħu fir-rapport tiegħu¹¹ spjega hekk:

“A core of 150mm diameter was drilled into the existing precast pre-stressed concrete planks in a location directly beneath my client’s back yard. This core was cut as per usual practice. i.e. through one of the holes of the planks so as to avoid any structural damage to the same planks. Holes in the basement roof are common in most local apartment buildings including the same Texada Court as evidenced by the photos below.”

- (c) Ix-xogħliljet bl-ebda mod ma biddlu d-destinazzjoni, l-istat u l-konsistenza tas-sistema tad-drenaġġ. In-network tad-drenaġġ komuni baqa’ kif kien: sempliċiment ingħaqad il-pajp il-ġdid miegħu. Wisq anqas ma jista’ jingħad li x-xogħliljet biddlu d-destinazzjoni, l-istat, u l-konsistenza tal-garaxx innifsu.
- (d) Kuntrarjament għal dak li jargumentaw l-atturi appellanti, hemm fil-fatt differenza sinifikanti bejn dak li għamel il-konvenut fil-każ odjern u dak li għamel il-konvenut fil-każ **Ripard et vs Fenech noe.** L-installar ta’ *aircondition unit* fi sqaq komuni bl-ebda mod ma jista’ jiġi kkomparat mal-estenzjoni tal-pajp li installa u qabbar il-konvenut odjern mas-sistema tad-drenaġġ eżistenti fil-garaxx taħt l-art.

¹¹ Rapport tal-perit Joseph Saliba, fol 71-74

Aircondition unit certament li joħloq preġudizzju u piż għall-komunjoni (kemm minħabba li jisporġi ħafna iktar minn pajp, kemm għaliex sqaq huwa ferm idjaq mill-garaxx in kwistjoni, u kemm minħabba l-molesta li jikkaġuna bil-ħoss li jagħmel). Jgħidu x'jgħidu l-atturi, sempliċi estenzjoni ta' pajp mas-sistema tad-drenaġġ eżistenti ġo garaxx taħt l-art ma toħloq l-ebda tali preġudizzju.

21. Ikkunsidrat dan kollu, din il-Qorti tqis l-ewwel aggravju bħala wieħed infondat għall-aħħar.

Dwar it-tieni aggravju:

22. It-tieni aggravju jirrigwarda t-tieni eċċeazzjoni. It-tieni eċċeazzjoni taqra hekk:

“Qabel xejn kull wieħed u waħda mill-atturi għandhom jikkonfermaw id-diminuzzjoni tal-pussess, dannu jew tfixkil fit-tgawdija ta’ xi drittijiet possessorji allegati minnhom.”

23. Kif wieħed jista' jara tali eċċeazzjoni m'għandha x'taqsam xejn mal-kwistjoni tal-interess ġuridiku. Fil-fatt l-ewwel Qorti ikkunsidrat il-kwistjoni tal-interess ġuridiku ex officio, u waslet għall-konklużjoni li tlieta mill-atturi, senjatamente Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoty (Patricia) Chugani ma kellhomx interess ġuridiku. L-ewwel Qorti

pero` għażlet li torbot dan il-fatt mat-tieni eċċeazzjoni u konsegwentement laqgħet it-tieni eċċeazzjoni fil-konfront tal-istess Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani.

24. Fil-fehma ta' din il-Qorti l-ewwel Qorti kellha tiddisponi mill-kwistjoni dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku ta' dawn it-tliet persuni indipendentement mit-tieni eċċeazzjoni, u addirittura anterjorment għaliha stante li l-kwistjoni dwar in-nuqqas ta' interess ġuridiku hija waħda ta' natura preliminari. It-tieni eċċeazzjoni effettivament hija waħda li tirrigwarda l-mertu, fejn il-konvenut esiġa li l-atturi (ovvjament dawk li għandhom interess ġuridiku) jispeċifikaw b'liema mod ix-xogħlilijiet esegwiti minnu fixkilhom fit-tgawdja tal-pussess.

25. Ladarba l-ewwel Qorti irriżultalha li x-xogħlilijiet li għamel il-konvenut ma ħolqu l-ebda preġudizzju għall-komunjoni (u din il-Qorti hija tal-istess fehma), it-tieni eċċeazzjoni kellha tiġi milqugħha fir-rigward tal-atturi rimanenti (cioe` dawk li għandhom interess ġuridiku). Ċertament li mhux il-każ li t-tieni eċċeazzjoni tiġi miċħuda, kif isostnu l-atturi.

Decide

26. Għal dawn il-motivi din il-Qorti tiċħad l-appell tal-atturi u tikkonferma s-sentenza appellata *in toto* ħlief għas-segwenti:

- in-nuqqas ta' interess guridiku fil-persuni tal-atturi Victoria Amato Gauci, Bhagwandas Chugani u Jyoti (Patricia) Chugani qed jiġi dikjarat f'kap separat għaliex;

- kwantu għat-tieni eċċeżżjoni, din qed tiġi milqugħha fir-rigward tal-atturi l-oħra, cioe` Maria Vella, Merle-Louise Joyce Whale, Peter Paul u Veronica Bonnici, u Angela Tabone, fis-sens li tali atturi ma kellhom l-ebda tfixkil fit-tgawdija tal-pussess allegat minnhom x' jikkonfermaw.

27. L-ispejjeż taż-żewġ istanzi għandhom jitħallsu mill-atturi appellanti.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
gr