



IT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ŻGħAR

Ġudikatur
Avv. JULIANA SCERRI FERRANTE

Seduta tal-Erbgħa, 25 ta' Settembru 2019

Talba Numru 302/2018SFJ

Joseph Calleja (91266M)
vs.
Joseph Camenzuli (830744M) u Daniel Camenzuli (233182M)

It-Tribunal:

Ra l-Avviż tat-Talba ippreżentat fis-6 ta' Lulju 2018 li permezz tiegħu l-attur talab hekk:

Illi l-attur għamel diversi xogħilijiet kif rikjest u fuq struzzjonijiet tal-intimati, liema xogħilijiet għandhom prezz ta' tlett elef u mitejn Ewro (€3,200).

Illi għalkemm il-konvenuti ġew interpellati diversi drabi sabiex iħallsu l-prezz hawn indikat, dawn baqgħu inadempjenti.

Għaldaqstant, għar-raġunijiet fuq imsemmija, l-attur jitlob li dan it-Tribunal sabiex jogħġibu jikkundanna lill-konvenuti jħallsu s-somma ta' tlett elef u mitejn Ewro (€3,200) rappreżentanti prezz ta' xogħol esegwit lilhom.

Bl-ispejjeż (inkluži dawk tal-ittra ufficjali tat-2 ta' Marzu 2018 numru 484/18) u bl-imgħax mid-data tal-fatturi relativi sal-ħlas eventwali kontra l-konvenuti li qeqħdin jiġu inġunti minn issa sabiex jidhru għas-sabu għad-dan.

Ra r-Risposta tal-konvenuti ippreżentata fid-9 ta' Awwissu 2018 li fiha tressqu s-segwenti eċċeżzjonijiet:

- Illi preliminarjament il-konvenut Joseph Camenzuli mhuwiex il-leġittimu kontradittur tal-attur u għandu jiġi illiberat mill-osservanza tal-ġudizzju. Joseph Camenzuli m'għandu ebda relazzjoni ġuridika mal-attur.*

2. *Illi kull ammont dovut lill-attur ġie mħallas għas-saldu u m'hemm ebda ammont ieħor li jista' jkun dovut.*
3. *Illi mingħajr preġjudizzju għas-suespost, ix-xogħol rez mill-attur kien difettuż u mhux skont is-sengħa u l-arti.*
4. *Illi inoltre, l-attur qatt ma ipprovda lill-esponenti b'rīċevuti fiskali għall-pagamenti li huwa rċieva minkejja li r-rata miftiehma kienet tinkludi VAT.*
5. *Illi t-talba attriči hija infondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tiġi miċħuda bl-ispejjeż kontra l-attur.*
6. *Salvi eċċeżżjonijiet ulterjuri.*

Sema' x-xhieda kollha, qara d-dokumentazzjoni kollha ippreżentata, sema' t-trattazzjoni finali li saret tul is-seduta tat-3 ta' Lulju 2019 u ra li l-kawża tħalliet għas-sentenza għall-25 ta' Settembru 2019.

Provi ippreżentati

Fl-udjenza tat-23 ta' Ottubru 2018 xehed l-attur minn jeddu. Bil-Malti u taħt ġurament, huwa xehed hekk:

- Hu u ħuh kienu għamlu xogħlijiet għall-konvenuti konsistenti fi tqegħid ta' madum u xogħol ta' konkox f'żewġ appartamenti f'San Ġiljan u f'Paċeville.
- F'appartament wieħed l-attur u ħuh għamlu xogħol fuq il-bejt madwar il-ħajt diviżorju u cioe fuq l-opramorta. F'appartament ieħor qalghu shower u reġgħu għamluha mill-ġdid.
- Hu tqabbad minn Joe Camenzuli. Meta sar ix-shower, Joe Camenzuli kien preżenti. Meta sar ix-xogħol fuq il-bejt, Joe Camenzuli ma kienx preżenti għax kien hemm l-ġħoli. Fuq il-bejt kienu telgħu t-tfal ta' Camenzuli u raw ix-xogħol lest. Dan ix-xogħol sar minn żewġ persuni u ħa tħax-il gurnata u nofs. Fil-passat, l-attur kien hadem għal Camenzuli u kien thallas għal xogħlijiet fil-passat.
- Ma ġietx miftehma rata ta' xogħol *a priori*. Ix-shower kienet urġenti għalih u l-attur kien intalab jagħmlha malajr. L-attur u ħuh prontament telqu x-xogħol li kienu qiegħdin jagħmlu u marru jagħmlulu dik il-biċċa xogħol. Camenzuli eventwalment ma ħallasx għax ippretenda li jħallas b'rata orħos minn dik li talab l-attur. Camenzuli qatt ma lmenta mal-attur li x-xogħol ma sarx sewwa.

L-attur kompla jixhed fis-seduta tas-7 ta' Novembru 2018, fejn xehed hekk:

- Kieni l-konvenuti li Itaqgħu miegħu fiżi kament u wrewh ix-xogħol li riduh jagħmel. Hu aċċetta dan l-inkarigu. Din ma kinitx l-ewwel okkażjoni li l-attur ħaddeem għal Joseph Camenzuli. F'okkażjonijiet preċedenti, kien telaq' fuq il-bejt Daniel Camenzuli minflok missieru Joseph. Ix-xogħol ta' fuq il-bejt kien perikoluz għax kien hemm xi *skylights* u x-xogħol meħtieġ kien jirrigwarda l-ħitan diviżorji mad-dawramej tħalli, inkluż l-opramorta, sabiex meta jitwaħħlu l-is*skylights* ma jkunx hemm dħul ta' ilma.

- Ix-xogħol kien jinkludi t-tqegħid ta' konkos fil-bricks tal-opramorta. Fuq naħa kien hemm ħames sulari u fuq naħa oħra kien hemm tlett sulari. Għalhekk, hu kellu jarma żewġ sulari fl-arja. Għal dawn ix-xogħlijiet kien prezenti Joseph Camenzuli.
- Il-materjal għax-xogħlijiet inġieb mill-konvenuti. Kien hemm xi materjal li kien ittella' b'lifter u materjal ieħor ittella' bl-idejn u thallha żewġ sulari 'I isfel. Anki meta xi drabi ntuża tower crane, il-materjal thallha sular 'I isfel u kellu jittella' bl-idejn. Il-ġarr dejjem sar bis-slielem. L-attur, li għandu 53 sena, ilu jagħmel dan it-tip ta' xogħol minn meta kellu 16-il sena.

Fl-istess seduta xehed Mario Calleja (725958M), li jiġi ħu l-attur. Hu xehed hekk:

- Hu u ħuh jagħmlu xogħol ta' tqegħid ta' madum u jaħdmu bi sħab bejniethom. Meta Joseph Calleja ngħata l-inkarigu, Mario ma kienx prezenti. F'appartament fi Triq Frost f'Paċċeville saru xogħlijiet li Joseph Camenzuli ried li jsiru malajr. Dan kien jikkonsisti f'li jinqalghu xi affarjiet kif ukoll il-kolla, l-adeżiv u tajn. Mario u ħuh neħħew il-madum u għamlu madum ġdid. Huma ħadmu wkoll f'xi appartamenti tat-tfal ta' Joseph Camenzuli li skont ix-xhud, jinsabu fi Triq San Ġorġ f'Paċċeville. Pero għal dan ix-xogħol kienu tkallu. Inoltre, riedu jiffurmaw, bil-madum, diversi *skylights* fuq il-bejt. Ix-xhud kompla jixhed li skont il-memorja tiegħi, sar xogħol fuq erba' (4) *skylights*.
- Ix-xhud qal li biċċiet mill-*iskylights* kienu inklinati u riedu jinveċċawhom. Kellhom jimlew il-bricks tal-opramorta għax kien vojta sabiex imbagħad jagħmlu l-madum fuqhom. Dan ix-xogħol kollu ħa tħażżej il-ġurnata u nofs. Joseph Camenzuli kien mar jara x-xogħol meta sar ix-xogħol fuq ix-shower. Fuq il-bejt kien jitla' ibnu. Calleja xehed li l-konvenut qatt ma qalu xejn lilu jew lil ħuh dwar xi kwistjonijiet li seta' kien hemm, la meta sar ix-shower u lanqas meta sar il-bejt. Sa fejn kien jaf hu, qatt ma saru lmenti.
- Calleja xehed li ma kienx hu li ftiehem ma' Camenzuli u allura ma kienx jitkellem miegħu hu. Proprijament, Mario Calleja ma kien jaf xejn dwar il-ftiehim għax imbagħad, huma baqgħu ma tkallu. Kien jaf biss bil-kwistjoni għax qallu ħuh. Mario xehed li kien ilu iktar minn 42 sena jagħmel dan it-tip ta' xogħol.

Fl-udjenza tat-23 ta' Jannar 2019 xehed il-Perit Lino Cachia, prodott mill-attur. Fix-xhieda tiegħi, Cachia irrefera għad-dokument LC1 ippreżżentat minnu (fol. 23) u qal li f'dan id-dokument, huwa spjega d-differenza bejn xogħol ta' *labourer* li ma kellux bżonn sengħa u xogħol aktar professjoni bħal dak ta' *mastrudaxxa* jew *electrician*. Rigward rati applikabbli, Cachia xehed li huwa ibbaża l-kalkoli tiegħi fuq rata ġournaliera.

Fl-udjenza tat-18 ta' Frar 2019 sar il-kontro-eżami ta' Mario Calleja. Fil-kontro-eżami, hu xehed hekk:

- Ma kien jaf xejn dwar il-ftiehim li sar bejn ħuh Joseph u l-konvenuti. Għalkemm Mario kien jaħdem għal rasu, ġieli ħad dem ma' ħuh.
- Calleja qal li ħad dem jumejn u nofs l-appartament ta' Joseph Camenzuli u tnax-il ġurnata u nofs fl-appartamenti l-oħrajn. Eżattament wara, huwa qal li għamel tnejn u għoxrin (22) ġurnata xogħol oltre l-jumejn u nofs.

- Mario Calleja ħadem inqas minn ħuh u ma jafx kif ħuh wasal għall-ammont mitlub f'din il-kawża iżda qal li ġeneralment, ir-rata għal persuna li taħdem waħedha hija bejn mia ja u għoxrin Ewro u mia ja erbgħin Ewro kull ġurnata.
- Dwar l-opramorta, Calleja qal li kien hemm waħdiet mimljiżin bil-ġebel. Il-bqija mlewhom hu u ħuh imbagħad qiegħdu l-konkos u l-madum fuqu.
- Rigward tower crane, Calleja xehed li ħlief għal tower crane li ntuża biex tittella' ħtiegħ ta' bieb kbir, ma ntuża ebda tower crane.

Fl-istess seduta sar ri-eżami ta' Mario Calleja fejn dan ippreċiżza li saru jumejn u nofs xogħol fuq il-bathroom u għoxrin jum fuq xogħlijiet oħrajn fuq il-bejt. Dawn l-ammonti ta' ġranet kienu jirreferi kemm għal Mario Calleja kif ukoll għall-attur. B'kollo, ix-xogħol fuq il-bejt ha 22 ġurnata. Ix-xhud enfasizza li kien l-attur li żamm nota ta' kemm inħadmu ġranet.

Il-konvenuti ippreżentaw nota b'diversi affidavits u dokumenti (fol. 32 sa 52). Hemm affidavits ta' David Camenzuli, Daniel Camenzuli, Joseph Camenzuli, Christina Camenzuli, tal-Perit Darren Sciberras u ta' Jimmy Casha. Hemm ukoll dikjarazzjoni maħluwa ta' Kurt Farrugia (direttur tad-ditta *Alutrust*).

Permezz ta' affidavit, David Camenzuli qal li l-ftehim relativ sar bejnu u bejn l-attur biss. Il-ftehim kien sabiex l-attur jagħmel madum fl-appartament tiegħi, *feature wall* fl-appartament ta' ħuh Daniel Camenzuli, madum f'appartament ieħor fi blokk jismu *Bayside Lodge* fi Triq Ross (San Ġiljan) u madwar tnax-il metru kwadru ta' madum fuq l-opramorta fuq il-bejt tal-appartament fil-blokk *Baybreeze*. Calleja qal li kien ser iżomm flus bir-rata ta' ħmistax-il Ewro (€15.00) kull metru kwadru li kienet tinkludi l-materjal ukoll u t-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT). Minkejja dan, Calleja qatt ma tah riċevuti fiskali. Din ir-rata kienet l-unika rata ikkwotata. Qatt ma sar ftelim dwar ħlas bil-ġurnata.

David Camenzuli kompla jgħid li l-materjal ittella' kollu permezz ta' *tower crane* u permezz tal-*lift*. Ma kienx minnu li kellhom jintużaw slielem għall-ġarr u li l-attur u ħuh ġarru xi affarjet huma stess. Il-*lift* kien jitla' sal-bejt għax kien sar *roof garden*. Dan kien kuntrarju għal dak li kien qal Mario Calleja li qal li t-*tower crane* intuża biex tittella' ħtiegħ ta' bieb kbir.

Ix-xogħol kollu fl-appartamenti kollha sar f'daqqa u mhux f'perjodi differenti. Lanqas ma kien minnu li x-xogħol kien maqsu. Fis-26 ta' Lulju 2017, fuq talba tal-attur, David Camenzuli ħallas erbat elef Ewro (€4,000) li kien ħlas parżjali. Kuntrarju għal dak li ntqal, Calleja għamel total ta' tlett ġimġħat xogħol fil-proprietà tiegħi u ta' ħuh.

Skont David Camenzuli, ma kienx minnu li l-*bricks* kellhom jimtlew mill-attur, li lanqas għamel konkos fl-opramorta. Il-Perit Darren Sciberras kien infurmahom li x-xogħol tal-madum fuq l-opramorta ma kienx skont l-arti u s-sengħha. Fil-fatt, dan il-madum kelli jinqala' u jerġa' jitqiegħed minn terzi. Ikkonfrontat b'dan, l-attur iddeċċieda li jnaqqas fiti mill-prezz u mbagħad waslu għal bilanċ ta' ħamest elef u seba' myja u ħamsin Ewro (€5,750). Dan l-ammont ġie mħallas minn David Camenzuli. Finalment, intqal li Joseph Camenzuli m'għandu xejn x'jaqsam mal-ftehim relativ u m'għandu ebda proprietà f'Malta.

Il-kontenut tal-affidavut tal-konvenut Daniel Camenzuli essenzjalment jirrepeti dak li ntqal minn David Camenzuli.

Joseph Camenzuli ippreżenta affidavit li permezz tiegħu qal čar li l-inkarigu ngħata minn David Camenzuli u qal li m'għandu ebda proprjetà f'Malta. Mill-bqija, il-kontenut tal-affidavit tiegħu jixba l-afidavits ta' David Camenzuli u Daniel Camenzuli.

Christina Camenzuli ippreżentat affidavit bil-lingwa Ingliza u fih essenzjalment qalet dak li qalu l-membri l-oħra tal-familja Camenzuli.

Fl-udjenza tal-11 ta' Marzu 2019, sar il-kontro-eżami tal-attur. Fil-kontro-eżami, ix-xhud l-ewwel qal li x-xogħol relattività sar bejn Lulju u Awwissu tal-2017 u ftit wara, qal li x-xogħol sar fl-istess xħur iżda fis-sena 2018. Mistoqsi ma' min kien sar il-ftehim relattività, specjalment dwar ir-rata, ix-xhud l-ewwel qal li ċempillu Joe Camenzuli biex jiltaaqgħu fuq il-post imbagħad qal li l-ftehim dwar ir-rata sar ma' David Camenzuli. Madankollu, ix-xhud ikkonferma r-rata ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru iżda qal li dik ir-rata kienet tgħodd għat-taqgħid biss. Ix-xhud qal ukoll li b'referenza għal drabi oħra fejn xehed li ma kienx hemm ftehim, huwa kien qiegħed jirreferi għax-xogħol li sar fl-opramorta tal-bejt.

Ix-xhud kompli jgħid fil-kontro-eżami li l-lift ma kienx jitla' sa fuq il-bejt, għall-inqas sakemm dam jaħdem fir-roof garden huwa stess. Huwa irrefera l-ewwel għar-rata ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru iżda b'referenza għal xogħol ieħor li ma kienx dwar tqegħid ta' madum, qal li dak it-tip ta' xogħol ma setax jiġi ikkalkulat bil-metraġġ iżda b'rata oħra, bħal forsi rata ġjornaliera. Iżda hu f'ebda punt ma qal lill-appaltatur dwar il-bidla fil-kalkolu tar-rata għax dawn qatt ma staqsewh. Fl-aħħar, huwa qal li x-xogħol fuq l-opramorta ħadlu għaxart ijiem u jumejn u nofs fi Triq Ross. L-attur xehed ukoll li l-firma li tinsab fol. 39 tal-proċess hija tiegħu.

Fl-istess udjenza, ix-xhud xehed in ri-eżami. Hawn ix-xhud reġa' qal li r-rata ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru kien tapplika għal-pavimentar u qal li xogħol ieħor ma kellhom ebda rata miftiehma għax sar jaf bihom meta kien digħà beda jaħdem.

Fl-istess udjenza sar ukoll il-kontro-eżami ta' Daniel Camenzuli. Dan xehed li saret laqqha waħda fejn ġie miftiehem li r-rata tax-xogħol tkun ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru, inkluż il-materjal. Tul din il-laqqha, ġie diskuss ix-xogħol kollu, kemm dak li jirrigwarda pavimentar kif ukoll xogħol ieħor. Rigward xogħlilijiet oħrajn, ix-xhud qal li kien nesa jinkludi x-xogħol fuq tlett kmamar tal-banju fl-affidavit tiegħu. Camenzuli spjega s-sekwenza tax-xogħlilijiet u rigward il-materjal, qal li l-materjal kien jingieb tul ix-xogħlilijiet ("ongoing"). Ix-xhud ikkontenda li ladarba kien huma l-appaltaturi, li xtraw il-materjal, kien inġust li jintalab prezzi ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru inkluż il-materjal. Camenzuli hawn xehed li kelli jinxxtara l-materjal minnhom għax ma kienx hemm biżżejjed materjal. Lanqas ma saru diskussionijiet dwar ġarr tal-materjal u l-attur lanqas talab depożitu. Rigward l-istima tal-Perit Sciberras, intqal li fl-ewwel laqqha l-perit ma kienx prezenti. Camenzuli ikkuntattjah fi stadju ulterjuri sabiex jiċċekkja l-pavimentar. Dwar il-kwistjoni tal-lift, ix-xhud qal li sa Ĝunju 2017, dan kien jaħdem sewwa. Rigward ir-riċevuta a fol. 39, Daniel Camenzuli ikkonferma li din kienet ġiet iffirmata fil-preżenza tiegħu fl-appartament ta' ħuh David fl-ewwel ġimgħa ta' Ottubru 2017.

Iktar tard fl-istess udjenza tal-11 ta' Marzu 2019 sar il-kontro-eżami ta' David Camenzuli. Dwar ir-rata tax-xogħol u x-xogħlilijiet li saru, dwar ir-riċevuta a fol. 39 u dwar min kien prezenti fil-mument tal-ħlas u tal-iffirmar tar-riċevuta, huwa ikkonferma komplettament dak li kien xehed Daniel Camenzuli.

Fl-udjenza tal-10 ta' April 2019 xehed Joseph Camenzuli li mill-ewwel ċaħad li kien hu li inkariga lill-attur u qal li anzi, hu kien jgħin lit-tfal tiegħu li kien huma li inkarigaw lill-attur. Dwar ir-rata u x-xogħlilijiet relattività, Joseph Camenzuli ikkonferma dak li xehdu t-tfal tiegħu. Joseph Camenzuli caħad dak li kien qal l-attur dwar l-appartament fi Triq Ross, jiġifieri li l-attur kien telaq minn idejh

sabiex imur jaħdem b'urġenza fl-appartament fi Triq Ross stante li dan kien għall-kiri. Dwar pagamenti li saru, ix-xhud qabel li sar pagament ta' erbat elef Ewro u pagament ieħor li jikkorrispondi mal-ammont indikat a fol. 39. Inoltre, ix-xhud ippreċiża li ma kienx hu li ħallas, iżda ibnu.

Rigward il-lift, ix-xhud qal li dan kien funzjonabbi iżda billi kien għadu ġdid fjamant, riedu jipproteġuh u ma tantx kienju jużawh.

Fl-udjenza tat-3 ta' Lulju 2019 xehed Jimmy Casha in kontro-eżami. Huwa xehed dwar il-mili ta' xi bricks, dwar xogħol fuq madum u opramorti u dwar jekk kienx hemm skylights fil-binja ta' Daniel Camenzuli u David Camenzuli.

Konsiderazzjonijiet

i. L-ewwel eċċeżzjoni tal-konvenuti

Il-konvenuti eċċepew li Joseph Camenzuli ma kellu ebda relazzjoni ġuridika mal-attur u ġhalhekk, kellu jiġi illiberat mill-osservanza tal-ġudizzju.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Frankie Refalo nomine vs. Jason Azzopardi et** (deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-5 ta' Ottubru 2001) intqal hekk:

“Din il-Qorti allura tikkonsidra illi biex tistabilixxi jekk parti in kawza kinitx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-ohra, kellha bilfors tivverifika prima facie jekk il-persuna citata fil-ġudizzju kinitx materjalment parti fin-negożju li, skont l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti.

Jekk dan in-ness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idonea biex tirrispondi għat-talbiet attrici, in kwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa dan in kwantu l-premessi ghaliha, jekk provati, setghu iwasslu ghall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x'jopponi ghaliha. Dan naturalment ma jfissirx li jekk il-Qorti tiddeċiedi – kif iddecidiet korrettamente f'dan il-kaz - illi l-konvenut kien gie sewwa citat in kwantu jkun stabbilit li l-interess guridiku tieghu fil-mertu kif propost mill-attur illi hu kellu necessarjament ikun finalment tenut bhala l-persuna responsabbi biex tirrispondi għat-talbiet attrici kif proposti. Kif lanqas ifisser li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attrici kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn haddiehor jew lejn haddiehor ukoll in kwantu dan ikun involut fl-istess negożju u li allura seta' jigi wkoll citat bhala legittimu kontradittur fil-kawza.”

Din is-sentenza ġiet ikkwotata mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza **Edgar Urpani pro et noe vs. Continental Meat Co. Ltd** (deċiża fit-23 ta' Ottubru 2009).

Fis-sentenza **Focal Maritime Services Company Limited vs. Top Hat Company Limited**, deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta' April 2008, intqal hekk:

“In linea ta’ prinċipju ġenerali huwa, bla dubju, indiskuss illi d-deduzzjoni ta’ konvenut f’ġudizzju trid, neċċessarjament, titwieledd minn rapport ġuridiku, sija jekk dan jemani minn kuntratt, leżjoni ta’ dritt minn intervent delittwuż jew akwiljan, ope successionis jew minn sitwazzjonijiet strutturalment komuni (ad eżempju, f’kondominju jew il-kreazzjoni ta’ certi servitujiet). Li jfisser, b’konsegwenza, illi kawża ma tkunx tista’ tikkonsegwi l-iskop

tagħha jekk mhux fil-konfront ta' dak li miegħu l-attur, għal xi waħda mill-konnessjonijiet aċċennati, għandu relazzjoni ġuridika. Naturalment, l-aċċertament ta' din ir-relazzjoni jrid isir fuq il-baži tal-petitum u, ċjoe, tar-riużlat persegwit fil-ġudizzju mill-attur bit-talba tiegħu.”

Fis-sentenza *Francis Gilford vs. Segretarju Permanenti fil-Ministeru tal-Edukazzjoni, Kultura, Żgħażaq u Sport et* (deċiża mill-Qorti tal-Appell fit-23 ta' Ottubru 2009), intqal hekk:

“In linea ġenerali hu sew magħruf il-principju illi presuppost neċċesarju għall-leġġitmittazzjoni proċesswali u għalli-kontestazzjoni ta' azzjoni hu determin fuq l-istregwa tat-talba li tkun proposta.

Mhux il-każ li din il-Qorti tinoltra ruħha aktar milli dovut fuq il-punt hawn eżaminat jekk mhux biex tikkonkludi b'riassunt illi:-

1. *Ir-rapport proċesswali bl-appell propost ma huwiex regolament instawrat għaliex il-persuni čitati ma kellhomx ikunu s-soġġetti li kontra tagħhom l-appell kelli jiġi dirett;*
2. *Isegwi li l-impunjattiva tad-deċiżjoni tal-Kunsill predett hi inammissibbli fil-konfront ta' dawk l-istess soġġetti għaliex, ope legis, din l-istess impunjattiva kellha unikament tiġi proposta fil-kontraditorju tal-Ministru responsabbli għall-Edukazzjoni;*
3. *La dan ta' l-aħħar ma ġiex hekk čitat, teżisti f'dan il-każ vjolazzjoni tal-kontraditorju li ma tistax tissewwa, anke għaliex, kif saput, is-sejħa tiegħu fil-ġudizzju mhix permissibbli fl-istadju ta' appell. Ara, fost oħrajin, “Giuseppe Giordmaina -vs- Carmelo Giordmaina”, Appell Inferjuri, 1 ta' Marzu, 1941”*

Għalhekk, għall-fini tal-eċċeazzjoni mressqa f'din l-azzjoni, it-Tribunal irid jeżamina jekk hemmx in-ness rikjest sabiex Joseph Camenzuli jitqies bħala parti materjali fin-negożju. Id-domanda li trid titwieġeb hija jekk din l-azzjoni tistax tikkonsegwi l-iskop tagħha jekk mhux fil-konfront ta' Joseph Camenzuli.

It-Tribunal jirreferi għax-xhieda tal-attur a fol. 11 meta dan xehed *“Ix-xogħol qabbadni nagħmlu Joe Camenzuli.”* Iżda mbagħad l-attur kompla jixhed dwar il-preżenza ta' Joe Camenzuli u mhux dwar jekk kienx dan l-istess persuna li inkarigah. Fix-xhieda tiegħu a fol. 12 u 13, l-attur jerġa' jirrepeti li Joseph Camenzuli kien preżenti. Partikolarmen fil-bidu tax-xhieda a fol. 12, l-attur qal: *“Fir-rigward tal-kwistjoni fuq min qabbadni nagħmel ix-xogħol li tiegħu qed nitlob il-ħlas f'din il-kawża ngħid li kien l-konvenuti Joseph Camenzuli u ibnu Daniel Camenzuli li kien Itaqgħu miegħi fīżikament, urewni x-xogħol li riduni nagħmel u jien aċċettajt u b'hekk ħad l-inkarigu mingħandhom.”*

Filwaqt li fit-23 ta' Ottubru 2018 l-attur qal li ħa l-inkarigu mingħand Joseph Camenzuli, fis-7 ta' Novembru 2018 biddel il-verżjoni u qal li ħa l-inkarigu mingħand Joseph Camenzuli u mingħand ibnu.

Mario Calleja, ħu l-attur, xehed (fol. 14) li *“dan il-ftehim mill-familja Camenzuli sar ma' hija Joseph Calleja.”* Issa l-attur, permezz tax-xhieda ta' ħuh, jerġa' jwessa' u jgħid li l-ftehim sar mal-familja Camenzuli kollha!

Fil-kontro-eżami (fol. 55), Joseph Calleja xehed hekk: *“Mela bħala rata mbagħad ftiehem mat-tifel li qbilna t-tnejn fuq dik ir-rata.”* Wara fit, Calleja xehed hekk: *“Ir-rata tat-tile laying li għamilt lit-tifel – lil David”*. Dimentikat għal mument il-kwistjoni dwar jekk ġietx miftiehma rata jew le, it-Tribunal josserva li din hija ammissjoni min-naħha tal-attur li fil-fatt, il-ftehim sar mhux ma' Joseph

Camenzuli iżda ma' xi wieħed minn uliedu. Oltre qbil dwar ix-xogħol li għandu jsir, parti centralissima ta' kuntratt tal-appalt hija dik il-parti li tirrigwarda l-ħlas mill-appaltatur lill-appaltant. Skont l-attur stess, Joseph Camenzuli ma kienx involut f'dik il-parti tal-ftehim. Il-fatt li Joseph Camenzuli kien jaf x'kienet ir-rata tal-ħlas ma jfissirx li hu kien b'xi mod intimament involut fiha.

L-involviment ta' Joseph Camenzuli, kif jifhem it-Tribunal, kien involviment sorveljattiv. Il-fatt li huwa kien jaf bix-xogħlijiet li kien qed-ħdin isiru u l-fatt li kien jaf jidderiegi x-xogħol ma jfissirx li kien hu li qabbar lill-attur. Joseph Camenzuli kien iktar qisu *manager* li ħa ħsieb l-affarijiet għal uliedu. M'hemmx provi li jikkonvinċu lit-Tribunal li Joseph Camenzuli kien effettivament inkariga lill-attur u b'hekk inizja rapport ġuridiku.

Għalhekk, it-Tribunal jilqa' l-ewwel eċċeazzjoni u jillibera lil Joseph Camenzuli mill-osservanza tal-ġudizzju.

ii. Il-mertu

L-attur qiegħed jitlob is-somma ta' tlett elef u mitejn Ewro (€3,200) bħala prezz ta' xogħlijiet. Qabel xejn, it-Tribunal josserva li f'ebda punt ma ġie spjegat kif l-attur wasal għal din is-somma. Għalkemm il-kwistjoni tar-rata u l-kwistjoni ta' kemm saru ġranet ta' xogħol f'postijiet diversi ġew dibattuti, ma kien hemm ebda punt fejn l-attur spjega ċar il-kalkoli matematiki li wasslu għal dak l-ammont. L-attur qatt ma spjega li kien hemm rata partikolari li meta immultiplikata b'numru ta' ġranet jew sīgħat jew metri kwadri, tirriżulta fl-ammont ta' tlett elef u mitejn Ewro (€3,200).

Ix-xhieda tal-attur hija kompletament nieqsa anki minn hjiel dwar kif seta' ġie ikkalkulat l-ammont mitlub. Fix-xhieda tiegħu a fol. 11, l-attur xehed li x-xogħol ħa trax-il ġurnata u nofs u ftit wara, qal li ma ġiet miftiehma ebda rata minn qabel. Hawn, ix-xhud kellu opportunità eċċellenti sabiex jiċċara u jippreċiża l-verżjoni tiegħu f'dan ir-rigward.

It-Tribunal ikompli josserva li huwa f'ebda punt ma irrefera għall-ammont ta' ħamest elef u seba' mijja u ħamsin Ewro (€5,750) li skont id-dokument a fol. 39, huwa kien irċieva għas-saldu ta' xogħlijiet minnu magħmulin. Meta xehed in kontro-eżami (fol. 61), l-attur ma caħadx, anzi ikkonferma li l-firma fuq id-dokument kienet tiegħu. L-attur naqas ukoll li jispjega kif u għaliex iffirma riċevuta li kellha l-kliem "*as full and final payment*" meta kif jidher minn din il-kawża, huwa ippretenda iktar flus. Dan huwa fatali għat-talba tal-attur.

F'ebda punt l-attur ma xehed li per eżempju, huwa kien b'xi mod imġieqħel jiffirma d-dokument a fol. 39. Lanqas qal, per eżempju, li l-firma ma kinitx tiegħu jew forsi ippovda xi raġuni għaliex iffirmaha. It-Tribunal, għalhekk, qiegħed jintalab jemmen li l-ammont mitlub huwa dovut lill-attur wara li hu kien iffirma dokument li jgħid li huwa kien qiegħed jaċċetta l-ammont ta' ħamest elef u seba' mijja u ħamsin Ewro (€5,750) "*as full and final payment*".

It-Tribunal jara li jkun pertinenti li jikkummenta fuq il-kredibilità tal-attur u fuq il-kawża kif proposta.

Fis-sentenza fl-ismijiet **Gaetano Micallef vs. Martha Micallef** (deċiża mill-Qorti tal-Appell fis-7 ta' Frar 2019), intqal hekk:

"Illi l-konflitt fil-provi hu haga li l-qrati jridu minn dejjem ikunu lesti ghaliha. Il-Qorti għandha tezamina jekk xi wahda miz-zewg verzjonijiet, fid-dawl tas-soliti kriterji tal-kredibilita u specjalment dawk tal-konsistenza u verosimiljanza, għandhiex teskludi lill-ohra, anke fuq il-bilanc tal-probabilitajiet, u tal-preponderanza tal-provi, ghax dawn,

f'kawzi civili, huma generalment sufficjenti ghall-konvinciment tal-gudikant. [PA Farrugia vs Farrugia, deciza 24 ta' Novembru, 1966]

Kien ikun aħjar kieku l-Avviż tat-Talba ipprovda mqar indikazzjoni tax-xogħliljet li għalihom intalab il-ħlas relattiv minflok jgħid sempliċement li l-ammont ta' tlett elef u mitejn Ewro kien qiegħed jintalab għal “*diversi xogħliljet*”. It-Tribunal jippretendi li attur isostni l-pretensjonijiet tiegħu billi jgħid, f'ordni kronologiku ċar, x'kien ix-xogħol li huwa ġie inkarigat li jagħmel, jekk hemm bżonn, b'lista *itemised*, u l-ħlas li kien qiegħed jippretendi għal kull biċċa xogħol jew għall-inkarigu b'mod sħiħ.

Fil-kontro-eżami (fol. 55 et seq.), l-attur l-ewwel xehed li x-xogħliljet saru fis-sajf tal-2017 imma mbagħad, meta magħfus mill-avukat tal-konvenuti, qal li x-xogħliljet saru fl-2018. Il-verżjoni tal-attur ma tantx tingħata għajnejha minn din l-impreċiżjoni li mhijiex dwar xi dettal insinifikanti, iżda dwar iż-żmien li fih saru x-xogħliljet mertu ta' din il-kawża. Dan oltre l-inkonsistenzi li digħi ġew indikati fil-konsiderazzjoni ta' dan it-Tribunal rigward l-ewwel eċċeżżoni.

Kien biss fi stadju pjuttost inoltrat (fol. 56 u 57) li l-attur donnu ħass il-bżonn li jiċċara għal liema rati u xogħliljet kien qiegħed jirreferi. Qari tat-traskrizzjonijiet relattivi juri ċar li dan kollu ma tantx jaġħti saħħha lit-teżi tal-attur.

Dwar il-kwistjoni sħiħa tar-rata tax-xogħol, jidher li sakemm ix-xogħliljet kienu għat-tqegħid tal-madum, ir-rata kienet ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru. Għal xogħliljet oħrajn, l-attur xehed li ma setgħetx tiġi iffissata rata stante li kien hemm diversi tipi ta' xogħol involuti, bħal tluu u nżul, taħlit ta' siment, ġarr ta' materjal ‘I hawn u ‘I hemm, u affarrijiet bħal dawn.

Dwar dan, l-attur xehed hekk (fol. 60):

“Dr Valentina Lattugh: Jekk huwa minnu dak li qed tħid inti ma hassejtx il-htiega li f’ dan l-istess perjodu tħid isma’ mela jiena kont qed nahdem bir-rata ta’ 15 Euro u issa li qed nagħmel dan ix-xogħol mhux qed inhossni komdu bir-rata ta’ 15; ma hassejtx il-htiega li tħidilhom li r-rata ser toghla?

Ix-Xhud: Ismagħni lili ..

Dr Valentina Lattugh: Le mhux..., ipprova irrispondi.

Ix-Xhud: Ha nirrispondik; mela r-rata ta’ 15 Euros huwa bħal ma diga` spiegajt-lek hija ir-rata tal-pavamentar ta’ dak ix-xogħol li kien jirrikjedi ghax kien kbir, qed tifhimni? Issa r-rata l-ohra li kienet differenti hija li inti l-hin li qed tahli qed tikkalkulaha bhala rata ta’ gurnata. Ma tistax tikkalkula r-rata....

Dr Valentina Lattugh: Iva imma inti, inti, ghedtilhom isma’ ha nieqaf hawn, mela jiena qed nara li għandi hafna xogħol hawn, tajjeb?, skont inti; ir-rata ha nibda nagħmilha minflok 15 euro per square meter ha nibda nagħmilha bir-rata tal-gurnata. Ghedtilhom dan?

Ix-Xhud: Le ma ghedtilhomx, huma qatt ma staqsewni dawn l-affarrijiet.

Dr Valentina Lattughī: Eh huma kellhom jistaqsuk.”

Il-Perit Lino Cachia, prodott mill-attur, ippreżenta dokument (fol. 23) fejn qal li normalment, ir-rata ġornjaliera tat-tip ta' xogħol relatat mal-kostruzzjoni kienet ta' €105.00 kuljum (mingħajr VAT). Skont Cachia, xogħilijiet iktar specifiċi li kienu jirrikjedu *skilled workers* u mhux *labourerstvarja* bejn €125.00 kuljum u €160.00 kuljum abbaži ta' ġurnata ta' tmien sigħat xogħol. Din ix-xhieda, iżda, isservi biex tkompli tħawwad l-affarijet iktar milli tiċċārahom, għax importanti jiġi mfakkar li l-attur dejjem saħaq li l-unika rata miftiehma kienet ta' ħmistax-il Ewro għal kull metru kwadru. Għal xogħilijiet li ma setgħux jitkejlu bil-metraġġ (kif aċċetta l-attur stess), l-attur donnu ippretenda *carte blanche* sabiex jitlob flus kemm irid.

Jemerġu iktar inkonsistenzi meta wieħed iqabbel ix-xhieda tal-attur max-xhieda ta' ħuh, Mario Calleja (partikolarmen a fol. 26 u 27). Il-parti saljenti tax-xhieda hija riprodotta hawn taħt:

“Dr Valentina Lattughī: Inti kemm għamilt bhala xogħol? Bhala granet, hin, tiftakar?

Xhud: Ghambil jumejn u nofs fl-appartament tas-Sur Camenzuli, u 12-il gurnata u nofs fl-appartamenti l-Oħrajn.

Dr Valentina Lattughī: Tnax-il gurnata u nofs?

Xhud: Le, mhux tnax-il gurnata; tnejn u ghoxrin (22) gurnata.

Dr Valentina Lattughī: 22 gurnata?

Xhud: Tnejn u ghoxrin

Dr Valentina Lattughī: Mela hu pacenzja...

Xhud: Le ghax hadt zball jien; ghadirini, għandi lil ommi l-isptar qed tmut bhal issa.

Dr Valentina Lattughī: Jiddispjacini. Mela trid terga' tghidli l-granet?

Xhud: Tnejn u ghoxrin (22) gurnata.

Dr Valentina Lattughī: B' kollox.

Xhud: U jumejn u nofs qabel.

Dr Valentina Lattughī: Mela jumejn u nofs qabel u 22 gurnata wkoll. Issa fuq il-postijiet tas-sinjuri Camenzuli inti kont mort per ezempju f' 2017 u imbagħad 2018 jew kont mort darba f' daqqa – fl-istess perjodu?

Xhud: Le f' daqqa; f' daqqa, fl-istess...

Dr Valentina Lattughī: Fl-istess perjodu.”

Jidher čar hawn li għall-ewwel, Mario Calleja qal li x-xogħol ħa tnax-il ġurnata u nofs iżda mbagħad iċċara u anzi, insista, li x-xogħol ħa tnejn u ghoxrin ġurnata. Min-naħha l-oħra, l-attur xehed (fol. 11) li x-xogħol ħa tnax-il ġurnata u nofs. Din m'hix diskrepanza ta' siegħa jew tnejn, jew forsi ġurnata jew tnejn, iżda diskrepanza ta' kważi għaxart ijiem. L-attur u ħuh, li skont ix-

xhieda tagħhom stess, huma persuni li jaqilgħu ħobżhom minn xogħol bħal dan, huma mistennija jkollhom rendikont jew għall-anqas, jiftakru kemm damu jaħdmu f'post partikolari relativament għal inkarigu partikolari.

Barra minn hekk, b'diskrepanza daqshekk kbira, fuq liema ammont ta' żmien mexa l-attur meta għamel il-kalkoli tiegħu sabiex jasal għall-ammont mitlub?

It-Tribunal jirreferi issa għax-xhieda tal-konvenuti oltre dak digħi ittrattat fir-rigward tal-ewwel eċċeżżjoni.

Ix-xhieda principali mressqa mill-konvenuti kienet imressqa permezz ta' affidavits li fil-kontenut tagħhom kienu prattikament uniformi. Dan il-kontenut ġie deskrītt fid-dettal iktar kmieni f'din is-sentenza. Għalkemm l-uniformità ma tistax tittieħed bħala garanzija ta' veraċită, it-Tribunal seta' josserva b'mod partikolari li fil-kontro-eżami, l-aħwa Camenzuli u missierhom ipprovdex spiegazzjonijiet li kien jagħmlu sens u li kien jaqblu bejniethom. Ma jidher li hemm ebda kontradizzjoni fix-xhieda kollha mressqa minnhom.

It-Tribunal qiegħed jibbażha d-deċiżjoni tiegħu fuq in-nuqqas ta' ċarezza min-naħha tal-attur dwar kif u għaliex l-ammont reklamat huwa allegatament dovut kif ukoll il-fatt li l-provi mressqa mill-attur fihom numru ta' kontradizzjonijiet kif spjegat. Principali fost dan kollu hemm il-fatt li l-attur ma spjegax kif u għaliex dan l-ammont huwa dovut fid-dawl tal-fatt li huwa kien iffirma u aċċetta d-dokument misjub a fol. 39.

Għaldaqstant u fid-dawl tal-premess, it-Tribunal ma jinsabx konvint li t-talba tal-attur hija ben spjegata u ippruvata.

Decide

Għaldaqstant, it-Tribunal jaqta' u jiddeċiedi din l-azzjoni billi jilqa' l-ewwel eċċeżżjoni tal-konvenuti u b'hekk jillibera lil Joseph Camenzuli mill-osservanza tal-ġudizzju u billi jiċħad it-talba tal-attur.

It-Tribunal jordna li l-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mill-attur.

**AVV. JULIANA SCERRI FERRANTE
B.A., L.P., Mag. Iur. (Int. Law), LL.D.
Ġudikatur**