



MALTA
TRIBUNAL TA' REVIZJONI AMMINISTRATTIVA
MAGISTRAT DR. CHARMAINE GALEA

9 ta' Settembru 2019

Rikors Numru 23/2019

Giovanna Borg

Vs

L-Awtorita` tal-Artijiet

It-Tribunal,

Ra r-rikors ta' **Giovanna Borg** ipprezentat fis-7 ta' Marzu 2019 li permezz tieghu ppremettiet is-segwenti:-

“Introduzzjoni

1. *Permezz ta' ittra datata 15 ta' Frar 2019, l-Awtorita' tal-Artijiet ('l-Awtorita') ikkomunikat id-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi ('il-Bord') fejn ġiet miċħuda l-applikazzjoni tal-esponenti għall-ħruġ ta' "No Objection in Principle" fl-atti ta' PLA1/2018/1413(BF) (ara deċiżjoni hawn annessa u mmarkata bħala Dok.GB1).*
2. *Kif jirriżulta mid-deċiżjoni nfisha, tali applikazzjoni tirrigwardja u titlob l-awtorizazzjoni tal-Awtorita' għal applikazzjoni effetwata mal-Awtorita ta' l-Ippjanar "to replace the existing tegole tiles with lumber like cladded panel at 42, Oriana , Triq Burmarrad, Burmarrad", liema fond l-esponenti ilha tiddetjeni b'titlu ta' kera mingħand l-Awtorita` għal izjed minn erbghin sena.*
3. *Ir-raġuni mogħtija mill-Bord tal-Gvernaturi dwar tali čahda hija biss is-segwenti:*

"Peress li jmur kontra l-kundizzjonijiet tal-kirja."

4. *L-esponenti hija aggravata b'tali deċiżjoni u għalhekk qiegħda tinterponi dan l-umlil appell (ossia oġġezzjoni) bis-segwenti aggravji u dan ai termini tal-artikolu 57 tal-Kap. 563 tal-Ligijiet ta' Malta.*

L-ewwel aggravju: Deċiżjoni m'hijiex ben motivata

5. *Fl-ewwel lok, jirriżulta illi l-Bord ma elabora assolutament xejn dwar ir-raġunijiet li wassluh jiċħad l-applikazzjoni msemmija. B'mod partikolari, l-Bord ma jindikax liema kundizzjoni jew kundizzjonijiet tal-kirja tivvjeta r-rimpjazzament (replacement) zghir li qed tipproponi l-esponenti.*
6. *L-esponenti għalhekk tinsab fil-posizzjoni assurda fejn hija mċaħħda milli tanallizza u possibilment tikkritika l-mod kifil-Bord wasal għad-deċiżjoni tiegħu u l-fondatezza tal-istess. Tista' biss tiddikjara illi hija aggravata b'tali konklużjoni u li ma tistax taqbel magħha.*
7. *Deċiżjoni, speċjalment waħda li minnha ježisti dritt ta' appell quddiem it-Tribunali u/jew il-Qrati Maltin, għandha tkun studjata u motivata. Fil-fatt, l-Onor Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri), fis-sentenza fl-ismijiet Ignatious Attard vs Il-Kummissjoni għall-Kontroll tal-Iżvillup¹ tiċċita s-sentenza fl-ismijiet Marie Louise Farrugia vs Kummissjoni għall-Kontroll ta' l-Iżvillupp u s-sentenza fl-ismijiet Michael Gatt vs L-Awtorita' ta' l-Ippjanar, u fī kliem iebes, tgħid hekk:*

"Allura biex issir ġustizza mal-partijiet, dik it-teżi kellha tiġi nvestigata sewwa u l-kwistjoni bejn il-partijiet kellha tiġi epurata u deċiża b'motivazzjoni debitament studjata biex tagħti sodisfazzjoni anke lill-parti telliefa, u mhux tiġi dik it-teżi sempliċiment skartata b'żewġ kelmiet. Naturalment, il-Qorti tifhem li l-Bord huwa, bħal din il-Qorti, mgħobbi b'numru kbir ta' kawżi li wieħed ikun irid jaqtaghhom fi żmien raġjonevoli. Pero', il-process tal-ġustizzja huwa fin u delikat, li rarament ikollu suċċess meta wieħed jagħzel li jimxi fit-triq il-qasira biex jasal malajr. Min hu mgħobbi bir-responsabbilita' tal-ġudizzju ma jistax jiehu 'short cut' fejn il-ġustizzja ma tkunx tippermettilu li jagħmel dan. Diversament l-effett kumulattiv jista' jkun li tintilef il-kredibilita', b'ġudikati li ma jkunux motivati sewwa u b'hekk issir ħsara kbira lillamministrazzjoni tal-ġustizzja."

8. *Wara li għamlet tali pronunzjament, l-Onor Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) għaż-żlet li tannulla d-deċiżjoni appellata tal-Bord tal-Ippjanar.*
9. *Tali pronunzjament huwa simili għal dak dikjarat fil-kawża fl-ismijiet Max Zerafa vs Kummissjoni għall-Kontroll ta' l-Iżvillup² fejn jingħad hekk:*

"Il-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar kien obbligat, bħal kull Qorti, li teżamina l-aggravji ta' l-appellant jew is-sottomissionijiet tal-parti, tindika dwarhom u tagħti d-deċiżjoni tagħha, għaliex fuq kollex dak huwa l-iskop li huwa tenut li deċiżjoni għandha tkun motivata, u dan wkoll sabiex mhux biss il-ġustizzja ssir iżda tidher li

¹ Deċiżja mill-Qorti tal-Appell nhar is-26 ta' Mejju 2004, b'numru ta' referenza 24/2002

² Deċiżja mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) nhar it-12 ta' Jannar 2004

qed issir. Dan huwa l-principju li din il-Qorti dejjem imxiet bih u hekk hija obbligata li tagħmel, u bl-istess prinċipji huwa marbut l-istess Bord.”

10. *Tali insenjament kif pronunzjat fir-rigward tal-Bord tal-Appell dwar l-Ippjanar, certament għandu wkoll japplika fir-rigward ta' deċiżjonijiet tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita' tal-Artijiet fil-funzjonijiet li huwa jaqdi skont il-ligi.*
11. *Fil-każ odjern, l-esponenti m'hijiex fil-possibilita' li teżamina jekk id-deċiżjoni tal-Bord kienitx ben motivata jew le. Lanqas ma l-esponenti tista' tinterponi dan l-umli appell mingħajr ħafna konġetturi ta' x'seta' wassal għal din id-deċiżjoni. L-esponenti għalhekk hija kostretta tinterponi dan l-appell mingħajr ma taf precizament r-ragunament wara d-deċiżjoni appellata u għalhekk hija kostretta ressaq ragunijiet generici li hi tahseb li jistgħu jkunu rilevanti. L-esponenti ma tistax tindirizza direttament ir-ragunament tal-Bord appuntu ghaliex ma tafx x'kien ir-ragunament tieghu u għalhekk jkollha tipprezenta dan l-umli appell b'id wahda marbuta wara daharha. Ghall-kuntrarju, l-Awtorita` ma għandha l-ebda xkiel sabiex tiddefendi lilha nnifsha u għalhekk, kagħu tan-nuqqas tagħha li timmotiva sew d-deċiżjoni tagħha, tgawdi vantagg mhux misthoqq fuq l-esponenti. Ċertament li l-esponenti, ġjaladarba l-ligi stess tghatiha l-possibilita' li teżerċita d-dritt tagħha ta' appell, m'għandix tkun f'dan l-istat ta' incertezza dwar x'seta' kkonvinċa lill-Bord sabiex jasal għad-deċiżjoni tiegħi.*
12. *In vista tas-suespost, l-esponenti umilment titlob lil dan l-Onor Tribunal, jħassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Bord u li minnha qiegħed isir dan l-appell, u jordna l-ħruġ ta' ‘No objection in principle’ kif mitlub.*
13. *Dan dikjarat, u mingħajr preġudizzju għas-suespost, l-esponenti ser tgħaddi sabiex tittratta l-aggravji fil-mertu.*

It-tieni aggravju: fil-mertu

14. *Illi fil-mertu, il-konkluzjoni li wasal għaliha l-Bord, cioe` li l-applikazzjoni tal-esponenti b'xi mod tmur kontra l-kundizzjonijiet tal-kirja, hija wahda infodata fil-fatt u fid-dritt.*
15. *Fl-ewwel lok, jigu senjalati s-segwenti fatti:-*
 - a. *Illi l-applikazzjoni in kwstjoni li għaliha ntalab in-“no objection in principle” ma tikkontemplax zvilupp gdid;*
 - b. *Illi għal kuntrarju, l-applikazzjoni saret sabiex tegole ezistenti li jipprovd daqsxejn tal-kenn fuq terazzin u fuq il-bieb ta' barra jinqalghu u minflokhom jintuza lumber like cladded panelling*
 - c. *Illi dan l-intervent propost huwa motivat mill-fatt li dawn it-tegole li hemm illum ghadda zmienhom u hemm bzonn li jinbidlu kif ukoll minn kunsiderazzjonijiet estetici;*
 - d. *Illi bhala stat ta' fatt l-Awtorita` tal-Ippjanar ma tippermettix li jintuzaw tegole izda tippermetti l-użu ta' materjal li jimita l-injam minhabba li jirrispettaw ahjar l-ambjent rurali tal-madwar;*

16. Illi fid-dawl tal-fatti esposti, l-esponenti umilment tissottometti li genwinament ma tistax tifhem x'seta wassal lill-Bord tal-Awtorita` sabiex jikkonkludi li kienu ser jinkisru xi kundizzjonijiet tal-kirja. Dan peress illi:-

- a. Ix-xogholijiet proposti huma ta' entita zghira hafna;
 - b. Ix-xogholijiet proposti ma jiksru l-ebda kundizzjonijiet tal-kirja;
 - c. Ix-xogholijiet proposti ma humiex ta' natura stutturali in kwantu fil-waqt li jappoggjaw mal-binja, bhala fatt l-istruttra per se mhux ser tintmiss u x-xoghol li ghalih saret l-applikazzjoni jirrigwardja biss fixtures;
 - d. Mhux qed jigi propost l-ebda zvilupp gdid izda sempliciment rimpjazzament ta' tegole li diga jezistu (kif jirrizulta anke mir-ritratti li qed jigu immarkati bhala dok GB2 u GB3) u li ilhom fuq il-post zmien tant twil li issa għandhom bzonn jinbidlu;
 - e. Jekk xejn, l-uzu ta' materjal li jixbah l-injam minflok it-tegole ezistenti mhux se jkerrah jew inaqqas xejn estetikament; għal kuntrarju, mill-aspett estetiku ser ikun hemm avvanz ghaliex l-materjal li jixbah l-injam jixraq izjed għal strutturali rurali u dan huwa anke rifless fil-policies tal-Awtorita tal-Ippjanar li ma tippermettix l-uzu tat-tegole izda tippermetti l-uzu ta' injam jew materjal jixbhu;
 - f. Anke li kieku ghall-grazzja tal-argument biss, l-uzu tal-materjal suggerit mill-esponenti mhux permess mil-ligi jew ikerrah, wieħed għandu jifhem li l-Awtorita` tal-Ippjanar eventwalment ma tapprovax il-permess mitlub u kollox jibqa` kif inhu, minkejja l-htiega impellenti li jsiru x-xogholijiet indikati fl-applikazzjoni in kwistjoni;
 - g. F'kull kaz, kif diga ntqal, il-binja per ser mhux ser tintmiss u għalhekk, fi tmiem il-kirja, ikun facilissimu li, jekk l-Awtorita` hekk tesigi, l-istess panels jinqalghu u jitneħħew, daqs li kieku qatt ma kien hemm;
 - h. Filwaqt li frankament wieħed ma jistax jifhem x'oggezzjoni qatt jista jkollha l-Awtorita` ghall-permess mitlub jew x'detriment tista' ssofri l-istess Awtorita` li kieku l-istess permess kellu johrog u t-tegole in kwistjoni jinbidlu, għal kuntrarju t-tgawdija tal-epsponenti tal-fond in kwistjoni tigi effettwata negattivament kemm il-darba x-xogholijiet rikjesti jibqghu ma jsirux.
17. In anke vista tas-suespost u fil-mertu, għalhekk, l-esponenti umilment titlob lil dan l-Onor Tribunal jogħgbu jħassar u jirrevoka d-deċiżjoni tal-Bord u li minnha qiegħed isir dan l-appell, u jordna l-ħruġ ta' 'No objection in principle' kif mitlub.

Għalhekk, filwaqt li tirriserva d-drift li tressaq provi u argumenti ulterjuri sabiex tissostanzja l-aggravji tagħha, l-esponenti umilment titlob lil dan l-Onor Tribunal sabiex jħassar, jirrevoka u/jew jirrevedi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` tal-Artijiet ta' nhar id-14 ta' Frar 2019 kif komunikata lill-esponent permezz ta' ittra datata 15 ta' Frar 2019 u tordna l-ħruġ ta' 'No Objection in Principle' kif mitlub."

Ra r-risposta **tal-Awtorita` ta' l-Artijiet** datata 28 ta' Marzu 2019 li permezz tagħha ecceppti is-segwenti:-

“

1. Illi r-rikorrent talab l-Awtorita` esponenti permezz ta' applikazzjoni numru PLA1/2018/1413 liema applikazzjoni hija datata sitta (6) ta' Novembru elfejn u tmintax (2018) 'To Replace the Existing Tegole Tiles with Timber Like Cladded Panel'.

2. Illi l-Awtorita' tal-Artijiet b'deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi datata 14 ta' Frar 2019 irrifutat il-kunsens tagħha fil-prinċipju (*objection in principle*) peress illi jmur kontra l-kundizzjonijiet tal-kirja;
3. Illi l-esponenti tenniet illi ħassitha aggravat mid-deċiżjoni tal-Awtorita' għar-raqunijiet illi ssemmew fir-rikors promutur u għaldaqstant titlob lil dan l-Onorabbi Tribunal sabiex jogħġibu jilqa dawn l-aggravji u konsegwentament jħassar, jirrevoka u/jew jirrevedi d-deċiżjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita' tal-Artijiet tal-14 ta' Frar 2019 kif komunikata lill-esponent u tordna l-ħruġ ta' 'No Objection in Principle' kif mitlub.
4. Illi Art7(2)(c) tal-Kap 563 jagħmilha l-funzjoni tal-Awtorita' tal-Artijiet illi "tamministra bl-akbar mod assolut sabiex isir l-aħjar użu tal-art kollha tal-Gvern ta' Malta u kull art li tifforma parti mill-isfera pubblika" w'għaldaqstant l-Awtorita' kienet fid-dittijiet pjeni tagħha li tiehu tali decizjoni;
5. Illi in oltre fl-istess deċiżjoni tagħha l-Awtorită tat-raġuni skont il-prinċipju amministrattiv ormaj stabbilit, "the duty to give reasons" u sejset id-deċiżjonijiet tagħha fuq il-fatti li kellha quddiemha;
6. Illi rigward l-ewwel aggravju l-Awtorita' tirribatti illi primarjament m'huxiex minnu illi d-deċżjoni m'hijiex motivata, għaliex għalkemm mhijiex motivazzjoni li tieħu fit-tul, fl-essenza tagħha turi r-raġuni għaliex l-applikazzjoni ma kienetx milqugħa;
7. Illi barra minn hekk ma jagħmilx sens illi, anke jekk dan it-Tribunal iħoss illi l-motivazzjoni setgħet ġiet spejegata f'termini differenti, jeċċedi għat-talba tar-rikkorrenti u ciee illi jħassar, jirrevoka d-deċiżjoni tal-bord... u jordna l-ħruġ tan-No Objection in principle mitlub' għaliex jekk xejn dan l-Onorabbi Tribunal għandu jannulla d-deċiżjoni u jpoġġi lir-rikkorrent fl-istat illi kien fih qabel ma ttieħdet u ciee fil-pużizzjoni illi l-Bord jergħha jieħu deċiżjoni (u jimmotivaha diversament);
8. Illi dan l-anqas ma jkun ifisser illi l-Bord jieħu deċiżjoni diversa iżda sempliċiment jartikola r-raġunijiet tiegħi diversament;
9. Illi rigward l-aggravji fil-mertu l-esponenti tagħmel referenza għall-Application Report hawn anness u mmarkat Dok A fejn fil-Konkluzjonijiet hemm imniżżejjel is-segmenti 'Min 8 by Perit Scotto – The application is for alterations to an existing residence in an agricultural lease. No records of permission for the residence have been traced. Red 79 in file L932/72 is of relevance.';
10. Illi r-Rakkmandazzjoni kienet ghaldaqstant illi l-applikazzjoni tīgi rifutata u l-Bord qabel ma dik ir-rakkmandazzjoni u caħad it-talba peress illi tmur kontra l-kundizzjonijiet tal-kirja (Ara l-Minuti tal-Board hawn annessi u mmarkati Dok B);
11. Illi jekk wieħed iħares lejn il-kuntratt faċilment jinnota illi biex issir kwalunkwe forma ta' żvilupp fuq l-art wieħed irid jikseb il-permess tal-Awtorita' jew precedentement tal-Kummissarju tal-Artijiet, bhalma fil-fatt provat tagħmel ir-rikkorrenti f'dan il-każ, u li m'hemm l-ebda referenza fil-file li dan il-permess intalab w'għaldaqstant ma kienx hemm permess illi ssir il-binja;

12. Illi li kieku ta' l-permess tiegħu rigward din l-applikazzjoni kien ikun qisu qed jissana l-binja nnifisha galadarba jkun qed jagħti l-permess li jsiru alterazzjonijiet għaliha, irrispettivament jekk mhux alterazzjonijiet strutturali o meno;
13. Illi rigward l-aggravji fit-totalita' tagħħom u bla preġudizzju għas-suespot id-deċiżjoni mill-Awtorită̄ intimata dwar l-imsemmija applikazzjoni kienet meħuda wara li analiżżejt id-dokumenti kollha li kellha quddiemha liema dokumenti kien jidher li ma kienu jinkludu l-ebda permess mitlub fuq il-binja ;Illi meta l-Bord ħa konjizzjoni ta' dawn il-fatti fl-imsjem tagħħom wasal għal konkluzjoni illi ma setgħax ħlief jiċħad l-applikazzjoni għaliex tmur kontra l-kuntratt;
14. Illi huwa ħa d-deċiżjoni b'mod raġġjonevoli, deċiżjoni li kellew kull dritt jieħu u tali deċiżjoni mmotivaha w'għaldaqstant l-esponenti tħoss illi m'hemmx raġunijiet legittimi għaliex din id-deċiżjoni m'għandhiex tibqa' ;
15. Illi, barra minn hekk, fl-istadju li ħa d-deċiżjonijiet rispettivi l-Bord tal-Gvernaturi hu kien qiegħed iħares lejn l-oġġeżżjoni fil-prinċipju li r-rikorrent jissottometti applikazzjoni lill-Awtorita' tal-Ippjanar. Dan huwa stadju dwar prinċipji ġenerali aktar milli dwar dettalji partikulari għall-każ in diżamina. Kieku r-rikorrenti ingħata d-dritt ikompli bl-applikazzjoni quddiem l-Awtorita' tal-Ippjanar pero' l-Bord tal-Gvernaturi xorta ddeċċeda illi jirrifjuta illi jagħti l-permess definitiv kien ikun il-lok li jingħataw aktar dettalji dwar l-elementi tal-applikazzjoni, affarijiet li ma kellux għalfejn jidħol fihom galadarba ma qabilx illi dik l-applikazzjoni għandha tintlaqa' stante l-fatt li li kieku sar dan il-Bord kien ikun qisu qed jagħti l-barka tiegħu fuq binja li saret mingħajr il-permess tiegħu;

Għaldaqstant dan l-Onorabbi Tribunal għandu jiċħad it-talbiet kollha mressqa quddiemu mir- rikorrenti bl-ispejjeż interament għall-istess rikorrenti.”

Sema' x-xhieda;

Ra d-dokumenti kollha pprezentati;

Ra n-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Ra li r-rikors thalla għal-lum għas-sentenza.

Ikkunsidra:

Illi r-rikorrenti hassitha aggravata b'decizjoni tal-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` ta' l-Artijiet datata 14 ta' Frar 2019 u komunikata lilha permezz ta' ittra datata 15 ta' Frar 2019 li permezz tagħha l-applikazzjoni tagħha għal *no objection in principle “to replace the existing tegole tiles with timber like cladded panel at 42, Oriana, Triq Burmarrad, Burmarrad”* kienet qiegħdha tigi michuda peress li tmur kontra l-kundizzjonijiet tal-kirja.

Illi mill-provi jirrizulta illi fil-15 ta' Settembru 2017 ir-rikorrenti giet rikonoxxuta mill-predecessur tal-Awtorita` intimata fit-tieni porzjoni tar-raba Tenement Numru 346 gewwa Burmarrad (fol. 89), liema porzjon kien talvolta mikri lil zewgha Leli Borg fit-18 ta' Jannar 1973 (fol 95). B'ittra datata 30 ta' Awwissu 1977, Leli Borg gie infurmat illi mill-1 ta' Jannar 1975, il-Gvern kien qabbel "in solidum" ma' ohrajn tomna mir-raba *tenement* numru 346 Tal-Basal, San Pawl il-Bahar lil Grezzju, Guzeppi, Gio Maria, Vittoria, Maria u Doris ahwa Galea ta' 132, Burmarrad Road, San Pawl il-Bahar. Ghalhekk gie infurmat ukoll illi l-qbiela tal-qatgha tieghu kienet £15.93,1 filwaqt li sehem is-sinjuri Galea kien ta' £1 fis-sena (fol. 94).

Illi l-PL Marija Sara Vella spjegat illi fil-file tal-Awtorita` ma nstabux il-kundizzjonijiet li kienu mal-kirja tat-*tenement* in kwistjoni pero` esebiet il-ftehim li kien sar mal-imsemmija Galea dwar il-porzjon *tenement* numru 346 imsemmi fil-paragrafu precedenti.

Jirrizulta wkoll illi f'xi zmien ir-ragel tar-rikorrenti kien kiteb lid-Dipartiment Proprjeta` tal-Gvern sabiex jixtri l-proprjeta "Oriana", Triq Burmarrad, San Pawl il-Bahar. Fis-27 ta' Dicembru 2013 id-Dipartiment wiegeb u infurmah illi it-talba tieghu ma tistghax tigi accettata state li l-proprjeta` giet mikrija ghal skop agrikolu u ghalhekk ma setghetx tinbiegh (fol 38).

Illi t-Tribunal jinnota illi mid-dokumenti ipprezentati mill-fajl dipartimentali wiehed dejjem isib referencia ghal "qbiela", frazi sinonomima ma' kirja agrikola. Min-naha l-ohra ir-rikorrenti bl-ebda mod ma ppruvat illi qatt xi darba l-Awtorita` intimata jew il-predecessur tagħha approvaw jew taw il-kunsens tagħhom biex isir xi tip ta' zvilupp residenzjali fuq l-imsemmija art. Illi sa fejn seta' jivvaluta dan it-Tribunal, ir-rikorrent fl-ebda mument ma ppruvat tghid illi hija għandha xi kirja residenzjali jew li hija jew l-*aventi causa* tagħha kienu gabu xi permessi mingħand l-awtoritajiet koncernati biex jibnu fond residenzjali.

Illi għalhekk tqum il-kwistjoni jekk il-Bord kienx gust meta, fl-assenza ta' kundizzjonijiet tal-kirja li tħejx tħalli l-rikorrenti, huwa mexa fuq il-kundizzjonijiet tal-kirja tal-istess *tenement*, li pero` jirreferu għal terzi.

Illi t-Tribunal jifhem l-argument tar-rikorrent fis-sens illi la darba ma hemmx kundizzjonijiet tal-kirja, allura l-Bord ma setghax jasal ghall-konkluzzjoniji illi dak propost kien se jmur kontra l-istess kundizzjonijiet. Pero` min-naha l-ohra it-Tribunal ma jistghax jagħlaq ghajnejn jieqaf hemm ghax huwa necessarju li l-kwistjoni tigi analizzata b'mod aktar profond.

Illi x'inhi n-natura ta' kirja agrikola? Kirja agrikola hija ntiza biex jinhadem ir-raba u fejn allura l-istrutturi li jistghu jinbnew iridu jkunu intimament konnessi mal-attivita` agrikola. Zvilupp residenzjali certament ma jaqghax f'din il-kategorija. Tant hu hekk li fis-7 ta' Novembru 2018 l-istess rikorrenti kienet ipprezentat affidavit lill-Awtorita` intimata fejn talbet illi l-“*qbiela tigi modifikata sabiex tinkludi l-binja bl-isem “Oriana” (bil-garaxxijiet), jew inkella jkun hemm kirja separata fuq il-binja “Oriana” (bil-garaxxijiet) a favur tieghi.*”

Kwindi it-Tribunal jista' serenement jikkonkludi illi r-rikorrenti hija konxja illi l-binja residenzjali u l-garaxxijiet m'huma koperti bl-ebda tip ta' permess, inkuz xi awtorizzazzjoni da parti tal-Awtorita` intimata ghall-istess. Ghaldaqstant, ghalkemm huwa minnu li fil-fajl dipartimentali ma nstabux il-kundizzjonijiet tal-kirja li originarjament inghatat lil zewgha u lill-aventi *causa tieghu*, min-naħal l-ohra mill-kundizzjonijiet annessi mal-kirja tat-terzi Galea, li gew rikonoxxuti ***in solidum ma' Leli Borg*** fuq l-istess *tenement*, jirrizulta car illi skond klawsola disgha (9) ***“il-gabillott m'ghandux itella bini jew kmamar, jew jagħmel tibdil strutturali fir-raba’, minghajr il-permess bil-miktub tal-Kummissarju ta’ l-Art f’kull kas, u kull benefikati jew xogħolijiet hekk magħmula ikun kemm ikun il-valur tagħhom, isir proprjeta` tal-Gvern, u l-gabillott ma’ jkollu ebda pretenzjoni jew dritt ghall-kumpens ta’ l-istess benefikati jew xogħolijiet izda din il-klawsola ma thollx il-gabillott mill-obbligu li jottjeni l-permess ghall-bini jew kull permess iehor mehtieg mil-ligi qabel ma jinbdew dawn il-benefikati jew xogħolijiet.”***

Illi għaldaqstant it-Tribunal għandu quddiem xenarju fejn il-kerrej tella' bini, li eventwalment intuzat bhala fond residenzjali, minghajr il-permess kemm tal-Kummissarju ta' l-Art u kif ukoll ta' dak iz-zmien il-Bord ta' l-Ippjanar. Kwindi it-Tribunal huwa tal-fehma illi l-Bord tal-Gvernaturi kien gust fid-deċizjoni tieghu li ma jagħtix il-kunsens tieghu fil-principju għat-talba tar-rikorrenti meta kellu quddiemu din l-irregolarita` kollha.

Illi r-rikorrenti hassitha wkoll aggravata peress li skond hi d-deċizjoni tal-Bord mhijiex ben motivata. Fil-fatt huwa veru li r-raguni hija wahda ta' sitt kelmiet. Pero` mhijiex tali li ma tifhimix. Filwaqt li t-Tribunal jikkoncedi li l-Bord seta' facilment inizzel liema klawsola kienet ma tippermettix dak li talbet ir-rikorrenti, dan ma jirrendix l-istess decizjoni wahda nulla. It-Tribunal ma jaqbel xejn mal-paraguni li ressqt ir-rikorrenti fl-appell tagħha meta ccitat diversi sentenzi kontra l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar. Dan ghaliex il-Bord tal-Gvernaturi u l-Bord ta' l-Appell dwar l-Ippjanar huma zewg entitajiet b'poteri diversi minn xulxin. Filwaqt li l-Bord ta' l-Appell

dwar l-Ippjanar huwa Tribunal Amministrattiv ghall-intenzjonijiet kollha tal-ligi (ara L-Ewwel Skeda tal-Kapitolu 490), il-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita` intimata ma hux tali izda huwa Bord li għandu l-poter u l-obbligu li jamministra bl-ahjar mod possibbli l-art tal-Gvern. B'dana kollu huwa awspikabbli li fid-decizjonijiet tieghu il-Bord jagħti dik l-informazzjoni kollha possibbli biex persuna aggravata bid-decizjoni tieghu tkun f'posizzjoni li tindirizza tajjeb l-aggravji tagħha f'kaz ta' appell.

Għaldaqstant it-Tribunal ma jsibx illi l-Awtorita` intimata abbużat b'xi mod mis-setgħat konferiti lilha jew b'xi mod imxiet b'mod irragjonevoli meta giet biex tevalwa l-applikazzjoni odjerna.

DECIDE

Għaldaqstant it-Tribunal, għar-ragunijiet hawn fuq esposti, qiegħed jichad l-appell tar-rikorrenti u jilqa' r-risposta tal-Awtorita` intimata.

Bl-ispejjez kontra r-rikorrenti.

Dr. Charmaine Galea
President tat-Tribunal ta' Revizjoni Amministrattiva

Diane Gatt
Deputat Registratur