



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT DR SIMONE GRECH LL.D

RIKORS NRU: 110/18SG

CARMELO FALZON

VS

ABELA ENTERPRISES LIMITED

Illum, 16 ta' Settembru 2019

Il-Qorti

Rat l-avviz datat 9 ta' Mejju 2018 li permezz tieghu, l-attur talab lil din il-Qorti sabiex tordna lill-intimata thallsu s-somma ta' tnax-il elf Ewro u erbgha u tletin centezmi (EUR 12,000.34) rappresentanti arretrati ta' cens dovuti ghal artijiet li taghhom huwa akkwista s-subdirett dominju perpetwu permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Victor Bisazza nhar it-22 ta' Otturbru 2007.

Bl-ispejjez inkluz tal-ittra ufficjali 492/2018 u bl-imghaxijiet dekorriblli mid-data ta' kull skadenza ta' cens ossia, l-1 ta' Dicembru, kontra s-socjeta' intimata li ddiretturi tagħha huma minn issa ngunta għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta ta' l-intimata tal-21 ta' Gunju 2019 fejn irrispondiet ghal din il-kawza billi eccepier bir-rispett:

i. Illi t-talba mressqa mill-attur Carmelo Falzon mhix ikkontesatata in kwantu għal sebat elef tmien mijha u sbatax-il Euro u hmistax-il centezmu (EUR 7,817.15c) liema somma qieghda tigi ddepozitata that l-Autorita' ta' din l-Onorabbi Qorti permezz tac-cedola pprezentata kontestwalment mar-risposta odjerna.

ii. Illi in kwantu għar-riمانenti somma ta' erbat elef, mijja u tlieta u tmenin Euro u dsatax-il centezmu (EUR 4,183.19c) it-talba mressqa mill-attur Carmelo Falzon hija nfondata fil-fatt u fid-dritt u għandha tigi michuda minn din l-Onorabbli Qorti minhabba s-segwenti ragunijiet:

a) illi s-sub cens giustament dovut mingħand is-socjeta' intimate huwa pagabbli lill-attur bir-rata annwali ta' seba' mijha u ghaxar Euro u hamsa u sittin centezmu (EUR 710.65c) (għia tlet tmija u hames liri Maltin -Lm 305);

- b) *illi s-sub cens su-riferit kien ilu snin shah jithallas lill-antenati tal-imsemmi attur skond ir-rata annwali fuq indikata u dan kif ser jigi ppruvat tul it-trattazzjoni tal-kawza;*
- c) *illi s-socjeta' esponenti kienet f' diversi okkazzjonijiet offriet illi thallas is-sub-cens de quo lill-attur bir-rata annwali fuq indikata – u dan anke permezz ta' korrispondenza legali fir-rigward- madanakollu l-attur baqa' qatt ma accetta l-listess offerti.*

Salv eccezzjonijiet ulterjuri.

Rat ir-risposta ulterjuri tas-socjeta' intimata pprezentata fl-1 ta' Novembru 2018 fejn gie ecceppiet:

1. *In-nuqqas ta' kompetenza ratione materiae ta' din l-Onorabbi Qorti stante illi l-vertenza bejn il-partijiet tippernja dwar il-kalkolu tar-rata ta' sub-cens pagabbli mis-socjeta' esponenti lir-rikorrent, liema rata ghanda necessarjament tigi stabilita' qabel ma' tkun tista' tigi determinate t-talba attrici. Jigi rilevat illi din il-kwistjoni evidentement taqa' fil-parametri tal-kompetenza tal-Onorabbi Prim' Awla tal-Qorti Civili ai termini tal-artikolu 47 Sub-artikolu 3 tal-kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta u ghalhekk bir-rispett din l-Onorabbi Qorti ma għandhiex il-kompetenza skond il-ligi sabiex tiehu konjizzjoni tal-azzjoni odjerna.*

Rat illi din il-kawza giet differita sabiex tigi deciza din l-eccezzjoni tan-nuqqas ta' kompetenza ratione materiae.

Semghet il-provi.

Semghet trattazzjoni.

Rat l-atti kollha tal-kawza kif ukoll l-atti tal-kawza allegata ma' dan il-process u cioe' dik bin-numru 1007/09 fl-ismijiet Carmelo Falzon vs Paul Abela u deciza fit-28 ta' Frar 2013.

Ikkunsidrat:

Din l-eccezzjoni tirrigwarda allegazzjoni li din il-Qorti hija inkompetenti rationae materiae sabiex tisma' u tiddeciedi il-kaz odjern.

Din il-Qorti tqis li presuppost specifiku tad-determinazzjoni tal-kompetenza huma t-termini tal-azzjoni. "Hu l-att promotur kif intavolat, it-talbiet u l-premessi tagħhom li jifformaw il-parametri li fihom il-qorti kellha tezercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha" (**"Frankie Refalo nomine -vs- Jason Azzopardi et"**, Appell, 7 ta' Ottubru 1997).

F'sitwazzjonijiet simili wiehed għandu jezamina l-fatti “che hanno dato origine al giudizio per determinare se l'attore abbia voluto proporre un'azione piuttosto che un'altra” (Vol XVII pII p26).

Jista' pero` jagħti l-kaz ukoll illi din l-istess kompetenza tigi ezawtorata “ope exceptionis” l-impunazzjoni tal-obbligazzjoni principali u għalhekk jingħad ukoll illi “l-kompetenza ma tiddependix bilfors u unikament mit-talba tal-attur imma tista’ tiddependi wkoll, fejn ikun il-kaz, mill-eccezzjoni tal-konvenut”. Dan jista’ jiġri billi l-Qorti tigi necessarjament mitluba bhala konsegwenza ta’ l-eccezzjonijiet mogħtija u bhala parti mill-process biex tiggudika t-talba quddiemha li tikkunsidra u tiddeċiedi obbligazzjoni jiet bejn il-kontendenti li jeċċedu l-kompetenza tagħha. Dan ifiżzer illi f'kazijiet simili lkompetenza tal-Qorti hija finalment determinata mill-indoli ta’ l-obbligazzjoni in relazzjoni ghall-obbligat” – (**“Anthony Zammit -vs- Joseph Ellul nomine”**, Appell, Sede Inferjuri, 31 ta’ Lulju 1996).

Illi l-Artikolu 47 tal-Kapitolu 12 jitkellem dwar kif hija kkostitwita l-gurisdizzjoni tal-Qorti Civili tal-Magistrati:

(1) *Fil-Qorti tal-Magistrati (Malta) Maġistrat wieħedjippresjedi, u dik il-qorti, bhala qorti tal-ewwel grad tisma’ utiddeċidi l-pretensjonijiet kollha sa l-ammont ta’ hmistax-il elf euro(€15,000), kontra persuni li joqogħdu, jew li għandhom ir-residenza tagħhom ordinarja, f'parti tal-Gżira ta’ Malta.*

(2) *Dik il-qorti tiddeċiedi wkoll il-kawżi l-oħra kollha li l-ligiespressament thalli għaliha.*

(3) *Iżda l-kawżi li fihom jidħlu kwistjonijiet dwar il-proprjetà ta’beni immob bli, jew li għandhom x’jaqsmu ma’ servitujiet, piżżejjiet jew drittijiet oħra mgħaqqdin mal-beni immob bli, inkluża kull talba għalżgumbrament jew tkeċċi ja minn beni immob bli kemm urbani kif ukoll rurali, mikrija jew okkupati minn persuni li joqgħodu jew li għandhom-abitazzjoni ordinarja tagħhom fil-limiti tal-gurisdizzjoni ta’ dik il-qorti, ma jidħlux fil-kompetenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) indipendentement mill-valur tat-talba.*

Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tal-Qorti ta’ l-Appell ta’ l-14 ta’ Jannar, 2004 fl-ismijiet **Alfred Agius, kif ukoll Maria, Anthony, Salvu, Dominic, Paul, JohnMary, Maria Assunta, Carmen, Doris u Emanuela ahwa Agius vs Peter Montebello**. F’ dik il-kawza, il-konvenut kien qed jeċcepixxi l-inkompetenza rationae materiae ta’ dan it-Tribunal sabiex jisma’ u jiddetermina l-kaz stante li si tratta ta’ talba ghall-arretrati ta’ cens liema azzjoni tirrigwarda drittijiet fuq immob bli.

Saret referenza għall-artikolu Artikolu 310 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta liema Artikolu jipprovdi s-segwenti:-

“Huma immobbbli minħabba l-ħażja li għandhom x’jaqsmumagħha:

- (a) *id-dirett dominju inkella l-jedd tal-padrūn dirett fuq il-fond mogħti b'ċens, u l-utili dominju inkella l-jeddaċ-ċenswalist fuq l-istess fond;*
- (b) *il-jedd ta’ użufrutt, jew ta’ użu ta’ immobbbli u l-jedda’ abitazzjoni;*
- (c) *is-servitujiet predjali;*
- (d) *kull azzjoni biex tittieħed jew tintalab lura ħaqgħimmobbbli jew xi wieħed mill-jeddiġiet imsemmijin fil-paragrafi (a),(b) u (c); jew biex immobbbli jiġiddikjarat li ma jaqa’ taħt ebda wieħed minn dawk il-jeddiġiet; jew biex jintalab wirt jew sehem minnu, jewil-porzjoni rizervata jew xi sehem ieħor ta’ ħwejjeg ta’wirt mogħti mil-ligi.”*

F’ dik il-kawza, il-konvenut sostna li l-azzjoni kienet wahda immobbbli u certament tikkwalifika bhala “jedd mghaqqa’d ma’ immobbbli”.

Mill-banda l-ohra, l-atturi rrribadew li azzjoni fejn jintalab il-hlas ta’ arretrati ta’ cens m’hiġiex ta’ natura immobiljari u dan ghaliex tali azzjoni ma titlobx sabiex jigi mehud lura jew mitlub lura l-oggett immobbbli jew xi wieħed milljeddiġiet li huma imsemmija fil-paragrafi (a), (b), u (c) tal-Artikolu 310 tal-Kap. 16.

Il-Qorti ta’ l-Appell spjegat:

“Illi jrid għalhekk jigi determinat jekk id-dritt li wieħed jitlob il-hlas ghall-arretrati ta’ cens huwiex dritt reali u ta’ natura immobiljari jew inkella dritt personali u cioe` “jus in personam”. Fil-fehma tat-Tribunal it-talba ghall-hlas ta’ arretrati ta’ cens ma tinkwadrax ruhha fil-parametri talparagrafu (d) tal-Artikolu 310 tal-Kap. 16 ghaliex ma tistax tigi definita bhala “azzjoni sabiex tittieħed jew tintalab lura haga immobbbli” u l-anqas ma tikkoncerna “xi wieħed mill-jeddiġiet imsemmijin fil-paragrafi (a),(b) u (c) ta’ dan l-artikolu”. L-azzjoni odjerna hija biss talba ghall-hlas ta’ arretrati ta’ cens, m’hiġiex qed tintalab ir-ripreso tal-fond innifsu u għalhekk ma tista’ tigi definita bhala azzjoni fejn qed tintalab lura haga immobbbli.

Stabbilit dan, irid issa jigi determinat jekk din it-talba tistax titqies bhala wahda mill-jeddiġiet tal-padrūn dirett fuq il-fond mogħti b'ċens. L-awtur Torrente (Manuale di Diritto Privato 12 ed.p.70) jghid hekk:

“ mentre e’ sufficiente l’esercizio del diritto reale per la realizzazione dell’interesse tutelato, e’ invece necessaria la cooperazione di un altro soggetto (di solito il debitore) perché si verifichi la realizzazione spontanea dell’interesse del creditore (per la distinzione tra esercizio e realizzazione del diritto soggettivo”. L-istess awtur jghid ukoll “l’esercizio del diritto soggettivo deve essere distinto dalla sua

realizzazione che consiste nell'attuazione, nella soddisfazione dell'interesse protetto, sebbene spesso I due fenomeni possono coincidere (il proprietario che raccoglie I frutti del bene esercita al tempo stesso il potere di godimento sul bene e realizza, soddisfa il suo interesse;

il creditore, richiedendo al debitore la prestazione che gli e` dovuta, esercita il suo diritto, ma il suo interesse non e` soddisfatto se non quando il debitore adempie".

Jidher ghalhekk li d-dritt tad-“directus dominus” li jithallas l-arretrati ta’ cens huwa dritt personali/soggettiv ghaliex jiddependi mill-adempiment tal-utilista li jrid ihallas. Isegwi ghalhekk li dan id-dritt m’huwiex dritt immobiljari ai termini tal-Artikolu 310 tal-Kap. 16 u li kwindi din l-azzjoni tinkwadra ruhha fil-parametri tal-Artikolu 3 tal-Kap. 380 u ghalhekk dan it-Tribunal għandu gurisdizzjoni sabiex jisma’ u jiddetermina l-istess azzjoni.”

Ikkunsidrat:

Applikati l-principji suddetti għal kaz odjern, jirrizulta illi l-azzjoni propulsa mill-attur tikkontjeni talba semplice għall-hlas ta’ arretrati ta’ cens.

Din hija azzjoni personali “*par excellance*”. Fid-Dritt l-azzjonijiet civili jiddistingu ruhhom f’azzjonijiet personali w’azzjonijiet rejali. L-azzjoni personali hi dik li tigi ezercitata kontra l-individwu personalment li jkun obbligat li jagħti, jagħmel jew ma jagħmilx haga, sabiex jigi kkundannat jadempixxi l-obbligazzjoni tieghu, u f’dina lispeci t’azzjoni l-oggett tagħha principali hija l-persuna, mentri l-haga hija l-oggett ulterjuri u sekondarju, mentri l-azzjoni rejali ma titnissilx minn obbligu personali tal-konvenut, imma minn dritt li l-attur ikollu fuq il-haga reklamata, independentement minn kwalunkwe obbligazzjoni personali tal-konvenut, b’mod li dina l-azzjoni tigi għalhekk dejjem ezercitata, tkun min tkun ilpersuna li tippossjediha (**Salvatore Farrugia vs Giuseppe Farrugia deciza** mill-Prim’ Awla tal-Qorti Civili nhar l-4 ta’ Ottubru 1955 Vol XXXIX pII p 730).

Fis-sentenza fl-ismijiet “**Canonico Don Francesco Farrugia 5ominee –vs- Dr. Giovanni Chappelle et noe**”, Prim’Awla, Qorti Civili, 21 ta’ Gunju 1877 li għaliha saret referenza fis-sentenza fuq citata fl-ismijiet **Alfred Agius, kif ukoll Maria, Anthony, Salvu, Dominic, Paul, JohnMary, Maria Assunta, Carmen, Doris u Emanuela ahwa Agius vs Peter Montebello** ntqal li “*dal contratto di enfiteusi nascono due azioni – la personale per pagamento di canoni e per l’adempimento delle altre obbligazioni nascenti dal contratto – e la reale o mista per la caducità in caso di inadempimento.*”

Mill-konsiderazzjonijiet kollha fuq esposti, din il-Qorti hija konvinta li hija kompetenti biex tkompli tisma' din il-kawza u għandha għalhekk tichad din l-eccezzjoni mressqa mis-socjeta' intimata.

Decide

Għar-ragunijiet fuq esposti, din l-Onorabbli Qorti qegħda tichad l-eccezzjoni ulterjuri ta' nuqqas ta' kompetenza ratinae materiae mressqa fir-risposta ulterjuri pprezentata mis-socjeta' intimata fl-1 ta' Novembru 2018.

L-ispejjez gudizzjarji tal-prezenti procedura jibqghu a karigu tas-socjeta' intimata.

Magistrat Simone Grech