# FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĊIVILI

## IMĦALLEF

## ONOR. JOSEPH R. MICALLEF LL.D.

**ILLUM il-Ħamis, 12 ta' Settembru, 2019**

Fl-atti tar-Rikors għall-Ħruġ ta' Kontro-Mandat għall-Mandat ta' Sekwestru Numru 964/19 fl-ismijiet:

Dr. Henri **MIZZI** kif inhu debitament awtorizzat bħala mandatarju għan-nom u in rappreżentanza tas-soċjetà estera Bluefin Marine Ltd. reġistrata l-Liberja, u tal-Bastiment *MV Bright Star* ġjà *Trading Fabrizia* bin-numru tal-IMO 9481960

vs

Is-soċjetà estera **JEBMED SRL** reġistrata ġewwa l-Italja

**Il-Qorti:**

Rat ir-Rikors imressaq fit-12 ta' Awwissu, 2019, li bih u għar-raġunijiet hemm imfissra, r-rikorrenti Jebmed SRL (aktar 'il quddiem imsejħa "l-eżekutata") talbet li din il-Qorti (a) tħassar għal kollox il-Mandat kawtelatorju ta' Sekwestru maħruġ kontriha mill-intimat *nomine* (aktar 'il quddiem imsejjaħ l-"eżekutanti") fid-19 ta' Lulju, 2019[1], għall-finijiet tal-artikolu 836(1)(b)(d) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta; (b) tikkundanna

[1] Ara Dok "BS8", f'paġġ. 137 sa 144 tal-atti

lill-istess eżekutanti jħallsuha penali għall-finijiet tal-artikolu 836(8) ladarba l-ħruġ tal-Mandat kien wieħed b'ħażen, fieragħ u maħsub biss biex idejjaq; (ċ) tikkundanna lill-eżekutanti jħallsuha d-danni għall-finijiet tal-artikolu 836(9) tal-istess Kodiċi; u (d) f'każ li ma ssibx li hemm raġuni għalfejn tħassar il-Mandat, li torbot lill-eżekutanti biex iressqu garanzija tajba taħt l-artikolu 838A tal-istess Kodiċi fiż-żmien u fis-somma li jogħġobha tiffissalhom u biex, fin-nuqqas, tħassar il-Mandat;

Rat id-degriet tagħha tat-12 ta' Awwissu, 2019, li bih ordnat in-notifika lill-intimat eżekutanti *nomine* u tatu ż-żmien imsemmi fl-artikolu 836(3) biex f'isem l-eżekutanti jressaq is-sottomissjonijiet tiegħu għat-talbiet tal-eżekutata;

Rat in-Nota mressqa mill-eżekutanti fis-27 ta' Awwissu, 2019, li biha laqa' għat-talbiet tal-eżekutata billi, għar-raġunijiet hemm imfissra b'dettal, qal li l-ebda waħda mit-talbiet tal-eżekutata ma jmissha jew jistħoqqilha tintlaqa' għaliex, għall-kuntrarju ta' dak allegat mill-istess eżekutata, hemm raġunijiet tajbin u serji biżżejjed biex il-Mandat jinżamm fis-seħħ ħalli huma jkunu jistgħu jħarsu l-pretensjonijiet ġudizzjarji tagħhom ladarba l-eżekutata mhux magħruf jekk għandhiex assi oħrajn f'Malta u biex ma jġarrbux ħsara li ma tkunx tista' tissewwa għall-ħarsien tal-pretensjonijiet mistħoqqa tagħhom kontra l-eżekutata jekk mhux bil-Mandat minnhom maħruġ;

Rat l-atti kollha tar-Rikors u tal-Mandat kawtelatorju li għalih jirreferi;

***Ikkunsidrat:***

Illi din hija azzjoni maħsuba taħt l-artikolu 836 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Ir-rikorrenti trid li jitneħħew għal kollox l-effetti ta' Mandat kawtelatorju ta' Sekwestru maħruġ kontriha mill-eżekutanti fid-19 ta' Lulju, 2019, u dan għall-finijiet tal-artikoli 836(1)(b), (d) u (f) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta, u dan minħabba li l-pretensjonijiet li dwarhom inħareġ l-imsemmi Mandat ma huma bl-ebda mod mistħoqqa għaliex dwarhom hemm deċiżjonijiet li jagħmlu ġudikat bejn il-partijiet u wkoll għaliex il-pretensjonijiet vantati mill-eżekutanti mhux biss huma bla bażi, imma lanqas jilħqu l-grad tal-*prima facie*. Minħabba li l-eżekutata tqis li l-Mandat inħareġ b'mod fieragħ u bil-ħsieb li jittanta jġib fix-xejn jedd tagħha, trid li l-Qorti tikkundanna lill-eżekutanti jħallsuha penali u kif ukoll id-danni. Fl-aħħarnett, qiegħda titlob li, f'każ li din il-Qorti ma ssibx li l-Mandat għandu jitħassar, qiegħda titlob li l-

Qorti tordna lill-eżekutanti jressqu garanzija biex tagħmel tajjeb għall-ħlas tal-penali u tad-danni;

Illi l-kawżali imressqin mir-rikorrenti eżekutata biex isejsu l-ewwel talba tagħha huma: (a) li waħda mill-ħtiġijiet tal-liġi għall-ħruġ tal-Mandat m'għadhiex fil-fatt teżisti; (b) li l-ammont mitlub fil-Mandat mhux *prima facie* mistħoqq jew huwa eċċessiv; u (ċ) li, fiċ-ċirkostanzi, mhuwiex raġonevoli li l-Mandat jibqa' fis-seħħ;

Illi, kif ingħad bosta drabi fi proċeduri bħal dawn, l-istħarriġ li għandha tagħmel il-Qorti huwa biss wieħed *prima facie* u dan għaliex il-mertu jmissu jiġi mistħarreġ fil-kawża proprja bejn il-partijiet[2]. Għalhekk, hija l-fehma tal-Qorti li mhuwiex meħtieġ li tifli fil-mertu l-kwestjonijiet li nqalgħu bejn il-partijiet u li wasslu għall-ħruġ tal-Mandat. Bħala fatt jirriżulta li bħalissa quddiem din il-Qorti (diversament presjeduta) qiegħda tinstema' kawża li l-eżekutanti fetħu kontra l-eżekutata[3], fost l-oħrajn, għas-sejbien tan-nullità tal-Mandat ta' arrest li bih inqabad il-bastiment u r-radd lura tal-flus imqiegħda taħt l-awtorità tal-Qorti fit-22 ta' Ġunju, 2018, sabiex sata' jitneħħa l-imsemmi Mandat ta' arrest[4]. Ir-raġuni li għaliha ntalab il-ħruġ tal-Mandat tallum hija sewwasew il-pretensjonijiet tal-eżekutanti f'dik il-kawża tagħhom;

Illi minn dak li jirriżulta mill-atti u li huwa rilevanti għad-determinazzjoni ta' dawn il-proċedimenti, joħroġ li l-Mandat relattiv inħareġ kontra r-rikorrenti eżekutata fid-19 ta' Lulju, 2019[5], u kien notifikat lil erba' u tletin (34) sekwestratarju – fil-biċċa l-kbira minnhom banek kummerċjali lokali u professjonisti, fosthom l-avukat tal-eżekutata u mandatarju tagħha li żbanka l-imsemmija somma. Il-Mandat inħareġ l-għada li l-eżekutata effettivament żbankat is-somma li l-eżekutanti kienet qiegħdet taħt l-awtorità tal-Qorti f'Ġunju tal-2018;

Illi l-Mandat intalab dwar "sorti" ta' tmin mitt elf euro (€800,000) u b'kawżali li tgħid li dik is-somma tirrappreżenta "danni sofferti mis-soċjetà rikorrenti, sidien il-bastiment MV Bright Star, li ġew kawżati mis-soċjetà sekwestrata meta arrestat il-bastiment f'Malta, u liema arrest u l-konsegwenzi tiegħu huma l-mertu tal-kawża pendenti quddiem dina l-Onorabbli Qorti kif diversament presjeduta f'Rikors Ġur Nru. 846/2018MCH". Is-sekwestratarju rappreżentanti tal-eżekutata f'Malta iddepożita mill-ġdid l-ammont li kien żbankat b'ħarsien tal-ordni mnissla bil-ħruġ tal-Mandat;

[2] Ara P.A. RCP **7.2.2001** fil-kawża fl-ismijiet ***Visa Investments Ltd. vs Blye Engineering Co. Ltd***
[3] Rik. Nru. 846/18MCH miftuħa fl-14.8.2018 (Ara Dok "BS1", f'paġġ. 70 – 7 tal-atti)
[4] Ċedola Nru. 1205/18 (parti minn Dok "BS1", f'paġġ. 95 – 7 tal-atti)
[5] Dok "A", f'paġġ. 3 – 6 tal-atti

Illi la l-eżekutanti u lanqas l-eżekutata ma huma residenti f'Malta. Lanqas ma ntwera jekk għandhomx xi ġid tagħhom f'Malta;

Illi fit-23 ta' Lulju, 2019[6], l-eżekutata talbet il-ħruġ tal-Kontro-Mandat għall-Mandat fuq is-saħħa tad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 836(1)(b) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. L-eżekutanti ikkontestaw it-talba[7]. B'digriet mogħti fid-9 ta' Awwissu, 2019[8] u għar-raġunijiet hemm imfissra, il-Qorti ċaħdet it-talba tal-eżekutata għall-ħruġ tal-Kontro-Mandat minnha mitlub;

Illi l-Qorti issa sejra tgħaddi biex tqis <u>l-aspetti ta' dritt li jsawru l-każ</u> u dan skond il-kawżali speċifiċi tal-liġi li fuqhom ir-rikorrenti tressaq it-talbiet tagħha. Qabel xejn, għandu jingħad li dak li din il-Qorti trid tasal għalih f'din il-proċedura m'għandu bl-ebda mod jitqies li jkun qiegħed isir xi ġudizzju fil-mertu dwaru. L-istħarriġ meħtieġ fi proċedura bħal din huwa marbut ma' eżami x'aktarx formali tal-att li tiegħu qiegħed jintalab it-tħassir. Il-Qorti għandha tistħarreġ li r-rekwiżiti mitluba mil-liġi għall-ħruġ tal-Mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nħariġx b'mod abbużiv[9]. Dan qiegħed jingħad l-aktar minħabba li l-eżekutata tisħaq ħafna li l-mertu tal-kwestjoni li dwaru nfetħet il-kawża li għadha qiegħda tinstema' jinsab diġà milqut minn ġudikati li ngħataw mill-Qrati matul dawn l-aħħar xhur minn mindu faqqset il-kwestjoni tal-arrest tal-bastiment. F'din il-proċedura, l-Qorti ma tistax u ma jmisshiex tgħarbel dawn il-provi u s-sottomissjonijiet għar-rigward għaliex b'hekk tkun qiegħda tidħol f'eżerċizzju qabel waqtu li jrid isir (safejn jibqa' rilevanti) waqt is-smigħ tal-kawża fil-mertu mill-Qorti li quddiemha hemm il-kawża;

Illi r-rikorrenti eżekutata ssemmi tliet kawżali li dwarhom jew xi waħda minnhom tistenna li t-talbiet tagħha jiġu meqjusa:

A) <u>Il-kawżali li waħda mill-ħtiġiet tal-liġi għall-ħruġ tal-Mandat m'għadhiex teżisti</u> [Art. 836(1)(b)]. Din id-dispożizzjoni, skond il-kliem użat fiha, ġiet imfissra bħala riferenza għal xi waħda mill-ħtiġijiet tal-liġi għall-ħruġ tal-att kawtelatorju li kienet teżisti fil-waqt tal-ħruġ tal-istess att iżda li, wara l-ħruġ tal-istess Mandat, ma baqgħetx teżisti iżjed[10]. Għalhekk, jekk wieħed irid jimxi ma' tali tifsira, wieħed irid juri li l-ħtieġa għall-ħruġ tal-Mandat trid tkun naqset wara li nħareġ l-att;

Illi l-ħtiġiet li l-liġi proċedurali titlob sabiex persuna tista' toħroġ Mandat kawtelatorju huma li (a) jkollha pretensjoni ta' dritt kontra l-persuna li dwarha jinħareġ il-Mandat; (b) li (flimkien mal-att jew fi żmien preskritt wara)

[6] Dok "BS9", f'paġġ. 145 sa 151 tal-atti
[7] Dok "BS10", f'paġġ. 152 – 8 tal-atti
[8] Dok "BS11", f'paġ. 159 tal-atti
[9] Kumm GMA **23.6.1994** fil-kawża fl-ismijiet ***Paul Ħili et vs Dr. Joselle Farruġia noe et*** (mhix pubblikata)
[10] Ara P.A. GC **3.8.2001** fl-atti tar-Rikors fl-ismijiet ***Dr. Tonio Fenech noe et vs Dr. Patrick Spiteri noe et noe***

ssir kawża li fiha tiġi mistħarrġa sewwasew dik il-pretensjoni ta' dritt, (ċ) li l-Mandat irid ikun iħares ir-rekwiżiti mitluba mil-liġi dwar il-ħruġ tiegħu u (d) li tali Mandat jinħareġ u jiġi esegwit taħt ir-responsabbiltà tal-persuna li tkun talbitu;

Illi minn dak li għandha quddiemha l-Qorti f'dawn l-atti, jidher li, għall-kuntrarju ta' dak li tallega l-eżekutata, il-Mandat baqa' jħares dak li titlob il-liġi minn kull Mandat kawtelatorju għas-siwi tal-ħruġ tiegħu. Dan jingħad kemm għaliex l-allegazzjoni tal-eżekutata jidher li timplika li l-Mandat ma messu nħareġ qatt (kemm hu hekk, issemmi ċirkostanza oħra fejn l-eżekutanti kienu talbu l-ħruġ ta' Mandat bħal dan u din il-Qorti ma laqgħetx it-talba) u kif ukoll għaliex ma ressqet l-ebda prova biex turi kif, wara li nħareġ il-Mandat, kien hemm xi ċirkostanza li bis-saħħa tagħha ġiet nieqsa xi waħda mill-ħtiġijiet tal-liġi għall-ħruġ tiegħu;

Illi, għalhekk, il-Qorti ssib li l-eżekutata ma seħħilhiex turiha raġuni tajba għaliex il-Mandat għandu jitħassar taħt din il-kawżali;

B) <u>L-ammont mitlub mhuwiex *prima facie* ġustifikat jew hu eċċessiv</u> [Art. 836(1)(d)]. Din il-kawżali tidher li hija ewlenija tal-argument tal-eżekutata. Hija tisħaq li l-pretensjoni tal-eżekutanti hija waħda vendikattiva u mnissla minn tħaddim abbużiv tal-proċedura maħsuba biss biex iġġibilha fix-xejn il-jedd tagħha li titħallas il-kreditu dovut lilha u teżegwixxi t-titolu li tgawdi dwar dak il-kreditu. Għalkemm l-eżekutata tgħid li din is-sottomissjoni tagħha tidher mad-daqqa t'għajn, il-Qorti ma taħsibhiex bħalha. Kif ingħad, iż-żewġ naħat ressqu dokumentazzjoni biex isostnu l-pożizzjonijiet rispettivi tagħhom u kull waħda minnhom tagħti ħjiel ta' rejaltà li tinbena fuq apprezzament ta' punti legali li din il-Qorti ma tistax tiddeċiedi dwarhom f'tebqa ta' għajn;

Illi l-Qorti tifhem li l-kejl li għandu jittieħed biex jitqies it-tħassir ta' Mandat kawtelatorju taħt din ir-ras huwa wieħed li jorbot il-kawżali tal-istess Mandat mal-kreditu msemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti għandha tistħarreġ fl-ewwel lok jekk jirriżultax mad-daqqa t'għajn li l-intimat eżekutant għandu bażi ta' pretensjoni, u fit-tieni lok jekk wasalx biex "jillikwida" tali pretensjoni f'somma li taqbel mal-ammont minnu maħluf fil-Mandat. Wieħed m'għandu qatt jinsa li f'dan il-kuntest, il-Qorti trid tkun gwidata mill-prinċipju li d-dritt għall-azzjoni ġudizzjarja m'għandux jiġi mxejjen jew imġarrab b'leġġerezza, u l-ieħor daqstant siewi li huwa dritt li persuna tħares l-interessi tagħha fil-milja tagħhom sakemm il-jedd sostantiv lilha kontestat jiġi definit minn Qorti[11];

[11] Ara P.A. RCP **29.11.2001** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Vincent Merċieca vs George Galea***

Illi l-kawżali li l-eżekutanti taw għall-ħruġ tal-Mandat hija ċara u ma titlobx stħarriġ mirqum. Hija pretensjoni, imma dan huwa biżżejjed għall-finijiet tar-raġuni li dwarha nħareġ il-Mandat. Fuq kollox, hija pretensjoni li kienet ilha dedotta f'kawża li nfetħet xhur qabel ma nħareġ il-Mandat u żgur ma nħalqitx bi skuża mix-xejn. L-ammont tal-pretensjoni kawtelata huwa mfisser tajjeb ukoll. Il-kwestjonijiet dwar jekk il-pretensjoni hijiex mistħoqqa jew jekk l-eżekutanti ħaqqhomx jingħataw l-ammont kawtelat huma kwestjonijiet li l-Qorti li quddiemha hemm il-kawża fil-mertu trid tqis u taqta' dwarhom;

Illi, minbarra dan, il-Qorti ma tistax twarrab minn quddiemha l-fatt li, ftit jiem biss qabel tressaq ir-rikors tallum, din il-Qorti (diversament presjeduta) ċaħdet talba tal-istess eżekutata sabiex jinħareġ il-Kontro-Mandat għall-Mandat, sewwasew fuq il-kawżali tal-artikolu 836(1)(d) tal-Kodiċi. Ir-raġunijiet imsemmija fid-degriet ta' dik il-Qorti jiġbru b'mod suċċint għaliex il-Mandat imissu jibqa' fis-seħħ. Kif tajjeb jissottomettu l-eżekutanti, ma ntweriex bl-ebda mod li, fit-tlitt ijiem bejn meta ngħata l-imsemmi degriet u dakinar li tressaq dan ir-rikors, kien hemm xi bidla fiċ-ċirkostanzi;

Illi għal din ir-raġuni wkoll il-Qorti ma ssibx li t-talba tal-eżekutata fuq din il-kawżali hija mistħoqqa;

Ċ) <u>Jintwera li fiċ-ċirkostanzi mhuwiex raġonevoli li l-mandat jinżamm fis-seħħ jew li huwa ġustifikabbli</u> [Art. 836(1)(f)]. Dwar din il-kawżali, l-eżekutata ma ssemmi xejn aktar minn dak li ssemmi taħt il-kawżali ta' qabilha;

Illi f'dan il-kuntest biżżejjed jingħad li jekk, 'il quddiem, il-Qorti li ser tqis il-kwestjoni fil-mertu tasal għall-fehma li l-eżekutanti mgħandhomx jedd għall-ħlas minnhom pretiż, xorta waħda ma jistax jingħad li l-Mandat ma kienx ġustifikat. Is-suċċess jew telfien ta' kwestjoni fil-mertu ma tista' qatt tfisser li Mandat kawtelatorju nħareġ b'mod vessatorju jew fieragħ[12]. Allura, fil-fehma ta' din il-Qorti, il-kwestjoni ta' jekk huwiex raġonevoli li Mandat kawtelatorju jinżamm fis-seħħ jew jekk huwiex meħtieġ jew ġustifikabbli li tali Mandat jinżamm fis-seħħ ma tiddependi xejn mill-eventwali ċaħda tal-kawżali fil-mertu tat-talbiet tal-intimata eżekutanti;

Illi hija l-fehma tal-Qorti li biex ammont mitlub f'Mandat kawtelatorju jitqies bħala wieħed "eċċessiv", irid jintwera li bejn il-jedd pretiż u l-ammont maħsub li jħares dak il-jedd ikun hemm nuqqas ta' qbil lampanti li s-sens komun u ċ-ċirkostanzi tal-każ ma jistgħux iżewġu ma' xulxin. Il-fatt li ammont mitlub f'Mandat kawtelatorju ikun jidher li huwa xi ftit ogħla minn dak

[12] Ara, per eżempju, PA JSP **10.1.1992** fil-kawża fl-ismijiet ***Spiteri vs Camilleri*** u P.A. RCP **30.5.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Yorkie Clothing Industry Limited vs Dr Lilian Calleja Cremona***

li, mad-daqqa t'għajn, jidher xieraq, ma jwassalx tabilfors għat-tħassir tal-Mandat li jkun iżda, l-iżjed, għat-tnaqqis tal-ammont sekwestrat[13]. Minħabba li l-artikolu 836(1) jirreferi għat-tħassir "għal kollox jew f'parti minnu" tal-Mandat, tali tnaqqis jista' jkun ukoll wieħed mir-rimedji li l-Qorti tista' tagħti lill-parti eżekutata fi proċedura bħal din;

Illi f'dan l-istadju tal-proċedura, l-Qorti ma tistax toqgħod fuq l-allegazzjonijiet tal-eżekutata. Jekk tagħmel hekk, tkun qegħda impliċitament tilqa' l-kontestazzjoni fil-mertu tal-kwestjoni li issa tinsab quddiem il-Qorti kompetenti biex tiddeċidiha. Fit-tieni lok, fin-nuqqas ta' kull prova oħra, ma jidhirx irraġonevoli li persuna tippretendi s-somma msemmija fil-Mandat bħala rifużjoni ta' dak li tallega li għandu jingħatalha lura, jekk ir-raġuni li għaliha kellha toħroġ dik is-somma kellha tirriżulta li ma kinitx mistħoqqa. Għalhekk din il-Qorti ssib li mhemm xejn irraġonevoli, inġustifikat jew mhux meħtieġ li l-Mandat jibqa' fis-seħħ;

Illi fuq dan il-mottiv ukoll, il-Qorti jkollha ssib li l-eżekutata ma tathiex raġuni tajba biex tħassar il-Mandat in kwestjoni;

Illi r-rikorrenti eżekutata talbet ukoll ir-rimedju tal-kundanna tal-intimati eżekutanti għall-ħlas ta' penali[14] u tal-kundanna għall-ħlas tad-danni[15]. Il-Qorti sejra issa tipprovdi dwar dawn it-talbiet;

Illi dwar il-kwestjoni tal-impożizzjoni tal-penali, irid jingħad li din hija sanzjoni fakoltattiva. Il-Qorti, fid-diskrezzjoni tagħha, tista' taqbel li tgħabbi lil min ikun ħareġ Mandat kawtelatorju kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' ħlas ta' penali. Minbarra li tali impożizzjoni hija fakultattiva[16], irid jintwera għas-sudisfazzjon tal-Qorti li trid tkun seħħet waħda miċ-ċirkostanzi maħsubin mil-liġi biex tali sanzjoni tiġi imposta. Erbgħa (4) huma ċ-ċirkostanzi maħsuba mil-liġi f'dan ir-rigward u, ladarba huma sanzjoni punittiva, għandhom jitqiesu strettament bħala tassattivi[17]. F'dan il-każ, jidher li l-eżekutata ssemmi ċ-ċirkostanza maħsuba taħt l-artikolu 836(8)(d) tal-Kapitolu 12, jiġifieri jekk it-talba tal-parti għall-ħruġ tal-Mandat kenitx waħda malizzjuża, fiergħa jew sempliċement biex iddejjaq;

Illi dwar din iċ-ċirkostanza, l-eżekutata tibni t-talba tagħha fuq l-allegazzjoni li l-ħażen tal-eżekutanti joħroġ mill-fatt li għażlu li jitolbu l-ħruġ tal-Mandat, minkejja li l-Qorti tal-Appell tat sentenzi fil-kwestjoni tagħhom li

[13] Ara, per eżempju, PA GV **6.12.1999** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Salvino Farruġia noe vs Exalco Holdings Ltd.***
[14] Taħt l-art. 836(8) tal-Kap 12
[15] Taħt l-art. 836(9) tal-Kap 12
[16] P.A. RCP **29.11.2001** fil-kawża fl-ismijiet ***Vincent Merċieca vs George Galea***
[17] Ara P.A. TM **13.3.2003** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Cole Foods Ltd. vs Euro Imports Ltd.***

bihom iddeċidiet dwar is-siwi tal-kreditu tagħha u huma mhux qegħdin joqogħdu għal dawk id-deċiżjonijiet;

Illi l-Qorti diġà qieset li ntwera li ma jeżistux ir-raġunijiet għat-tħassir tal-Mandat u li l-eżekutanti għandhom raġunijiet tajbin biżżejjed biex jitolbu l-ħruġ tiegħu. Dan iġib l-effett li ma jistax jingħad li l-Mandat inħareġ b'ħażen, jew għal raġuni fiergħa jew inkella bil-ħsieb biss li jdejqu lir-rikorrenti eżekutata;

Illi l-Qorti, f'dan l-istadju u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet diġà magħmula iżjed 'il fuq, tasal għall-fehma li ma jirriżultawx iċ-ċirkostanzi għall-impożizzjoni tal-penali minħabba l-ħruġ tal-Mandat[18]. F'dan il-każ, il-Qorti sejra timxi wkoll fuq il-massima li l-bona fede hija preżunta u li l-ħażen irid jiġi ippruvat[19];

Illi, għalhekk, fid-dawl taċ-ċirkostanzi kollha li joħorġu mill-atti, u wara li l-Qorti ħasbet sewwa u fit-tul fuq il-kwestjoni, ma jidhirx li huwa l-każ fejn l-eżekutanti għandhom ikunu kundannati jħallsu xi penali. Dan, naturalment, jingħad dejjem bla ħsara għal kull jedd talvolta spettanti lill-istess rikorrenti eżekutata li 'l quddiem u fis-sedi opportuna tressaq pretensjonijiet kif imiss jekk, wara l-kawża fil-mertu, jirriżultaw fatti li din il-Qorti f'dan l-istadju ma tafx bihom;

Illi dwar il-kwestjoni tal-kundanna għall-ħlas tad-danni, l-Qorti ma jidhrilhiex li talba bħal din għandha tintlaqa' bil-mod kif saret. Hija l-fehma sħiħa tagħha li talba bħal din tista' ssir biss b'azzjoni ġdida għaliha (illum il-ġurnata permezz ta' Rikors Maħluf) u mhux fil-qafas ta' rikors għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Kemm hu hekk, sa ma fl-2005 saru l-bidliet fil-liġi tal-proċedura u fl-atti li bihom jitressqu l-kawżi, l-artikolu 836(9) kien jirreferi għal "ċitazzjoni". Bil-bidla korrispondenti li saret bl-imsemmija emendi, dan ifisser li r-"rikors" li għalih illum jirreferi l-artikolu 836(9) irid ikun fis-sura tar-Rikors Maħluf maħsub fl-artikolu 156 tal-Kodiċi, li m'għandu x'jaqsam xejn mar-rikors imressaq mir-rikorrenti eżekutati f'dan il-każ;

Illi, minbarra dan, il-Qorti taqbel mas-sottomissjoni magħmula mill-eżekutanti li tgħid li d-danni maħsuba taħt dan is-sub-inċiż iridu jkunu mnisslin minn xi waħda mill-erba' ċirkostanzi msemmija fis-sub-inċiż ta' qablu. Kemm hu hekk, l-artikolu 836(9) jiftaħ bil-kliem "Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta' qabel dan…". Ladarba, għalhekk, ma ntwera li tirriżulta l-ebda ċirkostanza msemmija fl-artikolu 836(8), din il-Qorti ma tarax kif għandha ssib lill-eżekutanti passibbli għall-ħlas ta' danni li, wkoll kieku ma kienx meħtieġ li

[18] P.A. TM **5.6.2003** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Emanuel Sammut et vs Josephine Sammut***
[19] Ara, per eżempju, App. Ċiv **7.7.1920** fil-kawża fl-ismijiet ***Miller Blacker pro et noe vs Howard*** (Kollez. Vol: **XXIV.i.554**)

ssir bi proċedura oħra, ma ġew bl-ebda mod imfissra fir-rikors tallum tal-eżekutata;

Illi għalhekk, il-Qorti ssib li t-talba għall-kundanna tad-danni taħt l-artikolu 836(9) hija irritwali għall-finijiet tal-artikolu 164(1) tal-Kodiċi;

Illi dwar it-talba tar-rikorrenti eżekutata għall-għoti ta' garanzija irid jingħad li l-liġi trid li lill-Qorti tintwera "kawża ġusta" biex twassalha tqiegħed fuq il-parti eżekutanti ta' Mandat kawtelatorju l-piż li toffri garanzija tajba. Il-fatt waħdu li jkun inħareġ il-Mandat ma jitqiesx bħala "kawża ġusta" għall-finijiet ta' dan l-artikolu[20]. Irid ikun hemm raġunijiet oħrajn, iżjed serji u impellenti, li jwasslu lill-Qorti tagħti dik is-sanzjoni, x'aktarx imsejsin fuq il-ħtija kif imfissra fl-artikoli 1031 u 1032 tal-Kodiċi Ċivili[21];

Illi ngħad ukoll li d-danni li għalihom jirreferi l-artikolu taħt eżami huma dawk li l-eżekutat jista' jipprova li jkun ġarrab direttament minħabba l-ħruġ tal-att kawtelatorju u bħala konsegwenza ta' tali ħruġ[22], u dment li jikkonkorru l-elementi mitluba mil-liġi għal tali likwidazzjoni;

Illi l-ammont tal-garanzija li jrid jiġi iffissat irid iżomm bilanċ xieraq bejn il-jedd li persuna tressaq att kawtelatorju biex tħares il-pretensjonijiet tagħha f'kawża pendenti, u l-effett li tali att iħalli fuq il-persuna li kontra tagħha jinħareġ dak il-Mandat. Ta' min jgħid hawnhekk li l-ordni biex tingħata garanzija mhijiex l-istess bħal kundanna ta' penali jew kundanna għall-ħlas ta' danni: l-għan waħdieni tagħha huwa li tqiegħed lill-parti eżekutata f'qagħda li, meta u jekk tintemm proċedura jew kawża għal dan il-għan, issib assi li fuqhom tkun tista' teżegwixxi deċiżjoni favorevoli għaliha;

Illi, b'żieda ma' dan kollu, talba għall-għoti ta' garanzija taħt l-artikolu 838A tal-Kap 12 tista' tintlaqa' biss, bħal f'dan il-każ tallum, fejn ma tkunx intlaqgħet it-talba għat-tħassir tal-Mandat;

Illi l-eżekutanti jtennu li ma hemmx raġuni tajba biex din il-Qorti tilqa' t-talba tal-eżekutata f'dan ir-rigward. Huma jisħqu li, jekk xejn, kemm huma u kif ukoll l-eżekutata jinsabu fl-istess ilma u s-suċċess tal-waħda u tal-oħra fil-kawża li għadha qiegħda tinstema' ġġibhom f'sitwazzjoni li tixxiebah;

Illi wara li qieset il-fatti kollha tal-każ u tas-sottomissjonijiet magħmula mill-partijiet, il-Qorti qiegħda tasal għall-fehma li ma għandhiex tilqa' t-talba tal-eżekutata lanqas f'dan ir-rigward għaliex l-eżekutata ma wrietx

[20] Ara P.A. GC **4.10.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Paul Caruana vs Rudolphe Gaerty***
[21] Ara P.A. TM **18.9.2002** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***John Żarb vs Port Cottonera Ltd.***
[22] Ara P.A. GC **2.3.2001** fl-atti tal-Mandat fl-ismijiet ***Avukat Vincent Falzon noe vs Alex Sullivan***

li l-eżekutanti mxew b'mod li jwassal lil din il-Qorti biex torbothom bl-għoti ta' garanzija fil-kundizzjonijiet li taħseb dwarha l-liġi;

Illi għalhekk il-Qorti sejra tiċħad ukoll din it-talba tar-rikorrenti eżekutata;

Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qegħda tipprovdi dwar ir-Rikors tar-rikorrenti eżekutata billi:

**Tiċħad it-talbiet** tagħha għaliex ma jirriżultawx mistħoqqa fil-fatt u lanqas fid-dritt; u

Tordna li l-istess rikorrenti eżekutata tħallas l-**ispejjeż ta' din il-proċedura**.

Mogħti kameralment illum, il-Ħamis 12 ta' Settembru, 2019.

**Onor. Joseph R. Micallef LL.D.**
**Imħallef**

Komunika: Rikorrenti eżekutata: Dr. Marlon Borġ LL.D.

Intimati eżekutanti: Dr. Adrian Attard LL.D.

(Kopja għan-notifika lill-partijiet)