



QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI
MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.

Il-Pulizija
(Spettur Johann J Fenech)

vs

Omissis

Kumpilazzjoni numru 500/2017

Illum hmistax (15) ta' Lulju 2019

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Omissis** detentur tal-karta tal-identita' bin-numru 135782 (M) ta' hamsa u tletin (35) sena, iben Ronald u Evelyn nee Debono, imwieleed Pieta, Malta fl-ghoxrin (20) ta' Frar tal-elf disa' mijja u tnejn u tmenin (1982) u residenti "Snowbirds Apartments", Flat 3, Triq i-Madaffa, Zabbar, Malta li gie akkuzat talli bejn Jannar u Gunju 2016 f'dawn il-Gzejjer, b'diversi atti maghmulin, ukoll jekk fi zminijiet differenti, li jiksru l-istess dispozizzjoni tal-Ligi, u li gew maghmula b'rizzoluzzjoni wahda:

1. Bhala ufficjal jew impjegat pubbliku jew kull persuna ohra li tkun qieghdha tagixxi, f'kapacita ufficcjali, xjentement infligga fuq il-persuna ta' Omissis (ID 159672M) ugiegh u tbatija gravi, sew fizika sew mentali, sabiex jikkastiga lil dik il-persuna ghal xi att li hi jew terza persuna tkun wettqet jew tkun suspettata li wettqet; jew sabiex ibezza lil dik il-persuna jew terza persuna jew iggieghel lil dik il-persuna jew terza persuna li tagħmel, jew li tonqos li tagħmel, xi att; jew għal kull raguni li tkun ibbazata fuq diskriminazzjoni ta' liema xorta tkun;
2. Bhala persuna li kien jaf jew li kien messu jaf li l-istess Omissis hi anzjana jew adult indipendenti u li, taht cirkostanzi jew kondizzjonijiet li x'aktarx jikkawza offiza gravi fuq il-persuna jew mewt, xjentement gieghel jew ippermetta li xi persuna anzjana jew adult dipendenti jsorfu, jew gab fuq dawk il-persuni ugieħi fiziku jew tbatija mentali mhux gustifikabbli jew waqt li kellu l-kura u l-kustodja ta' persuna anzjana jew adult dipendenti, xjentement gieghel jew ippermetta li l-persuna jew is-sahha tal-persuna anzjana jew adult dipendenti, jitqieghdu f'sitwazzjoni li l-persuna jew is-sahha tagħhom tkun f'periklu car;
3. Bhala persuna li kien jaf jew li kien imissu jaf li l-istess Omissis hi anzjana jew adult indipendenti u li, taht cirkostanzi jew kondizzjonijiet, hlied dawk li x'aktarx ikkawzaw offiza gravi fuq il-persuna jew mewt, xjentement gieghel jew ippermetta li xi persuna anzjana jew adult dipendenti jsorfu, jew gab fuq

dawk il-persuni ugiegh fiziku jew tbatija mentali mhux gustifikabbi jew waqt li kellu l-kura u l-kustodja ta' persuna anzjana jew adult dipendenti, xjentement gieghel jew ippermetta li l-persuna jekk is-sahha tal-persuna anzjana jekk adult dipendenti ssirilhom hsara , jekk xjentement gieghel jekk ippermetta li l-persuna anzjana jekk adult dipendenti jitqieghdu f'sitwazzjoni li l-persuna jekk is-sahha taghhom tkun fil-periklu.

Il-Qorti giet mitluba titratta mal-imputat bhala wiehed li sar recidiv b'sentenza moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) preseduta mill-Magistrat Dr. Anthony Vella LL.D, liema sentenza giet moghtija nhar is-sittax (16) ta' Frar 2011.

Fl-ahhar nett il-Qorti giet mitluba sabiex f'kaz ta' htija tikkundanna lil akkuzat ghall-hlas ta' spejjez li jkollhom x'jaqsmu mal-hatra ta' esperti jekk periti fil-proceduri hekk kif ikkontemplat fl-Artikolu 533 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat in-nota tal-Avukat Generali (*a fol. 151*) datata 29 ta' Awwissu 2018 li permezz tagħha bagħat lill-imputat Omissis biex jigi ggudikat minn din il-Qorti bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali kif mahsub taht:

- L-Artikoli 17, 18 u 31 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- L-Artikoli 139A, 257A u 257C tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
- L-Artikoli 49 u 50 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat illi, waqt l-udjenza tat-tanax (12) ta' Novembru 2018 (*a fol. 155*) gew moqrija l-Artikoli mibghuta mill-Avukat Generali fid-disgha u ghoxrin (29) ta' Awwissu 2018, fl-liema seduta l-imputat iddikjara li ma kellux oggezzjoni li l-kaz tieghu jigi trattat u deciz minn din il-Qorti bi procedura sommarja.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Semghet ix-xhieda kollha imressqa mill-Prosekuzzjoni, ix-xhieda tal-imputat li minn jeddu ghazel li jiehu l-pedana tax-xhieda kif wkoll ix-xhieda imressqa mid-difiza;

Rat in-Nota ta' sottomissionijiet tal-*parte civile* ppresentata fil-hamsa (5) ta' April 2019 (*a fol. 244 et seq.*) u n-nota ta' sottomissionijiet tal-imputat Omissis ppresentata fl-ghaxra (10) ta' Mejju 2019 (*a fol. 248 et seq.*).

Ikkunsidrat:

RIJASSUNT TAX-XHIEDA

L-Ispettur Johann J. Fenech (Fol. 14 *et seq*) xehed li fid-disgha (9) ta' Jannar 2017 gie nfurmat li kien sar rapport minn Omissis u Omissis ghan-nom tal-Agenzija Support, dwar allegat abbuz minn wiehed mill-impiegati tal-Agenzija li kien stazzjonat Hal Far Centre fil-konfront ta' Omissis, klijenta tac-Centru. L-impiegat in kwistjoni

kien Omissis. Omissis u Omissis spjegaw lill-Ispettur li l-istorja bdiet fit-tnejn (2) ta' Gunju 2016 meta shab Omissis irraportawh li kien qed jabbuza minn Omissis. Irraportaw li Omissis kien qieghed jagħmel blokok tas-sapun ma' halq il-vittma waqt li tkun agitata. F'okkazzjoni ohra waqt harga f'Ta' Qali kien hallieha apposta fix-xemx u ma hallihiex tiekol bhala forma ta' kastig. Inghad wkoll li ma kienx iħalliha tiekol l-ikel li kienu jgibulha l-qraba tagħha u kien jiekol dan l-istess ikel quddiemha. Skont l-Ispettur, Borg qalet li dan l-abbuż dam ghaddej bejn Jannar u Gunju 2016. Mistoqsija għalfejn halliet daqshekk biex tagħmel dan ir-rapport, Borg wiegħbet lill-Ispettur li kienu qegħdin jistennew parir mingħand l-Ufficju tal-Avukat Generali.

L-Ispettur kellem wkoll diversi xhieda fuq il-kaz fosthom lil Omissis, li kkonfermatlu l-kazijiet ta' abbuż u li Omissis kien wieħed li jhobb jikkmand u jintimida lin-nies. Spiteri semmiet kazijiet ohra ta' abbuż fejn Omissis kien jaġhti pilloli lill-vittma meta kienet tkun agitata u anke kien joqghod johdilha l-videos waqt li tkun agitata. Darba ohra ratu jkisser stereo zghir tagħha waqt li Omissis kienet qed idoqq xi disk iħxa ma kinux jogħgbuh u imbagħad qal quddiem il-familjari tagħha li Omissis kienet kisritu. Semmiet wkoll okkazzjoni fejn waqt li kienet tkun agitata kien inehħilha s-siggu biex taqa' fl-art. Dan appartu abbużi ohra: darba minnhom għamlilha bicca injama biex ma tqumx minn fuq is-siggu, darba ohra mbuttaha għal fuq is-siggu tagħha u kien hemm okkazzjoni ohra fejn tefā' bott fid-direzzjoni tagħha u ma laqatiex.

L-Ispettur kellem wkoll lil Omissisfejn din qalet li darba minnhom waqt li kienu harga fiz-Zurrieq, il-vittma bdiet thossha agitata u Omissis qabad u hadha f'nofs il-gnien u halliha ghax-xemx. Irrifjuta wkoll li jaghtiha l-ikel u Omissis uza l-flus tagħha biex xtara l-ikel ghall-pazjent iehor. Ikkonfermat wkoll li kien hemm drabi fejn zammha fuq is-siggu b'bicca injama, ratu jpoggi blokok tas-sapun f'halq il-vittma u anke kissrilha l-istereo li kellha u wahhal f'Omissis li kienet kisritu hi. Qalet wkoll li għamel habta jiekol l-isnacks tagħha u anke jiffilmjaha bic-cellulari tieghu waqt li kienet tkun agitata. Dan kollu ikkonfermawh mal-Ispettur Angel Vella u Claudio Borg.

L-Ispettur bagħat għal Omissis. Omissis ghazel li ma jikkonsultax ma' avukat pero ma iffirmax l-istatement. Qal li kien ilu jahdem fic-centru ta' Hal-Far għal dawk l-ahhar tliet (3) snin u li min jahdem hemm irid ikun imħarreg sew peress li n-nies għandhom kundizzjonijiet severi. Qal li hu xogħlu dejjem għamlu sew. Sostna li Omissis kellha bzonn attenzjoni partikolari, gieli kienet tirabbja għali u biex jikkontrollaha gieli għamilha f'kantuniera biex jekk tqum ma taqx għal rasha u twegga'. Ammetta wkoll li ma kienx iħalliha toħrog mill-kamra meta tkun agitata biex ma tweggax. Cahad li hu xi darbja ghajjat magħha jew uza tattici estremi jew inkella abbuza minnha jew għamel l-affarijiet 'l ohra li kienu gew indikati lilu lill-Ispettur. Ammetta wkoll li kien juza injama biex ma jħallihiex teghleb u li din it-tattika kienet giet approvata minn Tania Muscat izda imbagħad Claudio Borg kien qallu biex ma jibqax juzaha. Fuq il-kaz ta' meta marru z-Zurrieq u hallieha fix-xemx u

ha l-flus tagħha biex jixtri l-ikel għal haddiehor, l-imputat wiegeb li kien zammilha sod dakħinhar ghax il-vittma riedet tiekol hekk kif waslet izda hu ma kienx hallieha ghax kien għadu kmieni għall-ikel.

L-Ispettur saqsieh wkoll jekk kienx hemm xi hadd li ried jagħmillu l-hsara. Huwa wiegbu li missieru kien jokkupa pozizzjoni għolja f'dak ic-centru u li fiz-zmien li kien hemm missieru kien dixxiplinat hafna u qal li jiġi jkun li dan kollu kien qed issir fil-konfront tieghu bi tpattija minhabba dak li kien għamel missieru.

L-Ispettur temm jghid li huwa ha parir mingħand l-Avukat Generali u ntavola l-akkuzi kontra l-imputat. L-Ispettur għaraf lill-imputat fl-awla u ipprezenta wkoll is-sentenza mogħtija mill-Magistrat Anthony Vella fil-konfront tal-imputat.

PS 816 Sean Vassallo (Fol. 24 *et seq*) xehed li fid-disgħa (9) ta' Jannar 2017 waqt li kien fl-ghassa ta' Birzebbu ġuwa rcieva rapport mingħand Omissis u Omissis għan-nom tal-Agenzija Support. Dan ir-rapport sar fil-konfront ta' Omissis. Huma rrapurtaw li Omissis kien qed jabbuza minn klijenta tal-Agenzija li kien jisimha Omissis. Indikaw lis-surgent li meta kienu johorgu l-pazjenti Omissis kien qiegħed ihalliha fix-xemx, jiekol l-ikel tagħha u meta din il-klijenta kienet tkun agitata huwa kien jagħmlilha sapuna ma' halqha. Is-surgent hejja rapport u ghaddieh lill-Ispettur Johann Fenech. Huwa għaraf wkoll lill-imptuat prezenti fl-awla. Ix-xhud qal wkoll li kien prezenti meta ittieħdet l-istqarrija ta' Omissis.

Omissis (Fol. 30 *et seq*) xehdet li hija d-direttur responsabbi mir-risorsi umani tal-Agenzia Support. Hi bdiet biex qalet li fl-ewwel (1) ta' Dicembru 2016 kienet giet infurmata b'dan ir-rapport u fil-bidu ta' Jannar 2017 marret l-Ghassa ta' Birzebbuga biex tagħmel rapport formali fuq il-kaz flimkien mal-Manager Elaine Omissis. Spjegat li dan ir-rapport kien jikkoncerna agir abbusiv fil-konfront tal-klijenta Omissis li għandha vicin il-hamsin (50) sena. Omissis hija persuna li ma titkellimx u li kellha challenging behaviour. Ir-rapport kien jikkoncerna lis-support worker Omissis li x-xhud għarfitu fl-awla. Qalet li dan kien stazzjonat f'unit 15 fejn kien hemm Omissis. Omissis kien jiehu hsieb lil Omissis flimkien ma' support workers ohra. Kompliet tghid li l-allegat abbuz kien sehh f'Jannar 2016 u dam għaddej għal numru ta' xhur.

In kontro-ezami x-xhud ikkonfermat li hija kienet spiccat involuta fil-kaz fuq struzzjonijiet tas-Segretarju Permanenti Mark Musu. Ikkonfermat li hija ma kinitx rat b'ghajnejja dawn l-allegati abbuzi u hija kienet għamel ir-rapport fil-kwalita tagħha ta' direttur tar-riżorsi umani tal-Agenzia. Hija lanqas ma kienet parti mit-tim ta' investigattiv li kien investiga l-kaz.

Omissis (Fol. 35 *et seq*) xehdet li hija tahdem bhala support worker u li l-imputat hija kienet tafu ghaliex kien jahdem magħha fl-istess unit. Hija bdiet biex qalet li dahlet tahdem fl-2015 u għamlet sena tahdem ma' Omissis, li għarfitu bhala l-imputat fl-Awla. Fl-2016 Omissis kien dahal mill-parental leave u kienet ratu mibdul. Spjegat li meta l-klijenta Omissis kienet qed tkun agitata huwa kien qiegħed

jisfidaha u jidhol f'konfront magħha. Kien jibdilha s-siggu minn taħta biex twegga'. Fil-hargiet ma kienx ikun irid jagħtiha tiekol. F'okkazzjoni minnhom meta kien ta' Qali, l-klijenta kienet agitata hafna u hu ried iħalliha fix-xemx u kien dispost li ma jagħtihiex tiekol jekk ma tikkalmax. Semmiet wkoll okkazzjoni fejn darba minnhoma Omissis mbuttaha fuq is-siggu u qasmet in-naha ta' wara ta' rasha. Gieli wkoll kien jiekol quddiemha il-boroz li kien jaġibulha l-qraba tagħha. Dan l-abbuz sar fl-ewwel erba' jew hames xħur tal-2016.

Omissis(Fol. 40 et seq) xehdet li hija tahdem bhala care worker f'Hal Far u tiehu hsieb persuni b'dizabbilita. Lill-imputat hija kienet tafu ghax kien jahdem fl-istess unit magħha. Spjegat li gieli kien hemm abbuz da parti tal-imputat fil-konfront ta' Omissis. Gieli ratu jdahhlilha s-sapuna f'halqha u kienet tipprova twaqqfu. Darba minnhom kissrilha r-radju li kellha. Darba ohra meta kienu z-Zurrieq bdiet tħajjal u tefaghha f'nofs il-grawnd u halliha hemm u taha kastig wkoll billi hallieha nofs ta' nhar bil-guh u ma xtralhiex ikel. Sostniet li qatt ma kienet għamel rapport ghaliex lil Omissis kien jwissuh biex ma jibqax sejjer b'dan l-attegġjament. Sa fl-ahhar pero sar rapport.

Ix-xhud semmiet wkoll okkazzjoni fejn waqt li kien ta' Qali kien refa' l-wheelchair b'mod li dan gie jzomm fuq ir-roti ta' wara biss fi sforz sabiex ibezza' lil Omissis halli din ma tibqax tħajjal. Minn hemm imbagħad hi u sehbitha hadu lil Omissis f'idejhom u marru jdawruha biex tikkalma. Sostniet li hi u sehbitha Omissis kien

ghamlu patt biex kemm jista' jkun ma jehdux leave flimkien biex lil Omissis jehduha taht idejhom huma. Ix-xhud temmet ix-xhieda tagħha billi għamlet referenza ghall-incident iehor fejn Omissis kien imbotta lil Omissis u din habtet rasha ma' xifer tal-hajt u kellha anke bzonn il-punti.

Omissis (Fol. 46 *et seq*) xehed li fl-2016 huwa kien stazzjonat f'Hal Far. Lill-imputat li huwa għarfu fl-awla kien jafu ghax kien support worker Hal Far. Omissis qal li kien hu li għamel ir-rapport lil Head Office. Spjega li darba minnhom huwa kien ra lil Omissis marbuta b'T-Belt u li darba ohra kien sabha b'wiccha mal-hajt imdawra b'hafna injam u cushions biex skont Omissis hija ma taqax. Dawn l-incidenti saru fl-2016.

Mistoqsi kif kien wasal biex identifika lil Omissis, ix-xhud wiegeb li Omissis u Omissis, li kien jahdmu fl-istess unit kien indikaw li Omissis kien responsabbi għal dak li sab. Ix-xhud pero ma kienx ikkonfronta dirett lill-imputat jekk il-belt kienx għamlu hu jew le. Ir-rapport li kien għamel ix-xhud kien għamlu fir-rigward tat-tlett haddiema f'dik il-unit.

Omissis (Fol. 50 *et seq*) xehdet li f'Jannar 2017 hija kienet marret tagħmel rapport l-ghassa flimkien ma' Omissis. Spjegat li kien dahal rapport li kien għaddej abbuz f'wieħed mic-Centri tal-Agenzija. Gie imwaqqaf bord ta' investigazzjoni li hija kienet tifforma parti minnu. Saret investigazzjoni u r-rapport ghadda għand is-CEO u mbagħad ingħataw parir biex isir rapport l-ghassa.

Kompliet tghid li dan l-abbuz kien beda f'Jannar 2016 u sar fuq numru ta' xhur u kien sar fuq wahda mill-klijenti Omissis minn Omissis li x-xhud gharfitu bhala l-imputat fl-awla.

In kontro-ezami x-xhud qalet li gie suggerit lilha biex isir rapport lill-pulizija mis-superjur tagħha Omissis.

Fis-seduta tat-tmintax (18) ta' April 2018 Elaine Omissis pprezentat kopja tar-rapport dwar l-attitudni ta' Omissis.

Dr Jean Pierre Giorgio (Fol. 57 *et seq*) xehed li Omissis ilha pazjenta tieghu għal dawn l-ahhar disa' snin. Sar jafha ghaliex hija qiegħda f'supported placement mal-Agenzija Support. Hi kienet taht kura psikjatrika u kien ha over hu peress li jispecjalizza f'nies li jkollhom dizabbilita intelletwali.

Spjega li Omissis tbagħti minn dizabbilita intelletwali severa, hija dipendenti hafna fuq il-carers tagħha ghall-bzonnijiet ta' kuljum u hija difficli biex tikkomunika magħha u jkollha mumenti ta' challenging behaviour minhabba dwejjaq u frustrazzjoni. Spjega li hija tifunzjona bhal tifla ta' sitt snin u mhix kapaci zzomm konversazzjoni.

Omissis (Fol 60 *et seq*) xehdet li lill-imputat Omissis hija kienet tafu. Hu kien stazzjonat f'unit partikolari fejn wahda mill-klijenti kienet Omissis. Din kellha bzonn attenzjoni partikolari. Omissis kellha

challenging behaviour. Ma kinitx tikkomunika u kien ikollha certu frustazzjonijiet. L-unici rapporti li kellha kien dwar telefonati li kien jagħmel Omissis lill-missieru, fl-liema telefonati Omissis kien qiegħed jghaddi informazzjoni dwar dak li kien qiegħed isir fic-Centru ta' Hal-Far. Ix-xhud kompliet tghid li hija ma kienet investigat xejn mill-allegazzjonijiet li kienu saru peress li hija kienet laħqet telqet mic-Centru.

In kontro-ezami ix-xhud indikat li darba minnhom l-imputat kien għamel rapport dwar membru tal-istaff li kien qiegħed jixrob l-alkohol waqt il-hin tax-xogħol. Indikat ukoll li r-rapport li kien sar rigward it-telefonati kien sar fiz-zmien li kienet sejjer jigi ffirmat il-kuntratt ta' tigdid. Il-kwistjoni dwar l-allegat abbuz qamet wara.

Tania Muscat (Fol. 66 *et seq*) xehdet li f'Gunju 2016 saret taf b'certu allegazzjonijiet li kienu għamlu s-support workers Omissisu Omissis fil-konfront ta' Omissis. Spjegat li Omissis kien assenjat f'Unit 15. Hu kien parti minn team ta' tlieta minn nies li kienu jieħdu hsieb il-pazjenti f'dak il-unit. Mistoqsija b'referenza għar-rapporti li kienu saru, ix-xhud wiegħbet li kien hemm rapporti li Omissis hedded lill-klijenta b'sapuna, kien waddab affarijiet fid-direzzjoni tagħħha, kien halliha bil-guh waqt harga u darba ohra ried li jaqleb il-wheel chair tagħha. Kien hemm anke allegazzjonijiet li huwa kien għamel hsara fi propjeta tac-centru precizament fuq locker u railings u anke kisser radju tal-klijenta. Spjegat li din kienet informazzjoni li ghaddielha haddiehor u li hija ma kienet rat xejn.

In kontro-ezami x-xhud wiegbet li l-persuni li kien ghamlu rapporti gieli saru rapporti fil-konfront taghhom mill-imputat ghaliex ma kinux jaqblu fuq attivitajiet li huma kienu jkunu jridu jaghmlu. Ix-xhud temmet tghid li l-imputat ma kienx responsabbli minn Omissis izda kien responsabbli mill-klijenti kollha li kien hemm f'dak il-unit.

Christen Baldacchino (Fol. 70 *et seq*) xehed bil-lingwa Ingliza.¹ Qal li fl-2016 huwa kien manager tad-Day Centers ghall-Agenzia Support. Lill-imputat kien jafu ghaliex kien wiehed mis-support workers li kien jahdem f'Unit 15 f'Hal Far. Fit-tnejn (2) ta' Gunju 2016 kien gie infurmat minn Omissis li zewg support workers tal-unit kien ghamlu rapport fil-konfront ta' Omissis. Huwa kien taha struzzjonijiet biex tali rapport isir bil-miktub u kif ircevieg huwa ghaddieh direttamente lil Omissis. Minn hemm bdiet investigazzjoni u Omissis kien gie trasferit mill-unit fejn kien jahdem biex jinqata' l-kuntatt tieghu minn mal-klijent. Ir-rapporti kienu jikkoncernaw abbu li kien sar u nuqqas ta' kura fil-konfront tal-vittma fosthom li naqas li jaghti jixrob lill-persuna fir-responsabbilita tieghu, kontroll tal-vittma li ma kienx approprjat u anke uzu ta' sapuna biex tigi kontrollata l-persuna.

Baldacchino rega' xehed fis-seduta tat-tanax (12) ta' Novembru 2018 (Fol. 156 *et seq*) fejn huwa ikkonferma email li huwa kien baghat lil Omissis fil-wiehed u ghoxrin (21) ta' Gunju 2016. Din l-email kienet

¹ Din ix-xhieda giet tradotta ghal Malti minn Dr Marisa Mifsud (Fol. 77 *et seq*).

tikkoncerna rapporti li kienu saru rigward l-atteggjament tal-imputat Omissis fil-konfront tal-klijenta Omissis.

Omissis (Fol. 122 *et seq*) xehdet li hija kienet tahdem bhala support executive fic-Centru ta' Hal Far. Omissisu Omissiskienu nfurmawha b'allegazzjonijiet dwar l-imputat Omissis. Hija kienet giet infurmata li Omissis kien dahhal sapuna f'halq Omissis, ta daqqa ta' ponn fuq locker u kisser anke CD player. Kien imexxi lil Omissis minn ghonqha. Kien hemm wkoll allegazzjoni li Omissis kien qieghed jiehu xi videos. Ix-xhud ammettiet li dawn l-affarijiet kien qalilha bihom haddiehor u hija l-unika haga li kienet innutat kienet bidla fl-atteggjament tal-imputat. Hi kienet ippruvat li tibagħtu ghall-ghajjnuna għand psychologist. Pero' hu kien irrifjuta.

B'referenza għal Omissis, ix-xhud ikkonfermat li din il-klijenta kellha imgieba daqsxejn difficli sforz id-dizabbilita tagħha u kienet tagħmel uzu minn wheelchair.

In kontro-ezami x-xhud indikat li l-imputat kien biddel l-atteggjament tieghu ghaliex Omissis kienet qed tkun pjuttost difficli. B'referenza ghax-xogħol li kienet tagħmel fic-Centru ta' Hal Far, hija spjegat li xogħolha kien li torganizza l-programmi għall-klijenti.

Omissis (Fol. 126 *et seq*) xehed li lill-imputat Omissis kien jafu ghaliex kien impjegat tal-Agenzija Support u kien stazzjonat Hal Far. Spjega li hekk kif dahal ir-rapport kien twaqqaf bord ta' inkjesta. Hu ma kienx jifforma parti minn dan il-bord ta' inkjesta.

Wara li hareg ir-rapport ta' dan il-Bord, huwa kien bagħtu l-ufficju tal-Avukat Generali biex jingħataw parir legali dwar kif kellhom jixxu bhala Agenzija in segwitu għal dan ir-rapport. Ix-xhud kompli jghid li huwa kien bagħat ghall-imputat biex jinfurmah bl-investigazzjoni li kienet sejra issir pero' ma kienx saqsieh mistoqsiġiet dwar l-allegazzjonijiet li kienu qegħdin isiru.

Omissis (Fol. 135 *et seq*) xehdet li hija kienet ic-chairman tal-bord ta' investigazzjoni li nvestiga lis-Sur Omissis. Hijha ikkonfermat ir-rapport li kien gie redatt mill-Bord u spjegat li l-allegazzjonijiet li kienu saru fil-konfront tas-Sur Omissis kienu rrizultaw mill-indagni li għamel il-bord. Ix-xhud ikkonfermat il-firem tagħha fuq ir-rapport.

In kontro-ezami x-xhud indikat lill-persuni kollha li kienu gew mitkellma b'rabta mal-investigazzjoni li kienet saret.

Omissis (Fol 137) xehed li huwa kien il-membru tal-Bord li investiga l-allegazzjonijiet fil-konfront ta' Omissis. Huwa kkonferma l-kontenut tar-rapport u għarraf il-firma tieghu fuq l-istess rapport.

Omissis (Fol. 143 *et seq*) xehdet li hija tahdem bhala carer fic-Centru ta' Hal Far. Hi spjegat li qatt ma kienet osservat xejn fil-konfront tal-imputat. Ix-xhud qalet li hija ma kintix tahdem fl-istess unit mal-imputat. Kienet tmur biss meta kien ikun hemm bzonn. Omissis kienet f'Unit 15 u cioe l-istess unit fejn kien jahdem Omissis.

Kompliet tghid li Omissis dejjem kienet issemmi u tisaqsi ghal Omissis.

Omissis (Fol. 146 *et seq*) xehdet li lill-imputat hija kienet tafu. Lil Omissis kienet tafha wkoll. Din gieli kienet tkun burdata tajba u gieli le. Fil-unit magħha kien ikun hemm l-imputat u tnejn min-nies ohra precizament Omissis u Omissis. Spjegat li Omissis kien igib ruhu b'mod normali u ma ftakritx rigward rapporti li kien jikkoncernaw lill-imputat. **In kontro-ezami** x-xhud qalet li ma' Omissis hija kienet tahdem one-to-one.

Fis-seduta tat-tnax (12) ta' Novembru 2018, Omissis regħhet xehdet fejn hija kkonfermat ix-xhieda li kienet tat quddiem il-bord tal-investigazzjoni.

L-imputat Omissis ghazel li jagħti x-xhieda tieghu (Fol. 161 *et seq*) f'dawn il-proceduri. Beda biex qal li huwa kien jahdem bhala support worker f'Hal Far. Spjega li huwa kien jahdem f'Unit 15 u f'dan il-unit kien hemm tliet support workers. Fil-unit kien hemm b'kollo seba' klijenti u Omissis kienet wahda mill-klijenti. It-tlett haddiema tal-unit kienu responsabbi minn Omissis. F'punt minnhom huwa gie infurmat li kien sejjjer jigi trasferit u wara imbagħad gie imsejjah biex imur l-Head Office u nfurmawh li kien hemm xi allegazzjonijiet fuqu.

Ix-xhud kompla jghid li hu kien ikun il-bicca l-kbira ma' Omissis ghax hi kienet tagħzel lilu. Hi kienet tkun tridu dejjem fejnha u din

kienet tkun stressanti ghalih. Omissis kellha eating disorder. Spjega li lil Omissis ma setghux ihalluha dahra mal-hajt ghaliex kienet taghti b'rasha mal-hajt u taqsam rasha. Sostna wkoll li Omissis kienet taghmel ghalih.

Minhabba li Omissis kienet self-harming u anke gieli aggrediet lill-membri tal-istaff, kienet intalbet l-ghajnuna tal-Kap Tania Muscat. Mal-familjari ta' Omissis huwa kien jiltaqa' kuljum ghaliex kienu jigu jaghtuha tiekol kuljum.

B'riferenza ghall-injama l-imputat spjega li din kienet saret fuq in-naha ta' wara tal-wheelchair biex il-wheelchair ma jkunx jista' jinqaleb lura u injama ohra fuq quddiem biex hija ma tkunx tista' tqum. Sostna li din l-injama saret bil-kunsens tal-head. Meta l-pazjenta kienet tkun aggressiva, l-ufficju tac-Centru kien ta direttiva biex lill-klijenta ma jehduhiex tixtri ikel.

L-imputat qal wkoll li huwa kien anke irraporta lil support workers li kienu anke wettqu abbuzi fuq Omissis. B'riferenza ghal Omissis u Omissis, ix-xhud kien indika li dawn kienu wrewh cinturin biex jkunu jistgħu jorbtu lil Omissis. Dan ic-cintorin kienu għamluh huma. Hu kien qalilhom li ma setghux jorbtuha u kien anke informa lil Claudio l-koordinatur dwar dan. Sostna wkoll li fil-presenza tieghu dan ic-cintorin qatt ma intuza. Pero' darba kien sab lil Omissis marbuta. Irrefera wkoll li s-siggu kien intrabat mal-hajt biex il-pazjenta ma tigrix bis-siggu. Ix-xhud temm jghid li hu kien

irraporta hafna nies lill-Kap. Dawn ir-rapporti kienu saru jafuhom shabu u ghalhekk kien qieghed ikollu hafna hars bl-ikrah.

In kontro-ezami, ix-xhud gie mistoqsi jekk kinux ittiehdu passi kontra terzi ghar-rapporti li kienu saru minnu u huwa wiegeb finnegattiv. Mistoqsi ghaflejn il-Bord iddecieda li għandu jiehu passi fil-konfront tieghu, ix-xhud wiegeb li ma setax jifhem għala.

Ma' Omissis kienu jkunu tlett (3) support workers. Gieli shabu kienu jitilqu u kien jiispicca wahdu magħha. Meta ma kienx jikkontrollaha kien jkollu jghajjat ghall-ghajnuna. Ammetta li kien hemm zewg okkazzjonijiet fejn Omissis wegħġet waqt li kienet fil-kustodja tieghu. Darba minnhom weħltilha saqajha mas-siggu u waqħġet għal wiccha u darba ohra bdiet tagħti b'lura u qasmet rasha.

Meta kienet tkun *disturbed*, huwa kien jipprova jaljenaha billi jghidilha li kien se jmorru jixtru jew inkella billi joqogħdu jisimghu l-muzika. Mistoqsi jekk kienx poggielha s-sapun f'halqha, l-imputat cahad li kien għamel dan. Cahad wkoll li kien halla lil Omissis fix-xemx meta kien ta' Qali u li ma kienx hallieha tiekol bhala kastig. Huwa cahad dan u qal li kieku hallieha fix-xemx kienet tinharaq. Ma kienx xtralha ikel ghaliex il-cafeteria kienet għadha magħluqa. Cahad wkoll li kien jiekol l-ikel li kienu jgħibulha l-qraba tagħha.

Insista li l-injam li kien semma li tintuza fil-wheelchair kien tintuza bhala puntal biex ma taqax u mhux biex ma jħallihiex tqum. Din l-

injama ma baqghetx tintuza wara li kienet tbiddlet il-procedura. Is-siggu tar-roti huwa gieli rabtu biex il-pazjenta ma titkaxkarx bih '1 quddiem. L-imputat ammetta wkoll li gieli gholla lehnu ma' Omissis ghax kienet normali li tohroglu hekk.

L-imputat cahad wkoll li waqt harga fiz-Zurrieq huwa ma kienx halla lil Omissis tixtri x'tiekol. Cahad wkoll li huwa kien tefā' xi flixkun fid-direzzjoni ta' Omissis, laqat frame u li dan waqa' fuqha. Anzi qal li l-frame kienet waqqatghu Omissis stess. Huwa temm jghid li qatt ma haqar lil Omissis u li l-griehi li kienet soffriet Omissis kollha kienu graw minghajr involviment tieghu.

Brian Ellul (Fol. 212 *et seq*) xehed li hu support worker li jahdem Hal Far bhala reliever u cioe jmur fejn ikun hemm bzonn. Lill-imputat kien jafu ghax kien ilu jahdem mieghu xi tlett snin. Lil Omissis kien jafha wkoll ghax hija klijenta tal-Agenzija. Din għandha kundizzjoni ta' challenging behaviour u wiehed irid joqgħoq magħha one to one jew two to one. Ix-xhud sostna li l-imputat qatt ma kien aggressiv ma' Omissis u li kieku kien aggressiv huwa kien ikun l-ewwel wiehed li jirraportah. Temm jghid li wara li l-imputat ingħata t-transfer ma' Omissis kienu qegħdin jkunu two to one.

Imperia Avellino (Fol. 218 *et seq*) xehdet li lill-imputat hija kienet tafu ghaliex kienet tahdem mieghu f'Hal Far. Lil Omissis kienet tafha wkoll ghaliex kienet fl-istess unit magħha. Kien ikun hemm tlieta min-nies jassistu lil Omissis peress li hija għandha bzonn hafna ghajnuna. Ix-xhud kompliet tghid li hija qatt ma rat lill-imputat

aggressiv fil-konfront ta' din Omissis. Dan minkejja li Omissis kienet tkun l-hin kollu aggressiva. Kienet anke terfa' idejha fuq il-haddiema. Infatti lilha kienet wegghetha darbtejn u kienet anke spiccat *boarded out*. Sostniet li meta hi u l-imputat kienu jiehdu hsieb lil Omissis, huma kienu jaghmlu minn kollox ghaliha: juruwha t-televizjoni, johorguha u anke jaghmlulha d-diski tal-banda. Rigward l-ikel, il-policy kienet li kullhadd immur fid-dining room. Imma Omissis kien jigi jitmagħha missierha.

Rita Farrugia (Fol. 225 *et seq*) xehdet li hija tahdem fic-Centru ta' Hal Far bhala care worker. Lill-imputat kienet tafu ghax jahdem fic-Centru ta' Hal Far filwaqt li lil Omissis kienet tafha ghaliex klijenta tac-centru. Spjegat li Omissis hija bniedma b'dizabbilita intelletwali severa. Infatti għamlu zmien kienet jkunu one-to-one magħha. Eventwalment minhabba c-challenging behaviour tagħha, inhass il-bzonn li jkunu aktar minn care worker wiehed magħha. Lill-imputat hija kienet tafu bhala bniedem tal-affari tieghu li dejjem hadem b'mod professjonal.

Ronald Omissis (Fol. 229 *et seq*) xehed li huwa kien il-Kap tac-Centru ta' Hal Far. Spjega li meta hu beda jmexxi dan ic-centru kien hemm laxkezza kbira u l-ebda interess fil-persuni b'dizabbilita. Hu spjega li kien ha azzjoni diretta biex jinqatgħu l-abuzzi li kien hemm. Bhala impjegati li kien avvicina minhabba l-attegjament tagħhom, ix-xhud indika lil Omissis. Hu kien kellimha ghax kienet raffa mal-klijenti tac-centru. Infatti omm Omissis kienet anke kellmitu biex Omissis ma tkunx ma' Omissis.

B'referenza ghal Omissis, ix-xhud indika li din kienet tkun aggressiva hafna. Jekk wiehed ma kienx jaghtiha dak li trid, kienet tipprova tqum biex timxi u tispicca taqa'. Kien hemm diversi incidenti fejn Omissis kienet wegghet. Kien hemm anke drabi fejn wegghet lill-haddiema.

Indika li ibnu kemm -il darba kien icempillu u jghidlu li l-haddiema kienu hallewh wahdu fil-unit u hu kien dejjem jindikalu biex jirreferi lis-superjuri tieghu. Il-kwistjoni komplet teskala ghaliex il-kap tac-Centru ma kienx qieghed jaghti kaz ta' dawn ir-rapporti sakemm imbagħad dahal ix-xhud u gibed l-attenzjoni għar-rapporti li kien qegħdin isiru. Ix-xhud kompla jghid li ibnu beda jlaqqat hafna hars ikrah. Il-problemi komplew kibru wkoll ghaliex lill-imputat poggewh responsabqli mis-sigurta tal-post. Insista wkoll li l-imputat kien qed igerger mieghu li z-zewg support workers fil-unit mieghu kien aktar qegħdin jagħmlu crafts milli jduru bil-klijenti li kellhom magħhom.

In kontro-ezami x-xhud wiegeb li kien ilu li telaq mic-centru bejn erba' snin u nofs u hames snin. L-ahhar li kien hemm kien fl-2015. Ikkonferma wkoll li ibnu beda jahdem fic-Centru wara li kien telaq hu. Ikkonferma li Omissis kienet tkun aggressiva minhabba ddizabbilita tagħha. Qal wkoll li meta kien hemm hu, kien ikollu rapporti fuq l-imgieba tal-haddiema ma' din Omissis. Qal li hu ma kien ikollu l-ebda problema biex jiehu azzjoni fil-konfront tal-haddiema pero' kien jinzamm minn ta' fuqu biex ma jkunx drastiku fl-azzjonijiet tieghu.

Ikkunsidrat:

Kuntrarjament ghall-kamp civili fejn min iressaq pretensjoni ikun irid jipprova tali pretensjoni fuq bilanc ta' probabilitajiet, il-livell ta' prova fil-kamp kriminali huwa wiehed pjuttost oneruz fuq il-Prosekuzzjoni. Il-Prosekuzzjoni għandha l-obbligu li hija tressaq l-ahjar prova biex tikkonvinci lill-Qorti li l-imputazzjonijiet addebitati lill-imputat jew imputati huma veri. Dan għaliex kif jghid il-**Manzini** fil-ktieb tieghu **Diritto Penale** (Vol. III, Kap. IV, pagna 234, Edizione 1890): "*Il così detto onero della prova, cioè il carico di fornire, spetta a chi accusa – onus probandi incumbit qui osservit*".

Kif kellha l-opportunita` tiddikjara din il-Qorti kif preseduta fi pronuncjamenti precedenti, sabiex imputat jigi ddikjarat hati, l-imputazzjoni dedotta għandha tigi pruvata *oltre* kull dubju ragjonevoli, cioé oltre kull dubju dettat mir-raguni. Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Philip Zammit et** deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-7 ta' Settembru 1994 il-Qorti tagħmilha car li mhux kull icken dubju huwa bizzejjed sabiex l-imputat jigi ddikjarat liberat, hemm bzonn li "*dubju jkun dak dettat mir-raguni*". F' sentenza ohra mogħtija mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-5 ta' Dicembru 1997 fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Peter Ebejer**, dik il-Qorti fakkret li l-grad ta' prova li trid tilhaq il-Prosekuzzjoni hu dak il-grad li ma jħalli ebda dubju dettat mir-raguni u mhux xi grad ta' prova li ma jħalli ebda ombra ta' dubju. Id-dubji ombra ma jistgħux jitqiesu bhala dubji dettati mir-raguni. Fi kliem iehor, dak li l-Gudikant irid jasal għalih

hu, li wara li jjis ic-cirkostanzi u l-provi kollha, u b'applikazzjoni tal-bon sens tieghu, ikun moralment konvint minn dak il-fatt li trid tipprova l-Prosekuzzjoni. Fil-fatt dik il-Qorti ccitat l-ispjegazzjoni moghtija minn **Lord Denning fil-kaz Miller vs. Minister of Pension** - 1974 - 2 ALL ER 372 tal-espressjoni "*proof beyond a reasonable doubt*":

"Proof beyond a reasonable doubt does not mean proof beyond the shadow of a doubt. The law would fail to protect the community if it admitted fanciful possibilities to deflect the course of justice. If the evidence is so strong against a man as to leave only a remote possibility in his favour, which can be dismissed with the sentence 'of course it is possible but not in the least probable' the case is proved beyond reasonable doubt, but nothing shall of that will suffice".

Il-fatti li jiista' jkun hemm kunflitt fil-provi m'ghandux a priori jeskludi sejbien ta' htija ghall-akkuzi li jkunu gew dedotti. Kif inghad fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Graham Charles Ducker**, deciza fid-19 ta' Mejju 1997: "*It is true that conflicting evidence per se does not necessarily mean that whoever has to judge may not come to a conclusion of guilt. Whoever has to judge may, after consideration of all circumstances of the case, dismiss one version and accept as true the opposing one*". F'tali sitwazzjoni l-Qorti tkun obbligata timxi mal-linji gwida stabbiliti mill-Qorti tal-Appell Kriminali fid-9 ta' Settembru 2002 fil-kawza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Martin Mark**

Ciappara: jew il-Gudikant ikun tal-fehma li l-kaz tal-Prosekuzzjoni ma jkunx gie sodisfacentement ppruvat, u allura l-Qorti għandha tillibera, jew jekk ikun moralment konvint li l-verzjoni korretta hija wahda u mhux l-ohra, jimxi fuq dik il-verzjoni li jaccetta u jekk dik il-verzjoni tkun timpronta l-htija tal-imputat jew akkuzat, allura jiddikjara tali htija u jghaddi ghall-piena jew għal xi provvediment iehor.

L-istess linja ta' hsieb giet espressa mill-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs. Jonathan Micallef** mogħtija fit-2 ta' Frar 2012:

*"Huwa minnu illi jista' jkollok sitwazzjoni fejn numru ta' xhieda qegħdin jagħtu verzjoni differenti minn oħrajn illi xehdu qabel. B'daqshekk ma jfissirx illi ghax hemm xhieda differenti bil-fors hemm konfliett li għandha twassal għal liberatorja. Fil-kawza **Pulizija vs. Joseph Thorn** deciza mill-Qorti ta' l-Appell Kriminali fid-9 ta' Lulju 2003, il-Qorti qalet '... mhux kull konfliett fil-provi għandu awtomatikament iwassal għal liberazzjoni tal-persuna akkuzata. Imma l-Qorti f'kaz ta' konfliett ta' provi, trid tevalwa il-provi skond il-kriterji annuncjati fl-Artikolu 637 tal-Kap. 9 u tasal għal konkluzzjoni dwar lil min trid temmen u f'hiex trid temmen jew ma temminx' (ara wkoll **Repubblika ta' Malta vs. Dennis Pandolfino** 19 t' Ottubru 2006)."²*

² Ara wkoll **Il-Pulizija vs. Patrick Mangion et** (deciza fis-17 ta' Settembru 2012), **Il-Pulizija vs. Michele sive Michael Fenech** (deciza fis-17 ta' Settembru 2012), **Il-Pulizija vs. Mohammed Mansur Ali** (deciza

Maghmulin dawn l-esposizzjonijiet generali li huma ta' rilevanza ghal kull kaz, izda b'mod partikolari ghall-kaz odjern, il-Qorti sejra issa tghaddi biex tevalwa r-reati li bihom qieghed jigi akkuzat l-imputat u jekk tali akkuzi irrizultawx ippruvati.

Ikkunsidrat:

Minn ezami tal-atti processwali, din il-Qorti hija rinfaccjata fuq naha mill-verzjonijiet li taw ix-xhieda okulari Omissisu Omissisu fuq in-naha l-ohra mix-xhieda moghtija mill-imputat. Il-verzjonijiet prezentati huma dijametrikament opposti: Spiteri u Baldacchino indikaw l-abbuzi li kienu sehhew da parti tal-imputat fil-konfront tal-pazjenta/klijenta tac-Centru Omissis u min-naha 'l ohra hemm ic-cahda tal-imputat. Ix-xhieda 'l ohra kollha li xehdu f'dawn il-proceduri ftit li xejn jistghu jkunu ta' ghajnuna sabiex il-Qorti tislet xi informazzjoni mid-deposizzjoni taghhom rigward l-incidenti li setghu sehhew peress li fil-bicca l-kbira taghhom dawn ix-xhieda kienu sempliciment qeghdin jirraportaw dak li kien qalilhom haddiehor u ghalhekk ix-xhieda taghhom hija biss "*detto del detto*" u ghalhekk inamissibbli.

Bhala parentezi din il-Qorti tissottolinea li hija mhix se tiehu inkunsiderazzjoni l-istqarrija li ta l-imputat stante li din l-istqarrija

fl-24 ta' Jannar 2013), **Il-Pulizija vs. Mario Pace** (deciza fis-6 ta' Frar 2013) u **Il-Pulizija vs. Hubert Gatt** (deciza fil-11 ta' Lulju 2013); **Il-Pulizija vs Raymond Cassar** (deciza fit-13 ta' Jannar 2016).

ittiehdet minghajr mal-imputat ma kien inghata l-possibilita li huwa jkollu avukat tal-fiducja tieghu prezenti ghall-istess stqarrija. Dan ghaliex dan id-dritt ma kienx vigenti fiz-zimien tal-kaz odjern. Fil-fatt dan id-dritt daħal fis-seħħ fit-28 ta' Novembru 2016, permezz tal-Avviz Legali 401 tal-2016. In vista tad-diversi pronuncjament guridici tal-Qrati tagħna, l-istqarrija mogħtija mill-imputat għandha titqies li hija leziva tad-drittijiet tieghu u għalhekk inammissibbli u għalhekk din il-Qorti sejra tiskara tali stqarrija kif wkoll kwalunkwe riferenza ghall-istess stqarrija li saret fl-atti processwali.³

Mill-atti mhux kontestat li:

(a) l-imputat kien impjegat tal-Agenzija Support, li hija entita' pubblika u għalhekk l-imputat kien ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi impjegat pubbliku. Infatti meta qam il-kaz u sar ir-rapport tal-Bord ta' Inkjesta nominat mill-Agenzija, tali rapport kien gie mghoddi lis-Segretarju Permanenti li fuq suggeriment tieghu kien wkoll sar kuntatt mal-Avukat Generali biex l-Agenzija tingħata direzzjoni dwar kiof kellha timxi f'dan il-kaz.⁴ Li kieku Omissis ma kienx impjegat pubbliku ma' Agenzija governattiva, la kien jidhol is-Segretarju Permanenti u wisq anqas l-Avukat Generali fil-kaz;

³ Ara sentenza ta' din il-Qorti kif preseduta fl-ismijiet Il-Pulizija vs Susan Bugeja deciza fl-erbgha (4) ta' Gunju 2019.

⁴ Ara xhieda ta' Mauro Farrugia, fol. 127

(b) bhala support worker tal-Agenzija, Omissis kien fl-obbligu li jiehu hsieb il-pazjenti / klijenti li kien hemm f'Unit 15, il-Unit fejn kien assenjat u fl-liema unit kien hemm wkoll Omissis. Dan flimkien mas-support workers 'l ohra li kienu assenjati fl-istess unti. Huwa ghalhekk flimkien mas-support workers ohra kellu l-obbligu li huwa jiehu hsieb lill-istess pazjenti / klijenti li kienu taht ir-responsabbilita tieghu;

Il-Qorti trid issa tqis liema miz-zewg verzjonijiet moghtija hija dik kredibbli sabiex tasal ghall-gudizzju tagħha. Il-Qorti fliet metikolozament ix-xhieda moghtija minn Omissisu Omissis f'dawn il-proceduri kif wkoll qablet id-depozizzjoni ta' Omissis u Omissis ma' dak li kien xehdu quddiem il-Bord tal-Inkesta Intern. Fliet wkoll metikolazament ix-xhieda tal-imputat li huwa ta quddiem din il-Qorti u għalhekk din il-Qorti kellha wkoll l-okkazzjoni li tosserva l-komporatament tal-imputat fuq il-pedana tax-xhieda.

Wara li qieset ic-cirkustanzi u l-fatturi kollha tal-kaz, il-Qorti tasal sabiex tattribwixxi kredibbilta lill-verzjoni moghtija minn Omissisu Omissis. Ix-xhieda tagħhom kienet wahda konsistenti, dettaljata u z-zewg xhieda specifikaw dak li effettivament kienu raw. B'mod partikolari iz-zewg xhieda irrifirew ghall-incidenti identici li kienu sehhew, fosthom:

(a) incident fejn l-imputat dahhal sapuna tal-hasil f'halq Omissis;

- (b)f'okkazzjoni ohra gibed is-siggu minn taht l-pazjenta biex hija taqa' fl-art;
- (c) kien hemm okkazzjonijiet ohra fejn waqt hargiet barra mic-Centru l-imputat halla lil Omissis fix-xemx u rrifjuta li jaghtiha tiekol u hallieha bil-guh. Sahansitra wkoll kien hemm drabi fejn uzu flus tagħha biex xtara ikel ghall-pazjent iehor;
- (d)kiel l-ikel li kienu jħallulha l-qraba tagħha u dan huwa kien jagħmlu fil-presenza tal-klijenta stess;
- (e) kissrilha r-radju li kellha li hija kienet tuzah sabiex tisma' l-marci li kienu għal qalbha hafna;
- (f) f'okkazzjoni ohra qaleb il-wheelchair ta' Omissis fuq iz-zewg roti ta' wara biex ibezzagħha;
- (g)f'okkazzjoni ohra għamlilha injama biex il-pazjenta ma tqumx mill-wheelchair;
- (h)f'kaz iehor l-imputat imbotta l-wheelchair ta' Omissis u din spiccat habtet rasha mal-hajt u qasmitha u kellha bzonn xi punti.

Minn dak li ddeponew dawn ix-xhieda, il-Qorti hija konvinta li dawn l-incidenti verament sehhew. Il-kredibbilta ta' dak li qalu dawn iz-zewg xhieda tkompli tissahħħah wkoll bil-patt li huma

ghamlu bejniethom biex kemm jista' jkun ma jehdux leave flimkien halli lil Omissis kemm jista' jkun ma tkunx wehidha mal-imputat u dejjem ikun hemm xi hadd minnhom li jzomm ghajnejh fuqha. Apparti minn hekk fejn sehhew incidenti li huma ma kinux prezenti ghalihom, ix-xhieda indikaw li huma ma kinux prezenti ghal dak l-incident jew incideni. Il-Qorti tislet ezempju ta' dan minn dak li qalet ix-xhud Omissis. Fix-xhieda tagħha Omissis ghalkemm stqarret li kien hemm zewg okkazzjonijiet fejn l-Omissis kienet qasmet rasha waqt li kienet ic-Centru, hija specifikat li hija kienet rat incident wiehed biss isehh. Sostniet li dan l-incident kien gie preciptat direttament mill-imputat. Dan kollu wkoll jikkonferma l-precizjoni li biha xehdu dawn ix-xhieda u li dawn ma kellhom l-ebda mottivi ulterjuri biex jatribwixxu lill-imputat fatti li ma kinux sehhew.

Huwa minnu li Omissis setghet kellha challenging behaviour u seta' kien difficli biex wiehed jiehu hsieb tagħha. Pero' difficli kemm kien difficli li wiehed jimxi ma' din il-pazjenta, dan fl-ebda hin ma kien jintitola lill-imputat li jimxi bil-mod ta' kif mexa mal-klijenta. Hi kien jisthoqqilha kull rispett bhala bniedem u jekk l-imputat ma kienx aktar jiflah ghall-atteggjament tagħha kien obbligat li huwa jitlob li jigi trasferit għal unit iehor. Kif hareġ mill-atti processwali u kif anke xehed missier l-imputat Omissis, l-imputat suppost kien konxju u tghallek sa minn eta zghira li l-persuni bi bzonnijiet specjali kien jisthoqqilhom kull rispett bhal kull persuna ohra. Sfortunatament pero' dak li tghallek l-imputat ma jidhix li poggieh fil-prattika meta gie għas-si u n-no.

Ghalkemm l-imputat fix-xhieda tieghu quddiem il-Qorti jghid li r-rapporti saru bi tpattija ghal xi azzjonijiet li seta' ghamel hu, il-Qorti mhix konvinta minn tali allegazzjoni tal-imputat. Irrizulta li kemm Omissiskif ukoll Omissis ma kinux ghamlu rapport mill-ewwel dwar l-abuzzi li kienu qeghdin isiru quddiem ghajnejhom mill-imputat. Anzi kienu avvicinawh u ppruvaw ikellmuh biex jigbdulu l-attenzjoni li ma kienx qieghed jimxi sew u dan anke fi sforz sabiex huwa ma jitlifx xogholu. L-imputat pero' ma tax kaz. Kien meta l-imputat kompla għaddej b' dan l-atteggjament tieghu fil-konfront ta' Omissis li huma ressqu r-rapport lis-superjuri tagħhom. Dan huwa korraborat mill-fatt li r-rapport fuq il-kaz tressaq biss ftit granet qabel il-wieħed u ghoxrin (21) ta' Gunju 2016 kif tikkonferma l-email ta' Kristen Baldacchino.⁵ Dan meta l-abbuż kien ilu sejjjer sa mill-anqas Jannar 2016 u cioe kwazi sitt (6) xhur qabel. Li kieku verament dawn ix-xhieda kellhom ghall-imputat kif isostni hu, dawn kienu jagħmlu r-rapport f'Jannar hekk kif sehh l-ewwel kaz ta' abbuz!!

Apparti minn hekk irrizulta wkoll li minkejja li fiz-zmien li twettaq dan l-abbuż, Omissis kien imissu li jiggħedded il-kuntratt tax-xogħol tieghu, ir-rapporti in kwistjoni dahlu wara li kien gie rinovat il-kuntratt tax-xogħol. Din il-Qorti tqis li kieku kien hemm motivazzjonijiet ulterjuri wara dawn ir-rapporti tali rapporti kienu jsiru qabel ma kelli jerga' jigi mgedded il-kuntratt.

⁵ Fol. 134A

- **L-Akkuzi fin-Nota ta' Rinviju ta' Gudizzju tal-Avukat Generali**

A. L-Artikolu 139A tal-Kap. 9

Dan l-artikolu jistabilixxi li:

"Kull uffiċjal jew impjegat pubbliku jew kull persuna oħra li tkun qegħda taġixxi f'kapacità uffiċjali li xjentement tinflieġġi fuq persuna ugiegħi jew tbatija gravi, sew fizika sew mentali -

- (a) *sabiex tikseb mingħand dik il-persuna jew mingħand terza persuna xi tagħrif jew stqarrija; jew*
- (b) *sabiex tikkastiga lil dik il-persuna għal xi att li hi jew terza persuna tkun wettqet jew tkun suspettata li wettqet; jew*
- (c) *sabiex tbeżże'a' lil dik il-persuna jew terza persuna jew iġgiegħel lil dik il-persuna jew terza persuna li tagħmel, jew li tonqos li tagħmel, xi att; jew*
- (d) *għal kull raġuni li tkun bażata fuq diskriminazzjoni ta' liema xorta tkun, teħel, meta tinstab ħatja, il-pien ta' priġunerija għal żmien minn ħames sa disa' snin:"*

L-elementi ta' dan ir-reat partikolari jistghu jitqiesu li huma tlieta:

- (a) l-imputat irid ikun ufficial jew impjegat pubbliku jew inkella irid ikun qieghed jagixxi f'kapacita pubblica;
- (b) xjentement jinfliggi fuq persuna ugiegh jew tbatija gravi, li tista' tkun kemm fizika kif wkoll mentali;
- (c) dan l-agir isir ghal xi wiehed jew aktar mill-iskopijiet indikati fl-istess artikolu.

M'hemmx dubju li l-imputat fiz-zmien li ghalih jirreferu l-akkuzi kien impjegat pubbliku mal-Agenzija Support kif gia rilevat aktar '1 fuq f'din is-sentenza. Irrizulta wkoll li l-abuzzi sehhew waqt il-qadi ta' dmirijietu bhala support worker u fil-konfront ta' pazjenta jew klijenta tac-Centru fejn huwa kien jahdem. Kif hareg mix-xhieda, l-abbuż kien isehħ b'ritaljazzjoni ghall-imgieba tal-klijenta li kif gia ingħad kellha challenging behaviour u dan fi sforz sabiex il-klijenta tigi ikkastigata għal dan l-agir jew inkella biex l-istess klijenta tigi imgieħla tikkontrolla l-attitudni tagħha.

Kif hareg mill-atti, is-sapuna kienet tiddahhal f'halq il-klijenta biex hija ma tkomplix tħajnej. L-imputat kien wkoll halla lill-klijenta bil-guh bhala kastig. It-tkissir tar-radju kien intiz biex il-klijenta ma tkomplix tisma' l-marci ghax dawn kienu dejqu lill-imputat. Din il-Qorti m'ghandix dubju li dawn l-azzjonijiet kienu kollha intizi biex jinfligu fuq il-persuna tbatija fizika u anke mentali. Infatti ghalkemm xi azzjonijiet minnhom infushom ma kinux jinvolveru kuntatt mal-persuna ta' Omissis bhal kaz ta' meta tkisser ir-radju

mill-imputat u anke meta l-imputat kiel l-ikel tal-pazjenta, **l-imputat kien jara li dan isir fil-presenza tal-istess klijenta biex hija tkun konxja ta' dak li qiegħed isir u li din kienet azzjoni fil-konfront tagħha**. Minn hawn toħrog wkoll l-intenzjoni tal-imputat li huwa jinfliggi tali tbatija fil-konfront ta' din il-pazjenta li kienet fdata f'idejn il-kura tieghu. **Il-Qorti ma tistax ma tikkundannax dan l-agir deplerevoli fil-konfront ta' persuni vulnerabbi u li għandhom bzonn il-protezzjoni tas-socjeta.** **Din l-akkuza għalhekk tirrizulta ppruvata.**

B. L-Artikoli 257A u 257C tal-Kap. 9

Dawn l-artikoli gew introdotti bl-Att XXXI tal-2014. Dan l-Att kien imfassal fuq il-kapitolu li jittratta *Elder or Dependent Adult Abuse fil-Californian Penal Code*. Dan l-istitut kien gie introdott specifikatament biex jipprotegi persuni anzjani u adulti dipendenti.⁶

Dawn l-artikoli huma alternattivi għal xulxin. L-artikolu 257A jiistabilixxi li:

"Persuna li tkun taf jew ikun imissha tkun taf li persuna hi anzjana jew adult dipendenti u li, taħt ċirkostanzi jew kondizzjonijiet li x'aktarx jikkawżaw offiża gravi fuq il-persuna jew mewt, xjentement iġgiegħel jew tippermetti li xi persuna anzjana adult dipendenti jsorfu, jew iġġib fuq dawk

⁶ Ara sentenza fl-ismijiet Il-Pulizija vs Dragana Mijalkovic, deciza fit-tnejn (2) ta' April 2019 mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali.

il-persuni uġiġħi fiziċku jew tbatija mentali mhux ġustifikabbli jew waqt li jkollha l-kura u l-kustodja ta' persuna anzjana jew adult dipendenti, xjentement iġġiegħel jew tippermetti li l-persuna jew is-saħħha tal-persuna anzjana jew adult dipendenti ssirilhom ħsara, jew xjentement iġġiegħel jew tippermetti li l-persuna anzjana jew l-adult dipendenti jitqiegħdu f'sitwazzjoni li l-persuna jew is-saħħha tagħhom tkun fil-periklu, tkun ħatja ta' reat u, mingħajr preġudizzju għal kull piena oħra li jista' jkun hemm għar-reat taħt dan il-Kodici jew taħt kull ligi oħra, teħel il-pien ta' priġunerija minn sentejn sa-ħames snin."

Min-naha l-ohra l-artikolu 257C jghid li:

"Persuna li tkun taf jew ikun imissha tkun taf li persuna hi anzjana jew adult dipendenti u li, taħt cirkostanzi jew kondizzjonijiet, ħlief dawk li x'aktarx jikkawżaw offiżza gravi fuqil-persuna jew mewt, xjentement iġġiegħel jew tippermetti li persuna anzjana adult dipendenti jsorfu, jew iġġib fuq dawk il-persuni uġiġħi fiziċku jew tbatija mentali mhux ġustifikabbli jew waqt li jkollha l-kura u l-kustodja tal-persuna anzjana jew adult dipendenti, xjentement iġġiegħel jew tippermetti li l-persuna jew is-saħħha tal-persuna anzjana jew adult dipendenti ssirilhom ħsara, jew xjentement iġġiegħel jew tippermetti li l-persuna anzjana jew l-adult dipendenti jitqiegħdu f'sitwazzjoni li l-persuna jew is-saħħha tagħhom tkun fil-periklu, tkun ħatja ta' reat u, mingħajr preġudizzju għal kull piena oħra li jista' jkun

hemm għar-reat taħt dan il-Kodiċi jew taħt kull ligi oħra, teħel il-pien ta' priġunerija minn sena sa tliet snin.”

Ir-reat kontemplat taħt dawn iz-zewg artikoli jintrabat ma' **persuna li hija anzjana jew adult dipendenti**. Mix-xhieda mogħtija minn Dr Jean Pierre Giorgio hareg car li Omissis hija adult dipendenti. Infatti Dr Giorgio spjega li: “*Din il-persuna [b'riferenza għal Omissis] hija persuna b'disabilita intelletwali severa, hija dipendenti hafna fuq carers tagħha għal bzonnijiet ta' kuljum, verbalment tista' forsi tħid xi kelma 'l hemm u 'l hawn pero difficli tikkomunika magħha u minhabba dawn l-affarijiet hija assocjata ma mumenti ta' challenging behaviour minhabba frustrazzoni u dwejjaq.*”⁷

Iz-zewg artikoli fl-ahhar forma tagħhom jagħmlu riferenza ghall-kuncett ta' kura li wieħed jista' jkollu ta' persuna anzjana jew adult dipendenti: “*Persunawaqt li jkollha l-kura u l-kustodja ta' persuna anzjana jew adult dipendenti, xjentement iġgiegħel jew tippermetti li l-persuna jew is-saħħha tal-persuna anzjana jew adult dipendenti ssirilhom hsara*”. Pero' filwaqt li l-artikolu 257A jitkellem fuq cirkostanzi jew kundizzjonijiet li minnhom infushom jistgħu x'aktarx jikkawzaw offiza gravi fuq il-persuna jew il-mewt, l-artikolu 257C jitkellem fuq cirkostanzi u kundizzjonijiet li x'aktarx ma jikkawzawx offiza gravi fuq il-persuna jew il-mewt. Infatti dawn huwa wkoll rifless fil-pien li hija stabbilita għal dawn ir-reati. L-artikolu 257A jattira piena aktar severa mill-artikolu 257C.

⁷ Fol. 57 tax-xheida.

Rigward l-artikolu 257A, il-Qorti tqis li l-azzjonijiet ta' sofferenza fizika u mentali li hargu mill-atti u n-nuqqas ta' kura adegwata - ghalkemm assolutament deplerevoli - ma kinux tali li setghu b'xi mod ikkawzaw offiza gravi fuq il-persuna ta' Omissis jew il-mewt tagħha. Ghalkemm saret referenza li f'incident minnhom Omissis kellha bzonn xi punti wara li qasmet rasha in segwitu ghall-imbuttatura da parti tal-imputat, ma ttellghet l-ebda prova li tindika x'tip ta' griehi kienet soffriet Omissis f'dik l-okkazzjoni. Il-Qorti għalhekk temmen li fic-cirkostanzi ma tistax issib htija taht l-artikolu 257A.

Mhux l-istess pero' jingħad ghall-artikolu 257C tal-Kap. 9. Kif già indikat aktar 'l fuq f'din is-sentenza, din il-Qorti m'ghandix dubju li l-incidenti li għalihom għamlu riferenza x-xhieda Omissisu Omissisverament sehhew u twettqu mill-imputat. Tali azzjonijiet kien intizi sabiex Omissis issofri kemm fizikament u anke mentalment u dawn l-azzjonijiet assolutament ma kinux gustifikabbli.

L-imputat fil-kaz odjern kien marbut *bid-duty of care* li jagħmel riferenza għalihi dan l-artikolu; dan *id-duty of care* kien intimament marbut mal-fatt li huwa kien gie impiegat bhala support worker ma' dawn in-nies vulnerabbi u mhux ghax assumieh hu volontarjament ghax spicca f'xi cirkostanza partkolari. Ir-rwol tieghu fic-Centru ta' Hal Far kien necessarjament jimplika li huwa jezercita dan *id-duty of care* fil-konfront tal-persuni li jiġu assenjati lilu. Kif hareg mill-atti u già indikat aktar 'l fuq f'din is-sentenza, huwa car li dan *id-duty of*

care l-imputat ma onorahx u l-atteggjament tieghu kien fl-ahhar mill-ahhar intiz biex jarreka hsara lil Omissis. Omissis fl-ahhar mill-ahhar kienet dipendenti fuq l-imputat bhala wiehed mill-carers tagħha. L-imputat mhux talli ma onorax dan l-obbligu tieghu izda talli bl-azzjonijiet u l-atteggjament tieghu gieghel lil Omissis tbat bla bżonn. Dan l-atteggjament - ghalkemm serju u kundanabbli - ma kienx tali li seta' ikkaguna offiza gravi fuq il-persuna ta' Omissis jew inkella ikkaguna l-mewt tagħha. Għalhekk din il-Qorti sejra issib htija fl-artikolu 257C u mhux taht l-artikolu 257A.

C. Ir-Ricediva (Artikolu 49 u 50 tal-Kap. 9)

L-akkuza dwar ir-ricediva wkoll tirrizulta li hija ppruvata stante li mill-vera kopja tas-sentenza li giet prezentata jirrizulta li l-konnotati ta' Omissis indikat fis-sentenza mogħtija mill-Magistrat Dr Anthony Vella huma identici ghall-konnotati ta' Omissis fil-kawza odjerna u għalhekk m'hemm l-ebda dubju li s-sentenza tas-sittax (16) ta' Frar 2011 qieghda tirreferi ghall-imputat fil-kawza ojderha.

- **Kunsiderazzjoni dwar il-piena**

Il-Qorti kkunsidrat jekk l-imputat għandux jingħata ordni ta' probation flimkien ma' sanzjoni bbazata fil-komunita, ciee *combination order fit-termini* tal-artikolu tmintax (18) tal-Kap. 446. Għal dan il-ghan il-Qorti rat jekk l-imputat hux kandidat idonju għal Servizz fil-Komunita'. Dwar dan xehed il-Probation Officer Dorian

Cornelius fis-seduta tallum fejn ipprezenta rapport li jindika li l-imputat hu kandidat idonju ghal Servizz fil-Komunita'.

Veru li l-Att dwar il-Probation jikkontempla biss li jistghu jinghataw ordnijiet taht dan l-Att ghal reati li l-piena ta' prigunerija taghhom ma tkunx ta' aktar minn seba' snin. F'dan il-każ il-massimu tal-piena huwa ta' disgha snin u ghalhekk l-applikazzjoni tal-Kap. 446 għandha tigi eskluza.

Jekk ic-cirkustanzi jkunu tali li jimmeritaw l-applikazzjoni tal-Att dwar il-Probation, il-Qorti tista' tagħmel ordni taht dan l-Att anke jekk it-terminu ta' prigunerija jkun jaqbez it-terminu ta' seba' snin purche tali terminu ta' prigunerija ma tkunx aktar minn ghaxar (10) snin. Dan johrog bl-aktar mod car mill-proviso tal-artikolu 7(2):

"Izda meta fil-fehma tal-qorti jkunu jeżistu cirkostanzi, li għandhom jiġu dikjarati b'mod ċar fl-ordni, li jkunu jimmeritaw li l-ħati jitqiegħed taħt ordni ta' probation fil-każ ta' reat li, minbarra xi żjieda fil-piena minħabba fit-tkomplija tar-reat jew xi dikjarazzjoni ta' htija preċedenti, jkun punibbli bi prigunerija għal zmien li jeċċedi seba' snin iżda mhux għaxar snin, il-qorti tista' tagħmel ordni ta' probation." (Enfazi tal-Qorti)

Il-fatt li l-piena hija aktar minn seba' snin m'ghandux b'mod awtomatiku jeskludi l-applikazzjoni tal-Kap. 466. Din il-prassigia għad-din segwita minn Qrati ohra u minn din il-Qorti fil-kazwa fl-ismijiet

il-Pulizija vs Sufin Abdulsalam Ali Atomi deciza fil-25 ta' Marzu 2019⁸ u ma tarax ghaflejn m'ghandiex terga' tagħmel l-istess f'dan il-kaz. Issir riferenza għas-sentenza mogħtija minn din il-Qorti diversament preseduta fl-ismijiet **Il-Pulizija (Spettur Doriette Cuschieri) vs Noel Bonello** (Kumpilazzjoni Numru 293/2017)⁹ fejn il-Qorti għamlet dawn il-kunsiderazzjonijiet u waslet sabiex timponi ordni ta' probation minkejja li l-pienā kien teccedi s-seba' snin prigunerija:

"Illi dwar il-pienā, il-Qorti tinnota li l-ewwel imputazzjoni ggorr magħha piena sa massimu ta' disa' snin prigunerija. Illi jekk wieħed jara l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-imputat jekk wieħed jigi biex jikkunsidra piena din certament se taqbez is-sentejn prigunerija u għalhekk il-Qorti ma tistgħax timponi sentenza sospiza ai termini tal-Artikolu 28A tal-Kodici Kriminali.

Illi l-Qorti hija konxja wkoll illi biex tpoggi lill-imputat taht ordni ta' probation il-pienā għar-reat li tieghu l-imputat se jinsab hati ma tridx tkun iktar minn seba' (7) snin prigunerija. Illi l-Qorti semghet kif l-imputat huwa afflitt bil-problema tal-logħob tal-azzard u l-flus li huwa rcieva mertu ta' din il-kawza uzahom kollha biex jissodisfa l-vizzju tieghu. Il-Qorti semghet ukoll li l-

⁸ Il-Qorti fic-cirkostanzi paritkolari ta' dan il-kaz tagħha l-konkluzjonijiet tal-Probation Officer u temmen li minkejja li l-pienā karcerarja għar-reati li tagħhom l-imputat sejjer jinstab hati jaqbzu s-seba' snin prigunerija, xorta l-istess cirkostanzi jimmillitaw favur li jkun hemm ordni ta' probation u servizz fil-komunita. Il-Qorti hi tal-fehma li fic-cirkostanzoi ta' dan il-kaz m'huwa sejjer jkun hemm l-ebda benefċċju jekk tingħata sentenza effettiva ta' prigunerija. Anzi kif qal il-Probation Officer fil-kaz partikolari sentenza ta' prigunerija tista' tikkawza "disturb psikologiku".

⁹ Deciza fit-12 ta' Lulju 2017.

imputat huwa impjegat bhala kennies u li jircievi salarju ta' madwar seba' mitt ewro (€700) fix-xahar.

Illi l-imputat iddikjara wkoll illi huwa lest li joqghod ghal kwalunkwe direttiva li tista' taghtih din il-Qorti sabiex jinghata l-ghajnuna biex jegħleb il-vizzju tal-logħob, filwaqt li jagħraf li jrid jagħmel tajjeb ghall-hsara li għamel lill-vittma Josette Abela.

Illi l-Qorti, filwaqt li hi konxja tal-gravita` tar-reati mwettqa mill-imputat u talpieni li jgorru magħhom, hija tal-fehma illi minhabba c-cirkostanzi partikolari ta' dan il-kaz, fost oħrajn:

1. L-imputat huwa afflitt minn problema serja ta' logħob;
2. L-imputat għandu impjieg u jekk jintbagħat il-habs jitlef tali impjieg bil-konseġwenza li l-vittma tista' ma tigi qatt ikkumpensata;
3. Illi l-imputat għandu bżonn direzzjoni u gwida minn persuni professionali biex jegħleb il-problema tal-logħob;
4. Illi l-imputat għandu fedina prattikament netta;

huwa għandu jibbenfika mill-proviso ta' artikolu 7 (2) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta u jingħata cans idawwar ir-rotta ta' hajtu u dan billi jitqiegħed taħt is-sorveljanza ta' ufficjal tal-probation u kif ukoll jingħata Ordni ta' Trattament. Naturalment l-imputat irid ukoll jagħmel tajjeb ghall-hsara kkawzata bl-agir tiegħi."

Il-Qorti qieghda tasal ghal din il-konkluzjoni jigifieri li timponi *combination order* fit-termini tal-artikolu tmintax (18) tal-Kap. 446.wara li ghamlet is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

- (1) Il-fedina tal-imputat hija wahda kwazi netta hlied ghal kaz deciz Magistrat Dr Anthony Vella fis-sittax (16) ta' Frar 2011 fejn minn dakinhar sal-kaz tallum qatt ma xellef difrejh mal-gustizzja. Ma jidhrix wkoll li kellu xi kaz iehor fil-Qorti fiz-zmien li damu għaddejjin dawn il-proceduri;
- (2) Ma jirrizultax li l-imputat għandu xi vizzji jew problemi ohra;
- (3) Qiegħed f'impjieg stabbli;
- (4) Il-kaz li għaliex qiegħed jinstab hati llum huwa serju hafna u għalhekk sejkun rifless fis-sieghat li sejkollu jagħmel bhala xogħol fil-komunita'. Il-Probation għandha tħinu jifhem ahjar u jara kif irid igib ruhu ma' persuni vurnerabbli, liema hidma hi ta' sfida kbira, impenn u mhabba u mhux biss semplici impjieg bhal l-ohrajn;
- (5) Aktar milli deterrent, il-piena għandu tkun mezz riformattiv biex wieħed jagħraf l-izbalji tieghu u ma jergax jirrepeti l-agir tieghu. Il-Qorti tqis li fil-kaz in ezami jaapplika r-ragunament li adottat il-Qorti tal-Appell Kriminali fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Stephen Spiteri** mogħtija fit-tnejn u ghoxrin (22) ta' Settembru 2003 fejn hija ikkummentat li:

“Konsiderata l-piena bhala mezz ta' riforma tal-imputat fl-interess tieghu u tas-socjeta', izjed u izjed din il-piena karcerarja tidher inadatta. Infatti, permezz tagħha, tifel ta' kondotta sa issa tajba, u li diga', bil-fatti, wera' soħħba tar-reat li għamel, ser jinxtehet għal soggorn ma' nies li fil-maggioranza tagħhom huma delinkwenti recidivi multipli. B'hekk minflok jigi riformat, hemm il-possibilita' illi huwa jiehu lezzjonijiet fid-delinkwenza ... tara illi huwa opportun illi inehhi l-impressjoni illi l-iskop tal-ligi kriminali u tal-piena huwa biss illi jkun ta' deterrent biex jghalleml lil dak li jkun illi 'crime does not pay'. Huwa certament kuncett illi għamel zmien u kien il-kuncett predominant, pero llum il-kuncett m'huwiex aktar ta' piena retributtiva, imma ta' sistema restorattiva, fejn anke jekk hu possibbli u safejn hu possibbli, u tenut kont anki tac-cirkostanzi kollha tal-kaz, kif ukoll tal-precedenti kriminali tal-imputat, isir tentattiv biex mhux biss issir rikoncijazzjoni bejn l-agent tad-delitt u l-vittma li tkun sofriet danni u anke sofferenzi oħrajn, imma anki illi jkun hemm possibilita' illi dak li jkun jigi nformat u jikkonvinci ruhu illi għandu jsegwi t-triq it-tajba.”

DECIDE

Għaldaqstant għal dawn il-motivi:

- (a) din il-Qorti mhux qieghda issib lill-imputat hati tat-tieni (2) imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu u qieghda ghalhekk tilliberah minnha;
- (b) u wara li rat l-artikoli 17, 18, 31, 49, 50, 139A u 257C tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, din il-Qorti qegħda issib lill-imputat hati tal-ewwel (1) u t-tielet (3) imputazzjoni migjuba fil-konfront tieghu kif wkoll qieghda issib lill-imputat hati li huwa ricediv.

B'applikazzjoni tal-proviso ta' artikolu 7 (2) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta il-Qorti qieghda tpoggi lill-hati taht Ordni ta' Probation u servizz a tenur tal-artikolu 18 tal-Kap. 446 (liema artikolu jagħmel riferenza diretta ghall-artikoli 7 u 11 tal-istess Kap. 446) għal perjodu ta' tliet (3) snin millum bil-kundizzjonijiet elenkti fl-ordni mogħtija kontestwalment, liema ordni tifforma parti integrali minn din is-sentenza.

Il-Qorti qieghda ukoll bl-applikazzjoni tal-artikolu 11 tal-Kap 446 tqiegħed lil Omissis taht Ordni ta' Servizz fil-Komunita` billi jagħmel xogħol bla hlas ta' erba' mijja u ghoxrin (420) siegha f'dak il-post u skont l-arrangamenti li jsiru mid-Direttur tas-Servizzi tal-Probation u Parole.

Il-Qorti, ai termini tal-artikolu 7(7) u 11(4) tal-Kapitolu 446 tal-Ligijiet ta' Malta spjegat lill-hati fi kliem ordinarju l-import ta' din

is-sentenza u x'jigri jekk jikkommetti reat iehor fi zmien tliet (3) snin u /jew jekk ma joqghodx ghall-ordnijiet lilu moghtija.

Il-Qorti tordna li kopja tas-sentenza u tal-Ordni ta' Probation u ta' Servizz tigi moghtija minnufih lill-imputat u kopja ohra għandha tigi notifikata minnufih lid-Direttur tas-Servizzi tal-Probation u Parole sabiex ikun jiġi jista' jassenja ufficjal li jkun responsabbli għas-sorveljanza tal-imputat skond id-direttivi tal-istess ordnijiet.

Rigward l-ispejjez li gew inkorsi f'dawn il-proceduri, din il-Qorti ma tistax tghaddi biex tikkundanna lill-imputat sabiex ihallas tali spejjez stante li dan l-artikolu ma giex indikat bhala wieħed mill-artikoli fin-nota ta' rinvju ta' gudizzju mahruga mill-Avukat Generali.

Il-Qorti tordna wkoll divjet fuq il-pubblikazzjoni tal-isem tal-imputat, tal-vittma u tax-xhieda li xehdu f'dawn il-proceduri u dan sabiex tigi protetta l-identita tal-vittma.

**Dr. Joseph Mifsud
Magistrat**