



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

MHALLEF

ONOR. LORRAINE SCHEMBRI ORLAND
LL.D., M.Jur. (Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.

Digriet tal-lum il-Gimgha 19 ta' Lulju 2019

Rikors Guramentat Numru : 508/2019/LSO

**Fl-atti tal-Mandat ta' Sekwstru
Kawtelatorju bin-numru 566/2019
fl-ismijiet :**

**BT Prime Limited (numru tal-
kumpanija registrata gewwa l-
Bermuda EC 49242) kif
rapprezentata mill-mandatarju
specjali lokali taghha Av
Jonathan Thompson [KI
80886(M)]**

VS

FXDD Malta Limited (C48817)

Il-Qorti,

I. PRELIMINARI.

Rat ir-rikors ta' FXDD Malta Limited (C48817) intavolat *ai termini* tal-Artikolu 836 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta datat 24 ta' Mejju 2019 fejn esponiet bir-rispett: -

INTRODUZZJONI

1. Illi dan huwa rikors li qiegħed isir *ai termini* tal-Artikolu 836 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan ir-rikors qiegħed isir wara, izda separatament, mir-rikors *ai termini* tal-Artikolu 838A li sar ukoll mir-rikorrenti sekwestrata fl-atti ta' dan il-mandat ta' sekwestru, permezz ta' liema rikors ir-rikorrenti sekwestrata talbet lil dina l-Onorabbli Qorti sabiex tordna lis-sekwestranti sabiex tipprovdi garanzija xierqa bhala kawtela ta' penali li għandhom jittizultaw mill-proceduri odjerni, kif ukoll ta' danni u imghax li jirrizultaw mill-proceduri intavolati mir-rikorrenti sekwestrata.

2. Illi dan ir-rikors qiegħed issir illum *stante* illi issa għadda t-terminu ta' ghoxrin (20) jum sabiex is-sekwestranti tipprezenta kawza, liema kawza għada ma gietx ipprezentata *ai termini* tal-Artikolu 836(1)(a).

3. Illi ir-rikorrenti sekwestrata sejra tressaq is-segweni ragunijiet u konsiderazzjonijiet in sostenn għat-talba tagħha

ghar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-numru 566/2019, u dan *ai termini* u fil-qafas:

A) **Tal-Artikolu 836(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, ossia in vista tal-fatt 'li l-att kawtelatorju m'ghadux iktar fis-sehh';**

B) **Tal-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, ossia in vista tal-fatt li 'l-ammont mitlub m'huwix *prima facie* gustifikat'.**

II. IR-RETROXENA TAL-FATTI MERTU TA' DAN IR-RIKORS

4. Illi nhar it-tletin ta' April tas-sena elfejn u dsatax (30.04.2019), il-kumpanija sekwestranti BT Prime Limited ipprezentat Rikors kontenenti talba ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestfu Kawtelatorju *de quo* fil-konfont tal-kumpanija esponenti fl-ammont ta' sitt miljuni, tmien mija u tmint elef, erba' mija disgha u tletin ewro u dstatax-il centezmu (€6,808,439.19), ekwivalenti ghal seba' miljuni, hames mija u sitta u tmienin, tmien mija u hamsin Dollaru Amerikan (\$7,586,850). Din it-talba giet milqugha mill-Onorabbli Qorti dak inhar stess.

5. Illi, b'konsegwenza tal-hrug tal-Mandat ta' Sewkestru Kawtelatorju *de quo*, gie sekwestrat l-ammont globali hemm indikat mill-kont bankarju intestat f'isem il-kumpanija

esponenti u mizmum mas-socjetà bankarja Bank of Valletta p.l.c.

6. Illi l-kumpanija sekwestranti hija kumpanija registrata gewwa l-Bermuda. Hi ma ghandha l-ebda prezenza lokali u bhalissa jidher li ghaddejja minn proceduri ta' stralc gewwa l-Istati Uniti. Fil-fatt, certu John Haggerty, "in his capacity of Liquidating Supervisor of the abovementioned BT Prime Limited", kien ta prokura specjali lil Dr Jean C. Farrugia u lil Dr Jonathan Thompson sabiex jirraprezentaw lill-istess kumpanija fi procedimenti gudizzjarji li setghu talvolta jigu intavolati fil-gurisdizzjoni Maltija. **(ara 'Dok. BTP 1' anness mar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju de quo).**

7. Illi, minn qari tal-istess Prokura Specjali jirrizulta li l-istess Mandatarji gew awtorizzati wkoll "to file sworn applications and sworn replies on behalf of the Company and to confirm under oath the contents therein" quddiem il-Qrati Maltin.

8. Illi fis-sena elfejn u sittax (2016) il-kumpanija sekwestranti, li jidher li kienet ghadha mhux rapprezentata mill-imsemmi John Haggerty, kienet intavolat procedimenti gudizzjarji gewwa l-Istati Uniti, permezz ta' liema kienet indikat lill-kumpanija esponenti bhala wahda minn numru mhux zghir ta' intimati.

9. Illi, permezz ta' ittra ufficjali bin-numru 33/2017, l-imsemmi John Haggerty "in his capacity of Liquidating Supervisor of the abovementioned BT Prime Limited" kien

interpella lill-esponenti sabiex thallas l-ammont ta' kwazi ghoxrin miljun Dollaru Amerikan, ossia l-ammont ta' dsatax-il miljun, sitt mija u hamsin elf, mija u disa' Dollari u sitta u disghin centezmu tad-Dollaru Amerikan (\$19,650,109.96) ('Dok FXDD 1'). Fl-istess ittra ufficjali kien sar accenn ghal "*proceedings filed before the United States Bankruptcy Court, District of Massachusetts (Eastern Division)*", u dan minghajr ebda spjegazzjoni jew indikazzjoni ulterjuri f'dan ir-rigward, kif ukoll minghajr ebda spjegazzjoni tal-kompozizzjoni tal-ammont hemm indikat in sostenn ghall-allegazzjoni hemm riportata. Il-pretensjoni hemm dedotta giet respinta mill-kumpanija esponenti bhala infondata fil-fatt u fid-dritt permezz ta' ittra ufficjali responsiva bin-numru 224/17, intavolata nhar l-erbgha u ghoxrin ta' Jannar tas-sena elfejn u sbatax (24.01.2017) ('Dok. FXDD 2').

10. Illi, sussegwentement, il-kumpanija esponenti ma rceviet l-ebda interpellazzjoni ulterjuri, kemm fil-forma skritta jew fil-forma verbali, relattiva ghall-hlas tal-ammont indikat fl-ittra ufficjali tal-kumpanija sekwestranti, jew, sahsitra, ta' xi ammont iehor. Kien biss permezz tal-intavolar tar-Rikors relattiv ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo* da parti tal-imsemmi John Haggerty "in his capacity of Liquidating Supervisor of the abovementioned BT Prime Limited" li l-kumpanija sekwestranti ddecidiet li tivvanta pretensjoni fil-konfront taghha quddiem il-Qrati Maltin u *ai termini* tal-ordinament guridiku Malti.

11. Illi sal-lum il-gurnata il-Mandatarji Speciali tal-kumpanija sekwestranti ma prezentaw l-ebda procedimenti

gudizzjarji quddiem il-Qrati Maltin sabiex jigi kanonizzat il-kreditu indikat fil-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo* b'konsegwenza tal-hrug tal-istess.

12. Illi l-ammont indikat fir-Rikors għall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo* huwa notevolment differenti minn dak indikat fl-ittra ufficjali intavolata minnha fil-bidu tas-sena elfejn u sbatax (2017) ('Dok. FXDD 1').

13. Illi, b'konsegwenza tal-hrug tal-imsemmi Mandat Kawtelatorju fl-ammont globali hemm indikat, il-kumpanija esponenti qieghda ssufri danni ingenti bi pregudizzju serju, u possibilment irrimedjabbli, għall-operat tagħha.

III. IR-RAGUNIJIET DEDOTTI GHAR-REVOKA TAL-MANDAT TA' SEKWESTRU KAWTELATORJU BIN-NUMRU 566/2019

A) IL-MANDAT TA' SEKWESTRU KAWTELATORJU BIN-NUMRU 566/2019 M'GHADUX IKTAR FIS-SEHH:- [ARTIKOLU 830(1)(A) TAL-KAPITOLU 12 TAL-LIGIJIET TA' MALTA]

i. Il-konnessjoni bejn il-hrug ta' Mandati Kawtelarji, is-smigh tal-mertu u l-eventwali eżekuzzjoni ta' sentenza li tkun għaddiet in gudi

14. Illi, minn qari tar-Rikors għall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de qua*, wiehed jifhem li dan gie intavolat mill-kumpanija sekwestranti sabiex tikkawtela

pretensjoni dedotta fi procedimenti istitwiti minnha gewwa l-Istati Uniti.

Il-kumpanija esponenti tirrileva li din it-talba ma kellha qatt tintlaqa` mill-Onorabbli Qorti *stante* li din ir-rikjesta, min-natura taghha stess, hija irritwali u ma ssib l-ebda bazi fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili taghna. Jigi rrilevat ukoll li r-rikorrenti sekwestranti ma pprezentatx kawza quddiem il-Qrati Maltin *entro* t-terminu statutorju ta' ghoxrin jum.

F'dan ir-rigward, fl-ewwel lok, jigi rrilevat li, minn qari attent tad-dispozizzjonijiet relattivi, senjatament dawk kontenuti fit-Titolu VI tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ('Fuq l-Atti Kawtelatorji'), kif ukoll dawk kontenuti fit-Titolu V tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta ('Fuq l-Esekuzzjoni ta' Sentenzi ta' Tribunali ta' Pajjizi barra minn Malta'), wiehed jinduna li l-istess Kodici jippostula li l-ikkawtelar ta' pretensjoni fil-mertu, kif ukoll is-smigh tal-kawza infisha, huma intrinsikament konnessi u, ghaldaqstant, jimxu id f'id.

ii. Il-htiega ta' rabta guridika bejn is-smigh ta' pretensjoni fil-mertu u l-ikkawtelar tal-istess pretensjoni sabiex jigi rispettati il-principu ta' proporzjonalità li ghandha tezisti bejniethom.

Wiehed ma jridx jinsa li huwa indispensabbli li organi gudizzjarji jkollhom il-kompetenza u s-setgha li jifflu u li jgharblu kwalunkwe bidla fis-sitwazzjoni tal-partijiet f'kawza pendenti l-ezitu taghha, u, ghaldaqstant, li jkunu f'pozizzjoni

li jaghtu d-direttivi opportuni u necessarij relattivi ghat-thassir jew ghall-modifika tal-effetti ta' Mandati Kawtelatorji li jkunu nhargu sabiex jissalvagwardjaw il-pretensjoni relattiva fil-mertu. Dan, necessarjament jimplika li, fl-isfond ta' dak permess mill-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili taghna, il-Qrati Maltin jistghu biss jaghtu direttivi u ordnijiet necessarij ghall-modifika ta' dawn l-effetti jekk, fil-fatt, ikunu f'qaghda li jaghmlu dan, ossia f'qaghda li jiflu u li jgharblu l-mertu relattiv (anke jekk *prima facie*) sabiex tigi assicurata konsistenza u proporzjonalità bejn il-pretensjoni fil-mertu u bejn il-mertu u kawtelatorji intizi bhala garanzija ghall-eventwali eżekuzzjoni tal-istess – haga li hija inkoncepibbli fis-sitwazzjoni odjerna *stante* illi l-proceduri fil-mertu qeghdin jinstemghu f'pajjiz li qieghed fuq in-naha l-oħra tad-dinja. Kif tista' Qorti Maltija, fil-kaz *de quo*, "...tassigura li ghalkemm l-intimat eżekutant ressaq fi zmien utli l-Att tac-Citazzjoni, isegwih b'ghaqal u minghajr tnikkir"?¹ (¹Rikors numru 1906/2001/1 Bruno Romano v Blaschem (Malta) Limited, deciza 23/07/2003, per Imhallel Joseph R Micallef.)

F'dan ir-rigward, wiehed irid necessarjament jistaqsi kif inhu guridkament possibbli li Qorti Maltija tiehu konjizzjoni ta' kwalunkwe talba intavolata bl-iskop li jigu modifikati l-effetti ta' Mandat Kawtelatorju mahrug minnha, u dan abbazi ta' fatti jew ta' cifkostanzi li jaqghu interament fil-mansjoni tal-apprezzament tal-Qorti ta' Massachussetts gewwa l-Istati Uniti li, *del resto*, hija marbuta li tikkunsidra u li tapplika regolamenti procedurali li huma differenti minn dawk applikati fl-ordni legali Maltija, u, possibilment, anke inkompatibbli mal-ordni pubbliku Malti. Bl-istess mod huwa

inkoncepibbli li Qorti ta' iehor taghti direttivi marbutin, jew li huma konnessi, mal-mertu ta' kawza li tkun qed tinstema' minn Qorti Maltija.

Bhala eżempju f'dan ir-rigward, wiehed jista' jagħmel referenza wkoll għac-cirkostanzi kkontemplati fl-Artikolu 836(1)(f) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li, minkejja li mhux qed jigi nvokat mill-kumpanija esponenti bhala raguni li għandha, *stricto sensu*, twassal għar-revoka tal-Mandat ta' Sekwestu *de quo*, hija illustrativa ta' dan ix-xenarju. Fil-fatt, fil-provvediment tagħha tat-tlettax ta' Awwissu tas-sena elfejn u tlettax (13.08.2013) fl-ismijiet **Carmel Debono -vs- Paul Demanuele et**, din l-Onorabbli Qorti ippronunzjat ruhha bil-mod segwenti:

"Illi jingħad ukoll li d-dispozizzjoni tal-ligi taht ezami timplika li, wara l-hrug tal-Mandat, tkun tbiddlet xi cirkostanza li minhabba fiha ma jkunx xieraq li l-istess Mandat jibqa' (għal kollox jew in parti) fis-sehh. Din it-tifsira tohrog mill-kliem "jinzamm" u "aktar mehtieg" li jinsabu fl-imsemmija dispozizzjoni, liema termini t-tnejn jimplikaw li dak li qabel kien jiggustifika l-hrug u z-zamma fis-sehh tal-Mandat issa m'għadux il-kaz. (ara wkoll — PA JSP. 10 ta' Jannar 1992 "**Spiteri vs Camilleri**"; PA. RCP. 30 ta' Mejju 2002. "**Yorkie Clothing Industru Limited vs Calleja Cremona**"; u PA. GC. 3 ta' Awwissu 2001. "**Fenech ne vs Spiteri noe et**)."

15. Illi, f'dan il-qafas, wiehed irid jagħmel referenza wkoll għall-Artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi li Rikors għar-revoka ta' Mandat Kawtelatorju

ghandu jigi ntavolat fl-atti tal-kawza relattiva, meta din, fil-fatt, tkun digà giet ntavolata qabel l-intavolar tar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat Kawtelatorju li jkun ser jigi attakkat:

(1) Minghajr ebda pregudizzju ghal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun harget l-att kawtelatorju, jew inkella, jekk tkun saret kawza, jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun qieghda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li l-att kawtelatorju jigi revokat, sew ghal kollox jew f'parti minnu ghal xi wahda minn dawn ragunijiet li gejjin:

(a) li l-att kawtelatorju m'ghadux iktar fis-sehh; [enfazi u sottolinear tal-esponent]

Fil-fatt, fil-provvediment moghti fl-ismijiet Laylay Company Limited -vs- Polidano Holdings Limited u Modern Design Properties Limited,¹ (¹ *Rikors Nru. 884/2006 AL, Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru Nru. 1225/06, moghti nhar it-12 ta' Lulju, 2007.*) gie spjegat:

"Illi ghalhekk huwa car daqs il-kristall illi una volta illi l-kawza tkun giet istitwita, kif kienet giet istitwita f'dan il-kaz, u kienet giet appuntata sabiex tinstema mil-Imhallef l-Onorevoli Dottor Gino Camilleri, ir-rikorrenti kellhom jaghmlu r-rikors taghhom lill-Qorti li tkun qieghda tittratta dik il-kawza li fih jitlob li l-att kawtelatorju jigi revokat, sew ghal kollox jew f'parti minnu kif presjeduta."

Mis-suespost, huwa facli li wiehed jara li, anke f'kuntest purament intern għall-ordni legali Malti, il-ligi procedurali Maltija tehtieg konnessjoni bejn is-smigh tal-mertu u bejn is-smigh relattiv għal kwalunkwe modifika jew varjazzjoni tal-kawtela relattiva. Huwa ovvju li dan il-hsieb għandu, *multo magis*, japplika għas-sitwazzjoni odjerna fejn ma tezisti assolutament l-ebda konnessjoni bejn il-mertu tal-kawza u bejn l-ghodda procedurali intizi sabiex jissalvagwardjaw l-interessi u d-drittijiet tal-kumpanija sekwestrata.

iii. Il-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili ma jipprovdi għar-rikonoxximent ta' kawzi li jkunu għadhom pendenti quddiem il-Qrati jew Tribunali ta' pajjiz iehor (u li ma jkunux għaddew in gudi)

Il-konsiderazzjonijiet suesposti jridu necessarjament jigu analizzati ukoll fl-isfond tal-fatt li l-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili tagħna jipprovdi biss għar-rikonoxximent u għall-infurzar ta' decizjonijiet finali ossia ta' sentenzi ta' Qrati jew ta' Tribunali ta' pajjizi ohra li jkunu għaddew in gudi, u mhux ta' kawzi jew ta' procedimenti gudi jkunu għadhom pendenti quddiem l-istess Qrati jew Tribunali. Dan huwa ovvju *stante* li l-effetti ta' mizuri li għandhom natura kawtelatorja jew provizorja, bħal Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo*, jistghu talvolta jithassru jew jkunu soggetti għal varjazzjoni. Għaldaqstant, certament li dawn ma jistghux jitqiesu bħala definitivi.

Fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet suesposti, kif ukoll ta' dawk li se jigu dedotti iktar 'l isfel, il-kumpanija esponenti tirrileva li

huwa legalment inkoncepibbli li jintalab il-hrug ta' Mandat Kawtelatorju *ai termini* tar-regoli procedurali tal-ordni legali Maltija sabiex tigi kkawtelata pretensjoni dedotta f'ordni legali ta' Stat barrani.

Ghaldaqstant, il-kumpanija sekwestranti, tramite l-Mandatarji Speċjali taghha, kienet tenuta li tintavola kawza quddiem il-Qrati Maltin *entro* t-terminu ta' ghoxrin (20) gurnata stipulat fl-Artikolu 843(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, liema Artikolu huwa rez applikabbli ghall-Mandati ta' Sekwestru Kawtelatorju pmez tal-Artikolu 849 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Fid-dawl tal-fatt li dan baqa' ma sarx, il-kumpanija esponenti tissottometti li l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-numru 566/2019 m'ghadux iktar fis-sehh u, ghaldaqstant, tilef l-effikacija tieghu.

16. Illi, f'dan il-qafas, issir referenza ghall-principju riportat fil-provvediment moghti minn din l-Onorabbli Qorti fl-ismijiet **Fahrenheit Freight Forwarders Co. Limited u Elaine Sant Galea -vs- Market Handle Limited u Celine Lee Bentley**: (Rikors Nru. 1067/2011 JRM, fl-atti tar-Rikors Mahluf bin-numru 752/201 IJRM u fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Numru 1018/2011 ipprezentat nhar is-27 ta' Lulju, 2011).

"Illi, kif inghad, l-kumpanija rikorrenti eżekutata ssemmi kawzali wahda li dwarha tistenna li t-talbiet tieghu jigu meqjusa u jigifieri, l-kawzali li l-att kawtelatorju m'ghadux iktar fis-sehh [art. 836(1)(a)]. Din id-dispozizzjoni hija marbuta mal-fatt li kull Mandat kawtelatorju jrid ikun segwit minn azzjoni li titlob decizjoni fil-mertu dwar il-jedd pretiz

imhares b'dak il-Mandat. Jekk min johrog Mandat jonqos li jressaq l-azzjoni mehtiega fiz-zmien moghti mil-ligi, il-Mandat jaqa' hekk kif jghaddi dak iz-zmien. Din hija, normalment, l-unika wahda mis-sitt ragunijiet mahsubin fl-artikolu 836(1) fejn il-Qorti tista' tilqa' t-talba ghat-thassir tal-Mandat b'semplici kostatazzjoni mill-atti, ghaliex kulma jkun irid isir hu li l-Qorti tara jekk tkunx tressqet il-kawza jew le."
[enfazi u sottolinear tal-esponenti].

F'dan ir-rigward, il-kumpanija esponenti tirrileva li, ghar-ragunijiet suesposti, huwa ovvju li, kemm il-ligi stess, kif ukoll it-tagħlim in materia, jipprezupponu li l-mertu kkawtelat irid jigi vantat gudizzjarjament quddiem il-Qorti Maltin *ai termini* tar-regoli u tal-kuncetti li jiformaw parti mill-ordni legali Maltija. B'zieda mal-konsiderazzjonijiet suesposti, jigi rrilevat li:

i. Huwa inkoncepibbli li Qorti Maltija tintalab sabiex, *ai termini* tal-Artikolu 836(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, tivverifika u tiddetermina jekk 'kawza' tkunx giet intavolata quddiem Qorti ta' pajjiz iehor *entro* l-perjodu statutorju ta' ghoxrin (20) gurnata stipulati fl-Artikoli 843(1) u 849 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Għall-istess ragunijiet huwa inkoncepibbli li eżekutant jallaccja l-hrug ta' Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju ma' kawza li tkun digà giet ipprezentata f'pajjiz u f'sistema legali barranija.

ii. Il-perjodu ta' ghoxrin (20) gurnata għall-intavolar tal-kawza fil-mertu huwa partikolari għall-ordni legali Maltija u għall-Kodici ta' Procedura tagħna u din ma ssib l-ebda

riskontru fl-ordni legali tal-Istati Uniti. Bhal-eżempju wiehed jista' jagħmel referenza wkoll għall-kontenut tas-subartikoli (2) (b) u (2) (c) tal-Artikolu 830 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jirribadixxu l-punt li n-nuqqas tal-kreditur eżekutant li jistitwixxi l-azzjoni tiegħu fil-mertu *entro* t-termini stipulati fit-*Titolu VI tat-Tielet Ktieb tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta* jgħib miegħu konsegwenzi partikolari għall-ordni legali tagħna.

iii. Id-definizzjoni ta' 'kawza', kif ukoll l-implikazzjonijiet naxxenti mill-istess, jistgħu jvarjaw minn pajjiz għall-iehor u minn ordni legali għal oħra. Min-naha l-oħra, f'certi kazijiet, bhal dawk rikonoxxuti fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 833A tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, issir referenza għall-htiega li jigu ntavolati atti gudizzjarji li huma partikolari għas-sistema legali tagħna *entro* termini ben definiti, u dan sabiex jinzammu fis-sehh l-effetti tal-Mandat Kawtelatorju in kwistjoni. Huwa diffiċli li wiehed jirrikoncilja l-ispiritu ta' dawn id-dispożizzjonijiet ma' kwalunkwe argument imressaq in sostenn għall-hrug ta' att kawtelatorju minn Qorti f'pajjiż differenti minn dak fejn ikun qiegħed jinstema' l-mertu.

iv. L-applikazzjoni ta' regoli procedurali Maltin fil-qafas ta' pretensjoni dedotta quddiem Qorti jew Tribunal ta' pajjiz iehof, kif ukoll fil-qafas tal-interpretazzjoni ta' dritt sostantiv naxxenti minn ligijiet ta' pajjiz iehor, tista' tagħti lok għal determinazzjonijiet kunfliggenti jew għal determinazzjonijiet li jmorru kontra l-Ordni Pubbliku Malti. Dan, fih innifsu, ikun jimplika li sentenza mogħtija f'pajjiz iehor, u li tkun għaddiet in gudikat, ma tkunx tista' tigi esgwita mill-Qrati Maltin *stante*

li jkun fiha "xi dispozizzjonijiet kuntrarji għall-ordni pubbliku jew għal xi ligi pubblika interna ta' Malta" *ai termini* tal-Artikolu 827(1)(c) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

v. Tezisti wkoll il-possibilità li l-Qrati jew it-Tribunali ta' pajjiz iehor, li jkunu aditi mill-mertu tal-vertenza in kwistjoni, ma jkunux jissodisfaw il-prerekwiziti meqjusin bhala adegwati sabiex ikunu jistghu validament jigu rikonoxxuti bhala indipendenti u imparzjali *ai termini* tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Għaldaqstant, certament li l-Qrati Maltin ikunu prekluzi milli jakkordaw talbiet għall-hrug ta' Mandati Kawtelatorji sabiex tigi salvagwardjata pretensjoni dedotta quddiem forum jew sede li ma tissodisfax garanziji procedurali ekwivalenti għal dawk offruti mill-Qrati Maltin.

vi. Il-Qrati tagħna jhaddnu l-principju li "[l]-osservanza tat-termini stabbiliti fil-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili u f'ligijiet oħra speċjali li jirregolaw il-kondotta tal-proceduci quddiem il-Qrati u quddiem it-Tribunali huma ta' ordni pubbliku u ma jistghu jigu bl-ebda mod injorati u lanqas bil-kunsens tal-partijiet rinunzjati jew mibdula. Dawn it-termini jehtieg li jigu osservati u dan taht piena ta' irritwalita` u nullita` tal-proceduri li għandha, fejn tokkorri u fejn hekk jirrizultaw lilha, tigi wkoll sollevata mill-Qorti *ex officio*." ⁴ (⁴ *Appell Civili Nru. 294/2013 EG, fl-ismijiet Carmel Bugeja -vs- DIS Combined Industries Limited et, deciza nhar id-29 ta' Lulju 2015*).

Huwa diffiċli li wiehed jipprova jinterpretar u japplika dan il-principju fil-qafas ta' zewg ordnijiet legali li jkunu qed 'jikkompetu' bejniethom.

iv. Il-konnessjoni mehtiega bejn l-ghodod procedurali intizi ghall-ikkawtelar ta' pretensjoni u dawk relattivi ghall-eventwali eżekuzzjoni tal-istess u/jew ghall-konverzjoni ta' Mandat Kawtelatorju għal wiehed Eżekuttiv

17. Illi, f'dan il-qafas, issir referenza għall-fatt li l-htiega ta' konnessjoni bejn is-smigh tal-mertu u l-ikkawtelar tal-istess tirrizulta wkoll mill-kontenut tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 831(1)(b) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, kif ukoll mill-Artikolu 832 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, li jipprovdu l-possibilità li kreditur eżekutant jinkludi l-ispejjeż gudizzjarji relattivi fl-talba tiegħu għall-hrug tal-Mandat Kawtelatorju in kwistjoni f'kazijiet li tkun digà giet intavolata kawza qabel l-intavolar ta' dan it-talba.

Naturalment, id-drittijiet stipulati f'dawn id-dispożizzjonijiet jistgħu jigu attwati biss għar-rigward ta' procedimenti gudizzjarji intavolati quddiem Qrati Maltin. Dan, *stante* li n-natura, kif ukoll il-komputazzjoni ta' spejjeż gudizzjarji, ivarjaw minn sistema legali għal ohra.

18. Illi issir referenza wkoll għall-kontenut tal-Artikolu 838B tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jipprovdi li:

(1) Sakemm ma jigix imhassar mill-Qorti jew irtirat mill-parti li tohrog il-mandat, **kull mandat kawtelatorju għandu jibqa' fis-sehh sa hmistax-il gurnata wara li l-kawza tghaddi f'gudikat.**

(2) Minkejja d-dispozizzjonijiet tas-subartikolu (1), mandati kawtelatorji mahrugin skont l-artikolu 830(1) isiru ezekuttivi wara li **kawza tghaddi f'gudikat** jew meta, skont l-artikolu 166B, dik l-ittra ufficjali ssir **titolu ezekuttiv** b'dan illi:

(a) fil-kaz ta' mandat mahrug skont l-artikolu 830(1)(b), (c), (d) u (f), il-kreditur ghandu jipprezenta **nota fi zimien hmistax-il gurnata minn meta l-kawza tkun ghaddiet f'gudikat fl-atti tal-istess mandat** u jitlob li jestendi jew inaqqas l-effetti tal-mandat ghas-somma ekwivalenti ghall-**ispejjez legali, l-imghaxijiet** u d-differenza fis-sorti skont is-sentenza, liema nota ghandha tigi notifikata lid-debitur, u dawk kollha li ghandhom interess;

(b) fil-kaz ta' mandat mahrug skont l-artikolu 830(1)(a) u (e), il-kreditur ghandu jipprezenta rikors skont id-dispozizzjonijiet tal-artikolu 388E fi zmien **hmistax-il gurnata minn meta l-kawza tkun ghaddiet f'gudikat.**
[enfazi u sottolinear tal-esponenti]

Minn qari ta' dan l-Artikolu, jirrizultaw numru ta' konsiderazzjonijiet legali in sostenn ghall-fehma tal-kumpanija esponenti:

i. L-ghodda procedurali rezi disponibbli lil ezekutant in virtu` ta' dan l-Artikolu jipprezupponu ezekuzzjoni b'konsegwenza tal-ghoti ta' sentenza tal-Qrati tal-Appell ta' Malta, jew ta' sentenza tal-Qrati Maltin tal-ewwel istanza li ma tkunx giet appellata *entro* t-terminu statutorju. Dan,

stante li huwa legalment inkoncepibbli li Qorti Maltija, b'xi mod, tintalab sabiex tivverifika l-prezupposti relattivi għall-intavolar ta' Nota pprezentata fl-Atti ta' Mandat mahrug minnha fi zmien hmistax-il jum minn meta sentenza ta' Qorti ta' pajjiz iehor tkun għaddiet in gudikat.

Minbarra l-fatt li l-ezekuzzjoni ta' sentenza ta' Qorti jew Tribunal ta' pajjiz iehor (li m'huwiex fl-Unjoni Ewropea) m'hijiex wahda awtomatika u, għaldaqstant, hija dipendenti fuq is-smigh ta' proceduri *exequatur ai termini* tal-Artikolu 826 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, huwa possibbli li tali sentenza ma tigix rikonoxxuta mill-Qrati Maltin *ai termini* tal-Artikolu 827 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan ma jnaqqas xejn mill-fatt li huwa, fi kwalunkwe kaz, impossibbli li kreditur eżekutant jottejpra ruhu mat-termini stipulati fl-Artikolu 838B tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Għaldaqstant, huwa impossibbli għall-Qrati Maltin li jordnaw il-konverzjoni ta' Mandat Kawtelatorju għal wiehed eżekuttiv b'konsegwenza tal-ghoti ta' sentenza fil-mertu minn Qrati jew Tribunali ta' pajjiz iehor.

ii. Fit-tieni lok, jigi rrilevat li huwa car li l-ispejjez gudizzjarji rikonoxxuti mill-ordni legali Maltija għandhom natura u karattru differenti minn dawk naxxenti minn ordnijiet legali ta' pajjizi ohra. Għaldaqstant, huwa legalment inkoncepibbli li l-Qrati Maltin jigu aditi sabiex jirrikonoxxu kuncett li huwa aljen għall-ordni legali taghna.

L-istess jinghad ghar-rigward tal-hlas ta' imghax li jista' talvolta jigi ordnat minn sentenza ta' Qorti jew ta' Tribunal ta' pajjiz iehor. Wiehed ma jridx jinsa li, bhala regola, ir-rata percentwali ta' imghax permessibbli taht il-ligijiet ta' Malta hija dik ta' tmienja fil-mija (8%) stipulata fl-Artikolu 1139 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta. Fil-fatt, l-Artikolu 1852(1) tal-istess Kap. 16 jipprojbixxi hlas ta' imghax ikkalkolat b'rata ghola. Ghaldaqstant, huwa diffici li wiehed jikkontempla sitwazzjoni fejn il-Qrati Maltin jistghu talvolta jintalbu sabiex jirrikonoxxu obbligu ta' hlas li jizboq ir-rata ta' imghax permessa mil-Ligi Maltija u/jew li jordnaw l-ezekuzzjoni ta' sentenza li jista' jkun "fiha xi dispozizzjonijiet kuntrarji ghall-ordni pubbliku jew ghal-ligi pubblika interna ta' Malta" *ai termini* tal-Artikolu 827(1)(c) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta.

Dan qed jinghad sabiex jigi spjegat il-punt li, minn qari attent tad-dispozizzjonijiet relattivi tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, jirrizulta li tinhtieg rabta guridika, kif ukoll konnessjoni reali u effettiva, bejn il-hrug ta' Mandati Kawtelatorji, is-smigh u d-determinazzjon tal-mertu nnifsu, u l-eventwali ezekuzzjoni tal-pretensjoni kkawtelata.

Ghalaqstant, in vista tal-konsiderazzjonijiet suesposti, il-kumpanija esponenti umilment tirrileva li l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-Nru. 566/2()19 m'ghadux iktar fis-sehh u tilef l-effikacija tieghu ai termini ta' dak ipprovdut fl-Artikolu 836(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u dan b'konsegwenza tal-fatt li r-rikorrenti sekwestranti ma ntavolat l-ebda procedimenti

kudizzjarji fil-mertu quddiem il-Qrati Maltin entro t-terminu statutorju ta' ghoxrin (20) gurnata mill-hrug tal-istess Mandat Kawtelatorju.

B) L-AMMONT INDIKAT FIL-MANDAT TA' SEKWESTRU KAWTELATORJU BIN-NUMRU 566/2019 M'HUWIEK *PRIMA FACIE* GUSTIFIKAT U/JEW HUWA ECCESSIV:– [ARTIKOLU TAL-KAPITOLU 12 TAL-LIGIJET TA' MALTA]

19. Illi, minghajr pregudizzju għall-konsiderazzjonijiet suesposti, u filwaqt li zzomm ferm il-konstatazzjonijiet relattivi għall-fehma tagħha li l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju, fil-verita`, m'ghadux fis-sehh u tilef l-effikacija tiegħu *ai termini* tal-Artikolu 836(1)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, il-kumpanija esponenti sejra tghaddi sabiex tressaq is-segweni osservazzjonijiet *ai termini* tal-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan, in sostenn għat-tezi tagħha li l-ammont indikat fir-Rikors għall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo* m'huwiegħ *prima facie* gustifikat u/jew huwa eccessiv.

F'dan ir-rigward, issir referenza għat-tagħlim guriprudenzjali *in materia*. Fid-Digriet mogħti minn din l-Onorabbli Qorti fl-ismijiet John Cortis -vs- Mark Anthony Portelli, (Rikors 838/2017 JZM, mogħti nhar it-30 ta' Ottubru 2017) fejn issir referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Kummerc fl-ismijiet Paul Hili et -vs- Dr Joselle Farrugia noe et, (Mogħtija nhar it-23 ta' Gunju, 1994) gie ribadit il-principju:

"Li qorti ghandha taghmel huwa li taccerta ruhha li r-rekwiziti li trid il-ligi ghall-hrug tal-Mandat jkunu jidhru mill-att innifsu, u kif ukoll taccerta ruhha illi l-att ma jkunx hareġ abbuzivament." *[enfazi u sottolinear tal-esponenti]*

Fil-fatt, il-gurisprudenza taghna ma thalli l-ebda dubju ghar-rigward tal-bazi *prima facie* li tehtieg li tigi pprovata u sostnuta minn atturi sekwestranti sabiex jottjenu l-hrug ta' Mandati Kawtelatorji. Dan, kemm ghar-rigward tal-informazzjoni li ghandha tigi indikata fir-Rikors ghall-hrug tal-istess Mandati, kif ukoll ghar-rigward tar-rabta bejn l-isjegazzjoni tal-kawzali relattiva u l-ammont hemm indikat bhala kreditu.

Fil-provvediment surreferit, ossia dak fl-ismijiet **John Cortis -vs- Mark Anthony Portelli**, (Rikors 838/2017 JZM, moghti nhar it-30 ta' Ottubru, 2017) insibu riassunt tal-principji regolatorji relattivi ghall-kontestazzjoni tal-validità ta' Mandati ta' Sekwesti Kawtelatorji a tenur tal-Artikolu 836(1)(d) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta:

"Skont din id-dispozizzjoni, ikun hemm lok ghat-thassir ta' l-Mandat fil-kaz li jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx *prima facie* gustifikat jew ikun eccessiv.

Riferibilment ghal din id-dispozizzjoni, fil-kaz "**Casino-For-Me Limited vs Chartwell Games (Malta) Limited**" inghad fil-5 ta' Settembru 2008 illi l-portata tad-dispozizzjoni hija fis-sens illi l-ezami li jkun irid isir huwa jekk l-ezekutant ghandux bazi *prima facie* li ssostni l-pretensjoni tieghu ("*fumus juris*").

Fil-provvediment li nghata fl-4 ta' Frar 2016 fir-Rik Nru 1139/2015 fl-atti tal-Mandat Nru 1454/15 fl-ismijiet : **Steven Pace et vs. Paul Camilleri et** inghad hekk :-

"Illi l-istess artiklu indikat fil-paragrafu precedenti jiddisponi li tali mandat kawtelatorju bhal dak in dizamina fil-procedura odjerna jista' jigi revokat kemm-il darba l-ammont mitlub mis-sekwestranti li jkun hekk sekwestrat ma jkunx *prima facie* gustifikat jew eccessiv;

6.2. Illi f'dan ir-rigward l-istess Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet **Galea v. Stewart** datata d-29 ta' Lulju 2005, issostni s-segwent;

"Il-kejl li ghandu jittiehed biex jitqies it-thassir ta' Mandat kawtelatorju taht din ir-ras huwa wiehed li jorbot il-kawzali tal-istess Mandat mal-kreditu imsemmi fih. Dan ifisser li l-Qorti ghandha tistharreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t'ghajn li r-rikorrenti ezequant ghandu bazi ta' pretensjoni (dak li f'oqsma ohra ta' dritt jissejjah il-"fumus iufis" tal-pretensjoni dedotta), u fit-tieni lok jekk wasalx biex "jillikwida" tali pretensjoni f'somma li taqbel mal-ammont mahluf minnu fil-Mandat. [enfazi u sottolinear tal-esponenti.]

20. Illi, f'dan ir-rigward, issir referenza ghall-fatt li, minn harsa lejn it-tlethax (13)-il talba riportata fid-dokumentazzjoni annessa mir-rikorrenti sekwestranti flimkien mar-Rikors ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwetsru Kawtelatorju *de quo* (li jidher li huwa xi forma ta' att promotur), jirrizulta li l-

kumpanija sekwestranti talbet lill-Qorti tal-Istati Uniti ['United States Bankruptcy Court District of Massachusetts (Eastern Division)] sabiex tikkundanna lill-kumpanija sekwestata FXDD Malta Limited sabiex thallas ammont li ghandu jigi llikwidat minnha:

"WHEREFORE, Debtor BT Prime Ltd. Prays that the Court enter judgment as follows:

13. On Count XIII, for the Debtor, avoiding the payments to FXDD and FXDD US as preferential transfers made within ninety (90) days of the Petition Date pursuant to 11 U.S.C. S 548, 550 and 551, and directing FXDD and FXDD US to pay a total amount to be determined at trial, plus interest from the date of this Complaint;"

F'dan ir-rigward, senjatament fid-dawl tal-informazzjoni u tad-dokumentazzjoni pprovduta in sostenn ghat-talba ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru kawtelatorju, jigi rrilevat li:

i. Huwa legalment inkoncepibbli li Qorti Maltija titqiegħed f'qagħda li tivverifika, anke fuq bazi *prima facie*, l-eżistenza ta' xi forma ta' dritt naxxenti minn dispozizzjonijiet tal-ligi ta' ordni legali ohra. Wiehed irid izomm f'mohhu wkoll li hawn m'għandniex sitwazzjoni fejn qiegħda tintalab l-interpretazzjoni jew l-applikazzjoni ta' dritt sostantiv esteru, bhal ma jista' jsir f'kazijiet fejn il-Qrati li jkollhom guriisdizzjoni li jisimghu l-vertenza fil-mertu jkunu obbligati li japplikaw ligi sostantiva estera *ai termini* tal-principji tad-Dritt Internazzjonali Privat (*Private International Law*).

Dan, minbarra l-fatt li, fi kwalunkwe kaz, ma giet ipprovduta l-ebda informazzjoni jew spjegazzjoni tal-portata tal-Artikoli tal-ligi indikati fl-imsemmija Talba, kif ukoll l-ebda informazzjoni relattiva għall-kuncetti legali li jsiru referenza għalihom fid-dokumentazzjoni annessa.

ii. A kuntrarju, *ai termini* tat-tagħlim guriprudenzjali surreferit, Qorti Maltija hija obbligata li tivverifika jekk "ir-rekwiziti li trid il-ligi għall-hrug tal-Mandat ikunu jidhru mill-att innifsu", u dan abbazi tal-informazzjoni u/jew tad-dokumentazzjoni annessa mal-istess att. Għaldaqstant, minbarra li huwa diffiċli li wiehed jifhem il-bazi legali għall-pretensjoni in kwistjoni, liema pretensjoni tista` ma ssib l-ebda riskontru fl-ordinament guriidiku Malti, huwa diffiċli wkoll li wiehed jifhem kif jista` jingħad li r-rikorrenti sekwestranti irnexxielha tipprova, anke fuq bazi *prima facie*, li għandha *fumus juris* sabiex tigi dedotta l-pretensjoni relattiva. Dan stante li huma kuncetti li jemanu mil-ligijiet Maltin u mill-ordinament guriidiku Malti li, necessarjament, għandhom jigu applikati sabiex tigi vverifikata l-*fumus juris* tal-azzjoni tar-rikorrenti sekwestranti.

iii. Fi kwalunkwe kaz, mingħajr ma tintrometti ruhha permezz ta' determinazzjoni tal-mertu tal-vertenza in kwistjoni, jezisti obbligu da parti ta' Qorti Maltija (li tkun talvolta rinfaccjata b'talba għall-hrug ta' Mandat Kawtelatorju) li tezamina, fuq bazi *prima facie*, *ai termini* tal-kuncetti legali tal-ordinament guriidiku Malti, jekk tkunx tezisti relazzjoni guriidika bejn ir-rikorrent sekwestrant u l-intimat

sekwestrat li, fil-fatt, tkun tista` twassal għall-kundanna tal-istess intimat sekwestrat fi procedimenti relattivi għall-mertu tal-vertenza.

Wiehed kien, tal-inqas, jistenna lir-rikorrenti sekwestanti tipprovdi spjegazzjoni tal-bazi legali u tar-relazzjoni guridika li tippretendi li għandha mal-intimata sekwestrata sabiex tillegittima t-talba tagħha, ossia li tipprovdi spjegazzjoni dwar jekk tali relazzjoni hijiex wahda kuntrattwali, *quasi*-kuntrattwali jew delittwali.

21. Illi, f'dan il-qafas, issir referenza wkoll għall-fatt li, minkejja li fir-Rikors għall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo* gie ndikat l-ammont globali ta' sitt miljuni, tmien mija u tmint elef, erba' mija disgha u tletin ewro u dsatax-il centezmu (€6,808,439.19) dan l-ammont m'huwiex indikat fid-dokumentazzjoni (deskritta qabel bhala 'att promotur') annessa mal-istess Rikors.

Fil-verita`, minn harsa lejn id-disa` (9) u l-ghaxar (10) pagna ta' din id-dokumentazzjoni, jerrizultaw ammonti li huma differenti minn dawk indikati fil-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju in kwistjoni. Dan, fih innifsu, ifisser ukoll li, fl-kwalunkwe kaz, ir-rikorrenti sekwestranti ma forniet l-ebda prova *prima facie* in sostenn għat-talba tagħha għall-hrug tal-istess Mandat Kawtelatorju fl-ammont globali hemm indikat.

Dan irid jitqies ukoll fid-dawl tal-fatt li, kif spjegat iktar 'il fuq għar-rigward tar-'Retroxena tal-Fatti Mertu ta' dan ir-Rikors',

il-kumpanija esponenti, originarjament, kienet giet interpellata sabiex teffetwa l-hlas ta' dsatax-il miljun, sitt mija u hamsin elf, mija u disa' Dollari u sitta u disghin centezmu tad-Dollaru Amerikan (\$19,650,109.96), u dan permezz ta' ittra ufficjali bin-numru 33/2017 ('Dok. FXDD 1'), u mhux l-ammont globali indikat fil-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo*. Kif diga` nghad, il-kumpanija esponenti ma kienet irceviet l-ebda interpellazzjoni ohra qabel il-hrug tal-istess Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju.

22. Illi, *in vista* tal-konsiderazzjonijiet suespost, l-kumpanija esponenti hija tabilhaqq tal-fehma li t-talba tar-rikorrenti sekwestranti, fl-ammont indikat fil-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju *de quo*, saret b'mod azzardat minghajr ma pproduciat prova konkerata, almenu fuq bazi *prima facie*, u minghajr xi forma ta' prova relattiva ghal-likwidazzjoni tal-istess ammont.

Ghaldaqstant, *in vista* tal-konsiderazzjonijiet suesposti, il-kumpanija esponenti umilment tirrileva li l-ammont ikkawtelat permezz tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Nru. 566/2019 m'huwiex wiehed li huwa *prima facie* gustifikat, u, ghaldaqstant, dan il-Mandat ghandu jigi revokat *ai termini* tal-Artikolu 836(1)(f) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta

IV. L-IMPOZIZZJONI TA' PENALI FIL-KONFRONT TAR-RIKORRENTI SEKWESTRANTI AI TERMINI TAS-SUBARTIKOLI (A), (B) U (D) TAL-ARTIKOLU 836(8) TAL-KAPITOLU 12 TAL-LIGIJET TA' MALTA

23. Illi l-Artikolu 836(8) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi li:

(8) Il-qorti tista' tikkundanna lir-rikorrent li jkun inhareg att kawtelatorju fuq talba tieghu sabiex ihallas penali ta' mhux inqas minn elf mija u erbgha u sittin ewro u disgha u sittin centezmu (1,164.69) u mhux izjed minn sitt elef disa' mija u tmienja u tmenin ewro u tnax-il centzimu (6,988.12) li jmorru ghand il-persuna li kontriha jkun inhareg l-att kawtelatorju, f'kull kaz minn dawn li gejjin:

(a) jekk ir-rikorrent, minghajr raguni valida, ma jaghmilx il-kawza dwar it-talba fiz-zmien stabbilit bil-ligi;

[...]

(b) jekk, fit-talba tal-konvenut ghat-tnehhija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew illi fi zmien hmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-hrug tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jhallas id-dejn, jew, jekk id-dejn ma jkunx wiehed likwidu, sabiex jipprovdi sigurta` bizzejjed.

Izda d-dispozizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma ghandhomx japplikaw meta jintwera li kien hemm ragunijiet ta' urgenza ghall-hrug tal-mandat;

[...]

(d) jekk it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja

F'dan ir-rigward il-kumpanija esponenti tirrileva li:

i. Din l-Onorabbli Qorti ghandha timponi l-ammont massimu ta' penali stipulat fl-Artikolu 838(8)(a) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta fil-konfront tar-rikorrenti sekwestranti *stante* li jirrizulta bic-car li hi ma intavolatx kawża quddiem il-Qrati Maltin *entro* t-terminu statutorju ta' ghoxrin (20) jum mill-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju in kwistjoni.

ii. Din l-Onorabbli Qorti ghandha timponi l-ammont massimu ta' penali stipulat fl-Artikolu 838(8)(b) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta fil-konfront tar-rikorrenti sekwestranti *stante* li, fi żmien hmistax (15)-il jum qabel ma gie intavolat ir-rikors ghall-hrug tal-Mandat Kawtelatorju in kwistjoni, ir-rikorrenti sekwestranti, bl-ebda mod, ma nterpellat lill-kumpanija esponenti sabiex thallas xi dejn jew sabiex tipprovdi sigurta` biżżejjed.

iii. Din l-Onorabbli Qorti ghandha timponi l-ammont massimu ta' penali stipulat fl-Artikolu 838(8)(d) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta fil-konfront tar-rikorrenti sekwestranti *stante* li, fil-qafas tal-konsiderazzjonijiet dedotti f'dan ir-Rikors, jeżistu l-estremi sabiex jigi konkluz li t-talba ghall-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Nru. 566/2019 saret b'malizzja u b'mod frivolu u vessatorju.

V. TALBIET

Ghaldaqstant, *in vista* tal-konsiderazzjonijiet suesposti, il-kumpanija esponenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha, prevja kwaunkwe provvedimenti meqjus opportun f'dan ir-rigward:

1. Tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju bin-numru 566/2019 a tenur tas-subartikoli (1)(a) u/jew (1)(d) tal-Artikolu 836 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Tikkundanna lir-rikorrenti sekwestranti sabiex thallas lill-kumpanija esponenti ammont rappreżentanti l-penali kkontemplat fl-Artikolu 838(8) tal-Kapitolu 12 tal-ligijiet ta' Malta, u dan a tenur tal-paragrari (a), (b) u (d) tal-istess subartikolu;

3. Tiddikjara li l-kumpanija sekwestranti hija responsabbli ghad-danni sofferti mill-kumpanija esponenti b'konsegwenza tal-hrug tal-Mandat ta' Sekwestru Kawtelatorju Nru. 566/2019, b'rizerva ghal kwalunwe azzjoni ta' danni ulterjuri spettanti lill-kumpanija esponenti.

Bl-ispejjez kollha tal-procedimenti odjerni a karigu tal-kumpanija sekwestranti u b'rizerva ghal kwalunkwe azzjoni ohra spettanti lill-kumpanija esponenti.

Rat li din il-kawza giet appuntata ghas-smigh ghas-seduta tal-20 ta' Gunju 2019 fil-11:30 am.

Rat in-nota responsiva ta' BT Prime Limited *ai termini* tal-artikolu 836 (3) ta' Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, datata 20 ta' Gunju 2019 a fol 32 *et sequitur* tal-process.

Rat il-verbal tas-seduta tal-Hamis, 27 ta' Gunju 2019 fejn meta ssejhet il-kawza dehru d-difensuri tal-partijiet. Dehret Dr Nicola Mallia ghas-socjeta` ezekutata FXDD Malta Limited, kif ukoll Emil Assentato, li huwa l-*'ultimate beneficial owner'* tal-istess socjeta`. Deher ukoll Dr Jonathan Thompson ghas-socjeta` ezekutanti, kif ukoll ir-rapprezentanti legali ohrajn tal-istess partijiet. Xehdet bil-gurament taghha Dr Nicola Mallia, liema xhieda giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-Qorti semghet it-trattazzjoni ta' Dr Adrian Mallia, li prezenta Dok 'AM1' u Dok 'AM2', kopja tal-att Nru IV tat-2002, u kopja tal-istess inghatat lid-difensur tal-kontro-parti. Dr Thompson oppona ghall-esebizzjoni ta' Dok 'AM2' billi fl-ewwel lok l-istadju tal-provi nghalqu u l-esebizzjoni ta' provi fi stadju ta' sottomissjonijiet mhix ammissibbli, u dan partikolarment *stante* illi l-att li qieghed jigi esebit illum il-gurnata m'ghadux jifforma parti mill-korp tal-Ligijiet ta' Malta peress li gie ssuperat b'ligijiet ohrajn. Ghaldaqstant jitlob bir-rispett li din l-Onorabbli Qorti joghghobha filwaqt li tordna l-isfilz ta' dan id-dokument, thassar mill-atti ta' dawn il-proceduri kwalsiasi referenza ghall-istess.

INGHATA DIGRIET:

Il-Qorti qieset li r-referenza għall-Att jew legislazzjoni hija pertinenti għall-argument li qed jigi promoss f'dan ir-rikors rigward l-interpretazzjoni tal-Art 836 u inoltre għalkemm kopja tal-att giet esebita 'stricto iuris' m'għandhiex titqies bħala prova ta' fatt illi din il-Qorti għandha s-sahha li tiehu hi stess konjizzjoni gudizzjarja tal-ligijiet ta' Malta, anke dawk li jinsabu abrogati jew illum sorpassati b'ligijiet ohra. Għaldaqstant caħdet it-talba. Il-Qorti semgħet it-trattazzjoni ta' Dr Jonathan Thompson. It-trattazzjoni giet registrata fuq is-sistema eletronika. Il-kawza giet differita għal digriet kamerali.

Hadet konjizzjoni tal-provi prodotti.

II. KONSIDERAZZJONIJIET

Illi dan hu rikors għar-revoka ta' mandat ta' sekwestru kawtelatorju bin-numru 566/2019 li nhareg mis-socjeta BT Prime Limited biex tikkawtela l-pretensjonijiet tagħha kontra s-socjeta` eżekutata.

Ikkonsidrat li s-socjeta` rikorrenti qed titlob it-thassir tal-Mandat ta' sekwestru premess billi ssottomettew li għadda t-terminu ta' ghoxrin jum sabiex is-socjeta' sekwestranti tipprezenta kawza f'Malta, liema kaz għad ma giex ipprezentat fil-Qorti f'Malta, izda minflok is-socjeta` BT Prime Limited ipprezentat kaz fil-Qorti tal-Istati Uniti fl-Amerka. Illi gie sostnut ukoll f'dan ir-rikors, li l-ammont mitlub permezz tal-mandat ta' sekwestru *de quo* mhuwiex *prima facie* gustifikat.

Konsiderazzjonijiet ta' Dritt:

Illi dan ir-rikors qed isir abbazi tal-artikolu **836 (1) (a) u (d) tal-Kap 12** li jipprovdi:

“836. (1) Minghajr ebda pregudizzju ghal kull jedd iehor taht dan il-Kodici jew kull ligi ohra, l-intimat li jkun inhareg att kawtelatorju kontrih jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun harget l-att kawtelatorju, jew inkella jekk tkun saret kawza, jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun qeghda titratta dik il-kawza li fih jitlob l-att kawtelatorju jigi revokat, sew ghal kollox jew f'parti minnu, ghal xi wahda minn dawn ir-ragunijiet li gejjin:

a) li l-att kawtelatorju m'ghadux aktar fis-sehh -omissis-

d) jekk jintwera li l-ammont mitlub ma jkunx 'prima facie' gustifikat jew ikun eccessiv”.

Illi kif inghad bosta drabi fi proceduri bhal dawn, l-istharrig li ghandha taghmel il-Qorti huwa biss wiehed *prima facie* u dan ghaliex il-mertu jmissu jigi mistharreg fil-kawza proprja bejn il-partijiet (Ara P.A. (RCP) – 7 ta' Frar 2001 (**Visa Investments Limited vs Blye Engineering Co. Limited**)).

Ghalhekk dak li l-Qorti tasal ghalih f'dawn il-proceduri ma ghandu bl-ebda mod jitqies li jkun qiegħed isir xi gudizzju fil-mertu. L-istharrig mehtieg fi procedura bhal din huwa marbut ma' ezami x'aktarx formali ta' l-att li tieghu qiegħed jintalab ir-revoka. Il-Qorti ghandha tistharreg li r-rekwiziti mitluba mil-ligi għall-hrug tal-mandat jidhru mill-att innifsu u li dan ma nharigx b'mod abbuziv. Ara Kumm. GMA 23 ta'

Gunju 1994: **Paul Hili et vs Dr. Joselle Farrugia nomine et.**

Illi dan ifisser illi l-Qorti ghandha tistharreg fl-ewwel lok jekk jirrizultax mad-daqqa t'ghajn li r-rikorrent eżekutant ghandu bazi ta' pretensjoni. Il-Qorti trid tkun gwidata mill-principju li d-dritt ghal azzjoni gudizzjarja m'ghandux jigi mxejjen jew imgarrab b'leggerezza u l-iehor daqstant siewi li huwa dritt li persuna thares l-interessi taghha sakemm il-jedd sostantiv ikkontestat jigi definit minn Qorti (**Vincent Mercieca vs George Galea, P.A.** (RCP) 29 ta' Novembru 2001 (**Technobroadcast S.R.L. vs Mediterranean Broadcast Limited, P.A.** (RCP – 5 ta' Gunju 2007).

Il-Qorti ser tghaddi biex tezamina is-subartikoli citati mis-socjeta` rikorrenti fid-dawl tal-fatti li ghandha quddiema.

L-Art. 836(1)(a)

Dan is-subartikolu jitratta kazijiet fejn l-att kawtelatorju, li tieghu tkun qed tintalab ir-revoka, m'ghadux aktar fis-sehh.

Illi s-socjeta` rikorrenti tikkontendi li l-Mandat ta' sekwestru in kwistjoni hu marbut mal-kaz ipprezentat fl-Istati Uniti, li ghalih saret referenza f'Dok FXDD1. Ghalhekk tissottometti li s-socjeta' intimata ma pprezentatx kaz quddiem il-Qrati Maltin u li dan ma jsibx bazi fil-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili Taghna. Difatti, s-socjeta` eżekutata tirreferi ghall-provvedimenti tal-ligi, fosthom l-artikolu **836(1) tal-Kap 12**, li jipprovdi: “.....*jekk tkun saret kawza, jista' jaghmel rikors lill-qorti li tkun qeghda titratta dik il-kawza.....*”

Fl-istess premessi tar-rikors odjern, issir referenza wkoll, għall-**artikolu 830 (2) (b) u (2) (c) tal-Kap 12**, li jirribadixxu l-punt li n-nuqqas ta' kreditur eżekutant li jistitwixxi azzjoni. *Di piu`*, ssir referenza wkoll għall-**artikolu 833A tal-Kap 12**, fejn hi enfasizzata l-htiega li jigu intavolati atti gudizzjarji li huma partikolari għas-sistema legali tagħna *entro* t-termini ben definiti sabiex jinzamm fis-sehh il-mandat. Relevanti wkoll, dak citat rigward l-**artikolu 827(1) (c) tal-Kap 12**, dwar l-eżekuzzjoni ta' kawzi fi Qrati esteri, fejn ma hemmx *exequatur* għajr għal dawk il-kazi li għalihom japplika Brussels I.

Inoltre` fit-trattazzjoni gie sottomess li minn studju tal-artikoli tal-ligi fil-Kap 12, hemm evidentement, il-konnessjoni bejn il-pretensjoni tal-mandat intavolat u s-smigh tal-kaz fil-mertu. Difatti, is-socjeta` rikorrenti esebiet Dok AM1, li minn tfittxija elettronika fid-disposizzjonijiet tal-Kap 12, il-ligi dejjem issemmi “*case in Malta*”. L-eccezzjoni għal din ir-regola, kif spjegata mill-avukat difensur tas-socjeta` rikorrenti, hi li bejn l-Istati membri tal-Unjoni Ewropea, abbazi tat-Trattat Brussels , Brussels I² kif emendat (*Brussels I Recast*).³

L-artikolu 1 ta' din il-Konvenzjoni jistipula li:

“This convention shall apply in civil and commercial matters whatever the nature of the court or tribunal.”

² Council Regulation (EC) No 44/2001 on jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in civil and commercial matters,

³ REGULATION (EU) No 1215/2012 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 12 December 2012 on jurisdiction and the recognition and enforcement of judgments in civil and commercial matters (recast); OJEU 20.12.2012 L 351/1

L-Artikolu 14 tal-istess Konvenzjoni ighid:

“A consumer may bring proceedings against the other party to a contract either in the courts of the contracting state in which that party is domiciled or in the courts of the contracting state in which he is himself domiciled.”

In sostenn għall-argument tiegħu, l-avukat difensur tas-socjeta` rikorrenti rrefera wkoll għall-*“The legal procedures (Ratification of Conventions) Act 2002”*. Dan l-Att kien ta' effett lid-disposizzjonijiet tal-Lugano Convention fil-qafas legali tagħna. L-artikolu 34 tal-Att infatti jipprovdi għall-hrug ta' atti kawtelatorji marbutin ma' proceduri li jigu istitwiti barra minn Malta f'dawk il-pajjizi rikonoxxuti mill-Ministru responsabbli.

Dan l-Att kien japplika fiz-zmien qabel Malta dahlet bħala Stat Membru fl-Unjoni Ewropea. Għalkemm dan l-Att m'għadux *in vigore* u jinsab abrogat din il-Qorti tikkonsidra li dan l-Att kien *lex specialis* għal dak jirrigwarda d-disposizzjonijiet tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta. Ikompli jissahhah l-argument tar-rikorrent eżekutat li d-disposizzjonijiet tal-ligi ordinarja jikkontemplaw kawzi istitwiti f'Malta, altrimenti ma kienx ikun hemm il-htiega tal-ligi imsemmija. Dan l-Att gie sorvolat meta Malta dahlet fl-Unjoni Ewropea.

Da parti tagħha, s-socjeta' intimata opponiet billi sostniet li hi pprocediet b'kaz Numru 5-10745-FJB fil-United States Bankruptcy Court District of Massachusetts (Eastern Division) p5 par 19-25, fejn il-BTI group, il-grupp ta'

kumpaniji li tieghu tiffirma parti s-socjeta` sekwestranti, ipprocediet kontra Foxeware LLC u l-affiljati taghha, fejn (FXDD Malta Limited hi wahda minn dawn l-affiljati), in segwitu ghall-*purchase agreement* li kien hemm bejn il-partijiet. Illi gie sottomess kemm fir-risposta u fit-trattazzjoni, li l-forum kompetenti biex jinstema' l-kaz fil-mertu, jinsab fl-Istati Uniti, liema kaz jista' eventwalment jigi esegwit f'Malta skont il-procedura appozita, u proprju ghalhekk, li dan il-kaz gie segwit bil-mandat ta' sekwestru *de quo*.

Gie sostnut fir-risposta li mhuwiex minnu li l-Mandat ta' sekwestru in kwistjoni m'ghadux fis-sehh. Ir-ragunijiet moghtija ghal dan huma s-segwenti:

- Ghalkemm irid ikun hemm konnessjoni u rabta guridika bejn mandat kawtelatorju u s-smigh tal-kaz, din ir-rabta u konnessjoni hi limitata.
- Id-dritt ta' kawtela li jigi ezercitat permezz ta' Mandat hu separat u distint mid-dritt sostanjali f'kaz fil-mertu.
- Il-fatt li hemm kaz fil-mertu li qed isir fl-esteru, bl-ebda mod ma jippregudika l-principju ta' proporzjonalita`.
- Il-Kap 12 ma jaghmilx distinzjoni bejn kawzi pendenti quddiem il-Qrati f'Malta, u kawzi pendenti fil-Qrati barranin.
- Il-kwistjoni tal-ispejjez skont l-artikolu 831(1)(b) u l-artikolu 832 tal-Kap 12 mhijiex relevanti ghas-sottomissjoni relattiva *stante* li l-ispejjez jistghu ma jigux inkluzi.

- It-talba maghmula mis-socjeta` sekwestranti permezz tal-mandat *de quo* mhijiex irritwali, ghax is-socjeta` sekwestranti ppruvat fuq bazi *prima facie* li ghandha pretensjoni legali gustifikata.
- Il-mandat *de quo* intalab u nhareg in forza ta' dritt spettanti lis-socjeta` sekwestranti li tikkawtela l-pretensjoni taghha skont l-artikolu 829 tal-Kap 12.
- B'ezempji ta' kawzi ohra citati, fejn il-Qrati Taghna kkawtelaw dritt ta' pretensjoni affermata u kkonfermata barra minn Malta, ghalhekk mhuwiex il-kaz li s-socjeta` sekwestranti naqset milli tintavola kaz fil-mertu. *In vista* tal-fatt, li gew esegwiti, *ad litteram* ir-rekwiziti tal-Kap 12 il-Mandat kawtelatorju *de quo* ghadu fis-sehh.

Illi b'dawn l-argumenti sottomessi, li gew repetuti fit-trattazzjoni tal-kaz, gie sostnut li l-artikoli tal-Kap 12 ghandhom jigu esegwiti *ad litteram*. Specifikament, issir referenza ghall-artikolu 829 tal-Kap12, fejn inghad li l-Ligi ma tidistingwix bejn min jitlob li jqiegħed fi zgur il-jeddijiet tieghu. Ghalhekk, ladarba m'hemmx din id-distinzjoni imsemmija fil-ligi, ghandu jkun hemm id-dritt li jigi ikkawtelat id-dritt pretiz fil-kaz ta' procedimenti fil-Qorti fl-Istati Uniti.

Illi din il-Qorti tikkondividi dak sottomess ukoll fit-trattazzjoni, li meta l-kaz fil-Qorti esteru jigi deciz , dan ma jaghtix lok ghar-rikonoxximent awtomatiku f'Malta, izda sabiex tigi esegwita dik is-sentenza mogħtija minn Qorti estera, iridu jigu sodisfatti l-kriterji elenkati fil-ligi diment li s-sentenza ma temanix minn Stat Membru tal-Unjoni Ewropea, f'liema kaz japplikaw id-disposizzjonijiet ta' Brussels I Recast.

Ghalhekk, din il-qorti taqbel li ghandu jigi applikat l-artikolu 836(1)(a) tal-Kap 12 u tqies li l-Mandat m'ghadux fis-sehh *stante* li ma giex segwit mill-prezentata ta' kaz quddiem il-qorti f'din il-gurisdizzjoni fiz-zmien stipulat bil-Ligi.

Illi dan premess din il-Qorti m'ghandhiex ghalfejn tidhol fir-ragunijiet l-ohra migjuba mis-socjeta' eżekutata.

Illi saret talba wkoll sabiex is-socjeta' eżekutanti li pprezentat il-Mandat ta' sekwestru thallas penali abbazi tal-Artikolu 836(8) (a), (b) u (d) tal-Kap 12 u cioe:

(a) *“Jekk ir-rikorrent, minghajr raguni valida, ma jaghmilx il-kawza dwar it-talba fiz-zmien stabbilit mil-ligi;*

(b) *“Jekk fit-talba tal-konvenut ghat-tnehhija tal-att kawtelatorju, l-attur jonqos milli jiggustifika li l-att kawtelatorju kellu jinhareg jew illi fi zmien hmistax-il jum qabel ma jkun sar ir-rikors ghall-hrug tal-att kawtelatorju, huwa jkun b'xi mod talab lill-konvenut li jhallas id-dejn, jew jekk id-dejn ma jkunx wiehed likwidu, sabiex jipprovdi s-sigurta' bizzejjed;*

Izda, d-disposizzjonijiet ta' dan il-paragrafu ma ghandhomx japplikaw meta jintwera li kien hemm ragunijiet ta' urgenza ghall-hrug tal-mandat.

(d) *“Jekk it-talba tar-rikorrent tkun wahda li ssir b'malizzja, tkun frivola jew vessatorja.”*

Il-Qorti fid-diskrezzjoni taghha, tista' taqbel li tghabbi lil min ikun hareg mandat kawtelatorju, kontra persuna, u fuq talba ta' din, b'piena ta' hlas ta' penali. Minbarra li tali impozizzjoni hija fakultattiva, irid jintwera ghas-sodisfazzjon tal-qorti li trid tkun sehhiet wahda mic-cirkostanzi mahsubin mil-ligi biex tali sanzjoni tigi imposta. Erbgħa huma c-cirkostanzi elenkati fl-artikolu 836(8) f'dan ir-rigward, u ladarba hemm sanzjoni punittiva għandhom jitqiesu bħala tassattivi. (Ara **Farrugia vs C&F Building Contractors Ltd** – P.A. (JRM) – 14 ta' Awwissu 2014, Cole **Foods Limited vs Euro Imports Limited**, P.A. (TM) – 13 ta' Marzu 2014, **Spiteri vs Darmanin**, P.A. (JRM) 25 ta' Awwissu 2010).

Illi dwar din id-diskrezzjoni nġhad li l-Qorti hija tenuta li timponi l-penali fejn ikunu jirrizultaw l-estremi li l-ligi tesigi. Il-penali mahsuba fl-artikolu 836(8) tal-Kap 12 hija wahda ta' ordni pubbliku mmirata li tizgura serjeta` fil-process gudizzjarju u biex ma thallix li l-istitut tal-mandati kawtelatorji jintuza b'abbuz.

Illi fil-kaz **Paul Attard noe vs Loreto Abela**, P.A. (JRM) – 25 ta' Mejju 2005, inġhad hekk:

“Illi għar-rigward ta' l-azzjoni attrici immirata għall-kundanna tal-imharrek għad-danni minhabba u b'konsegwenza ta' hrug ta' mandat kawtelatorju kollox irid jitqieghed fil-qafas ta' zewg principji ewlenin; l-ewwel wiehed huwa dak li min jirrikorri għall-jedd li għandu ma jitqiesx li hu responsabbli għall-hsara mgarrba minn haddiehor minhabba l-uzu xieraq ta' dak il-jedd (qui suo jure utitur neminem laedere videtur) it-tieni wiehed hu dak li l-jedd li wiehed ifittex ir-rimedji tiegħu billi jirrikorri għall-

awtorita` gudizzjarja, minflok jiehu l-ligi b'idejh, m'ghandux jigi mxekkel bla bzonn;

“Illi generalment l-abbuz mill-procedura gudizzjarja jitqies biss f'kazijiet eccezzjonali li, x'aktarx jintrabtu mal-qerq ta' persuna li tkun irrikorriet ghaliha jew mal-frugha tal-pretensjoni nnifisha. Fejn ikun hemm element ta' agir fieragh fi procedura gudizzjarja, dan normalment jixhed l-abbuz tal-process gudizzjarju. F'dan ir-rigward, inghad, li ghalkemm, ir-raguniet li ghalihom min ikun talab u kiseb il-hrug ta' mandat kawtelatorju jista' jinsab hati ghad-danni ma jintrabtux biss mal-erba' cirkostanzi msemmija fl-artikolu 836(8), taht ir-regoli generali tar-responsabbilta` irid jintwera li tali persuna tkun mexxiet b'imprudenza, traskuragni, jew nuqqas ta' hsieb ta' missier tajjeb tal-familja.”

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, is-socjeta' rikorrenti indikat li qed tinvoka specifikatament is-subincizi (a), (b) u (d) tal-artikolu 836(8).

Referibbilment ghas-subinciz (a) tal-artikolu 836(8) jirrizulta b'mod car li ma gietx ipprezentata kawza dwar it-talba f'Qorti f'Malta fiz-zmien stipulat fil-ligi. Dan mhuwiex bl-ebda mod ikkontestat. Madankollu, s-socjeta` intimata ezequant, sostniet li l-kaz gie pprezentat f'Qorti fl-Istati Uniti, u b'hekk in segwitu gie pprezentat il-Mandat mertu ta' dan il-kaz. Fit-trattazzjoni, gie sostnut mill-avukat difensur ta' BT Prime Limited, li ma setax jintavola l-kaz f'Malta u ladarba hu kellu l-kaz ipprezentat fil-Qorti tal-Istati Uniti, pprocedew bil-prezentata tal-mandat ghall-kawtela tal-pretensjonijiet taghhom. Illi din il-Qorti ssib li din m'hijiex raguni tajba bizzejjed sabiex ma jigix ipprezentat il-kaz u in segwitu jigi

pprezentat il-Mandat ta' sewkwestru in kwistjoni. Madankollu, ma jirrizultax frivolożita` u vessatorjeta` għall-fatt li ma giex ipprezentat il-kaz f'Malta, ladarba s-socjeta intimata kienet qed tippretendi li tista' tikkawtela l-pretensjonijiet tagħha f'Malta, in sewgitu għall-prezentata tal-kaz fil-mertu fl-Istati Uniti.

Għalhekk, ma ssibx li dan l-element gie ppruvat.

B'referenza għas-subinciz (b) ma ingabux ragunijiet sufficjenti sabiex din il-Qorti tapplika dan l-artikolu.

Għal dak li jirrigwarda l-artikolu 836(8)(d) ma giet ippruvata lanqas minimament xi forma ta' malizzja jew vessatorjeta` fil-hrug tal-mandat in ezami. Ma jistax jinghad li l-Mandat inhareg b'hazen, jew għal raguni fiergha jew bil-hsieb li jdejjaq lis-socjeta` rikorrenti eżekutata. Illi evidentement dan ma jfissirx li l-Qorti waslet għall-fehma li l-pretensjoni tas-socjeta` intimata hija ppruvata, ifisser biss li ma ntweriex li l-pretensjoni tagħha hija wahda fiergha u li ma saritx b'malizzja.

Għaldaqstant, *in vista* tas-suespsot, din il-Qorti hi tal-fehma li ma jeżistux cirkostanzi hekk kif ikkontemplati fl-artikolu 836(8)(a) (b) u (d) li jiggustifikaw imposizzjoni ta' penali.

Artikolu 836(9) – Danni

Illu l-artikolu **836(9)** tal-Kap 12 jiddisponi hekk:

"836 (9) Fil-każijiet li jaqgħu taħt is-subartikolu ta' qabel dan, il-qorti tista', meta jsirilha rikors mill-persuna li kontriha jkun

inħareġ l-att kawtelatorju, tikkundanna lir-rikorrent li fuq talba tiegħu jkun inħareġ il-mandat kawtelatorju sabiex iħallas dawk id-danni lil dik il-persuna li hija setgħet ġarrbet bil-ħruġ tal-mandat, u f'kawżi bħal dawk il-qorti għandha tara u tuża l-iskritturi tal-proċedimenti tal-att kawtelatorju u ta' kull proċediment ieħor li joħroġ jew jitnissel minnu, u dawk l-iskritturi għandhom jitqiesu bħala prova ammissibbli għall-finijiet ta' din l-azzjoni."

Ikkonsidrat li bl-emendi għall-**artikolu 836 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili** li dahl fuq fis-sehh in forza ta' l-**Att XXIV tal-1995**, il-legislatur irrikonoxxa r-responsabbilità għad-danni tal-parti li titlob u tottjeni l-hruġ ta' mandat kawtelatorju kemm-il darba jirrikorru c-cirkostanzi imsemmija fl-istess artikolu.

Madanakollu kif gie insenjat minn din il-Qorti kif diversament presjeduta fil-kaz **CASINO-FOR-ME LIMITED vs CHARTWELL GAMES (MALTA) LIMITED (PAJRM - 27 ta' Awwissu 2008)** "talba bħal din tista' ssir biss b'azzjoni ġdida għaliha (illum il-ġurnata permezz ta' Rikors Maħluf) u mhux fil-qafas ta' rikors għat-tħassir ta' Mandat kawtelatorju. Kemm hu hekk, sa ma fl-2005 saru l-bidliet fil-liġi tal-proċedura u fl-atti li bihom jitressqu l-kawżi, l-artikolu 836(9) kien jirreferi għal "ċitazzjoni". Bil-bidla korrispondenti li saret bl-imsemmija emendi, dan ifisser li r-"rikors" li għalih illum jirreferi l-artikolu 836(9) irid ikun fis-sura tar-Rikors Maħluf maħsub fl-artikolu 156 tal-Kodiċi, li m'għandu x'jaqsam xejn mar-rikors imressaq mir-rikorrenti eżekutata f'dan il-kaz. "

Illi ghalhekk dan is-subartikolu mhuwiex applikabbli f'dawn il-proceduri u kwindi t-talba abbazi tal-**artikolu 836 (9)** tal-Kap 12 qed tigi michuda.

III. KONKLUZJONI

Illi ghalhekk ghal dawn il-motivi, din il-Qorti **taqta'** u **tiddeciedi**, billi tilqa' t-talba tas-socjeta` rikorrenti u thassar u tirrevoka l-Mandat ta' Sekwestru Numru 566/2019 kif spjegat abbazi tal-Artikolu **836(1) (a) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta** filwaqt li ssib li l-artikoli l-ohra invokati mir-rikorrenti eżekutata mhumix gustifikabbli. Tichad ir-rimamenti talbiet tas-socjeta' eżekutata.

L-ispejjez ta' dawn il-proceduri jithallsu mis-socjeta` intimata BT Prime Limited.

Degretat.

**Onor. Imhallef Lorraine Schembri Orland
LL.D., M.Jur.(Eur.Law), Dip.Trib.Eccles.Melit.
19 ta' Lulju 2019**

**Josette Demicoli
Deputat Registratur
19 ta' Lulju 2019**