



**QORTI CIVILI PRIM` AWLA
(GURISDIZZJONI KOSTITUZZJONALI)**

**ONOR. IMHALLEF
JOSEPH ZAMMIT McKEON**

Illum it-Tnejn 15 ta` Lulju 2019

**Kawza Nru. 2
Rikors Nru. 103/18 JZM**

**Francis Portelli (KI 986249M)
Anthony Cassar (KI 45750M)**

kontra

Avukat Generali

Il-Qorti :

I. Preliminari

Rat ir-rikors li kien prezentat fit-8 ta` Ottubru 2018 li jaqra :-

Illi fil-21 ta` Frar, 2013, l-esponenti tressqu quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala qorti istruttorja akkuzati b`komplicita` fir-reati kontemplati fl-artikoli 115, 124 u 125 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta`

Malta kif ukoll bir-reat kontemplat fl-artikolu 3(1) tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta` Malta.

Illi dakinhar, fuq talba tal-prosekuzzjoni, il-Qorti ordnat l-iffrizar ta` l-assi ta` l-esponenti. Sallum, kwazi sitt snin wara, il-kawza għadha pendenti minhabba dewmien li, kif ser jigi spjegat, hu dovut unikament ghall-agir ta` l-intimat Avukat Generali.

Illi fis-7 ta` Marzu, 2013, il-prosekuzzjoni bdiet tipproduc i-provi tagħha. Sat-23 ta` Jannar, 2014 semghet sittax-il xhud. Fit-12 ta` Marzu, 2014, u cioe` sena wara l-bidu tal-proceduri fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar", il-prosekuzzjoni infurmat lill-Qorti li kellhom jintbagħtu xi ittri rogatorjali lejn l-Isvizzera u għalhekk it-termini ta` l-istruttorja gew sospizi. Huwa bl-akbar rispett inkoncepibbli kif talba ta` din in-natura ssir sena wara l-inizzju tal-proceduri. L-avukat sottoskritt kien għalhekk talab li s-smigh tax-xhieda jkompli fil-mori ta` l-istennija tar-rizultat ta` l-ittri rogatorjali. Effettivament il-Qorti ordnat li l-proceduri jitkomplew.

Illi fis-27 ta` Novembru, 2014, wara li waslu xi risposti mill-Isvizzera, l-atti ta` l-istruttorja ntbagħtu lill-Avukat Generali. Bejn it-12 ta` Marzu, 2014 u s-27 ta` Novembru, 2014 instemgħet xhud wahda biss, Dr Claudette Fenech mill-MFSA li esibiet diversi dokumenti li kienu għajnej għewwa mill-ufficjal prosekutur waqt is-seduta ta` l-14 ta` Marzu, 2013. Għal kull buon fini qed jigi rilevat li Dr Claudette Fenech giet prodotta bhala xhud fl-24 ta` April, 2013 u ma gietx mitluba tikkonferma d-dokumenti esibiti mill-ufficjal prosekutur. Fi kliem iehor, nonostante l-ordni tal-Qorti tal-Magistrati sabiex il-proceduri jitkomplew, il-prosekuzzjoni ma pproduciet assolutament ebda prova ta` sustanza ghajr għal xhud li bi ftit iktar attenzjoni, l-attendenza tagħha għażiex.

Illi fit-18 ta` Frar, 2015, wara li xehdet it-traduttrici Lorraine Williams, irrizulta li l-awtoritajiet Svizzeri kienu qed jitkolbu izjed informazzjoni dwar l-allegat involviment ta` l-esponenti. Din it-talba da parti ta` l-awtoritajiet Svizzeri saret peress li l-informazzjoni li ntbagħtet mill-prosekuzzjoni Maltija ma kellhiex x`taqsam mal-fatti tal-kaz in dizamina u kienet tirrigwarda esklussivament terzi persuni u mhux lill-esponenti.

Illi wara zewg seduti ohra fejn ma sar assolutament xejn ghajr ghall-produzzjoni inutili – in kwantu inammissibbli – tal-ko-imputati Tancred Tabone u Frank Sammut, il-Qorti, fil-11 ta` Mejju, 2015, regghet issospendiet it-termini ta` l-istruttorja.

Illi fid-29 ta` Jannar, 2018, wara li gew esibiti USB sticks mibghuta mill-awtoritajiet Svizzeri u l-kontenut tagħhom gie tradott, l-atti ta` l-istruttorja regħħu ntbagħtu lill-Avukat Generali.

Illi fil-perjodu bejn il-11 ta` Mejju, 2015 u d-29 ta` Jannar, 2018, saru tnejn u ghoxrin seduta fejn, ghajr ghall-produzzjoni tal-USB sticks imsemmija, ma sar assolutament xejn. Wara d-29 ta` Jannar, 2018, f`sitt seduti ohra, rega` ma sar xejn u l-prosekuzzjoni ddikjarat mingħajr mezzi termini li ma hijiex ser tagħlaq il-provi tagħha qabel ma jixhed il-ko-imputat Frank Sammut.

*Illi dan ifisser li l-proceduri ta` l-esponenti, wara kwazi sitt snin, huma kompletament imwahħlin. Frank Sammut huwa akkuzat, inter alia, bl-istess reati li gew addebitati lill-esponenti. Kif intqal, inter alia, fid-digriet tal-Qorti Kriminali fl-ismijiet **Ir-Repubblika ta` Malta v-omissis, Ian Farrugia** (22.12.1998), persuna li tkun akkuzata, kemm bhala kompliċi kif ukoll bhala ko-awtur, bl-istess reat migjub kontra akkuzat iehor ma tistax tingieb bhala xhud favur jew kontra dak l-akkuzat l-iehor sakemm il-kaz tagħha ma jkunx gie definittivament deciz. Dan il-principju japplika sia jekk dik il-persuna tkun giet akkuzata fl-istess kawza ta` l-akkuzat l-iehor – b`mod li jkun hemm "ko-akkuzati" fil-veru sens tal-kelma – u sia jekk tkun akkuzata fi proceduri separati. Il-bazi ta` dan il-principju hu argument a contrario sensu li jitnissel mill-paragrafu (b) ta` l-artikolu 636 tal-Kodici Kriminali.*

Illi l-proceduri fil-konfront ta` Frank Sammut, li gew ukoll inizzjati fil-bidu tas-sena 2013, għadhom fl-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni, fis-sens li l-Avukat Generali għadu ma kkonkludiex l-istruttorja. Dan ifisser li ma hemm ebda tama li l-proceduri fil-konfront ta` l-esponenti jigu konkluzi fil-futur prossimu.

Illi l-esponenti, kif għajnejn, huma wkoll personalment milquta b'ordni ta` iffrizar li qiegħed jikkawza inkonvenjenzi, telfien ta` qligh, danni u tbatijiet kbar għalihom. Filwaqt li tali ordni tista`

tkun oggettivamente giustificata fl-eventwalita` li jkun hemm prosekuzzjoni kapaci li tagħlaq il-kaz tagħha fi zmien ragonevoli, fil-mument li dan ma jsehhx tali ordni ssir biss strument ta` oppressjoni manifestament in konflikt mal-prezunzjoni ta` l-innocenza in kwantu tigi tradotta f'piena anticipata li ma tista` qatt tigi newtralizzata partikolarmen fl-eventwalita` li s-suggett passiv tagħha jigi liberat mill-akkuzi migħuba kontrih.

Illi l-ordni ta` l-iffrizar huwa ancillari ghall-proceduri kriminali; jekk dawn jiksru, kif ser jigi spjegat, id-dritt ta` l-esponenti għal smigh xieraq, hekk ukoll l-ordni ta` l-iffrizar tikser dak id-dritt; anzi ir-restrizzjoni fuq id-dritt ta` tgawdija għall-proprietà mill-esponenti għal zmien daqshekk irragonevoli jammonta mhux biss għal ksur tad-dritt ta` smigh xieraq garantit fl-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, izda wkoll l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokoll għall-istess Konvenzjoni in kwantu c-caħda għal zmien irragonevoli mit-tgawdija tal-proprietà hija wkoll ksur ta` l-istess dritt tal-proprietà nnifsu kif gie stabbilit mill-Qrati tagħna f`diversi kazi.

Illi s-Sub-titolu II tat-Titolu II tat-Taqsima I tat-Tieni Ktieb tal-Kodici Kriminali, li jittratta l-funzjoni u l-poteri tal-Qorti tal-Magistrati fil-vesti tagħha ta` qorti istruttorja, ma jipponi ebda limitu għal kemm-il darba l-Avukat Generali jista` juzu fruwixxi ruhu mill-poter mogħti lilu bl-artikolu 405. Izda l-intimat għandu juza dan il-poter b`mod ragonevoli. F`dan il-kaz, fl-applikazzjoni ta` dan il-poter, huwa ecceda kull limitu ta` ragonevolezza u proporzjonalità` peress li l-intimat bagħat l-istess talba għal smigh ta` aktar xhieda għal snin twal u dan a skapitu ta` l-esponenti li qed jipprofessaw l-innocenza tagħhom u ma humiex f`posizzjoni jagħmlu d-difiza tagħhom.

Illi l-esponenti jissottomettu li l-agir ta` l-Avukat Generali fil-proceduri fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" qiegħed jikser id-dritt tagħhom għal smigh xieraq sancit mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta kif ukoll l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokoll għall-Konvenzjoni Ewropea.

Għaldaqstant l-esponenti, għar-ragunijiet premessi, jitkolbu lil din l-Onorabbi Qorti sabiex:

1) Tiddikjara li bl-agir ta` l-intimat Avukat Generali u bil-mod kif qieghed jikkonduci l-istruttorja, l-istess intimat kiser u qed ikompli jikser id-dritt tagħhom għal smigh xieraq kif sancit mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea.

2) Tiddikjara wkoll li l-istess agir qed jikser id-dritt ta` l-esponenti ghall-proprjeta` kif sancit l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokoll ghall-Konvenzjoni Ewropea.

3) Tiddikjara n-nullita` tal-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala qorti istruttorja fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" u l-konsegwenti estinzjoni ta` l-azzjoni kriminali in kwantu l-Avukat Generali ma jridx jagħlaq il-provi tieghu.

4) Alternattivament għat-talba precedenti, tordna lill-Avukat Generali sabiex jirrinġi għall-gudizzju l-atti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala qorti istruttorja fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" f`terminu qasir stabbilit minn din l-Onorabbi Qorti u thassar u tikkancella l-ordni ta` l-iffrizar in kwantu d-dewmien bil-ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni qed jilledi d-drittijiet tagħhom għal smigh xieraq u ghall-proprjeta` kif fuq ingħad.

5) Tagħti d-direttivi kollha sabiex jigu sanciti d-drittijiet fondamentali u kostituzzjonali ta` l-esponenti kif protetti mill-istess Kostituzzjoni u Konvenzjoni inkluz l-ghoti ta` danni materjali u dawk mhux pekunjarji kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Bl-ispejjez kontra l-intimat li minn issa huwa ngunt għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta li pprezenta l-intimat fit-2 ta` Novembru 2018 u li taqra hekk :-

1. Illi dwar l-ewwel talba tar-rikorrenti, l-esponent ma jaqbilx li hemm ksur tal-**artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea** u/jew tal-**artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta** ghaliex meta wieħed iqis in-natura tal-kaz kriminali, l-ghadd ta` provi li tressqu u l-imgieba tal-partijiet, wieħed ma jistax jasal ghall-konkluzjoni li l-proceduri

kriminali qeghdin idumu b`mod irragonevoli jew aktar milli jmisshom. Minbarra dan l-esponent jichad li l-prosekuzzjoni u/jew l-Avukat Generali qeghdin jitnikkru fit-tlugh tal-provi. Anzi l-prosekuzzjoni qegħda titmexxa b`mod responsabbi u bil-galbu.

2. Illi mbilli l-prosekuzzjoni qegħda tistenna li jintemmu proceduri kriminali ohra sabiex tkun tista` tharrek persuna bhala xhud fil-kaz kriminali tar-rikorrenti, dan ma jfissirx b`daqshekk li l-prosekuzzjoni qegħda tonqos mid-dmirijiet tagħha li tmexxi l-kaz kriminali b`heffa. Wieħed ma jridx jinsa hawnhekk li huwa d-dmir tal-prosekuzzjoni li tressaq il-provi kollha li huma mehtiega sabiex tinkixef il-verità u titwettaq gustizzja. Għalhekk ir-rikorrenti ma jistgħux jippretendu li l-prosekuzzjoni għandha tirrinunzja milli tiprova tikseb prova rilevanti għar-raguni biss li dik il-prova ma tistax tingieb mill-ewwel izda wara li tkun giet mogħtija sentenza li tkun saret gudikat.

3. Illi dejjem b`rabta mal-jedd ta` smigh xieraq, l-esponent lanqas ma jaqbel mar-rikorrenti li gie mxellef il-jedd tal-prezunzjoni tal-innocenza tagħhom minhabba l-fatt li għidhom huwa milqut minn ordni ta` ffrizar. L-ordni ta` ffrizar hija mizura kawtelatorja meħuda fl-interess pubbliku mahsuba biex tizgura li hwejjeg li setghu nkisbu minn attivitajiet kriminali ma jintilfux sakemm idumu għaddejjin il-proceduri kriminali. Il-fatt li hemm ordni ta` ffrizar fuq ir-rikorrenti ma jfissirx li l-prosekuzzjoni ppruvat il-kaz tagħha li huma hatja tal-akkuzi li jinsabu mixlija bihom bhalma lanqas ma jfisser li ghaliex il-Qorti tal-Magistrati harget din l-ordni hija ga qatgħetha li r-rikorrenti huma hatja tal-akkuzi mressqa kontrihom. L-akkuzi li tressqu kontra r-rikorrenti għad irridu jigu determinati, b`dana li sa issa r-rikorrenti għadhom igawdu mill-jedd tal-prezunzjoni tal-innocenza.

Għalhekk l-ewwel talba tar-rikorrenti ma jistħoqqilhiex illi tintlaqa`.

*4. Illi dwar it-tieni talba tar-rikorrenti, kif mibnija fuq l-**ewwel artikolu tal-ewwel protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea**, jibda billi jingħad li r-rikorrenti ma messhomx ressqua l-ilment konvenzjonali qabel ma talbu lill-Qorti tal-Magistrati sabiex tibdel l-ordni ta` ffrizar ta` għidhom skont l-**artikolu 5(3) tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta` Malta**, jekk huma kien jidhrilhom li din l-ordni mhijiex gustifikata li tibqa` fis-sehh.*

5. Illi lil hinn minn dan, ghalkemm l-esponent jista ` jifhem li l-ordni ta ` ffrizar qegħda tfixkel lir-rikorrenti milli jgawdu hwejjighom kif iridu, madankollu l-istess esponent ma jistax jaqbel mar-rikorrenti li tali ordni nharget u nzammet fis-sehh bi ksur tal-jeddijiet tal-proprjetà tagħhom. L-ordni ta ` ffrizar: (i) inharget fuq bazi legali skont l-**artikolu 5 tal-Kap 373 tal-Ligijiet ta` Malta**, (ii) hija fl-interess pubbliku ghaliex hija mizura konservattiva fil-glieda kontra d-delinkwenza u kontra l-hasil ta ` flus gejjin mill-kriminalità; u (iii) hija proporzjonata ghaliex il-ligi fil-proviso tal-**artikolu 5(1)** u fl-**artikolu 5(3)** tipprovdi mekkanzmu xieraq u bilancjat bejn l-interess pubbliku u l-interess tal-akkuzat sabiex tnaqqas l-effetti tal-ordni ta ` ffrizar halli b ` hekk din ma toħloqx hsara u tbatija zejda fuq l-akkuzat;

Jigi b `hekk li anke din it-tieni talba ma jmissihiex tintlaqa `.

6. Illi t-tielet, ir-raba ` u l-hames talba huma konsegwenzjali ghall-ewwel zewg talbiet. Darba li fil-fehma tal-esponent l-ewwel zewg talbiet ma jistghux jintlaqghu, għandhom jaqghu wkoll it-tielet, ir-raba ` u l-hames talba.

7. Illi bla hsara għal dan, anke li kieku ghall-gieħ tal-argument din l-Onorabbli Qorti kellha tasal ghall-fehma li r-rikorrenti sehhilhom juri li huma tabilhaqq garbu ksur tal-jeddijiet kostituzzjonali jew konvenzjonali tagħhom, zgur u mhux forsi din l-Onorabbli Qorti ma tistax taccetta t-tielet talba tar-rikorrenti u tiddikjara li l-proceduri kriminali mmexxija kontrihom għandhom jitqiesu bhala estinti. Dan ghaliex is-siwi u l-validità ta ` proceduri kriminali ma jigux nieqsa minhabba r-raguni biss li l-proceduri jkunu qegħdin idumu aktar milli jmisshom biex jintemmu. Iz-zmien jista ` jkun fattur rilevanti ghall-estinzjoni tal-azzjoni kriminali li kieku l-proceduri kriminali ma nbdex fil-hin u dan skont l-istitut tal-preskizzjoni estintiva. Izda zgur iz-zmien mhuwiex fattur ta ` estinzjoni tal-azzjoni kriminali wara li l-kawza kriminali tkun inbdiet u tinsab għaddejja quddiem il-Qrati Kriminali.

8. Illi hekk ukoll mhijiex siewja ir-raba ` talba tar-rikorrenti ghaliex l-ewwelnett jekk ir-rikorrenti riedu li jneħħu jew itaffu l-effetti tal-ordni ta ` ffrizar allura huma messhom inqdew bir-rimedji ordinari li jagħtihom il-**Kap 373 tal-Ligijiet ta` Malta** quddiem il-qorti li bil-ligi hija mogħnija li tiddeċċiedi kwistjonijiet bhal dawn. Fit-tieni nett

huwa naturali li ladarba l-ordni ta` ffrizar huwa att konservattiv sakemm tigi deciza kawza kriminali, dan għandu jfisser li bhala principju generali sakemm ma jintwerewx ragunijiet xierqa li jindikaw mod iehor, tali ordni għandha jtibqa` fis-sehh sakemm il-kawza kriminali tasal fit-tmiem tagħha. Sewwasew fil-kaz tagħna ghallinqas mir-rikors kostituzzjonali ma jirrizultax li r-rikorrenti indikaw ragunijiet tajba biex inehhu l-ordni ta` ffrizar. M'ghadux ikun hemm kwistjoni li d-dewmien fil-proceduri kriminali mhijiex wahidha raguni tajba biex tneħhi ordni ta` ffrizar;

Għaldaqstant din l-Onorabbi Qorti hija umilment mitluba tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti u tiddikjara li huma ma batew l-ebda ksur tal-jeddijiet kostituzzjonali/konvenzjonali tagħhom, bl-ispejjeż jithallu mill-istess rikorrenti.

Semghet ix-xieħda u rat il-provi l-ohra li tressqu fil-kors tal-kawza.

Semghet is-sottomissionijiet orali li għamlu z-zewg nahat wara li kien dikjarat l-gheluq tal-provi.

Rat illi l-kawza thalliet għas-sentenza għal-lum.

Rat l-atti l-ohra.

II. Xieħda

Tressaq xhud wieħed li huwa l-**Ispettur Rennie Stivala**.

Stqarr illi huwa kien t-tielet prosekutur li mexxa l-proceduri kriminali kontra r-rikorrenti. Fil-fatt huwa beda f`Novembru 2016, wara li l-Ispettur Jonathan Ferris irriżzenja mill-Pulizija.

Xehed illi meta dahal hu, kien fadal biss ftit persuni x`jiddeponi min-naha tal-prosekuzzjoni.

Qal illi llum min-naha taghhom hemm xhud ewlieni li fadal u li qeghdin jinsistu li għandu jixhed. Dan huwa Frank Sammut. Sal-lum Sammut ma jistax jiddeponi ghaliex hemm pendent kontra tiegħu proceduri kriminali relatati mal-procediment li hemm pendent kontra r-rikorrenti.

Fisser illi Frank Sammut għandu diversi akkuzi fosthom hasil tal-flus. Huwa l-persuna li allegatament kien involut fl-hekk magħruf bhala l-iskandlu taz-zejt. Anke f`dak il-kaz huwa l-ufficjal prosekutur.

Mistoqsi x`kien fadal sabiex jinghalqu l-provi tal-prosekuzzjoni fil-kaz ta` Frank Sammut, it-twegiba kienet li kien qiegħdin jistennew risposti minn barra għal ittri rogatorji.

Stqarr illi l-kawza kontra Frank Sammut bdiet fi Frar 2013.

Kompli jixhed illi fl-udjenza tal-20 ta` Marzu 2019 tal-kawza kontra r-rikorrenti, il-prosekuzzjoni kienet iddiżżejjat li kien qiegħdin jahdmu fuq rogatorji godda u li kien għad fadal x-xhud Frank Sammut x`jiddeponi.

Stqarr illi ghalkemm ir-rogatorji kien saru sentejn qabel, ir-risposta li giet minn barra ma kenitx ezawrijenti.

Qal ukoll illi sakemm waslu r-risposti minn barra u gew tradotti, kien ghaddew madwar 14-il xahar.

Spjega li wara li hadu konjizzjoni tar-risposti, dehrilhom li kellhom bzonn jagħmlu domandi ohra.

Mistoqsi mill-Qorti jekk dawn kienux intbagħtu l-ittri rogatorji l-godda, wiegeb illi dawn kienu għadhom mhux mibghuta, ghaliex kien hemm diversi atti x`jigu skrutinati, u fil-kaz kien hemm biss involuta persuna wahda.

Ippreciza li b`dak li stqarr fil-paragrafu precedenti kien qed jirreferi ghall-kawza li kienet istitwita kontra Frank Sammut.

Stqarr illi Frank Sammut tressaq bhala xhud fil-kawza kontra r-rikorrenti pero` ghazel li ma jixhedx minhabba l-kawza li kienet istitwtita kontra tieghu.

Ikkonferma li sa minn meta kienet istitwita l-kawza kontra taghhom, kien hemm fis-sehh ordni ta` frizar kontra r-rikorrenti.

III. Fatti

Il-partijiet ipprezentaw nota fejn kull naha ndikat il-fatti rilevanti.

Min-naha tar-rikorrenti

jinghad illi :

Fil-21 ta` Frar 2013, ir-rikorrenti tressqu quddiem il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja akkuzati b`kompllicita` f`reati kontemplati bl-artikoli 115, 124 u 125 tal-Kap 9, u l-artikolu 3(1) tal-Kap 373.

Dakinhar, wara talba tal-prosekuzzjoni, il-qorti ordnat l-iffrizar tal-assi tar-rikorrenti. L-iffrizar għadu fis-sehh tal-lum ghalkemm ghaddew aktar minn sitt snin minn meta tressqu ghall-ewwel darba l-qorti.

Fis-7 ta` Marzu 2013, bdew jixhdu x-xhieda tal-prosekuzzjoni.

Fit-23 ta` Jannar 2014, il-qorti semghet 16-il xhud.

Fit-12 ta` Marzu 2014, il-prosekuzzjoni infurmat lill-qorti li kellhom jintbagħtu ittri rogatorji l-Isvizzera. Għalhekk it-termini tal-

istruttoria kienu sospizi. Wara talba tad-difiza sabiex s-smigh tax-xhieda ikompli fil-mori tal-ittri rogatorji, il-qorti ordnat it-tkomplija tal-procediment.

Fis-27 ta` Novembru 2014, wara li waslu xi risposti mill-Isvizzera, l-atti marru għand l-Avukat Generali.

Bejn it-12 ta` Marzu 2014 u s-27 ta` Novembru 2014, instema` xhud wiehed.

Fit-18 ta` Frar 2015, wara li xehdet traduttrici, irrizulta li l-awtoritajiet Svizzeri kienu qed jitkolbu iktar informazzjoni dwar l-allegat involviment tar-rikorrenti. It-talba saret stante li l-informazzjoni li bagħtet il-prosekuzzjoni minn Malta ma kellhiex x`taqsam mal-fatti tal-kaz in dezamina izda kienet tirrigwarda esklussivament terzi persuni.

Fiz-zewg udjenzi ta` wara, tressqu Tancred Tabone u Frank Sammut.

Fil-11 ta` Mejju 2015, rega` kien sospizi t-termini tal-istruttoria.

Fid-29 ta` Jannar 2018, wara li kienu esebiti USB sticks li bagħtu l-awtoritajiet Svizzeri u l-kontenut tagħhom kien tradott, l-atti regħu marru għand l-Avukat Generali.

Fiz-zmien ta` bejn il-11 ta` Mejju 2015 u d-29 ta` Jannar 2018, kien hemm 22 udjenza. Eksluza l-prezentata bhala prova tal-USB sticks, ma kienx hemm progress.

Wara d-29 ta` Jannar 2018, saru sitt udjenzi ohra fejn baqa` ma sar xejn.

Il-procediment kontra Frank Sammut beda fi Frar 2013 u l-prosekuzzjoni għadha ma għalqitx l-istadju tal-provi tagħha.

Min-naha tal-intimat

kienu prezentati l-verbali tal-udjenzi.

Fl-atti ma jirrizulta ebda dokument li jirreferi ghal talba mid-difiza sabiex ix-xhieda jkomplu sakemm ikunu għaddejja l-proceduri tal-ittri rogorji.

IV. Sottomissjonijiet

Il-partijiet ghazlu li jagħmlu sottomissjonijiet bil-fomm.

1. Ir-rikorrenti

Ir-rikorrenti għaddejjin proceduri kriminali fejn sal-lum wara sitt snin ghad ma hemmx provi li jsostnu l-akkuzi kontra tagħhom.

Jikkontendu li huma negozjanti ta' reputazzjoni u ta' affidabilita` u għalhekk għandhom kull interess li mingħajr aktar dewmien inaddfu isimhom minn akkużi li fil-fehma tagħhom huma nfondati.

Jissottomettu li l-harsien tar-reputazzjoni hija konsiderazzjoni li għandha l-piz tagħha ghall-fini tal-harsien tal-jedd għal smigh xieraq. Huma jridu li l-prosekuzzjoni tagħlaq il-provi tagħha sabiex ikunu jistgħu jagħmlu d-difiza tagħhom.

Jirrilevaw illi l-proceduri kriminali bdew fil-21 ta` Frar 2013, sat-23 ta` Jannar 2014, il-prosekuzzjoni kienet gabet il-bicca l-kbira tal-provi tagħha, u wara prattikament ma sar xejn aktar.

Jirrimarkaw dwar ix-xhud Frank Sammut illi fil-proceduri kriminali kontra tieghu, l-intimat beda jiġi preparata l-ittri rogorji wara

sitt snin propju ghaliex ix-xieħda tieghu kienet qegħda zzomm il-proceduri kriminali kontra r-rikorrenti milli jimxu.

Isostnu li kien att ta` irresponsabilità min-naha tal-intimat illi fil-kawza kriminali kontra Frank Sammut l-ittri rogatorji ntbagħtu wara sitt snin mentri fil-kawza kriminali kontra r-rikorrenti l-ittri rogatorji ntbagħtu sena wara li bdew il-proceduri. Kompli jingħad illi fil-proceduri tar-rikorrenti, l-informazzjoni li bagħat l-Avukat Generali kienet zbaljata.

Dwar l-ordni ta` ffrizar, jirrespingu l-argument tal-Avukat Generali li kien hemm rimedju ordinarju li setghu jirrikorru għalihi minflok il-procediment odjern, ghaliex jaffermaw illi kull talba li saret min-naha tagħhom kienet opposta.

Jirrilevaw illi t-talba dwar l-ordni tal-iffirizar hija marbuta mat-talba dwar id-dewmien fil-proceduri ghaliex wara sitt snin il-prosekuzzjoni qabżet kull limitu ta` dak li huwa legalment accettabbli.

Wara sitt snin, l-ordni ta` iffrizar sar strument ta` oppressjoni u qed jivvjola anke d-dritt tagħhom tal-presunzjoni tal-innocenza, billi għalihom dik l-ordni diga` ttrasformat ruhha f' piena.

Jaccettaw illi fil-bidu tal-procediment kriminali l-ordni kien ragħjonevoli u necessarju, izda ma baqax hekk meta l-prosekuzzjoni baqghet ma għamlet xejn għal hames snin u l-ordni baqa` hemm.

Jirreferu għas-sentenza tat-13 ta` Lulju 2018 li tat il-Qorti Kostituzzjonali fir-referenza fl-ismijiet **Il-Pulizija vs Silvio Zammit**.

Ighidu li r-rimedju mitlub tat-thassir tal-proceduri kriminali huwa mizura estrema izda necessarja ghaliex probabilment id-dewmien ser ikompli ghaddej is-snин jekk l-Avukat Generali ma jkunx dirett joqghod mal-obbligi tieghu. Fil-kaz li din il-Qorti ma jkunx jidhrilha li għandha thassar il-procediment kriminali, allura r-rikorrenti qegħdin jitkolbu lill-Qorti sabiex tordna lill-Avukat Generali sabiex jagħlaq l-provi fi zmien stabbilit minn din il-Qorti. Wara li jghaddi dak it-

terminu, allura d-difiza tibda tressaq il-provi tagħha. Rinvju wiehed għandu jkun bizzejjed biex il-prosekuzzjoni tagħlaq.

2. L-intimat

Dwar l-ilment tad-dewmien, kien rilevat illi bhala principju generali, wiehed għandu jistħarreg il-kwistjoni fil-kuntest tal-assjem tal-procediment. Dan ikun jista` jsir meta l-kaz ikun magħluq. Jirreferi għad-decizjonijiet tal-ECtHR fil-kaz ta` **X vs Belgium** tat-12 ta` Marzu 1962 u **Frightlander vs France** (Grand Chamber) tas-27 ta` Gunju 2000. Kien hemm ukoll numru ta` kazi fejn anke meta kien hemm dewmien ta` numru ta` snin, dak id-dewmien ma wassalx ghall-ksur tal-Art 6 tal-Konvenzjoni. Infatti fil-kaz **Circosta u Viola vs Italy** tal-4 ta` Dicembru 1995, id-dewmien kien ta` 15-il sena u xorta l-ECtHR ma sabitx li kien hemm ksur. Anke fil-kawza **Anthony Camilleri pro et noe vs L-Avukat Generali** li kienet deciza mill-Qorti Kostituzzjonal fit-28 ta` Settembru 2012, ma rrizultatx vjolazzjoni anke jekk il-kawza kienet damet 12-il sena. Element krucjali huwa l-kompliessita` (**Arap Yalgin et vs Turkey** deciza mill-ECtHR fil-25 ta` Settembru 2001).

Jissottometti li l-akkuzi kontra r-rikkorrenti huma :- i) il-korruzzjoni ; ii) l-interess privat fl-aggudikazzjonijiet ; iii) l-interess privat fl-ghoti tal-ordnijiet ; u iv) il-hasil tal-flus. M`ghandux ikun hemm dubju li l-akkuzi jesigu provi kompliessi.

Is-sensittivita` tal-kaz in relazzjoni mal-akkuzi hija konsiderazzjoni li għandha piz. Jirreferi għall-kaz ta` **Dobbertin vs France** li kien deciz mill-ECtHR fil-25 ta` Frar 1993. Fil-kaz tar-rikkorrenti, diga` nstemghu 26 xhud. Jirreferi wkoll għall-kaz ta` **Bejer vs Poland** li kien deciz mill-ECtHR fl-4 ta` Ottobru 2001. Fil-kaz tar-rikkorrenti, ma jistax jitwarrab il-fatt li kien hemm bzonn ta` ittri rogorji li jieħdu z-zmien biex jaslu ; f`dan l-Avukat Generali m`ghandux htija. Jirreferi wkoll għal decizjonijiet ohra tal-ECtHR : **Van Pelt vs France** tat-23 ta` Mejju 2000 ; u **Limajster vs Austria** tal-24 ta` Gunju 1968.

Isostni li l-proceduri kriminali kontra r-rikkorrenti, ghalkemm diga` ghaddew sitt snin minn fuqhom, li mhuwiex zmien qasir, ma jfissirx li jikkostitwixxi dewmien mhux ragjonevoli. Il-provi kollha li

setghet tellghet il-prosekuzzjoni ttellghu, izda kienet rinfaccjata b`intoppi fl-ittri rogatorji u li l-kwistjoni tax-xiehda ta` Frank Sammut. Il-fatt li hemm proceduri ohra pendent kontra Frank Sammut huwa raguni gustifikattiva, ghaliex ma tistax taqbad u tagħlaq l-provi, meta għad hemm provi li jridu jitressqu, ghaliex altrimenti ikun hemm miscarriage of justice.

Il-kondotta tal-partijiet huwa element iehor. Min-naha tagħhom, ir-rikorrenti kienu prezenti kwazi dejjem ghall-kawza. Kien hemm pero` tmien differimenti tal-kawza li kienu mitluba miz-zewg nahat.

L-intimat ma jikkontestax illi proceduri kriminali jkollhom effetti negattivi fuq min ikun akkuzat pero` ma jaqbilx li fil-kaz tar-riorrenti s-sitwazzjoni tagħhom waslet fl-istat li ggib ksur tal-jeddiġiet fondamentali tagħhom propju ghaliex hafna mid-dewmien kien ikkagunat mill-ittri rogatorji li fuqhom l-Istat Malti m`ghandux kontroll.

Ikompli jissottometti illi jekk din il-Qorti ssib li kien hemm vjolazzjoni, allura r-rimedju m`ghandux ikun it-twaqqif tal-kawza kriminali. Ghamel referenza għas-sentenzi li tat il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza **Giordi Felice vs Avukat Generali** li kienet deciza fis-27 ta` Novembru 2017, u dik tal-11 ta` Awissu 2003 fil-kawza **John Bugeja vs Avukat Generali**.

Dwar ir-rimedju alternattiv ta` ordni ghall-gheluq tal-provi, l-intimat jirrileva li m`ghandux ikun ir-rwol ta` din il-qorti li tiehu post il-prosekuzzjoni u tiddeciedi hi l-gheluq tal-provi.

Fil-kaz li tirrizulta vjolazzjoni, ir-rimedju għandu jkun biss l-ghoti ta` kumpens.

Dwar l-ordni ta` iffrizar, l-intimat jirreferi għas-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjonali fil-5 ta` Ottubru 2018 fil-kawza **George Tabone vs Avukat Generali** deciza fil-5 ta` Ottobru 2018. Sostna li l-Kap 373 jagħti r-rimedji necessarji sabiex r-riorrenti jitkolbu li certi assi jinhelsu. Il-ligi zzomm bilanc gust bejn id-dritt tal-prosekuzzjoni li tiffriza l-assi, pendent proceduri dwar hasil ta` flus, u d-dritt tal-akkużzati li jkunu jistgħu jgawdu hwejjighom.

V. Konsiderazzjonijiet

1. L-ewwel talba

Fl-ewwel talba, ir-rikorrenti qeghdin jitolbu dikjarazzjoni mill-qorti illi :

bl-agir ta` l-intimat Avukat Generali u bil-mod kif qieghed jikkonduci l-istruttorja, l-istess intimat kiser u qed ikompli jikser id-dritt tagħhom għal smigh xieraq kif sancit mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta` Malta u mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea.

a) Dritt

L-Art 39(2) tal-Kostituzzjoni jghid :-

Kull qorti jew awtorità ohra gudikanti mwaqqfa b`ligi għad-decizjoni dwar l-ezistenza jew l-estensjoni ta` drittijiet jew obbligi civili għandha tkun indipendenti u imparzjali ; u meta l-proceduri għal decizjoni bhal dik huma mibdija minn xi persuna quddiem qorti jew awtorità ohra gudikanti bhal dik, il-kaz għandu jigi moghti smigh xieraq gheluq zmien ragonevoli.

L-Art 6(1) tal-Konvenzjoni jghid :-

Fid-determinazzjoni tad-drittijiet civili u tal-obbligi tieghu jew ta` xi akkuza kriminali kontra tieghu, kulhadd huwa ntitolat għal smigh imparzjali u pubbliku zmien ragonevoli minn tribunal indipendenti u imparzjali mwaqqaf b`ligi. Is-sentenza għandha tingħata pubblikament izda l-istampa u l-pubbliku jistgħu jigu eskluzi mill-proceduri kollha jew minn parti minnhom fl-interess tal-morali, tal-ordni pubbliku jew tas-sigurta `nazzjonali f`socjeta` demokratika, meta l-interessi tal-minuri jew il-protezzjoni tal-hajja privata tal-partijiet hekk tehtieg, jew safejn ikun rigorozament mehtieg l-fehma tal-qorti f`ċirkostanzi specjali meta l-pubblicita` tista` tippreġġidika l-interessi tal-għustizzja.

b) Gurisprudenza

Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjoni fil-15 ta' Dicembru 2015 fil-kawza "**Zakkarija Calleja v. Avukat Generali**" fejn ingħad hekk :-

"*Fis-sentenza David Marinelli vs Avukat Generali (3 ta' Lulju 2008), il- Qorti irriteniet illi :*

"B`mod generali, biex jigi determinat jekk is-smiegh f`xi proceduri quddiem il-Qorti sarx fi zmien ragjonevoli kif miktub mill-artikolu 39(2) tal- Kostituzzjoni u mill-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni Ewropeja, wieħed irid iqis ic-cirkostanzi kollha partikolari f`dawk il-proceduri, u b`mod partikolari :

1. *in-natura u/jew komplexità tal-kaz in kwistjoni,*
2. *il-kondotta tal-partijiet fil-kawza,*
3. *il-mod kif dawk il-proceduri gew trattati u kondotti mill-awtorità gudizzjarja stess.*

Fil-kawza Francis Theuma vs Avukat Generali (27 ta' Gunju 2003) intqal inoltre illi :

"S'intendi, dawn il-kriterji jridu jigi applikati ghall-kaz konkret u mhux fl-astratt, b`mod għalhekk li għandu jigi ezaminat sew il-process li jkun qed jigi allegat li jaġhti lok ghall-ksur lamentat. Ma hemmx, għalhekk, xi periodu pre-determinat, applikabbli għal kull kaz, li jekk jinqabbez ikun hemm ksur minhabba dewmien mhux ragjonevoli".

...
F'dan l-isfond għalhekk wieħed irid iqis il-fatturi kollha u c-cirkostanzi kompleti sabiex tkun tista' ssir evalwazzjoni tar-ragħonevolezza o meno tad-dewmien lamentat."

L-awturi Van Dijk and Van Hoof jispjegaw illi :

"When the length of the relevant period has been established, it must subsequently be determined whether this period is to be regarded as reasonable. In many cases the Court only makes an overall assessment, in other cases however, it assesses the lapse of time in each stage of the proceedings. The reasonableness cannot be judged in the abstract but has to be assessed in view of the circumstances of each individual case".

Il-Qorti Kostituzzjonal fil-kawza Said vs Avukat Generali (11 ta` Novembru 2011) irriteniet illi :

"Ghalhekk skont dawn il-principji l-ebda fattur partikolari ma huwa wahdu konklussiv, imma l-Qorti trid tezamina l-fatturi kollha separatament biex tivvatula l-effett kumulattiv fuq il-proceduri fl-intier taghhom sabiex tara jekk dawn gewx magħluqa fi zmien ragjonevoli. Il-Qorti tista` ssib li fattur partikolari kien leziv mentri fatturi oħrajn ma kienux".

Il-Qorti tirreferi wkoll għas-sentenza li tat il-Qorti Kostituzzjonal fis-27 ta` Novembru 2017 fil-kawza "**Gordi Felice vs Avukat Generali**" fejn ingħad hekk :-

...

Din il-Qorti tosserva li l-intimat fin-nota ta` sottomissjonijiet tieghu in prim`istanza jghid li l-guri ta` William Agius u kwindi tar-rikorrent għadhom ma gewx appuntati għaliex iz-zewg akkuzati intavolaw kawza kostituzzjonal kull wieħed. Madanakollu, filwaqt li l-intimat ma ressaq ebda prova dwar xi proceduri kostituzzjonal iż-istitwiti minn William Agius jew, jekk fl-affirmattiv, dawn għadhomx pendent, huwa assurd l-argument li process kriminali qiegħed jigi differit indefinitivament minhabba l-pendenza ta` kawza kostituzzjonal li tittratta appuntu l-kwistjoni ta` dewmien eccessiv mhux ragjonevoli fid-determinazzjoni tal-istess process kriminali. F`kull kaz, din il-Qorti tqis li dan l-argument ma jiswiex bhala gustifikazzjoni għal dewmien komplessiv ta` kwazi tlettax-il sena fis-smigh ta` process kriminali li mhux talli sal-lum għadu pendent, talli hemm ammissjoni inekwivoka tal-intimat li l-istess process ser jibqa` "fuq l-ixkaffa" sakemm jintemmu proceduri kriminali kontra terza persuna. Dan kollu jsarraf f`karenza manifesta ta` certezza dwar meta sejra tigi appuntata u mismugħa, ahseb u ara deciza, il-kawza kriminali. Ma` dan għandha tizdied il-konsiderazzjoni li sal-lum lanqas hemm hjiel dwar id-data meta ser tigi appuntata għas-smigh il-kawza kontra l- imsemmi William Agius.

45. Ferm il-premess, u fid-dawl tan-nuqqas tal-intimat illi jipprodu provi sabiex jiggustifika d-dewmien fil-proceduri penali kontra r-rikorrent, il-Qorti ssib illi r-rikorrent sofra lezjoni tad-dritt tieghu għal smigh xieraq sancit fl-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni meta, kwazi tlettax-il sena wara li tressaq quddiem il-qorti mixli b`reati taht tal-Kapitolu 31, għadu qed jistenna li l-kaz tieghu jigi appuntat quddiem il-Qorti Kriminali. Dan id- dewmien ma jistax ma jigix meqjus bhala esagerat, mhux ragjonevoli u li jeċċedi dak li hu jew għandu

jkun normalment accettabbli f'socjeta` demokratika, u bhala tali jikser id-dritt fondamentali tar-rikorrent li jistenna li l-proceduri kriminali kontra tieghu jigu determinati fi zmien ragjonevoli.

46. *F'hajja ta` bniedem tlettax-il sena huma zmien twil u, f'dan il-kaz tar-rikorrent, dan isarraf fi 13-il sena ta` incertezza fl-ahjar snin taz- zghozija fejn wiehed huwa mistenni jkollu l-ahjar opportunitajiet jibni l-pedamenti tal-hajja familjari u lavorattiva tieghu. Fil-kaz tar-rikorrent izda, dawn is-snin kollha ghaddiehom tiela` u niezel il-Qorti ghas-seduti, kif ukoll jinkwieta dwar il-futur tieghu ghaliex għadu ma jafx x-ser isir minnu meta finalment jinqata` l-kaz tieghu wara dan iz-zmien kollu.*

47. *Jigi ribadit illi din il-lezjoni hija in parti dovuta wkoll ghall-ghazla ossia agir tal-intimat li, meta ddecieda li l-kawza kontra r-rikorrent ma tigix appuntata u ma tigix determinata qabel l-ewwel tigi appuntata u determinata l-kawza kontra William Agius, tawwal ulterjorment il-proceduri kontra r-rikorrent li kienu diga` ilhom pendent diversi snin quddiem il-Qorti Istruttorja. Din il-Qorti tapprezzza li din id-decizjoni tal-intimat, oltre li fiha nnifisa hija legali u ma timpingix fuq il-garanziji tad-dritt għal smigh xieraq, ittiehdet ghall-ahjar tmexxija tal-prosekuzzjoni u certament mhux "bl-intenzjoni li jtawwal il-proceduri ... inutilment" kif jallega r-rikorrent. Madanakollu, ma tistax ma tosservax illi agir li jirrispetta l-garanziji ta` smigh xieraq fit-termini tal-Artikolu 6 Konvenzjoni ma jibqax konformi mad-dettami ta` smigh xieraq jekk ikollu effett inoltrat li jwassal għal dewmien mhux ragjonevoli fid-determinazzjoni tal-process gudizzjarju, aktar u aktar dak kriminali, a skapitu tal-akkuzat.*

Il-Qorti rat ukoll is-sentenza li nghatat mill-Qorti kostituzzjonal fir-Referenza fl-ismijiet : **Il-Pulizija vs Silvio Zammit** : li kienet deciza deciza fit-13 ta` Lulju 2018, u li ghaliha saret referenza fil-kors tat-trattazzjoni.

c) **L-iter tal-kawza pendent quddiem il-qorti istruttorja**

Il-Qorti tirrileva illi kienu esebiti bhala prova l-verbali tal-udjenzi tal-kawza fl-ismijiet *Il-Pulizija vs Francis Portelli u Anthony Cassar*.

Il-kaz għadu pendent quddiem il-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttorja.

Sal-14 ta` Mejju 2014, il-Qorti kienet presjeduta mill-Magistrat Dr Edwina Grima. Wara li I-Magistrat Grima saret Imhallef, il-kaz kompla jinstema` mill-Magistrat Dr. Josette Demicoli.

Il-Qorti rat il-verbali li kienu esebiti.

Jirrizulta li l-iter tal-kawza kien dan :-

- Ir-rikorrenti tressqu bhala akkuzati, u dehru quddiem il-qorti fil-21 ta` Frar 2013.
 - Dakinhar kien koncess lilhom il-helsien mill-arrest. Kien ukoll ordnat l-iffrizar tal-assi taghhom.
 - Fis-7 ta` Marzu 2013, il-prosekuzzjoni bdiet tressaq il-provi tagħha. Il-kawza thalliet ghall-14 ta` Marzu 2013.
 - Fl-udjenza tal-14 ta` Marzu 2013, il-prosekuzzjoni kompliet iggib il-provi. Billi deher li kien hemm bizzejjed provi sabiex ir-rikorrenti jitqegħdu taht att ta` akkuza, il-qorti ordnat li l-atti jintbagħtu lill-Avukat Generali. Il-kawza thalliet ghall-24 ta` April 2013.
 - Kompla l-gbir tal-provi. Il-kawza baqghet ghall-5 ta` Gunju 2013.
 - Kompla l-gbir tal-provi. Il-kawza thalliet għas-17 ta` Lulju 2013.
 - Fis-17 ta` Lulju 2013, ma sar xejn wara rikors li pprezentat il-prosekuzzjoni. Il-kawza baqghet għad-29 ta` Lulju 2013.
 - Fid-29 ta` Lulju 2013, ma sar xejn ghaliex l-ufficjal prosekutur kien imsiefer. Il-kawza thalliet għad-9 ta` Settembru 2013.

- Fid-9 ta` Settembru 2013, il-kawza kienet differita ghat-23 ta` Ottubru 2013 bi qbil bejn il-partijiet.
- Fit-23 ta` Ottubru 2013, komplew il-provi tal-prosekuzzjoni, u l-kawza baqghet ghall-4 ta` Dicembru 2013.
- Fl-udjenza tal-4 ta` Dicembru 2013, gara l-istess u l-kawza thalliet ghall-15 ta` Jannar 2014.
- Fil-15 ta` Jannar 2014, il-prosekuzzjoni pprezentat nota bl-ittri rogororji sabiex dawn jintbagħtu lill-awtoritajiet Svizzeri, u kompliet tressaq il-provi. Il-kawza baqghet għat-23 ta` Jannar 2014.
- Fit-23 ta` Jannar 2014, komplew il-provi tal-prosekuzzjoni. Il-kawza thalliet ghall-5 ta` Marzu 2014.
- Fil-5 ta` Marzu 2014, l-udjenza thalliet għat-12 ta` Marzu 2014 bi qbil bejn il-partijiet.
- Fit-12 ta` Marzu 2014, ma sar xejn, hlief li l-qorti ordnat li sakemm ikun hemm l-esitu tal-ittri rogororji, il-gbir tal-provi jkompli. Il-kawza baqghet ghall-14 ta` Mejju 2014.
- L-udjenza tal-14 ta` Mejju 2014 kienet differita ghaliex il-Magistrat Edwina Grima, li kienet qegħda tisma` l-kaz, saret Imhallef. Il-kawza baqghet ghall-4 ta` Gunju 2014.
- Fl-udjenza tal-4 ta` Gunju 2014, il-kaz kompla jinstema` mill-Magistrat Dr Josette Demicoli. Sar verbal fejn kien dikjarat mill-partijiet illi kienu qegħdin jezentaw lill-qorti milli terga` tisma` x-xhieda li kienu diga` nstemghu. Il-kawza baqghet ghall-14 ta` Lulju 2014.
- Fl-14 ta` Lulju 2014, ma sar xejn. Il-kawza kienet differita għat-30 ta` Settembru 2014.

- Fit-30 ta` Settembru 2014, rega` ma sar xejn. Il-kawza thalliet ghas-27 ta` Novembru 2014.
- Fis-27 ta` Novembru 2014, il-prosekuzzjoni kompliet tressaq il-provi. Kien prezentat dokument li wara għand I-Avukat Generali wara l-ittri rogororji. Billi d-dokument kien bit-Tedesk, il-qorti ordnat li ssir traduzzjoni. Il-kawza baqghet għas-7 ta` Jannar 2015.
- Fis-7 ta` Jannar 2015, ma sar xejn u l-kawza thalliet għat-18 ta` Frar 2015.
- Fl-udjenza tat-18 ta` Frar 2015, dehret it-traduttrici li pprezentat d-dokument tradott li kien ntbagħħat mill-Isvizzera. Il-kawza baqghet għat-30 ta` Marzu 2015.
- Fit-30 ta` Marzu 2015, komplew il-provi tal-prosekuzzjoni. Il-kawza thalliet ghall-11 ta` Mejju 2015.
- Fil-11 ta` Mejju 2015, kienu sospizi t-termini tal-kumpilazzjoni ghaliex kien jonqos ir-risposti ghall-ittri rogororji. Il-kawza marret għas-27 ta` Mejju 2015.
- Fis-27 ta` Mejju 2015, ma sar xejn u kawza kienet differita għat-3 ta` Gunju 2015.
- Anke fl-udjenza tat-3 ta` Gunju 2015, baqa` ma sar xejn u l-kawza thalliet ghall-24 ta` Gunju 2015.
- Fl-24 ta` Gunju 2015, il-qorti nghatat informazzjoni dwar l-ittri rogororji u l-kawza kienet differita għat-30 ta` Settembru 2015.
- Fit-30 ta` Settembru 2015, il-kawza thalliet għat-28 ta` Ottubru 2015 ghaliex ir-risposti ghall-ittri rogororji ma kienux għadhom waslu.

- Hekk rega` gara fit-28 ta` Ottubru 2015 u ghalhekk il-kawza thalliet ghat-13 ta` Jannar 2016.
- Kompla jigri l-istess fit-13 ta` Jannar 2016, u l-kawza thalliet ghall-24 ta` Frar 2016.
- Fil-24 ta` Frar 2016, il-prosekuzzjoni pprezentat ittra b` risposta għad-dokument SW2. Id-difiza talbet zmien biex tiehu konjizzjoni tal-ittra qabel tigi trasmessa lill-awtoritajiet Svizzeri. Il-kawza thalliet ghall-14 ta` Marzu 2016.
- Fl-14 ta` Marzu 2016, il-partijiet talbu differiment u l-kawza marret għażiex għad-dokument fit-13 ta` April 2016.
- Fit-18 ta` April 2016, il-pariżiet qablu li qabel ma jintbagħtu l-mistoqsijiet lill-awtoritajiet Svizzeri kellhom jigu ccarati xi punti. Għalhekk il-kawza thalliet għas-16 ta` Mejju 2016.
- Fis-16 ta` Mejju 2016, il-qorti kienet infurmata li kien hemm qbil dwar il-korrezzjoni tal-mistoqsijiet li kellhom jintbagħtu lill-awtoritajiet Svizzeri u li kellha ssir komunika lill-Avukat Generali. Il-kawza baqghet għas-27 ta` Gunju 2016.
- Fis-27 ta` Gunju 2016, il-partijiet talbu aktar zmien biex issir komunikazzjoni mal-Avukat Generali dwar il-kjarifika tal-mistoqsijiet. Il-kawza baqghet għas-27 ta` Lulju 2016.
- Fis-27 ta` Lulju 2016, id-difiza nfurmat il-qorti li l-kjarifika baqghet ma saritx. Għalhekk il-kawza baqghet differita għas-26 ta` Settembru 2016.
- Fis-26 ta` Settembru 2016, id-difiza ddikjarat li kienet nghatat kopja tan-nota li l-Avukat Generali kien se jibghat lill-Awtoritajiet Svizzeri. Il-kawza baqghet għas-16 ta` Novembru 2016.

- Fis-16 ta` Novemrbu 2016, ma sar xejn ghaliex r-risposti tal-awtoritajiet Svizzeri ma kienux waslu. Ghalhekk il-kawza kienet differita ghal 9 ta` Jannar 2017.
- Fid-9 ta` Jannar 2017, il-qorti kienet infurmata li l-ittri rogatorji ma kienux waslu mill-Isvizzera. Il-qorti tat direzzjoni lill-prosekuzzjoni sabiex il-provi li kien fadlilha tressaq iggibhom fl-udjenza ta` wara u cioe` dik tat-13 ta` Frar 2017.
- Fit-13 ta` Frar 2017, il-prosekuzzjoni talbet differentement ghaliex i) ir-risposti ghall-ittri rogatorji ma kienux waslu ; u ii) kien ghad fadal li jixhed Frank Sammut li kien ghad għandu proceduri kontra tieghu. Ghalhekk ma kienx imharrek, Il-kawza baqghet għas-26 ta` April 2017.
- Fis-26 ta` April 2017, il-prosekuzzjoni talbet different. Id-difiza nfurmat lill-qorti li r-rogatorji kienu ntbagħtu. Il-kawza baqghet ghall-31 ta` Mejju 2017.
- L-udjenza tal-31 ta` Mejju 2017 ma saritx ghaliex il-qorti kienet impjenjata b`xogħol urgenti.
- L-udjenza ta` wara kienet dik tal-5 ta` Lulju 2017. Il-qorti kienet infurmata li r-risposti ghall-ittri rogatorji ma kienux waslu. Il-kawza thalliet għad-9 ta` Ottubru 2017.
- Fid-9 ta` Ottubru 2017, il-prosekuzzjoni resqet provi ohra. Talbet li ssir traduzzjoni ta` dokumenti mit-Tedesk ghall-Malti. Il-qorti hatret traduttur. Il-kawza thalliet għas-27 ta` Novembru 2017.
- Fis-27 ta` Novembru 2017, il-qorti kienet infurmata li t-traduttur ma kienx għadu gabar l-inkartament biex jagħmel t-traduzzjoni. Il-kawza baqghet għas-7 ta` Frar 2018.
- Saret seduta fid-29 ta` Jannar 2018 (mhux fis-7 ta` Frar 2018). Saru provi ohra. Irrizulta li kienu saru t-traduzzjonijiet. It-

terminu ma baqax sospiz u sar rinviju. Il-kawza baqghet ghat-12 ta` Marzu 2018.

- Fit-12 ta` Marzu 2018, ma gara xejn u l-kawza marret ghat-23 ta` April 2018.
- Fil-verbal ta` l-udjenza tat-23 ta` April 2018, inghad hekk *inter alia* :

Inqrat in-nota tar-rinviju tal-Avukat Generali datata 5 ta` April 2018.

B`referenza ghat-tieni rekwizit jirrizulta li l-Avukat Generali ndika lil Frank Sammut sabiex jixhed f`dawn il-proceduri.

Il-Qorti tinsab informata illi s-Sur Frank Sammut għandu proceduri pendent fil-konfront tieghu u għalhekk ma tharrikx sabiex jaġhti x-xieħda tieghu.

Dr S Tonna Lowell għal Anthony Cassar u Francis Portelli jirrileva illi minhabba dan l-izvilupp u minhabba l-fatt li l-kawza ta` Franks Sammut kif kkonfermat mill-avukat tieghu llum stess għadha fis-stadju tal-prosekuzzjoni, din il-kawza ser titwal b`mod allarmanti ; din il-kawza ilha diga` `I fuq minn hames snin li bdiet u l-prosekuzzjoni għadha qed tigbor il-provi tagħha. Għaldaqstant jitlob lill-prosekuzzjoni illi ssir xi forma ta` arrangement sabiex l-ordni tal-iffrizar jigi limitat għal ammont illi jigi stabbilit mill-istess prosekuzzjoni sabiex tul id-diversi snin illi din il-kawza ser titkompla mingħajr ma jsir xejn, Francis Portelli u Anthony Cassar jkomplu jghixu l-hajja tagħhom u jieħdu hsieb in-negozju tagħhom u n-numru kbir ta` impjegati tagħhom.

Dan il-verbal kien komunikat lill-Avukat Generali li nghata zmien sad-differiment ta` wara u cieoe` dak tal-4 ta` Gunju 2018 sabiex iwiegeb.

- Fl-4 ta` Gunju 2018, il-kawza marret għas-16 ta` Lulju 2018 wara talba tal-partijiet.
- Fis-16 ta` Lulju 2018, ma sar xejn billi l-ufficjal prosekutur talab differiment. Il-kawza baqghet għas-27 ta` Awissu 2018.

- Fis-27 ta` Awissu 2018, il-kawza marret għat-8 ta` Ottubru 2018 bi qbil tal-partijiet.
- Fit-8 ta` Ottubru 2018, il-kawza thalliet ghall-14 ta` Novembru 2018 billi l-proceduri kontra Frank Sammut kienu għadhom għaddejjin.
- Fl-14 ta` Novembru 2018, ma sar xejn. Il-kawza baqghet għas-26 ta` Dicembru 2018.
- Fis-26 ta` Dicembru 2018, ma deher hadd. Il-kawza thalliet għas-6 ta` Frar 2019.
- Anke fis-6 ta` Frar 2019 ma sar xejn u l-kawza kienet differita ghall-20 ta` Marzu 2019

d) Risultanzi

Ir-rikorrenti tressqu akkuzati fil-21 ta` Frar 2013.

Dakinhar ingħataw il-liberta` provvistorja.

Dakinhar ukoll kienu ffrizzati l-assi tagħhom wara talba tal-prosekuzzjoni.

Sal-lum, u cioe` sitt snin u hames xhur wara l-presentata, il-kawza għadha fl-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni.

Ftit inqas minn sena wara l-presentata, u cioe` fil-15 ta` Jannar 2014, il-prosekuzzjoni talbet li tressaq provi permezz ta` ittri rogorji. It-talba kienet milqugħha fil-pront.

Minn imkien ma jirrizulta ghaliex il-prosekuzzjoni damet kwazi sena sabiex taghmel it-talba ghar-rogatorji.

Bejn il-11 ta` Mejju 2015 u l-24 ta` Frar 2016, ma sar xejn ghaliex ir-risposti ghall-ittri rogatorji ma kinux waslu minn barra.

Fil-kors tal-kawza, il-procedura tar-rogatorji kellha ssir aktar minn darba ghaliex il-prosekuzzjoni ma kenix sodisfatta bit-twegibiet li gew minn barra (ara d-deposizzjoni tal-Ispettur Rennie Stivala).

Mill-24 ta` Frar 2016 sas-26 ta` Settembru 2016, ghadda aktar zmien sabiex l-partijiet jaqblu fuq dak li kellu jerga` jintbagħat l-Isvizzera b`ittri rogatorji. Ma jirrizultax li kien hemm qbil.

Jidher li fl-ewwel rogatorji kien hemm informazzjoni zbaljata.

Bejn is-16 ta` Novembru 2016 u 29 ta` Jannar 2018, kellhom jaslu r-risposti ghall-ittri rogatorji.

In vista tad-dewmien, ir-rikorrenti talbu fit-23 ta` April 2018 li l-ordni ta` ffrizar ikun limitat. It-talba kienet komunikata lill-Avukat Generali. Ma jirrizultax mill-atti x`kienet ir-risposta tal-Avukat Generali ghal din it-talba.

Fil-kawza kriminali kontra r-rikorrenti, jirrizulta li l-provi ta` l-prosekuzzjoni għandhom mhux magħluqa, ghaliex qegħda tinsisti li jiddeponi bhala xhud ewlieni tagħha Frank Sammut, li pero` ma jistax jiddeponi ghaliex kontra tieghu għad hemm pendent proceduri kriminali li huma relatati mal-procediment istitwit kontra r-rikorrenti.

Ir-rikorrenti jissottomettu illi huwa lesiv għad-dritt tagħhom għal smigh xieraq id-dewmien ingustifikat tal-Avukat Generali li jagħlaq l-istadju tal-provi kontra tagħhom.

Fl-analizi li trid tagħmel, din il-Qorti trid taccerta ruhha jekk id-dewmien huwiex ragjonevolment gustifikat inkella le, kif ukoll jekk

hemmx proporzjonalita` fl-agir tal-Avukat Generali. Infatti l-argumenti li qieghed igib l-intimat fil-procediment tal-lum huma kolha diretti sabiex igibu fix-xejn il-pretensjoni ta` vjolazzjoni tal-jedd ghal smigh xieraq ghaliex jikkontendi li d-dewmien huwa gustifikat.

Din il-Qorti qieset b`reqqa s-sottomissjonijiet li ghamel rrappresentant ta` l-Avukat Generali. Fihom hemm rassenja akkurata ta` x`qalet il-gurisprudenza tagħna u tal-ECtHR fejn si tratta ta` dewmien bhala vjolazzjoni tal-jedd ghal smigh xieraq. Pero` għandu jingħad ukoll illi kull kaz għandu l-fattispeci partikolari tieghu, u kull insenjament gurisprudenzjali għandu jsib applikazzjoni propju għal dawn il-fattispeci.

Wara li hasbet fit-tul, din il-Qorti ssib illi l-ewwel talba hija ppruvata fil-fatt u fid-dritt.

Irrizulta bl-aktar mod car u manifest illi r-ragunijiet għad-dewmien kien dovuti għal nuqqasijiet tal-intimat u tal-mod kif qegħda tkun kondotta l-prosekuzzjoni fil-kaz kontra r-rikorrenti.

Ma rrizultax li d-dewmien kien dovut ghall-imgieba tar-rikorrenti.

Lanqas tal-Qorti.

In-nuqqas ewljeni tal-intimat kien kostitwit mill-fatt li, ghalkemm si trattava ta` *a high profile prosecution*, għal ragunijiet bil-wisq ovvji, il-prosekuzzjoni, ghalkemm jidher li bdiet tirranka tajjeb, aktar ma bdew ighaddu x-xhur u s-snин, aktar bdiet taqa` lura f`dak li wieħed jistenna minnha f`kazi daqstant sensittivi u delikati.

Il-principju għandu jkun li *the rule of law* tħodd għal kulhadd l-istess.

Daqstant iehor huwa basilari l-principju li l-process gudizzjarju, specjalment dak penali, fejn favur l-akkuzat tregi l-presunzjoni tal-innocenza, għandu jitmexxa dejjem skont il-ligi, izda bil-heffa li tkun dettata mill-fattispeci ta` kull kaz.

Meta mbagħad ikollok kazi, bhal dak li penalment jinvolvi lir-rikorrenti, fejn l-effett fuq il-persuni akkuzati jkun, minn zmien għal zmien, taht il-lenti tal-opinjoni pubblika, u f'socjeta` demokratika, bhal ma hija tagħna, l-opinjoni pubblika għandha vuci qawwija, hemm il-process gudizzjarju għandu jilhaq il-milja tieghu.

Din il-Qorti tishaq illi fil-kaz tal-lum sehh dewmien ingustifikat mhux ragjonevoli da parti tal-intimat, sal-punt li kien hemm leżjoni tal-jedd tar-rikorrenti għal smigh xieraq, liema dewmien m'għandux ikun addebitat lir-rikorrenti/akkuzati jew iill-Qorti.

Fost in-nuqqasijiet tal-intimat u/jew tal-prosekuzzjoni, il-Qorti sejra tindika whud li lkoll igorru magħhom l-impronta tan-nuqqas ta' gustifikazzjoni jew ragjonevolezza.

Il-Qorti m'għandhiex spjegazzjoni ghaliex damet hdax-il xahar biex jintalbu r-rogatorji.

Mela meta l-pulizija ezekuttiva tressaq persuni l-qorti b'akku i kriminali, ma tkunx taf il-provi li jsostnu l-akkuzi, meta taf li hija obbligata ex lege li tagħmel il-prova tal-akkuzi `i hinn minn kull dubju dettagħ mir-raguni ?

Allura ghaliex ma hasbitx ghall-ittri rogatorji kompleti u precizi mill-bidu nett ?

Fid-deposizzjoni tieghu, l-Ispettur Rennie Stivala jixhed li kien it-tielet spettur li mexxa l-prosekuzzjoni tal-kawza kriminali kontra r-rikorrenti. Huwa minnu li *turnover* ta' persuni huwa naturali specjalment f'ambjenti komplexi, inkluz fil-Pulizija, izda li jirrizulta li f'temp ta' sitt snin fil-kawza kriminali kontra r-rikorrenti, l-Ispettur Rennie Stivala kien it-tielet spettur li, għal raguni jew għal ohra, mexxa l-prosekuzzjoni kontra r-rikorrenti mhuwiex accettabbli tenut kont tal-fatti u cirkostanzi partikolari tal-kaz.

L-gheluq tal-provi fil-kawza kriminali kontra r-rikorrenti ddur mad-deposizzjoni ta` Frank Sammut, bhala xhud tal-prosekuzzjoni. L-Ispettur Stivala jiddeskrivi lil Frank Sammut bhala l-persuna li allegatament kien involut fl-hekk maghruf bhala "l-iskandlu taz-zejt". Irrizulta li l-Ispettur Stivala huwa wkoll l-ufficjal prosekutur li qed imexxi l-kawza kriminali kontra Frank Sammut.

Huwa risaput illi akkuzat għandu l-jedd għas-silenzju, jedd fondamentali dan li huwa rikonoxxjut mill-Kostituzzjoni u mill-Konvenzjoni.

L-Ispettur Stivala kien mistoqsi fil-kors tal-procediment odjern x`kien fadal sabiex jinghalqu l-provi tal-prosekuzzjoni fil-kaz ta` Frank Sammut. It-twegiba tieghu kienet fis-sens li kienu qegħdin jistennew risposti minn barra għal ittri rogatorji.

Dak li tassew iħasseb u jinkwieta lil din il-Qorti fil-kuntest tal-kwistjoni tad-dewmien, li hija l-pern tal-lanjanza kif dedotta fl-ewwel talba tar-rikorrenti, hija dik il-parti tax-xieħda tal-Ispettur Stivala meta stqarr illi fl-udjenza tal-20 ta` Marzu 2019 tal-kawza kontra r-rikorrenti, il-prosekuzzjoni kienet iddiċċarat li kienu qegħdin jahdmu fuq rogatorji godda u li kien għad fadal ix-xhud Frank Sammut x`jiddeponi.

Għal din il-Qorti, mħuwiex accettabbli mill-punto di vista ta` harsien ta` jeddijiet fondamentali imħarsa bil-Kostituzzjoni u bil-Konvenzjoni illi xi hadd b`awtorita` pubblika, u prosekutur fil-kaz kriminali kontra r-rikorrenti, jixhed li ghalkemm ir-rogatorji kienu saru sentejn qabel, ir-risposta li giet minn barra ma kenitx ezawrijenti. Imbagħad jasal biex jixhed illi sakemm waslu r-risposti minn barra u gew tradotti, kien ghaddew madwar 14-il xahar. Imbagħad biex tkompli zzid id-doza tat-thassib ta` din il-Qorti, ikompli jiispjega li wara li hadu konjizzjoni tar-risposti, dehrilhom li kellhom bzonn jagħmlu domandi ohra.

Jekk kien hemm bzonn ta` prova tan-nuqqas lampanti u grossolan tal-prosekuzzjoni, kienet it-twegiba skjetta tal-Ispettur Stivala għad-domanda ta` l-Qorti meta kien mistoqsi jekk kinux intbagħtu l-ittri rogatorji l-għadha fil-kaz ta` kontra Frank Sammut. Ix-xhud wiegeb illi kienu għadhom mhux mibghuta, għaliex kien hemm

diversi atti x`jigu skrutinati, u fil-kaz kien hemm biss involuta persuna wahda.

L-intimat jagħmel l-argument illi l-accertament tal-lezjoni dwar smigh xieraq għandha ssir fuq l-assjem tal-procediment li tkun involuta fih il-persuna li tkun qegħda tagħmel l-ilment meta l-procediment li fih tkun involuta jasal fit-tmiem tieghu. Din il-Qorti tghid illi t-tesi tal-intimat ma tistax tregi f`kull sitwazzjoni. Tghid li ma hemm l-ebda vinkolu legali, imbagħad fi procediment tax-xorta li huwa dak tal-lum, illi tistenna t-tmiem tal-proceduri kriminali kontra r-rikorrenti sabiex tesprimi ruhha dwar il-vjolazzjoni lamentata, ladarba rrizulta ppruvat li fil-kors tal-procediment quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhal Qorti Istruttorja diga` seħħet il-lezjoni tad-dritt tar-rikorrenti għal smigh xieraq, u aktar ma jitwal il-kaz, il-lezjoni se tippersisti.

Jirrizulta li sad-data meta bdiet il-kawza tal-lum, kienu saru 52 udjenza quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhal Qorti Istruttorja. Ma sar xejn fil-kaz ta` 30 seduta minnhom : il-bicca l-kbira mputtabbli ghall-prosekuzzjoni. Sal-udjenza tat-13 ta` Frar 2017, tista` tghid kienu tressqu x-xhieda kollha. Dan qed jigi rilevat ghaliex f`dik l-udjenza l-qorti kienet nfurmata li bhala xhud kien ghad fadal li jixhed Frank Sammut. Fil-kaz tal-lum, il-Qorti ttendi illi ghalkemm xi udjenzi ma sarux bi qbil bejn iz-zewg nahat, il-bicca l-kbira tal-udjenzi li ma sarux kien dovut ghall-intimat u/jew ghall-prosekuzzjoni jew ghaliex ma kienx hemm xhieda jew ghaliex kienu qegħdin jistennew ir-risposti ghall-ittri rogatorji. Teskludi li r-rikorrenti kkagħunaw dewmien bl-imgieba tagħhom.

Jirrizulta ppruvat illi hafna zmien sfuma fix-xejn minhabba dewmien li jaslu r-risposti ghall-ittri rogatorji, fatt dan li kien għal kolloks taht il-kontroll tal-intimat u/jew prosekuzzjoni ; certament mhux taht il-kontroll jew skrutinju tal-akkuzati jew tal-qorti. Għalhekk hija l-prosekuzzjoni li trid twiegeb għal kull nuqqas tagħha jew ta` haddiehor li jiddependi mill-hidma tagħha. Fil-kaz tal-lum, irrizulta li ghall-ewwel intbagħtu ittri rogatorji barra b`informazzjoni mhux korretta mill-ufficċju tal-intimat. Sakemm saru l-accertamenti, ghadda zmien sewwa. Jidher li l-procedura tal-ittri rogatorji ntemmet fis-seduta tat-28 ta` Jannar 2018. Wara dakinhar il-kawza kienet differita

kull darba minhabba li ma jistax jixhed Frank Sammut. Jirrizulta bhala fatt mill-verbal tal-udjenza tat-30 ta` Marzu 2015 quddiem il-Qorti Istruttoria (fol 132) illi Frank Sammut xehed u kien riservat il-kontroezami tieghu. Ghalkemm din il-Qorti m`ghandhiex għad-disposizzjoni tagħha t-traskrizzjoni ta` din x-xieħda, tipprezumi li d-deposizzjoni ta` Frank Sammut kienet limitata għal dikjarazzjoni min-naha tieghu li kien qed jipprevalixxi ruhu mill-jedd tas-silenzju.

Il-Qorti tagħmel referenza għad-decizjoni tal-Qorti Kostituzzjonali tat-13 ta` Lulju 2018 fir-Referenza : **Il-Pulizija vs Silvio Zammit** fejn ingħad :

Filwaqt illi huwa minnu li l-Qorti tal-Magistrati bhala Qorti Istruttoria hija preklusa milli tiddikjara magħluqa l-istadju tal-provi tal-prosekuzzjoni, dan ma jfissirx illi l-istess prosekuzzjoni tista` tabbuza mill-iter processwali. Bla dubju, xejn ma jista` jwarrab il-fatt illi l-kumpilazzjoni tax-xhieda quddiem il-Qorti riferenti ilha għaddejja aktar minn hames snin. Ghalkemm huwa assodat in materja ta` dewmien ghall-finijiet tal-artikolu 6 li jista` jkun hemm cirkostanzi fejn dak it-tul ta` zmien ukoll jitqies li huwa ragjonevoli, bhal meta l-kaz ikun komplikat u jkun jehtieg investigazzjoni dettaljata u akkurata u kumpilazzjoni ta` hafna xieħda, fil-kaz tal-lum ma tressqet l-ebda prova li d-dewmien sabiex titressaq l-ahħar xhud huwa kawza ta` xi wieħed minn dawn il-fatturi.

Il-Qorti tilqa` l-ewwel talba.

2. It-tieni talba

Fit-tieni talba, ir-rikorrenti qegħdin jitkolu dikjarazzjoni mill-qorti li :-

... l-istess agir qed jikser id-dritt ta` l-esponenti ghall-proprijeta` kif sancit l-Artikolu 1 ta` l-Ewwel Protokoll ghall-Konvenzjoni Ewropea.

Il-vjolazzjoni lamentata mir-rikorrenti fit-tieni talba hija li konsegwenza tad-dewmien ingustifikat tal-procediment kriminali, qed ikun hemm effett negattiv fuq ir-rikorrenti bl-infurzar u bl-effett prolongat ta` l-ordni ta` ffrizar.

a) Dritt

L-Art 1 Prot 1 tal-Konvenzioni jghid :-

Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara ghall-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali :

Izda d-disposizzjonijiet ta` qabel ma għandhom b`ebda mod inaqqsu d-dritt ta` Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta` proprjetà skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta` taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni.

Fis-sentenza li tat fil-5 ta` Ottubru 2018 fil-kawza **George Tabone vs Avukat Generali** il-Qorti Kostituzzjonali qalet hekk :-

Illi l-imsemmi artiklu (u cioe` Art 1 Prot tal-Konvenzioni) allura jikkonsisti fi tliet (3) binarji senjatament :

1. *id-dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti ;*
2. *li persuna tista` tigi mcaħħda mill-istess possedimenti tagħha fl-interess pubbliku u suggetta ghall-kundizzjonijiet li tiprovd i-l-ġalli ;*
3. *li l-Istat għandu dritt jikkontrolla l-uzu tal-proprjetà skont l-interess generali, jew biex jiggħarantixxi l-hlas ta` taxxi, jew*

kontribuzzjonijiet, jew pieni.

...

Illi ghalhekk jigi sottolineat li l-ordni ta` infurzar [recte, iffrizar] li minnu jilmenta r-rikorrenti jirrizulta effettivamente kontemplat mil-ligi u l-ghan tieghu hu dak li jissalvagwarda l-interess pubbliku billi ma jippermettix lil min qieghed jiggwadanza tramite l-kommissjoni ta` reati

Fil-kaz tal-lum, l-esitu li jista` jkollhom il-proceduri kriminali istitwiti kontra r-rikorrenti għadu mhux magħruf. Il-fatt li kien hemm dewmien ingustifikat lesiv ghall-jedd tar-rikorrenti għal smigh xieraq, la jhassar il-bzonn tal-ordni ta` ffrizar ; lanqas ma jnaqqar mill-leggħim tieghu ; u lanqas ma jirrendi mhux legali l-mizura *ut sic*.

L-iskop tal-ordni ta` ffrizar mhuwiex li jopprimi l-patrimonju ta` l-persuna akkuzata izda li jassikura li sakemm tkun deciza l-kawza kriminali ma jkunx hemm gwadann illecitu mill-proventi tar-reati li bihom il-persuna tkun giet akkuzata.

Il-Qorti tkompli ticcita mis-sentenza **George Tabone vs Avukat Generali** (op. cit.) :

Aktar minn hekk, izda, il-Kap. 373 stess jahseb għal sitwazzjonijiet bħal dawk imsemmija mill-atturi fl-ewwel aggravju tagħhom fejn il-persuna akkuzata, soggetta għall-ordni, tista` ggarrab telf u danni ghax, minhabba l-ordni, tonqos mill-thallas kredituri bona fide. Biex l-akkuzat ma jgarrbx tbatja zejda u li tista` tkun evitata f`ċirkostanzi bħal dawk, l-art. 5(1) tal-Kap. 373 jiprovd iħix biss illi l-akkuzat jista` jiehu, mill-beni sekwestrati, sa tlittax-il elf, disa` mijha u sitta u sebghin euro u erbgha u ghoxrin centezmu (€13,976.24) fis-sena - li l-attur Tabone għà qiegħed jircievi - izda wkoll illi :

...

il-qorti tista` barra minn dan - (a)tawtorizza l-hlas ta` djun li jkollhom jithallsu mill-akkuzat lil kredituri bona fide u li jkunu saru qabel ma jkun sar dak l-ordni; u (b) għal raguni tajba tawtorizza lill-akkuzat biex jittrasferixxi proprjetà mobbli jew immobbli.

Din id-disposizzjoni tal-ligi toħloq bilanc bejn l-interess pubbliku li jinholqu mizuri biex, min-naha l-wahda, min ikun hati ta` reat ma

jihux beneficju mill-att ta` delinkwenza, u biex, min-naha l-ohra, il-persuna akkuzata – sa issa meqjusa innocent – ma ggarbx hsara u tbatija safejn dawn jistghu jigu evitati bla ma jiddghajjef il-ghan li l-ligi trid tilhaq bil-hrug ta` ordni ta` sekwestru.

L-atturi ma nqdewx bil-possibilità ta` rimedju li jaghtihom il-proviso ghall-art. 5(1) migjub fuq. B`rikors tas-6 ta` Marzu 2013 talbu t-thassir tal-ordni ghal ragunijiet ohra u mhux ghar-ragunijiet imsemmija fil- proviso. L-ezistenza ta` dan ir-rimedju izda, ghalkemm l-atturi ma nqdewx bih, huwa bizzejjed biex juri illi hemm mekkanizmu fil-Kap. 373 stess biex jintlahaq il-bilanc u l-proporzjon li jridu l-ligijiet li jharsu d-drittijiet fondamentali.

...
Li qieghda tghid il-qorti hu illi l-hrug tal-ordni li jolqot il-flejjes u l-proprietà kollha tal-akkuzat ma huwiex mizura sproporzjonata ghax fih innifsu hemm il-mekkanizmu biex l-effetti tal-ordni jkunu arginati biex ma joholqux hsara u tbatija zejda lill-akkuzat, minghajr ma, fl-istess waqt, titnaqqas l-utilità ta` mizura bhal dik fil-glieda kontra d-delinkwenza u kontra l- hasil ta` flus gejjin mid-delinkwenza.

Il-Qorti qegħda tichad it-tieni talba.

3. It-tielet talba

Fit-tielet talba, ir-rikkorrenti qegħdin jitkolu dikjarazzjoni mill-qorti :

tan-nullita` tal-proceduri quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala qorti istruttorja fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" u l-konsegwenti estinzjoni ta` l-azzjoni kriminali in kwantu l-Avukat Generali ma jridx jagħlaq il-provi tieghu.

Accertata l-vjolazzjoni skont l-ewwel talba, l-ghamla u l-kwalita` tar-rimedju li għandu jingħata għal dik il-vjolazzjoni jispetta dejjem lill-Qorti. Ghaliex id-diskrezzjoni li għandha l-Qorti hija wiesgħha, trid tkun ezercitata bil-galbu u b`kawtela, skont il-fatti u c-cirkostanzi tal-kaz.

Ir-rikorrenti jaccettaw illi dak li ntalab fit-tielet talba huwa rimedju estrem. Din il-Qorti hekk ukoll jidhrilha. Anzi tghid li mhuwiex ir-rimedju ndikat.

Minn dan li nghad mir-rikorrenti fil-kors tas-sottomissionijiet tal-ahhar, huwa evidenti illi dak li tassep iridu mhuwiex it-thassir tal-procediment kriminali istitwit kontra taghhom, izda l-gheluq tal-provi mill-prosekuzzjoni.

Fir-realta` hekk iridu ghaliex kif kien dikjarat waqt is-sottomissionijiet l-interess tar-rikorrenti huwa li jressqu l-provi taghhom, sabiex, skont huma, jirrizulta finalment li mhumixx hatja tal-akkuzi dedotti kontra taghhom, u b`hekk tkun riaffermata r-reputazzjoni taghhom ta` negozjanti affidabbli.

Fil-principju t-thassir tal-procediment kriminali fl-intier tieghu ma jista` jwassal qatt biex tkun riaffermata din ir-reputazzjoni ghaliex is-suspett ta` *wrong doing* ma jitwarrab qatt mill-mohh tal-opinjoni pubblika, jekk id-due process ma jithalliex jiehu l-kors intier tieghu skont il-ligi, bl-osservanza stretta u shiha tal-jeddijiet fondamentali tal-persuna, jekk hemm bzonn saz-zewg gradi ta` gudizzju.

It-tielet talba qegħda tkun respinta.

4. Ir-raba` talba

Fir-raba` talba, ir-rikorrenti ressqu talba alternattiva ghal dik saret fit-tielet talba, u cioe` li l-qorti :-

tordna lill-Avukat Generali sabiex jirrinvija ghall-gudizzju l-atti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala qorti istruttorja fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" f`terminu qasir stabbilit minn din l-Onorabbi Qorti u thassar u tikkancella l-ordni ta` l-iffriżar in kwantu d-dewmien bil-ksur tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni qed jilledi d-drittijiet taghhom ghal smigh xieraq u ghall-proprjeta` kif fuq ingħad.

Il-Qorti tqis illi, tenut kont tal-mod kif svolgew il-fatti, ir-rimedju

I-aktar indikat huwa li tipprefigi terminu sabiex il-prosekuzzjoni tressaq il-provi kollha li fadal fil-procediment kriminali pendentii kontra r-rikorrenti, u I-intimat jirrinvija ghall-gudizzju l-atti quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja. Rimedju ta` din ix-xorta jassikura l-bilanc ta` drittijiet u obbligi fil-process kriminali, b`mod u manjiera li fil-konkret id-dewmien ma jkomplix jikkaguna lezjoni tad-dritt ghal smigh xieraq kif imhares bil-Kostituzzjoni u bil-Konvenzjoni.

Għaliex jidhrilha li dak ir-rimedju jindirizza preciz il-vjolazzjoni accertata, ma ssibx li għandha ghafnejn, b`zieda ma` dak ir-rimedju, tordna t-thassir tal-ordni ta` ffrizar.

Għalhekk qegħda tilqa` r-raba` talba parzialment.

5. Il-hames talba

Ir-rikorrenti talbu wkoll lil din il-Qorti sabiex :

tagħti d-direttivi kollha sabiex jigu sanciti d-drittijiet fondamentali u kostituzzjonali ta` l-esponenti kif protetti mill-istess Kostituzzjoni u Konvenzjoni inkluz l-ghoti ta` danni materjali u dawk mhux pekunjarji kif jigi pruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Billi jidhrilha li r-rimedju li akkordat parzialment skont ir-raba` talba huwa dak I-aktar indikat u idoneju, ma tarax il-htiega li tagħti direttivi ohra skont il-hames talba.

Il-likwidazzjoni ta` kumpens, min-naha wahda kif prospettat mir-rikorrenti, b`zieda ma` l-ghoti ta` rimedji ohra, u min-naha l-ohra kif prospettat mill-intimat bhala dak indikat fil-kaz ta` accertata vjolazzjoni, għandha tigi eskluza tenut kont tal-fattispeci ta` dan il-kaz.

Il-hames talba qegħda tkun michuda.

Decide

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda tiprovvdi dwar it-talbiet u dwar l-eccezzjonijiet, billi qegħda taqta` u tiddeciedi hekk :-

Tilqa` l-ewwel talba.

Tichad it-tieni, it-tielet u l-hames talbiet.

Tilqa` r-raba` talba parzialment billi tordna lill-Avukat Generali sabiex sa mhux aktar tard mill-31 ta` Dicembru 2019 jinghalqu l-provi tal-prosekuzzjoni fil-kawza fl-ismijiet "Il-Pulizija v. Francis Portelli u Anthony Cassar" fuq riferita, u jirrinvija l-atti ghall-gudizzju lill-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti Istruttorja.

Tichad il-bqija tar-raba` talba.

Tordna li l-ispejjez kollha ta` din il-kawza jithallsu bin-nofs bejn il-partijiet.

**Onor. Joseph Zammit McKeon
Imhallef**

**Amanda Cassar
Deputat Registratur**