

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 12 ta' Lulju 2019

Numru 6

Rikors numru 78/14 MH

Josephine Azzopardi f'isimha proprju u kif ukoll bhala prokuratrici tal-imsiefra Anna Maria Sadдemi, Patricia Anastasi u Greta Bartolo Parnis u b'digriet ta' din il-Qorti tat-13 ta' April, 2018 giet ordnata l-legittimazzjoni tal-atti f'isem Patricia Anastasi

v.

L-Onorevoli Prim Ministro, il-Ministru tal-Kultura u l-Gustizzja li b'verbal tal-4 ta' Frar 2015 gie jaqra Ministru tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali, l-Avukat Generali u Neville Abela u Rose Abela

Preliminari

1. Dawn huma zewg appelli maghmulin wiehed mill-intimati Neville Abela u Rose Abela [l-intimati Abela] u l-iehor mir-rikorrenti Patricia Anastasi [ir-rikorrenti Anastasi] mis-sentenza moghtija fit-13 ta' April 2018 [is-sentenza appellata], mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza

kostituzzjonal tagħha [l-ewwel Qorti], li permezz tagħha dik il-Qorti ddecidiet il-kawza billi:

“1. Tilqa’ l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-Onorevoli Prim Ministru et u tiddikjara lil-Onorevoli Prim Ministru u Ministru tal-Gustizzja, Kultura u Gvern Lokali mhumiex legittimi kontraditturi u qegħdin jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju. L-ispejjez marbuta ma’ din l-eccezzjoni ikunu a karigu tar-rikorrenti;

“2. Tilqa’ it-tielet, il-hdax, it-tanax u t-tlextax il-eccezzjoni tal-Avukat Generali u tilqa’ ukoll dik il-parti tal-erbatax ‘il eccezzjoni tal-Avukat Generali li topponi l-izgumbrament tal-konjugi Abela. Tichad il-bqija tal-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali;

“3. Tilqa’ t-tielet u s-sitt eccezzjoni tal-intimati konjugi Abela, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tas-seba’ u t-tmien eccezzjoni tagħhom tichad il-bqija tal-eccezzjonijiet imressqa minn dawn l-intimati;

“4. Tilqa’ limitatament l-ewwel talba tar-rikorrenti u tiddijara li hija sofriet ksur tal-artikolu 37(1) tal-Kostituzzjoni u tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokol tal-Konvenzjoni b’dana li l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 ma jistax jigi applikat fil-konfront tagħha. Ma tqisx it-talba tar-rikorrenti ghall-izgumbrament tal-intimati konjugi Abela, izda tiddeċiedi li dawn ma jistghux jinqdew bl-artikolu 12A tal-Kap. 158 biex jilqghu għal kull azzjoni li għamlet jew li tista’ tagħmel ir-rikorrenti fil-forum kompetenti sabiex tikseb l-izgumbrament tagħhom mill-appartament numru 45, Block D, St. Julian’s Court, Triq is-Sur Fons, San Giljan;

“4. Tilqa’ limitatament it-tieni talba tar-rikorrenti u tikkundanna lill-intimat Avukat Generali ihallasha s-somma ta’ ghoxrin elf Ewro (€20,000);

“6. Peress li mhux it-talbiet kollha tar-rikorrenti gew milquġha, il-bqija tal-ispejjez jinqasmu hekk: terz ir-rikorrenti u zewg terzi l-Avukat Generali.”

II-Fatti

2. Il-fatti rilevanti għal dan l-appell huma dawn. Ir-rikorrenti Anastasi Ilum saret proprietarja unika tal-appartament numru 45 fil-Blokk D ta’ *St.Julian’s Court*, fi Triq is-Sur Fons, San Giljan, wara kuntratt ta’ diviżjoni

ffirmat ma' hutha Josephine Azzopardi, Anna Maria Saddemi u Greta Bartolo Parnis [hut ir-rikorrenti] quddiem in-Nutar Dott. Michael Joseph Galea fis-7 ta' Ottubru 2015¹, liema appartament jifforma parti minn korp ta' bini mibni fuq art soggetta ghal cens perpetwu. L-awtur tagħha l-Perit Joseph Barbara², flimkien mal-Avukat Joseph Ferdinand Cassar Galea, kienu kkoncedew dan il-korp ta' bini b'titolu ta' subenfitewsi temporanja għal 45 sena mid-data tal-kuntratt magħmul fl-atti tan-Nutar Paul Pullicino fl-14 ta' Gunju, 1957, lill-Ammirajiet Ingliz. Dan tal-ahhar min-naha tieghu ttrasferixxa t-titolu mingħajr l-ebda konsiderazzjoni lill-Gvern ta' Malta permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Principali tal-Gvern magħmul fil-5 ta' Dicembru, 1977. Sussegwentement il-Gvern ghadda l-korp ta' bini għal skopijiet ta' amministrazzjoni lill-kumpanija Holiday Services Co. Ltd li permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Dott. Maurice Gambin tas-27 ta' April 1984³ bieghet u ttrasferixxiet lill-intimat Neville Abela s-subtile dominju temporanju ghaz-zmien li kien ghad fadal mill-koncessjoni enfitewtika temporanja. Fl-gheluq ta' dak iz-zmien fit-13 ta' Gunju, 2002, il-korp ta' bini ghadda lura lis-sidien. B'ittra ufficjali tas-26 ta' Lulju 2006⁴ ir-rikorrenti u hutha interpellaw lill-intimat Neville Abela sabiex jirrilaxxja l-appartament, izda dan baqa' joqghod hemm flimkien ma' martu bla titolu validu fil-ligi. Permezz tal-Att nru. XVIII tal-2007 gie in vigore l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta li retroattivamente tal-jedd lill-intimati

¹ Kopja a fol. 297.

² Ara Att dikjarazzjoni *causa mortis* a fol. 18 u l-Att addizzjonali a fol. 33.

³ Kopja a fol. 47.

⁴ Kopja a fol. 55.

Abela sabiex jibqghu jokkupaw l-appartament taht titolu ta' kirja u skont dik il-ligi l-kera dovuta kienet ekwivalenti għad-doppju tac-cens li kien jithallas, jigifieri kera ta' €628.93 fis-sena.

Mertu

3. Illi r-rikorrenti fethu dawn il-proceduri fejn talbu lill-ewwel Qorti:

“(i) tiddikjara li bil-fatti hawn espost gew vjolati d-drittijiet tal-esponenti ghall-proprijeta’, għan-non-diskriminazzjoni u għas-smigh xieraq u dan kif protetti kemm bl-artikoli tal-Konvenzjoni Ewropeja (Art. 6, 14 tal-Konvenzjoni u/jew Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-istess) u kif ukoll tal-Kostituzzjoni ta’ Malta (senjatament I-Artikoli 38, 39 u/jew 45) rispettivament, u konsegwentement

“(ii) tagħti dawk ir-rimedji kollha opportuni u effettivi inkluż jekk ikun hemm il-htiega li tigi dikjarata nulla jew inapplikabbli fil-kaz u in ezami l-ligi, inkluż l-Art. 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta ‘in parte’ jew ‘in toto’, u konsegwentement l-izgumbrament tal-intimati Abela mill-appartament inkwistjoni jew li l-istess intimati Abela jew l-aventi kawza tagħhom ma jistghux jagħmlu uzu u/jew jieħdu ebda benefiċċju mill-istess artikolu surreferit 12A tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta’ Malta u/jew billi tillikwida dak il-kumpens jew ‘just satisfaction’ dovut lill-esponenti dan b’rizza għal-likwidazzjoni fl-istadju opportun tad-danni sofferti minnhom bhala konsegwenza ta’ dan jekk ikun il-kaz.

“Bl-ispejjez ta’ din il-procedura kontra l-istess intimati jew min minnhom minn issa ngunti in subizzjoni.”.

4. L-intimat Avukat Generali fir-risposta tieghu sottometta li t-talbiet tar-rikorrenti kellhom jigu michuda bhala infondati fil-fatt u fid-dritt filwaqt li eccepixxa li, preliminarjament [a] l-Onor. Prim Ministru u l-Ministru tal-Kultura u l-Gustizzja ma kinux il-legittimi kontraditturi; [b] ir-rikorrenti kellhom iressqu prova tat-titolu tagħhom; [c] in-nuqqas ta’ applikabbilita` tal-Artikolu 38 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta [il-Kostituzzjoni]; [d] ir-rikorrenti

kienu marbutin bid-decizjonijiet tal-awturi taghhom; [e] l-improponibilita` tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ghaliex ma kienx jirrizulta zvestiment totali ta' kull dritt fuq il-proprjeta`; [f] l-Istat kelli dritt li jghaddi dawk il-ligijiet sabiex jikkontrolla l-uzu ta' proprieta` skont l-interess generali u ghalhekk l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 ma kienx jikser id-drittijiet fondamentali kif imharsa mill-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentalji [il-Konvenzjoni]; [g] l-Artikolu 12 tal-Kap. 158 kien jilhaq ghan legittimu u socjali fl-interess pubbliku u ghalhekk ma setax isir inapplikabbli bl-izgumbrament tal-okkupant; [h] bl-emendi introdotti bl-Att X tal-2009, il-valur tal-kera kien beda jogħla kull tlett snin u f'kwalunkwe kaz il-kera mhalla lir-rikorrenti ma kinetx wahda daqstant sproporzjonata tenut kont l-ghan legittimu; [i] il-protezzjoni tal-kera taht l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 ma kinetx perpetwa u t-tiswijiet kienu jmissu lill-okkupant; [j] l-ilment kelli jitqies fl-assjem tal-fatti kollha; [k] is-sentenza fl-ismijiet **AIC Joseph Barbara et v. Onor. Prim Ministru et** kienet torbot biss il-partijiet; [l] ir-rikorrenti ma spjegawx kif l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni u l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni kienu gew miksura; [m] lanqas ma indikaw fuq liema kawzali jew stat kienu gew diskriminati bi ksur tal-Artikolu 14 tal-Konvenzjoni u tal-Artikolu 45 tal-Kostituzzjoni; [n] jekk imbagħad jinstab li gew miksura d-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, ir-rimedji mitluba ma kinux gustifikati.

5. Fit-twegiba taghhom l-intimati Abela eccepew li, preliminarjament [a] huma ma kinux il-legittimi kontraditturi; [b] ghalkemm kellhom interess ma setghux jiehdu r-rwol tal-Istat u jaghtu rimedju; [c] is-sentenza citata mir-rikorrenti ma taghmilx stat, sahansitra l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 kien baqa' l-istess; [d] id-dispozizzjonijiet tal-ligi li fuqha kienet saret il-kawza odjerna kienu jaghtu l-Istat parametri wesghin sabiex jaghmel dawk il-ligijiet għall-kontroll tal-uzu tal-proprjeta`; [e] ma setax jintalab l-izgħumbrament fil-kawza odjerna li hi wahda ta' natura kostituzzjonali; [f] f'kaz ta' zgħumbrament, kienu jigu lezi d-drittijiet tagħhom taħt l-Artikoli 6 u 8 tal-Konvenzjoni u wkoll jikser il-legitimate expectation tagħhom skont dak li kienet tiprovd i-l-ligi u dan bi ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni; u [g] l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 ma kienx jikser id-dispozizzjonijiet tal-Kostituzzjoni jew tal-Konvenzjoni ghaliex huma wkoll kellhom drittijiet kif kellha wkoll is-socjeta`.

Is-Sentenza Appellata

6. Fis-sentenza tagħha tat-13 ta' April 2018, l-ewwel Qorti għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet relevanti għal dan l-appell :

“Minn dawn il-principji għursprudenzjali appena elenkti l-Qorti tislet is-segwenti kunsiderazzjonijiet ghall-fini tal-kaz odjern:

“1. Kif diga' gie accennat, il-kirja li r-rikorrenti u l-awturi tagħha kienu kostretti jidħlu fiha mal-intimati konjugi Abela ma kinitx wahda volontarja izda dettata mill-ligi, fi kliem iehor furzata, għalhekk anke bla ebda konsultazzjoni magħhom u tagħhom, senjatament bl-introduzzjoni tal-artikolu 12A tal-Kap 158;

“2. Tenut kont tal-fatt li c-cens temporanju koncess lill-intimati Abela gie fi tmiemu fit-13 ta’ Gunju 2002, fil-mori u sakemm gew introdotti l-emendi fil-ligi bl-Att Nru XVIII tal-2007, l-istess intimati kienu baqghu jirrisjedu fl-appartament in kwistjoni minghajr is-sostenn ta’ titolu validu moghti mill-ligi;

“3. Minkejja li tizzied kull tlett snin bis-sahha tal-emendi tal-Att X tal-2009, analizzati l-valuri lokatizji tal-appartamenti fl-istess blokka skont is-suq hieles fl-isfond tar-rata tal-kera li r-rikorrenti tista’ tkun intitolata ghaliha bis-sahha tal-Art 12A tal-Kap 158 ma hemm ebda dubju li hemm disparita’ enormi bejn ir-rati. Infatti, dan id-distakk jirrizulta car anke mill-valur lokatizju ta’ €4,550 fis-sena moghti mill-perit Buhagiar imressaq mill-intimat Avukat Generali - liema valur huwa ferm aktar konservattiv minn cifri ohra lokatizji moghtija minn periti mqabbda mill-Qrati fir-rigward ta’ appartamenti ohra fl-istess blokka – xorta jirrizulta li hemm qabza kbira meta mqabbel mal-valur lokatizju massimu li r-rikorrenti kienet tista’ tircievi minghand l-intimati Abela skont il-ligi ta’ €628.93 fis-sena. Certament li tali rata dettata mill-ligi la tista’ titqies li hija kompatibbli mar-realta’ socjali f’Malta fiz-zminijiet tal-lum u lanqas mar-rati lokatizji applikabbli fis-suq hieles tal-proprietà’. Isegwi li ghall-finu tal-kaz odjern, sakemm l-Art 12A tal-Kap 158 ikkonceda d-dritt ta’ inkwilinat fuq l-appartament 45 D in kwistjoni lill-intimati Neville Abela u Rose Abela, ir-rikorrenti u l-awturi tagħha ma kienux qegħdin jipprecepixxu kumpens xieraq u gust li jagħmel tajjeb għal dan il-piz impost mill-ligi;

“4. B’zieda ma’ dan jingħad ukoll li r-rikorrenti m’ghandhiex il-garanzija jew certezza ta’ meta l-appartament in kwistjoni jista’ attwalment jerga’ jirriverti lura għandha;

“5. Huwa minnu li hija l-prerogattiva esklussiva tal-Istat li jillegisla bil-ghan li jindirizza l-qafas socjali vigenti fil-pajjiz minn zmien għal zmien, inkluz li jintrometti fl-uzu u t-tgawdija ta’ proprjeta’ ta’ cittadini privati. Madankollu, fit-thaddim tad-diskrezzjoni tieghu li johloq mekkanzmu li jipprotegi kategorija ta’ cittadini (utilisti ta’ fondi għal fini tal-kaz tal-lum) huwa xorta m’ghandux il-manu libera li jippreġudika b’mod sproporzjonat id-drittijiet ta’ kategorija ta’ cittadini ohra (sidien ta’ dawk il-fondi għal fini tal-kaz tal-lum). Fin-nuqqas **huwa l-Istat** li għandu jgorr ir-responsabbilita’ għal dan l-izbilanc li jkun holoq bejn il-varji drittijiet imsemmija;

“6. Fil-kaz tal-lum din il-Qorti tasal ghall-istess konkluzjoni li waslu ghaliha Qrati ohra ripetutament f’kawzi ta’ din ix-xorta u cioe’ li l-mekkanizmu legislattiv in ezami ma jipprovdix għal salvagħwardji adegwati favur is-sidien ta’ proprjetajiet milquta b’tali ligi, b’dana li allura b’applikazzjoni ghall-fattispecje tal-kaz odjern ir-rikorrenti odjerna hija kostretta li għorr fuqha piz sproporzjonat u ngust li jiggustifika l-pretensjoni tagħha ta’ ksur tad-dritt fundamentali tagħha għat-tgħadha tal-proprietà tagħha.

“Ghaldaqstant il-Qorti ssib li r-rikorrenti sofriet lezjoni tad-dritt fundamentali tagħha kif protett bl-ewwel artikolu tal-ewwel Protokol tal-Konvenzjoni b'dana li l-artikolu 12A tal-Kap 158 ma jistax ikun applikabbli fil-konfront tagħha.

“Għall-istess ragunijiet tichad mis-sitt sal-ghaxar eccezzjoni mressqa mill-intimat Avukat Generali kif ukoll ir-raba’, l-hames u d-disa’ eccezzjoni tal-intimati konjugi Abela.

“...

D. RIMEDJU

“a. Fit-tieni talba tagħha r-rikorrenti titlob rimedju xieraq għal vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tagħha.

“Ma hemm ebda dubju li in vista tal-fatt li r-rikorrenti sofriet piz sproporzjonat meta kienet imcaħħda mit-tgawdija tal-proprjeta’ tagħha kawza tal-applikazzjoni tal-art.12A tal-Kap 158, hija sofriet ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha kif diga’ nghad. Għal dan hija għandha tingħata rimedju adegwawt.

“L-ewwel rimedju huwa fis-sens li la din il-Qorti sabet li l-artikolu 12A tal-Kap. 158 jikser id-dritt fundamentali għat-tgawdija tal-appartament mertu tal-proceduri tal-lum, dan l-artikolu ma jistax jigi applikat fil-konfront tar-rikorrenti u għalhekk l-intimati Neville u Rose Abela jew l-aventi causa tagħhom ma jistghux jinqdew bil-protezzjoni tal-ligi f’kaz li ssir kawza ghall-izgħumbrament tagħhom mill-fond in kwistjoni.

“It-tieni rimedju huwa l-ghoti ta’ kumpens għar-rikorrenti biex jagħmel tajjeb ghall-leżjoni sofferta.

“Fil-kaz Raymond Cassar Torregiani et vs Avukat Generali et deciza fid-29 ta` April 2016, il-Qorti qalet li –

““Dwar il-quantum tal-kumpens dovut issir referenza għas-sentenza ta` din il-Qorti **Igino Trapani Galea Feriol pro et noe et v Kummissarju tal-Artijiet et** deciza fil-31 ta` Ottubru 2014, fejn f`materja ta` komputazzjoni ta’ kumpens għal leżjoni ta` dritt fondamentali sancit fl-artikolu konvenzjonal fuq citat gie osservat:

““Rigward il-quantum tal-kumpens stabbilit mill-ewwel qorti, din il-Qorti tosserva fl-ewwel lok li kull kaz għandu jigi trattat u deciz fuq il-fattispecie tieghu. Barra minn hekk, jekk il-Qorti Ewropeja hasset li f’certi kazijiet kellha tagħti kumpens f’ammont inferjuri għal dak li nghata lir-rikorrenti mill-ewwel Qorti, ma jfissirx li allura I-Qrati Maltin tilfu l-awtonomija tagħhom b` mod li bilfors kumpens li jingħata ikun f’ammont vicin dak li tagħti l-Qorti Ewropeja. Fil-kaz odjern l-ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni l-fatturi kollha li jimmilitaw kemm favur kif ukoll kontra rrikorrenti u deherilha li l-kumpens xieraq li għandha tagħti f’ dan il-kaz ikun fl-ammont ta` hamsa u ghoxrin elf Euro (EUR 25,000). Hija

kkonsidrat id-dewmien da parti tar-rikorrenti li jiehdu l-proceduri opportuni, il-valur tal-immobibli, iz-zmien tant twil li rrikorrenti ilhom privati mill-godiment tal-proprijeta` taghhom minghand ma nghata ebda kumpens, l-istat tal-fond u l-ezistenza tal-fattur tal-interess pubbliku. Ma` dawn għandu jigi senjalat il-fatt li qabel lispossessament tal-proprieta` tagħhom ir-rikorrenti kellhom permess mill-Bord kompetenti sabiex jizviluppaw il-fond.”

“Issa ghalkemm, huwa minnu illi l-valur tal-kumpens akkordat mill-Qorti wara sejba ta` leżjoni tad-drittijiet fondamentali ma jekwiparax necessarjament ma` likwidazzjoni ta` danni civili attwali sofferti, ma jfissirx li d-danni materjali għandhom jigu injorati ghall-finijiet tal-ezercizzju odjern. Il-Qorti trid tqis ilfatturi kollha rilevanti ghall-kaz odjern sabiex tasal għad-determinazzjoni tal-quantum. Dawn huma (1) it-tul ta` zmien li ilha ssehh il-vjolazzjoni konsidrat ukoll fid-dawl tat-tul taz-zmien li r-rikorrenti damu sabiex resqu l-proceduri odjerni biex jirrivendikaw id-drittijiet kostituzzjonali tagħhom ; (2) il-grad ta` sproporzjoni relatati mal-introjtu li qed jigi percepit ma` dak li jista` jigi percepit fis-suq hieles, konsidrat ukoll l-ghan socjali tal-mizura; (3) id-danni materjali sofferti mir-rikorrenti konsidrat ukoll l-ispejjez sostanzjali li għamlu l-intimati Tabone ssabiex jirrendu l-fond abitabbi u (4) l-ordni li ser tagħti din il-Qorti dwar l-ezenzjoni f'dan il-kaz mill-effetti legali tal-Artikolu 5 tal-Kap 158.”

“Mehudin dawn il-principji gurisprudenzjali, l-Qorti sejra tiehu diversi fatturi in konsiderazzjoni fil-likwidazzjoni tal-kumpens ewlenin fosthom:

“1. Id-diskrepanza sostanzjali li hemm bejn il-kera li r-rikorrenti kienet intitolata għalihi għal snin shah mingħand l-intimata Mary Schembri kawza tal-limitazzjonijiet fil-quantum massimu tal-kera mposta mill-artikolu 12A u l-kera li l-appartament numru 39D kellu potenzjal jattira fis-suq hieles;

“2. L-ghan socjali ntiz li jintlaħaq mill-ligi mpunjata u cioe' sabiex jipprovi akkomodazzjoni adegwata fil-kuntest ta' *social housing*;

“3. L-istat ta' ncertezza li r-rikorrenti ilha fih għal snin shah;

“4. It-trapass taz-zmien li matulu r-rikorrenti kienet kostretta tissubixxi sproporzjon fid-drittijiet fondamentali tagħha għat-tgħadha tal-proprieta` tenut kont ukoll pero` li ghalkemm ic-cens temporanju tal-intimati konjugi Abela ghalaq f'Gunju 2002, ir-rikorrenti damet circa tnax il-sena sa Novembru 2014 biex intavolat il-proceduri odjerni;

“5. L-inerċja da parti tal-Istat, li matul is-snин baqa' passiv ghall-htiega ta' **ntervent legislattiv effettiv** sabiex johloq bilanc proporzjonat bejn il-pizijiet u d-drittijiet tas-sidien ta' dawn il-fondi.

“Fid-dawl tas-suespost il-Qorti hija tal-fehma li l-kumpens gust li għandu jingħata lir-rikorrenti huwa dak ta' ghoxrin elf Ewro (€20,000).

“Dan il-kumpens għandu jagħmel tajjeb ghalihi l-Avukat Generali.

“b. Eccezzjonijiet tal-intimati konjugi Abela dwar ir-rimedju mitlub mir-rikorrenti

“F’dan l-istadju l-Qorti sejra tindirizza **s-sitt eccezzjoni ta’ l-intimati Abela** fejn qiegħed jigi eccepit li r-rikorrenti ma jistghux bhala rimedju jitkolbu l-izgumbrament tagħhom f’kawza li hija purament kostituzzjonali, u ma jistax ikun hemm konfuzjoni tal-azzjonijiet, meta l-azzjoni principali hija ntiza biex tattakka l-validita’ ta’ ligi u r-rimedji ghaliha huma distinti minn dawk ta’ kawza civili.

“Dan il-punt diga’ gie trattat fil-kaz **Josephine Azzopardi pro et noe vs L-Onorevoli Prim Ministru et deciz fis-27 ta’ Gunju 2017** (Rik 96/2014) fejn ingħad hekk –

““Illi gie deciz diversi drabi mill-Qrati tagħna li l-proceduri kostituzzjonali mhumiex il-forum addattat sabiex jigi deciz jekk inkwilin għandux jigi zgħumbrat jew le. Din il-vertenza tispetta lill-qrati ordinarja jew lill-Bord li Jirregola l-Kera skont il-kaz. Dak li huwa rilevanti hija l-konsiderazzjoni li, fil-kaz li jinstab li ligi hija vjolattiva tad-drittijiet fundamentali ta’ xi parti, dik il-ligi ma tistax tibqa’ tingħata effett bejn il-partijiet kemm il-darba u sakemm l-applikazzjoni tagħha tkun leziva għad-drittijiet fundamentali ta’ dik il-parti (ara sentenza **Curmi vs Avukat Generali**, Kost 24/06/2016).

“Fl-istess sens is-sentenza **Portelli vs Avukat Generali**, 45/2014 – deciza fil-25 ta’ Novembru 2016 fejn il-Qorti qalet hekk:

““Dan ma jfissirx illi din il-qorti sejra tordna l-izgumbrament tal-konvenut; dan ma huwiex kompitu ta’ din il-qorti u lanqas ma huwa meritu ta’ kawza kostituzzjonali illi l-qorti tara jekk il-konvenut għandux xi titolu iehor li jaġtih jedd ikompli jzomm il-fond: dak ikun il-meritu ta’ kawza ad hoc quddiem il-qorti jew tribunal kompetenti. Li qiegħdha tghid din il-qorti huwa biss illi f’kawza li jistgħu jifθu l-atturi ghall-izgumbrament tal-konvenut quddiem il-qorti jew tribunal kompetenti, il-konvenut ma jkunx jista’ jinqeda bl-art. 12(2) tal-Kap. 158 għad-difiza tiegħi billi dak l-artikolu huwa, fir-relazzjoni bejn latturi u l-konvenut, bla effett”. [Ara s-sentenza mogħtija fid-29 ta’ April 2016 fl-ismijiet **Victor Portanier et v. Avukat Generali etj]**”

“Kif gie deciz fil-kawza Azzopardi et vs Avukat Generali et, nru. 15/2014, PA 28/01/2016 “La darba l-ligi li tat lok għal dan il-ksur hi wahda ‘legali’ u saret fl-interess pubbliku, l-izgumbrament tal-inkwilini bla ebda konsiderazzjonijiet ohra rilevanti jkun qed jizbilancia l-mizien kollu favur is-sidien”.

“Din l-Qorti għalhekk mhux ser tipprovvdi fuq dan ir-rimedju mitlub.

“Il-Qorti tikkondivid ma’ dawn il-konkluzjonijiet appena citati u sejra tagħmilhom tagħha.

“Din I-eccezzjoni qegħda għalhekk tigi akkolta.

“Għal kull buon fini u ghall-istess ragunijiet il-Qorti sejra tilqa’ dik il-parti tal-erbatax ‘il eccezzjoni tal-Avukat Generali li topponi l-izgumbrament tal-konjugi Abela.

“Fic-cirkustanzi, ma hemm ebda lok li l-Qorti titratta **s-seba’ u t-tmien eccezzjoni tagħhom il-konjugi Abela** in kwantu dawn huma allacjati mar-rimedju tal-izgumbrament. Jingħad biss pero’ li fi kwalunkwe kaz il-Qorti kellha quddiemha biss talbiet li jirrigwardaw ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti, u dawn l-intimati Abela ma jistghux huma stess jiġi sollevaw ilmenti dwar ksur ta’ drittijiet fundamentali tagħhom tal-Konvenzjoni Ewropea u ksur tal-*legitimate expectations* tagħhom f’Nota tal-Eccezzjonijiet.

“Il-Qorti għalhekk tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta’ dawn l-eccezzjonijiet.”

L-appell tal-intimati Abela

7. Ir-rikors tal-appell tal-intimati Abela gie pprezentat fit-30 ta’ April 2018, fejn talbu lil din il-Qorti sabiex:

“...jogħgobha tirriforma s-sentenza appellata billi tilqaghha fejn laqghet l-eccezzjonijiet tagħhom u tirrevokaha ghall-kumplament billi tilqa’ l-kumplament tal-eccezzjonijiet tagħhom u tinvestiga dwar id-dritt tagħhom tal-ksur tal-Artiklu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem u inoltre tichad it-talbiet l-ohra għar-ragunijiet diga’ mogħtija.”.

8. Huma jfissru l-aggravju tagħhom hekk: l-ewwel Qorti kienet logikament u legalment zbaljata meta ddecidiet li huma ma setghux iqajmu bhala eccezzjoni li, jekk jintlaqghu t-talbiet rikorrenti dwar ksur tad-drittijiet fondamentali tal-istess rikorrenti, dan kien ser iwassal għal ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom. Huma jsostnu li jekk kellu jinżamm il-proporzjonalita` fid-deċiżjoni tal-kawzi, allura kellhom jitqiesu flimkien id-

drittijiet taz-zewg partijiet. F'dan kollu kellu jinghata kaz ta' dak li jipprovdi I-Kap. 116 tal-Ligijiet ta' Malta. Il-Qrati tagħna ma kellhom l-ebda seta' li jiddikjaraw ligi in kontravenzjoni tal-Kostituzzjoni b'mod *erga omnes* u kien il-Parlament jew il-Prim Ministro li għandhom is-setgha li jemendaw jew ihassru dik il-ligi.

Ir-risposta tal-intimat l-Avukat Generali

9. L-intimat l-Avukat Generali jwiegeb ghall-appell tal-intimati Abela billi, filwaqt li jghid li mhux daqstant fehem dak li huma qegħdin jissottomettu, fir-rigward tad-dritt pretiz minnhom kif sancit fl-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni jirrileva li dan id-dritt mhux wiehed assolut.

Ir-risposta tar-rikorrenti Anastasi

10. Ir-rikorrenti Anastasi twiegeb li l-ewwel Qorti cahdet kategorikament l-argument kontra dikjarazzjoni li l-intimati ma setghux jistriehu aktar fuq id-dispozizzjonijiet tal-ligi biex ikomplu jirrisjedu fil-fond. Lanqas ma setghu jippretendu li l-ewwel Qorti ma setghetx tiddeċiedi b'dan il-mod meta din kienet imxiet skont id-dispozizzjonijiet tas-subartikolu 3(2) tal-Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta. Tghid li ghalkemm l-intimati Abela qegħdin iressqu argument xejn car dwar il-valuri peritali, għandu jigi osservat li huma ma gabu l-ebda prova sabiex isostnu l-

argument taghhom, u lanqas wara kollox ma talbu l-hatra ta' perit arkitett mill-ewwel Qorti.

L-appell tar-rikorrenti Anastasi

11. Ir-rikorrenti Anastasi pprezentat l-appell tagħha fit-30 ta' April 2018 fejn qieghda titlob lil din il-Qorti sabiex, filwaqt li tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha bhala wahda ekwa u gusta, thassarha u tirrevokaha fejn l-intimat l-Avukat Generali gie kkundannat ihallas lilha s-somma ta' €20,000 bhala kumpens u dan billi tillikwida somma akbar u aktar xierqa u tilqa' t-talba tagħha ghall-izgumbrament tal-intimati Abela, bl-ispejjez kontra l-intimati jew minn hom. Tispjega li l-aggravju tagħha jikkonsisti fin-nuqqas ta' gustizzja li jagħmel magħha l-kumpens likwidat, u wkoll li kellha tingħata ordni ta' zgumbrament tal-fond bhala konsegwenza tad-deċiżjoni li l-ligi in kwistjoni issa ma kinitx tagħmel stat bejn is-sid u l-inkwilin.

Ir-risposta tal-intimat l-Avukat Generali

12. L-intimat l-Avukat Generali jirrispondi billi jghid li din il-Qorti diga' kellha l-opportunita` li tesprimi ruhha f'kawzi tista' tghid identici għal dik prezenti fejn il-kumpens gie likwidat fl-ammont ta' €20,000, u b'hekk l-ammont tal-kumpens huwa uniformi ma' kazijiet simili li nghataw

minnhom minn dawn il-qrati. Minkejja dan, hu jhoss il-htiega li jaghmel is-sottomissjonijiet tieghu dwar il-mertu: (a) ghal dak li jirrigwarda t-talba tal-likwidazzjoni ta' kumpens f'ammont akbar, jirrileva li f'kawza ta' natura kostituzzjonali l-kumpens mhux ekwivalenti ghal danni civili; (b) dwar il-pretensjoni tal-izgumbrament tal-intimati Abela jghid li l-pozizzjoni tal-Qrati hi cara fejn ir-rimedju li jinghata kien biss dikjarazzjoni li l-okkupanti ma jistghux ikomplu jistriehu fuq id-dispozizzjonijiet tal-Artikolu 12A tal-Kap. 158.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

13. Il-Qorti issa ser tghaddi sabiex tikkonsidra l-aggravji mressqa mill-partijiet appellanti, ukoll ir-risposti intavolati minnhom, u fejn l-aggravji taghhom huma l-istess jew simili sew, il-Qorti ser titrattahom flimkien.

L-aggravju tal-intimati Abela: *[id-drittijiet fundamentali taghhom]*

14. L-intimati Abela qeghdin jippretendu li l-ewwel Qorti fid-decizjoni tagħha kienet logikament u legalment zbaljata meta d-decidiet li huma ma setghux iressqu bhala eccezzjoni tagħhom li d-drittijiet fondamentali tagħhom kif sanciti permezz tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni kienu ser jigu miksura jekk it-talbiet tar-rikorrenti jintlaqghu. Dan ghaliex il-kawzi kellhom jinqatghu b'mod li tinzamm il-proporzjonalita` bejn id-drittijiet tal-

partijiet. Huma jsemmu l-mod kif waslu ghall-valuri l-periti u jinsistu li kellu jigi kkonsidrat dak li jipprovdi I-Kap.116 tal-Ligijiet ta' Malta. Min-naha tagħha I-Qorti kellha biss il-poter li tagħmel dikjarazzjoni izda mhux li tezegwixxi l-bidla fil-ligi li kienet tispetta lill-Parlament jew lill-Prim Ministru skont is-setghat moghtija lilhom bil-ligi.

15. Fir-rigward tal-pretensjoni tal-intimati Abela li l-qorti għandha thares ukoll id-drittijiet fondamentali tagħhom meta tasal għad-deċizjoni tagħha, din il-Qorti tosserva li, hija opportuna, fir-rigward l-osservazzjoni magħmula minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini v. Eleonora Galea et**⁵ fejn spjegat li din il-Qorti ma setghetx toqghod lura milli tiddikjara sejbien ta' ksur tad-drittijiet fondamentali u wkoll milli tagħti rimedju skont il-ligi, minhabba l-effetti socjali li din tista' ggib:

“43. Din il-Qorti tosserva li l-promulgazzjoni ta' ligijiet intizi li jindirizzaw l-eżigenzi socjali hija ta' kompetenza tal-Legislatur, filwaqt li l-qrati vesti bil-kompetenza Kostituzzjonali għandhom id-dmir li, meta jkunu hekk imsejha minn xi parti, jezaminaw dawk il-ligijiet fid-dawl ta' dak li tghid il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni. Għalhekk il-kompli tal-qrati huwa li jezaminaw il-ligi f'qafas Kostituzzjonali u Konvenzjonali, u fejn isibu leżjoni ta' dritt fondamentali għandhom il-poter-dover li jiddikjaraw is-sejba ta' tali leżjoni, u jghatu rimedju adegwat fil-kaz partikolari, izda zgur li m'għandhomx is-setgha jew id-dmir li jevitaw milli jiddikjaraw sejba ta' vjolazzjoni ta' drittijiet fondamentali unikament minhabba l-effetti socjali li tali dikjarazzjoni jista' jkollha.”.

16. Il-funzjoni ta' din il-Qorti hu għalhekk li tezamina l-ligijiet fil-qafas tad-dispozizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u dawk tal-Konvenzjoni Ewropea u

⁵ App. Civ. Nru. 23/2011, deciz 31 ta' Jannar, 2014.

li fl-eventwalita` li ssib ksur, allura li tiddikjara s-sejba ta' tali ksur u li taghti rimedju. Il-principju ta' proprzjonalita` li fuqu jishqu l-intimati Abela hawn jinghata l-akbar konsiderazzjoni, izda mhux b'mod kif qed jippretendu li l-bilanc gust għandu jxeqleb kontra s-sid u favur l-linkwilin. Kull konsiderazzjoni dwar il-kera dovuta skont il-ligi u d-drittijiet li jista' jkollhom l-intimati Abela fit-termini tal-ligi trid tigi meqjusa fid-dawl tal-ilment tar-rikorrenti Anastasi ta' ksur tad-drittijiet fundamentali tagħha għat-tgawdija tal-proprjeta` tagħha. Irid jinzamm ferm mill-Qorti li l-ezercizzju tagħha hu limitat ghall-parametri magħmula mit-talbiet migħuba quddiemha, f'dan il-kaz mir-rikorrenti Anastasi. Ghalkemm ukoll mehud in konsiderazzjoni s-sottomissjonijiet tal-intimati Abela, tħid għal darb'ohra li d-dmir socjali li jigi assigurat akkomodazzjoni xierqa lil min hu intitolat għaliha ma taqax fuq il-qrati izda fuq l-Istat.

17. Illum bl-emendi introdotti fil-Kap.158, senjatament l-Artikolu 12B ix-xenarju legali inbidel fis-sens li l-Att XXVII tas-sena 2018, applikabbi mill-10 ta' April 2018, jagħti rimedju lis-sidien li jressqu l-kaz tagħhom quddiem il-Bord li Jirregola l-Kera li bis-sahha ta' dawk l-emendi l-funzjonijiet tieghu gew estezi bil-ghan li r-rapport bejn is-sid u l-linkwilin ikun aktar gust. Fil-funzjonijiet tieghu, il-Bord issa għandu is-setgħa li jezamina l-kazijiet li jkollu quddiemu fid-dawl tal-principju tal-proporzjonalita` bejn l-interessi tad-sidien u dawk tal-linkwilini, sahansitra

ghandu s-setgha, dejjem fid-dawl tal-imsemmi principju, li jbiddel il-kondizzjonijiet tal-kirja sabiex jaghmilhom aktar xierqa.

18. Din il-Qorti llum ma tistax tinjora l-ezistenza ta' dan ir-rimedju moghti mill-ligi ordinarja, u ghalhekk fid-dawl ta' dawn l-emendi l-aggravju in dizamina jitlef hafna mir-rilevanza tieghu in kwantu fl-ezami tal-proporzjonalita` u wkoll tenut kont ta' dak li jghid l-Artikolu 12B dwar il-mezzi, l-Artikolu 12A, mid-data tal-10 ta' April 2018 kif ukoll mehud b'referenza ghall-Artikolu 12B, ma jistax jibqa' jinghad li fuq bazi generali hu vjolattiv tal-Kostituzzjoni u/jew tal-Konvenzjoni. Naturalment, mill-aspett kostituzzjonali u konvenzjonali kull kaz għandu jigi ezaminat fuq il-fatti specie tieghu wara d-decizjoni tal-imsemmi Bord.

19. Għal dawn ir-ragunijiet, l-aggravju tal-intimati Abela mhuwiex gustifikat u qed jigi michud.

L-ewwel aggravju tar-rikorrenti [il-kumpens mhuwiex gust]

20. Ir-rikorrenti Anastasi qieghda tghid li l-kumpens bl-ebda mod ma jagħmel gustizzja magħha mehud in konsiderazzjoni t-telf li hi sofriet bhala rizultat tal-ksur tad-drittijiet fondamentali tagħha. Tilmenta mill-fatt li l-kumpens ingħata sabiex jagħmel tajjeb għad-danni kollha, jigifieri kemm dawk pekunjarji u wkoll dawk mhux pekunjarji. Ir-rikorrenti

Anastasi ticcita l-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni fejn dan jghid li għandu jingħata rimedju effettiv, u wkoll tissottometti li r-rimedju li għandu jingħata hu dak skont il-principju ta' *restitutio in integrum* kif deciz minn din il-Qorti, izda dan il-principju gie skartat mill-ewwel Qorti. L-istess seta' jingħad għar-Rules of Court tal-Qorti Ewropea u kull konsiderazzjoni ta' danni civili attwalment sofferti mir-rikorrenti Anastasi li wkoll gew skartati mill-ewwel Qorti. Il-principju ta' *restitutio in integrum* kien jirrikjedi li jigu kkonsidrati d-danni materjali kollha li sofriet ir-rikorrenti Anastasi bhala konsegwenza tad-dħul fis-sehh b'effett retrospettiv tal-Artikolu 12A tal-Kap. 158, liema danni kienu jikkonsistu fit-telf tal-valur reali lokatizzju tal-fond. Tissottometti li għandu jingħata konsiderazzjoni wkoll ghall-fatt li l-ligi tal-2007 kienet dahlet fis-sehh emendi b'mod retrospettiv li allura kien ifisser li hi kienet tilfet il-pussess tal-fond sahansitra mill-2002 u mhux mis-sena 2007. Ir-rikorrenti Anastasi tħid li fl-ezercizzju tal-likwidazzjoni tal-kumpens dovut, l-ewwel Qorti kellha tikkonsidra l-provi kollha migħuba quddiemha, inkluz l-istima magħmula mill-perit inkarigat mill-intimati l-Perit Buhagiar, u wkoll dawk ir-rapporti peritali fir-rigward ta' appartamenti ohrajn li gew ipprezentati kemm f'atti ohra u wkoll fl-atti tal-kawza odjerna mill-istess rikorrenti. F'dan kollu tilmenta li ma kienx gie meqjus il-valur tal-arja li kienet qiegħda tigi okkupata mill-intimati Abela. Irrilevanti kellu jkun il-fatt li hi naqqset milli titlob il-hatra ta' perit tekniku ghall-fini tal-istima tal-valur lokatizzju, dan stante li ma kienx ekonomikament facli li l-familja tagħha jifthu sahansitra 27 kawza kostituzzjonali. Wara kollox,

kien diga' jidher mir-rapport tal-perit *ex parte* I-Perit Buhagiar it-telf ingenti soffert u I-ksur tad-dritt fondamentali. Raguni ohra li ssemmi r-rikorrenti ghaliex għandu jigi applikat il-principju ta' *restitutio in integrum* hu li I-Istat m'ghandux jithalla jabbuza mill-poteri wiesghin moghtija lil permezz tal-Kostituzzjoni u tal-Konvenzjoni Ewropea.

21. L-intimat I-Avukat Generali jwiegeb billi jghid li din il-Qorti kienet diga' esprimiet ruhha f'kawzi li wiehed seta' jikkonsidra bhala identici għal dik odjerna, u fejn il-kumpens gie likwidat fl-ammont ta' €20,000. Hawn kellu jigi meqjus li qrati b'setghat kostituzzjonali ma kellhomx il-funzjoni li jillikwidaw danni civili izda danni għal ksur ta' drittijiet fondamentali. B'hekk il-kumpens ma jigix likwidat b'mod matematiku. Jekk imbagħad, u dan mingħajr pregudizzju għal dak diga' premess minnu, id-danni materjali kellhom jigu mahduma bhala danni civili, l-intimat I-Avukat Generali jghid li għandhom isiru ghadd ta' konsiderazzjonijiet rilevanti.

22. L-ewwel Qorti, filwaqt li għamlet referenza għal bran minn sentenza moghtija minn din il-Qorti fil-31 ta' Ottubru 2014 fl-ismijiet **Igino Trapani Galea Feriol pro et noe et v. Kummissarju tal-Artijiet et⁶** u għarfet il-principji applikabbi f'materja ta' likwidazzjoni ta' kumpens bhala rimedju għal ksur tad-drittijiet fondamentali, ghaddiet biex elenkat u kkonsidrat diversi fatturi ewlenin: (a) id-diskrepanza qawwija bejn il-kera li r-rikorrenti

⁶ Citat b'approvażzjoni fil-kawza Q.Kost. 1/12. Cassar Torreggiani v. Avukat Generali deciza fid-29 ta' April 2016.

Anastasi kienet qieghda tippercepixxi kif regolata mill-Artikolu 12A tal-Kap. 158 u l-kera dovuta skont is-suq hieles; (b) l-ghan socjali tal-ligi; (c) l-incertezza; (d) it-trapass taz-zmien izda wkoll il-perjodu ta' madwar tnax-il sena li r-rikorrenti Anastasi hadet biex intavolat il-proceduri odjerni; u (e) l-inerzja tal-Istat. Tenut in konsiderazzjoni dan kollu, l-ewwel Qorti waslet ghall-konkluzjoni li l-kumpens gust li kellu jithallas mill-intimat l-Avukat Generali kien fis-somma ta' €20,000.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

23. Hu pacifiku illi l-qorti fil-funzjoni kostituzzjonal tagħha, għandha s-setgħa li tipprovd iċċall-hlas ta' danni kemm pekunjarji, kif ukoll morali jew mhux pekunjarji, b'zieda mar-rimedju li jista' jkun mogħti meta dak ir-rimedju jista' ma jkunx wieħed shih u ma jagħmilx gustizzja f'dak il-kaz u meta d-dikjarazzjoni wahedha ta' ksur, jew il-waqfien tal-leżjoni, ma jkunux sufficjenti. Hawnhekk tqum il-htiega li l-vittma tigi kkumpensata ulterjorment għat-telf li tkun soffriet. **Fil-kaz *Kingsley v. United Kingdom*⁷ il-Qorti Ewropea għamlet is-segwenti osservazzjonijiet:-**

"The court recalls that it is well established that the principle underlying the provision of just satisfaction for a breach of article 6 is that the applicant should as far as possible be put in the position he would have enjoyed had the proceedings complied with the Convention's requirements. The court will award monetary compensation under article 41 only where it is satisfied that the loss or damage complained of was actually caused by the violation it has found, since the state

⁷ App. No. 35607/97, deciz 28 ta' Mejju, 2002.

cannot be required to pay damages in respect of losses for which it is not responsible.”

24. Din il-Qorti qabel xejn ser tqies jekk il-kumpens moghti hux wiehed xieraq u li jaghmel gustizzja mar-rikorrenti Anastasi. Issir referenza in propositu ghas-sentenza tal-5 ta' Lulju 2011, fl-ismijiet **Victor Gatt et v. Avukat Generali**, u Maltapost plc, fejn din il-Qorti ghamlet is-segwenti osservazzjonijiet relevanti f'materja ta' kumpens:

“Dwar *just satisfaction*, ir-regola hija li meta l-Qorti ssib li hemm vjolazzjoni, sa fejn hu possibbli, l-istat għandu jipprovdi għal *restitution in integrum*. Meta dan ma jkunx possibbli jew inkella jkun biss parżjalment possibili l-Qorti għandha tagħti *just satisfaction*. Id-deċizjoni li d-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni wahedha tkun bizznejid hija l-eccezzjoni u għandha tkun riservata għal kazijiet fejn hemm rimedju jew konsegwenzi huma zghar. Fil-kazijiet l-ohra fejn il-lezjoni hija aktar serja l-Qorti għandha tagħti kumpens pekunjaru għal dik il-vjolazzjoni.

“...

“Kif ingħad fis-sentenza *Amato Gauci v. Malta* deciza fil-15 ta' Settembru 2009, “*Under Article 41 of the Convention the purpose of awarding sums by way of just satisfaction is to provide reparation solely for damage suffered by those concerned to the extent that such events constitute a consequence of the violation that cannot otherwise be remedied [ibid., § 249].[para 80].*”

25. Il-Qorti tosserva li l-kawza odjerna mhijiex wahda għal danni civili izda għal dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fondamentali tal-bniedem u għar-rimedju legittimu li jidhrilha gust u xieraq fic-cirkostanzi biex jigi assigurat il-waqfien tal-lezjoni u r-restitution in integrum safejn huwa possibbli. Hu ben stabbilit fil-gurisprudenza ta' dawn il-Qrati li rimedju kostituzzjonali ma jfissirx necessarjament ir-imbors tal-valur shih fuq is-

suq lis-sid⁸. Dan ghal diversi ragunijiet li din il-Qorti fissret kif gej fis-sentenza fl-ismijiet **Josephine Azzopardi pro et noe v. Onor.**

Prim'Ministru et⁹:

“Jigi osservat li l-kalkoli tal-attrici ma jqisux il-ghan legittimu u socjali tal-ligi, il-fatt illi l-ligi tehlisha mill-obbligazzjoni tat-tiswijiet, il-fatt li fost ir-rimedji hemm dak li jippermettilha tfitdex li tiehu lura l-fond bla ma tinxamm milli tagħmel hekk b'applikazzjoni tal-Art. 12A tal-Kap. 158, u l-fatt illi l-Art. 1 tal-Ewwel Protokoll ma jiggarrantix dhul daqskemm jagħti s-suq hieles. Qieghda tassumi wkoll illi kinet sejra ssib min jikri l-appartament ghaz-zmien kollu li għaliex qieghda tippretendi kumpens, u wkoll mill-2002, u li dan il-kerrej kien sejjer jassumi hu l-obbligazzjoni ta' manutenzjoni u tiswijiet.”.

26. Fil-kawza odjerna, ir-rikorrenti Anastasi qed tippretendi li hi għandha xi dritt għal likwidazzjoni u hlas ta' danni materjali kollha galadarba nstab li hemm ksur tad-drittijiet tagħha għat-tgawdija tal-fond in kwistjoni, u dan mehud in konsiderazzjoni l-valur lokatizzju sa mill-gurnata li seħħet il-konverzjoni f'kera fis-sena 2002 u fatturi ohra bhall-pucess tal-arja tal-fond ukoll min-naha tal-intimati Abela.

27. Kif gie ritenut fis-sentenza ta' din il-Qorti deciza fil-31 ta' Ottubru, 2014, fl-ismijiet **Igino Trapani et v. Kummissarju tal-Artijiet u Avukat Generali** u citata wkoll mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, kull kaz għandu jigi trattat u deciz fuq il-fattispecie tieghu. Il-Qorti zzid tħid li ma' dan li għandu jigi kkonsidrat kemm il-htiega li l-Istat jiprovd iġħad għal

⁸ Q. Kost. 1/2017, **Chemimart Ltd [C74] v. Avukat Generali et**, deciz 14 ta' Dicembru, 2018.

⁹ Q. Kost. 80/14 deciz 25 ta' April, 2018.

akkomodazzjoni socjali u wkoll min-naha l-ohra dawk il-fatturi li gharrfet l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha¹⁰ u li din il-Qorti tikkondividi.

28. Il-Qorti tikkonsidra li l-ewwel Qorti ma naqset bl-ebda mod fl-ezercizzju tagħha fil-komputazzjoni tal-kumpens, izda izzid mal-konsiderazzjonijiet tal-ewwel Qorti, dawk il-konsiderazzjonijiet magħmula minn din il-Qorti stess fis-sentenzi tagħha ricienti fl-ismijiet **Josephine Azzopardi pro et noe v. Onor. Prim'Ministru et**¹¹ li għalihom qed issir debita riferenza, fejn f'sfond u f'ċirkostanzi simili, din il-Qorti elenkat diversi fatturi relevanti għal-likwidazzjoni ta' kumpens xieraq applikabbi għal kaz odjern u li huma s-segwenti:

“(i) il-fatt li kienet l-attrici flimkien ma’ hutha li ippermettew lill-okkupanti li jkomplu jzommu l-fond sal-2007 meta, bejn l-2002 u l-2007, qabel ma ddahhal l-art. 12A tal-Kap. 158, setghu fittxew l-izgumbrament tagħhom;

“(ii) iz-zmien bejn l-2007 u meta hadet lura l-pussess battal tal-appartament li l-attrici damet imcahhda mit-tgawdija ta’ hwejjigha mingħajr kumpens xieraq;

“(iii) il-valur tas-suq tal-fond u l-valur lokatizju tieghu ghalkemm dan ma jfissirx necessarjament li l-attrici kienet sejra ssib tikriħi daqshekk u bl-istess kondizzjonijiet dwar responsabilita’ għal tiswijiet bhal fil-kaz ta’kirikontrollat;

“(iv) l-ghan legittimu u socjali tal-ligi impunjata;

“(v) il-fatt li l-kumpens li jingħata ghall-ksur tad-drittijiet fondamentali ma huwiex l-istess bħad-danni civili izda, minkejja dan għandu jkun kumpens shih li, kemm jista’jkun, iqiegħed lill-attur fil-posizzjoni li kien ikun fiha li kieku dak il-ksur ma sehhx;

¹⁰ Fol. 92 u 93 tas-sentenza.

¹¹ Q. Kost. 72/2015, 75/2014, 77/2014, 80/2014, 81/2014, 82/2014, 85/2014, 87/2014, 88/2014, 90/2014, 91/2014, 94/2014, 95/2014, 96/2014 u 98/2014, decizi 25 ta’ April, 2018; Q.Kost. 93/2014 deciz 31 ta’ Jannar 2019; Q.Kost. 79/2014 u 97/2014 decizi 29 ta’ Marzu 2019.

“(vi) l-incertezza li ghaddiet minnha l-attrici dwar jekk qattx setghet tiehu hwejjigha lura, u meta;

“(vii) il-fatt li kienet imcahhda wkoll mill-possibilita’ li tizviluppa l-arja tal-appartament, u

“(viii) il-fatt li biex tiehu dan ir-rimedju l-attrici kellha tagħmel spejjez biex tiftah din il-kawza u biex tfitteż l-izgumbrament tal-okkupanti tal-fond.”.¹²

29. Hawn ukoll l-istess fatturi huma rilevanti għal-likwidazzjoni ta’ kumpens xieraq. Ir-rikorrenti Anastasi flimkien ma’ hutha r-rikorrenti l-ohra, hawn ukoll jirrizulta li kienu ppermettew lill-intimati Abela jkomplu jirrisjedu fil-fond bejn id-data tal-iskadenza tal-koncessjoni enfitewtika temporanja fit-13 ta’ Gunju 2002 u d-dħul fis-sehh tal-Artikolu 12A tal-Kap. 158 fis-sena 2007 mingħajr ma hadu l-ebda azzjoni sabiex dawn jigu zgumbrati, f’liema kaz ma kienx ikun hemm il-htiega li jsiru l-proceduri odjerni. Jirrizulta li l-intimati Abela għadhom jirrisjedu fil-fond u għalhekk ir-rikorrenti Anastasi ilha mcaħħda mill-pussess tieghu sa mis-sena 2007 [mhux mis-sena 2002 kif qiegħda tippretendi stante li bejn is-sena 2002 u s-sena 2007 l-intimati Abela ma kellhom l-ebda titolu skont il-ligi biex ikomplu jabitaw fiħ] jigifieri madwar tnax-il sena. Skont ir-rapport¹³ tal-Perit M’Louise Musumeci li kienet giet inkarigata mill-ewwel Qorti sabiex tagħmel stima tal-valur lokatizzju tal-fond fis-sena 2007, f’dik is-sena l-fond kelli valur lokatizzju ta’ €450 fix-xahar u ta’ €700 fix-xahar fis-sena 2015, filwaqt li l-valur lokatizzju annwali mogħti fir-rapport¹⁴ tal-perit

¹² Q.Kost. 72/2015, **Josephine Azzopardi et v. Onorevoli Prim’Ministru et**, deciz 25 ta’ April 2018.

¹³ A fol. 165.

¹⁴ A fol. 215.

inkarigat *ex parte* mill-intimat l-Avukat Generali, il-Perit Paul Buhagiar, hu dak ta' €4,550 ghas-sena 2002, jigifieri €379.16 fix-xahar, meta l-fond seta' rega' lura għand is-sid. Izda f'dik l-istess sena tal-2002 il-kera dovuta skont l-Att XVIII tal-2007 kienet ta' Lm270 jew €628.93 [id-doppju ta' dak stabbilit fil-kuntratt notarili kopja a fol. 47] fis-sena u ghajr ghall-emendi li gew fis-sehh permezz tal-Att X tal-2009, ma kien hemm l-ebda mod li din tizdied għal mhux aktar mid-doppju b'decizjoni tal-Bord li Jirregola l-Kera fuq proceduri li kieku gew istitwiti mir-rikorrenti Anastasi. Mehud in konsiderazzjoni li l-valur lokatizzju skont is-suq kif indikat mill-Perit Musumeci għas-sena 2007 u wkoll għas-sena 2015, hu ferm oghla mill-kera li kienet qed tippercepixxi r-rikorrenti, bl-ebda mod ma jista' jitqies li dik il-kera kienet kumpens xieraq għar-rikorrenti Anastasi ghac-caħda tat-tgawdija tal-proprjeta` tagħha. Ukoll, tenut kont tal-konsiderazzjoni li r-rikorrenti kinitx necessarjament ser issib lil min tikri l-fond mingħajr waqfien b'dik il-kera u bl-istess kondizzjonijiet. Certament l-isfond hu wieħed ta' akkomodazzjoni socjali, u ma tistax din il-Qorti ma tagħtix kaz l-ghan socjali tal-Att XVIII tal-2007, liema għan għandu jirrizulta skont l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll sabiex il-mizuri meħuda mill-Istat ikunu legittimi. Għal dak li jirrigwarda l-principju li l-kumpens għal ksur tad-drittijiet fondamentali mhux l-istess bhal dak għal danni civili, din il-Qorti diga' kellha l-opportunita` li tissenjala aktar 'il fuq f'din is-sentenza l-pozizzjoni tagħha. Fl-ahħarnett din il-Qorti tissenjala li r-rikorrenti ma kellha l-ebda ghazla, ukoll minhabba l-ineffettivita` tar-

rimedji li jista' jaghti I-Bord tal-kera skont il-ligi qabel I-Att XXVII tas-sena 2018, ghajr li tistitwixxi l-proceduri odjerni biex tiehu kumpens xieraq.

30. Tenut kont li din il-Qorti hi tal-fehma li m'ghandhiex tiddipartixxi fil-kaz odjern mill-limiti tal-kumpens generalment likwidat f'kazijiet simili¹⁵ sabiex tinzamm ir-relattivita` fir-rigward u, wara li hadet is-suespost in konsiderazzjoni, qieghda tikkonsidra li l-aggravju tar-rikorrenti mhuwiex gustifikat.
31. Ghal dawn ir-ragunijiet din il-Qorti qieghda tichad dan l-aggravju tar-rikorrenti.

It-tieni aggravju tar-rikorrenti [l-izgumbrament tal-inkwilini]

32. Ir-rikorrenti Anastasi tispjega dan l-aggravju tagħha billi tagħmel referenza ghall-gurisprudenza tal-Prim'Awla (Sede Kostituzzjonali) u wkoll tal-Qorti Ewropea u tghid li minn hawn kien car li t-talba tagħha ghall-izgumbrament hi tajba. Tghid li galadarba d-dispozizzjoni tal-ligi ma kinitx tagħmel aktar stat bejnha u l-intimati Abela, il-konsegwenza kellha

¹⁵ Ghalkemm il-fattispecie tal-kull kaz jinbidel, ara Q. Kost. 1/12, **Raymond Cassar Torreggiani et v. Avukat Generali et**, deciz 29 ta' April, 2016 €5,000, Q. Kost. 12/13, **Ian Peter Ellis pro et noe v. Maggur Alfred Cassar Reynaud et**, 27 ta' Jannar, 2017, €15,000; Q. Kost. 2/17, **Maria Pia sive Maria Galea v. Avukat Generali et**, 14 ta' Dicembru, 2018, €10,000 ; Q. Kost. 1/17, **Chemimart Ltd v. Avukat Generali et**, 14 ta' Dicembru, 2018, €5,000 ; Q. Kost. 8/16, **Sergio Falzon et v. Alfred Farrugia et**, 14 ta' Dicembru, 2018, €15,000 ; u Q. Kost. 7/17, **Alessandra Radmilli v. Joseph Ellul et**, 14 ta' Dicembru, 2018, €25,000 u in partikolari is-sentenzi fl-ismijiet **Josephine Azzopardi pro et noe v. Onor. Prim'Ministru** decizi fil-25 ta' April, 2018, skont ir-riferenza fin-nota ta' qabel din.

tkun l-izgumbrament immedjat taghhom minghajr il-bzonn li jigu intavolati proceduri ulterjuri.

33. Min-naha tieghu l-intimat l-Avukat Generali jsostni li l-pozizzjoni tal-Qrati illum tinstab kristalizzata u l-izgumbrament mhux ir-rimedju li għandu jingħata.

34. Din il-Qorti tirribadixxi li:

“ 26.....filwaqt li l-Qorti tafferma l-insenjament tagħha li, ghalkemm il-Kostituzzjoni kif ukoll l-imsemmi Kap. 319 jipprovd u għal diskrezzjoni wiesha ferm fejn jirrigwarda r-rimedju sabiex jigi zgurat it-twettieq tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem, huwa opportun li ordni ta’ zgħażżeek mill-qorti kompetenti li għandhom appozitament il-kompetenza jiddeċiedu din il-materja bl-applikazzjoni tal-ligijiet ordinarji.”¹⁶

35. Il-Qorti hawn tosserva li, minkejja li din il-Qorti tista’ legalment tagħti kull rimedju sabiex twaqqaf il-leżjoni u tati kumpens adegwat, kif dejjem irriteniet¹⁷, hi tal-fehma li tali talba għandha tigi ezaminata, mhux quddiem qorti ta’ gurisdizzjoni kostituzzjonali izda quddiem qorti jew bord appozitu li tipprovdi għalihom il-ligi ordinarja, u tigi ezaminata quddiem dik il-Qorti/bord fid-dawl tal-rimedju mogħti f’dan il-gudizzju konsistenti fid-dizapplikazzjoni tal-ligijiet tal-kera fuq indikati u fid-dikjarazzjoni li l-ordni ta’ rekwiżizzjoni ma jibqax ikollha effett fil-ligi¹⁸. L-istess jingħad

¹⁶ Q.Kos. 51/16 **David Pullicino v. Avukat Generali** deciz fil-31 Jannar 2019.

¹⁷ Ara Q.Kost 72/2013, **Maria Ghigo v. Awtorita tad-Djar et**, deciz 31 ta’ Jannar 2019.

¹⁸ Ara wkoll Q.Kost. 86/2015, **John Mattei et v. L-Awtorita’ tad-Djar et**, deciz 5 ta’ Ottubru 2018.

ghal talba tas-sid għat-tmiem ta' kirja. Hawn il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Maria Stella sive Estelle Azzopardi Vella et v.**

Avukat Generali u Henry et¹⁹:

“Dan ma jfissirx illi din il-qorti sejra tordna l-izgumbrament tal-konvenuti Azzopardi; dan ma huwiex kompitu ta’ din il-qorti. Li qieghda tghid il-qorti huwa biss illi f’kawza ghall-izgumbrament tal-konvenuti Azzopardi quddiem il-qorti jew tribunal kompetenti, il-konvenuti Azzopardi ma jkunux jistgħu jinqdew bl-art. 5 tal-Kap. 158 għad-difiza tagħhom.”.

36. B’hekk din il-Qorti tqies li talba għal ordni ta’ zgħġira m’għandhiex tintlaqa’ f’proceduri ta’ natura kostituzzjonali li huma ntizi sabiex jigi deciz jekk hemmx ksur tad-drittijiet fondamentali ta’ cittadin.

37. Apparti mill-premess, din il-Qorti tosserva li illum il-pozizzjoni legali inbidlet bl-introduzzjoni tal-Att XXVII tas-sena 2018 kif spjegat aktar ‘il fuq f’dan il-gudizzju. Anke fir-rigward ta’ dan l-aggravju tapplika l-osservazzjoni magħmula minn din il-Qorti aktar ‘il fuq f’dan il-gudizzju b’referenza ghall-emendi li gew fis-sehh bl-Att tas-sena 2018 fuq indikat, u għalhekk il-htiega li tigi trattata dik il-parti tas-sentenza appellata li d-dizapplikat l-Artikolu 12A tal-Kap. 158 u n-nuqqas tal-ewwel Qorti li tagħti ordni ta’ zgħġira m’għadha huma ormai sorvolati b’dawk l-emendi.

38. Fir-rigward, mħuwiex inopportun li jigi osservat li l-Artikolu 12B fis-sub inciz tieghu jghid espressament li:

¹⁹ Q. Kost. 15/2014, deciza 30 ta’ Settembru, 2016; ara wkoll App. Kost. 2/2017, **Maria Pia sive Marian Galea v. Avukat Generali et**, deciz 14 ta’ Dicembru, 2018.

“[11] Id-dispozizzjonijiet ta’ dan l-artikoli għandhom ukoll japplikaw fil-kazijiet kollha fejn kwalunkwe enfitewsi, subenfitewsi jew kirja firrigward ta’ dar ta’ abitazzjoni regolata that l-artikoli 5, 12 jew 12A tkun skadiet minhabba decizjoni tal-qorti imsejsa fuq in-nuqqas ta’ proporzjonalita’ bejn il-valur tal-proprjeta’ u l-ammont li għaliex huwa intitolat sid il-ker u l-perssuna li kienet l-enfitewta, is-subenfitewta jew il-kerrej għadha tokkua d-dar bhala r-residenza ordinarja tagħha fl-10 ta’ April 2018. F’dawn il-kazijiet is-sid ma jistax jiprocedi biex jitlob l-izgumbrament tal-okkupant mingħajr ma jagħmel uzu minn qabel tad-dispozizzjonijiet ta’ dan l-artikolu.”

39. Fi ftit kliem, l-okkupant li skadielu d-dritt tieghu li jibqa’ jabita fid-dar konjugali ma jistax jigi zgħumbrat qabel ma s-sid jesercita d-drittijiet mogħtija lilu bis-sahha tal-Artikolu 12B. Għalhekk mhux il-kaz li din il-Qorti tiddikjara d-dizapplikazzjoni tal-Artikolu 12A ghax issa s-sid għandu rimedju ordinarju ghall-ilment kostituzzjonali u konvenzjonali tieghu u barra minn hekk issa l-ghoti ta’ ordni ta’ zgħumbrament hija legalment insostenibbli.

40. Għal din ir-raguni l-Qorti ma ssibx li l-aggravju tar-rikorrenti hu gustifikat u qieghdha tichdu.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti tiddisponi mill-appell tal-intimati Abela u dak tar-rikorrenti Anastasi billi tichadhom u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjez relativi ghall-appell tal-intimati Abela jithallsu mill-istess intimati Abela u dawk relativi ghall-appell tar-rikorrenti Anastasi jithallsu mill-istess rikorrenti Anastasi. Dawk tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi mill-ewwel Qorti.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
rm