

-danni konsegwenzjali għal inċident tat-traffiku

-dizabilita` medika u industrijali

-ammissjoni fil-process penali

-rilevanza għall-process ċivili



FIL-PRIM'AWLA TAL-QORTI ĆIVILI

IMHALLEF

ONOR. GRAZIO MERCIECA LL.D.

Illum, 9 ta' Lulju 2019.

Rikors Nru. 795/2011GM

RAYMOND AQUILINA

v.

JAMES BUHAGIAR U B'DIGRIET TAL-31 T'AWWISSU, 2011 IS-SOCJETA` ELMO INSURANCE LIMITED INTERVJENIET FIL-KAWŻA

IN STATU ET TERMINIS

Il-Qorti,

Rat ir-Rikors Ĝuramentat ta' Raymond Aquilina ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2011, li bih u għar-ragunijiet hemm imsemmija, l-attur talab li din il-Qorti:

- i. Tiddikjara illi l-imħarrek huwa unikament responsabbi għall-incident awtomobilistiku li seħħi fl-1 ta' Jannar, 2010 għal-ħabta tas-2.20 ta' filghodu fi Triq Burrmarrad, San Pawl il-Baħar bejn il-vetturi tat-tip Toyota Vitz bin-numru tar-registrazzjoni CBJ-598 u l-vettura tat-tip Land Rover bin-numru tar-registrazzjoni JMS-900 fejn l-intimat kien qed isuq b'veloċita' qawwija u li b'konsegwenza ta' dan, l-attur kien fil-periklu li jitlef ħajtu;
- ii. Tillikwida d-danni sofferti mill-attur okkorrendo bl-opra ta' periti nominandi;
- iii. Tikkundanna lil-imħarrek iħallas l-ammont hekk likwidat bħala dovut in linea ta' danni;

Bl-ispejjeż, inkluži dawk ta' l-ittra uffiċċjali li ġiet preżentata kontestwalment mal-atti;

Rat id-digriet tagħha tal-31 t'Awwissu 2011 li permezz tagħha awtorizzat lil Elmo Insurance Limited tintervjeni f'din il-kawża *in statu et terminis*;

Rat in-Nota tal-Eċċeżzjonijiet imressqa mill-konvenut fid-29 ta' Settembru 2011 fejn laqa' għat-talbiet tal-attur billi stqarr illi l-incident ma seħħix tort tiegħi iż-żgħid tort tal-attur stess peress li kien qed isuq b'imprudenza, imperizja u nuqqas ta' osservanza tar-regolamenti tat-traffiku meta saq fuq in-naħha l-ħażina tat-triq;

Rat ir-Risposta Maħlufa tas-soċjeta` intervenuta fil-kawża fit-18 ta' Ottubru 2011 fejn eċepixxiet illi

1. Għalkemm fid-data tal-inċident mertu ta' din il-kawza l-vettura bin-numru ta' regiżazzjoni JMS 900 kienet assikurata mis-soċjeta` intervenuta fil-kawza Elmo Insurance Limited, l-istess soċjeta` intervenuta fil-kawza, fuq l-iskorta tal-fatti u ċirkostanzi tal-inċident li għandha fi-pusess tagħha, isostni illi kien hemm ksur tal-kondizzjonijiet tal-polza u l-obbligi tal-assikurat tagħha l-intimat James Buhagiar skond l-istess polizza.
2. mingħajr pregħid preġudizzju għall-premess, l-esponenti tgħid li jekk jirrizulta li unikament minħabba d-disposizzjonijiet tal-kap 104 tal-Ligijiet ta'Malta hija tkun obbligata tagħmel tajjeb versu r-rikorrent għar-rigward ta' danni, imghax u spejjez fil-kaz li l-proċeduri odjerni jkollhom esitu sfavorevoli għall-intimat James Buhagiar, allura hija tkun kostretta thallas lir-rikorrent salv għad-dritt tagħha ta' rivalsa fil-konfront tal-istess intimat Buhagiar għall kull pagament magħmul minnha.
3. mingħajr pregħid preġudizzju għall-premess, ir-rikorrent irid iġib l-prova tal-htija għall-inċident awtomobilistiku de quo liema prova tinkombi lilu skond il-liġi.
4. fejn jirrigwarda l-esponenti ma hemmx danni x'jiġu likwidati davur ir-rikorrent.
5. Salvi ecċeżżjonijiet oħra premessi mill-liġi u bl-ispejjez kontra r-rikorrent.

Rat id-digriet tagħha (diversament ippreseduta) tal-4 ta' Novembru 2011 li bih ġatret lill-espert mediku ortopediku Mr Charles Grixti;

Rat ir-rapport imressaq mill-espert mediku ortopediku Mr Charles Grixti fil-25 ta' Mejju 2012;

Rat ir-rapport li ġie mħejji fl-Inkesta Magisterjali relatata mal-inċident mertu tal-kawża odjerna;

Rat ix-xhieda mressqa mill-partijiet;

Rat in-Noti ta' Sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat l-atti kollha l-oħra tal-kawża;

Rat illi waqt l-udjenza tas-16 ta' Mejju 2019 l-avukati tal-attur u tal-intervenut fil-kawża ddikjaraw li jistrieħu fuq il-provi li jinstabu fl-atti u l-kawża ġiet differita ġħallum għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Responsabilita` tal-inċident

Illi l-inċident mertu ta' din il-kawża seħħ fis-siegħat bikrin ta' filgħodu nhar l-Ewwel tas-Sena 2010 fi Triq Burmarrad, San Pawl il-Baħar meta l-attur kien qed isuq il-vettura tiegħu tal-ġħamla Toyota Vitz u l-konvenut bil-vettura tiegħu Land Rover fid-direzzjoni opposta. Bid-daqqqa l-vettura tal-attur imxiet diversi metri lura, kissret ħajt baxx u baqgħet dieħla ġo għalqa privata mentri l-vettura tal-konvenut daret thares lejn id-direzzjoni opposta ta' fejn kienet sejra. L-attur sofra minn ġrieħi ta' natura gravi u saħansitra kien fil-periklu tal-mewt. Għalhekk infethet inkesta magisterjali li fiha tqabbdu bosta esperti sabiex jassistu l-maġistrat inkwerenti. Ĝew istitwiti proċeduri kriminali kontra l-konvenut fl-ismijiet **il-Pulizija kontra James Buhagiar** li eventwalment irregistra ammissjoni għal-ewwel tlett imputazzjonijiet

migjuba kontrih, principally illi ‘nhar l-1 ta’ Jannar 2010 għall-ħabta ta’ bejn is-2.00 u s-2.30 am waqt li kien qed isuq vettura li ġgib in-numru JMS 900 matul Triq Burmarrad, Burmarrad b’nuqqas ta’ ħsieb, bi traskuraġni jew b’nuqqas ta’ ħila fl-arti jew professjoni tiegħu jew b’nuqqas ta’ tharis tar-regolamenti tat-traffiku, ħabat ma’ vettura li ġgib in-numru CBJ 958 bil-konseguenza li kkaġuna offiżi ta’ natura gravi u ta’ diżabilita` permanenti fuq il-persuna ta’ Raymond Aquilina, u aktar talli kkaġuna ħsara nvolontarja fuq il-vettura li ġgib numru CBJ 598 u dan għad-dannu ta’ Raymond Aquilina u talli saq vettura li ġgib numru JMS 900 fuq in-naħha tal-lemin tiegħu u dan bi ksur tal-Artikolu 75 tal-Avviz Legali 65.00 u talli saq l-istess vettura b’sewqan perikoluz u traskurat u ġie misjub ħati għal-akkuzi kollha dedotti kontrih¹. Din is-sentenza ġiet ikkonfermata fit-28 ta’ Frar 2013 mill-Qorti tal-Appell Kriminali²;

Illi l-konvenut, għalkemm ammetta t-tort fil-proċeduri kriminali, jeċepixxi f’dawn il-proċeduri illi l-inċident ma ġarax b’tort tiegħu imma tort tal-attur li saq fuq in-naħha l-ħażina tat-triq. Fin-nota ta’ sottomissjonijiet tiegħu, imbagħad, jargumenta li l-inċident sehh fil-*crown of the road*; li mhux hu biss imma l-attur ukoll kellu livell t’alkohol fid-demm oghla minn dak permess mil-liġi; u li għalhekk li l-attur almenu kellu negligenza kontributorja fl-inċident in kwistjoni. Isostni li l-fatt li l-konvenut ammetta l-akkuži fil-proċeduri kriminali ma jfissirx li l-attur ma kkontribwixxiex ukoll għall-inċident bin-negligenza tiegħu;

Illi skont Artikolu 6 tal-Kodiċi Kriminali, l-azzjoni kriminali hija indipendenti mill-azzjoni civili u għalhekk bħala prinċipju u bħala regola ġenerali fil-kamp civili l-

¹ Dok RA41 a fol 89.

² Dok MM1 a Fol 116.

proċediment irid isir *ex integro* indipendentement minn kwalsiasi sentenza mnissla minn azzjoni kriminali.³ Min-naħa l-oħra, skont l-Artikolu 627(ċ) tal-Kapitolu 12 l-atti u r-registri tal-Qrati ta' Ĝustizzja huma ammissibbli bi prova *ex facie* – kompriz allura sentenza mogħtija minn Qorti ta' Ĝudikatura Kriminali⁴; u skont l-Artikolu 632(1) tal-istess Kapitolu 12 “kull dikjarazzjoni magħmula mill-parti, kontra tagħha nfisha, u kull kitba oħra li jkun fiha konfessjonijiet, konvenzjonijiet jew obbligi, jistgħu jingħiebu bi prova”;

Illi huwa stabbilit mill-ġurisprudenza li “anke f'dan il-każ il-verbal tal-ammissjoni tal-imputazzjoni, li hemm fl-inkartament kriminali, kien jikkostitwixxi prova, mhux bħala prova in sede kriminali estendibbli għall-ġudizzju ċivili, imma **bħala konfessjoni**. Dan bl-istess mod kif kienet tkun produċċibbli bħala prova konfessjoni bil-miktub magħmula band'oħra, jew anki konfessjoni verbali”⁵;

Illi pero` f'dan il-każ l-attur ma straħx biss fuq l-imsemmija ammissjoni. Ipproduċa lil P.S. 442 Gorg Scerri, surġent tal-*mobile squad*, li nsera kien isuq warah meta seħħ l-inċident. Xhud certament indipendent u ta' min jistrieh fuqu billi mhux biss huwa uffiċċjal tal-pulizija imma huwa wkoll fl-iskwadra mobbli u għalhekk ferm familjari mas-sewqan u mal-inċidenti stradali. Dan xehed li jikkalkula li l-attur kien qiegħed isuq bejn 40 u 50 k.f.s.; li kien isuq fuq sajdu; u li l-vettura tal-konvenut kisret fuq in-naħha l-ħażina tat-triq u ħabtet frontalment mal-vettura tal-attur. Scerri spjega illi l-konvenut James Buhagiar minflok kompla jdur mal-liwja li kien hemm fil-karreġġjata tiegħu, baqa' għaddej dritt b'konsegwenza li baqa dieħel fil-vettura tal-attur.

³ Onor. Paul Boffanomine et-vs- Paul Zammit, Prim'Awla, Qorti Ċivili, 06.02.1950.

⁴ Carmelo Camilleri -vs- GejtuCassar, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 01.12.1955.

⁵ Joseph Manche' -vs- Mary Butler et, Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, 11.05.1957.

Illi l-attur ipproduċa wkoll bħala xhud lil Mario Buttigieg, li tqabba bħala espert fl-inkiesta maġisterjali relatata mal-inċident. Mir-rapport tiegħu, li ġie esibit (fol 103), jirriżulta illi l-*point of impact* seħħi fil-karregġjata li fiha kien qed isuq l-attur. Dan jikkorrobora l-verżjoni tax-xhud okulari l-kuntistabbli Gary Scerri. Irriżulta ukoll mir-rapport tal-istess espert, wara illi uža l-formuli matematiki neċċesarji, illi l-konvenut kien qed isuq b'veloċita` ta' 106kfs u l-attur b'veloċita` ta' 37kfs meta seħħi l-inċident. Dan ukoll jikkorrobora l-verżjoni tas-surgent Gorg Scerri dwar il-veloċita` li kien isuq biha l-attur. Skond il-*Motor Vehicle Regulations*, il-veloċita` f'dawk l-inħawi m'għandhiex teċċedi l-veloċita ta' 80kfs⁶;

Illi għalhekk mill-atti akkwiżiti jirriżulta li l-konvenut kien unikament responsabbi għall-inċident, u illi l-attur ma kkontribwixxa għalihi bl-ebda mod;

Damnum Emergens

Illi għal dak li jirrigwarda id-damnum emergens, l-attur ressaq numru ta' rċevuti⁷ li jikkonsistu f'xiri ta' medicini, ta' toħha, psikjatri, dentist u xiri ta' sodod ortopedici bil-valur komplexiv ta' €3,016.94. L-attur jargumenta ukoll illi l-ħwejjeġ li kien liebes dak inhar tal-inċident gew meqruda u dan kien xtrahom bil-prezz ta' €370. Għalkemm ma ngħabel l-ebda irċevuta ta' dawn, il-Qorti tifhem illi l-attur ma kellu l-ebda ġjiel illi seta jiġi bżonn tali irċevuti u huwa probabbli illi dawn l-ispejjeż gew magħmulha minnu u għalhekk se jiġu kompriżi taħt dan il-kap ta' danni;

⁶ Fol 126.

⁷ Dok RA6 a fol 54 – Dok RA34 a fol 82.

Illi l-attur qed jippretendi ukoll kumpens għal-vettura tiegħu li ġiet dikjarata *beyond economical repair* wara l-inċident, mingħajr *wreck value*, kif ġie rrapporat mill-espert forensiku fil-kolliżjonijiet Mario Buttigieg⁸. Il-vettura tal-attur ġiet stmata €5,000 fi żmien l-inċident u l-attur jgħid illi rċieva s-somma ta' €4,000 mingħand l-assikurazzjoni tiegħu. B'danakollu jirriżulta li s-somma li rċieva kienet għas-saldu. Mis-sentenza esebita fl-atti fl-ismijiet Middlesea Insurance plc et v James Buhaġiar⁹ jingħad illi thallas is-somma ta' €3,850 għas-saldu tad-danni subiti fil-vettura tiegħu u konsegwentament issurroga is-soċjeta assikuratrici fid-drittijiet tiegħu. Għalhekk jidher illi l-attur digħi kallu l-opportunita' jiġi kompenSAT għad-danni subiti fuq il-vettura tiegħu. Fin-nota ta' sottomissjonijiet tiegħu jgħid illi ħallas is-somma ta' €58 bħala *excess* mingħajr ma pproduċa rċevuta;

Għalhekk taħt dan ir-ras ta' danni, tirriżulta dovuta s-somma ta' €3,016.94 + €370 + €58 = €3,444.94;

Lucrum Cessans

Illi l-**Artiklu 1045(1) tal-Kodiċi Ċivili** [Kap 16 tal-Liġijiet ta' Malta] jistipula kif għandhom jitqiesu d-danni: “Il-ħsara li l-persuna responsabbi għandha twieġeb għaliha, skond id-disposizzjonijiet ta' qabel, hija t-telf effettiv li l-egħmil tagħha jkun ġieb direttament lill-parti li tbatil-ħsara, l-ispejjeż li din il-parti setgħet kellha tagħmel minħabba l-ħsara, it-telf tal-paga jew qligħ ieħor attwali, u t-telf ta' qligħ li tbatil 'l quddiem minħabba inkapaċita' għal dejjem, totali jew parżjali, li dak l-egħmil

⁸ Fol 121.

⁹ P.A. 25.05.2015 a fol 298.

seta' jgħib." Għalhekk il-Qorti għandha l-obbligu li teżamina t-telf ta' qligħ futur minħabba l-inkapaċċita', it-telf ta' paga jew qligħ ieħor attwali li jinkorri fih id-danneġġjat; u dak it-telf ta' qligħ futur, ossia *lucrum cessans*, li d-danneġġjat ikun prekluż li jużufruwixxi minnu minħabba l-event sinistru kawża ta' l-egħmil dirett tad-danneġġjant;

Illi kawża ta' dan l-aċċident, l-attur sofra minn ġrieħi gravi. Kellu ksur tar-right *femur*, fil-pelvis, fil-kustilji, fil-qasba tas-sieq tal-lemin u fil-klavikula tal-lemin. Kellu bzonn *intramedullary nail* (virga tal-metall) biex jitwaħħal il-femur tal-lemin u l-pelvis gie ffissat b' *external fixator*. Kellu jiġi operat sabiex il-ksur tal-qasba tas-sieq gie iffissat b' *hybrid fixator*. Dam xahar u nofs l-isptar. L-attur għadu jilmenta minn uġiġ fl-irkoppa l-leminija. Dan l-uġiġ qiegħed hemm il-ħin kollu u jiżdied meta jimxi u biex iqum minn fuq is-siġġu. Jilmenta ukoll minn ħruq fl-għarqub tal-lemin u minn tnemnim fuq in-naħha ta' barra tal-koxxa x-xellugija. Jilmenta ukoll minn uġiġ fin-naħha t'isfel ta' dahru meta jkun bilqeqħda. Jkollu jimxi għal għoxrin minuta biss imbgħad jkollu jistrieħ minħabba għejja kbira f'saqajh il-leminija;

Illi konsegwenza akbar ta' dan l-aċċident, l-attur kellu jirriżenja mill-impjieg tiegħu ta' *head waiter* wara li kien utilizza s-sick leave u *vacational leave* kollu peress illi l-impjieg tiegħu kien jirrikjedi ħinijiet twal bilwieqfa, kif ukoll ġiri minn mejda għall-oħra fir-restorant. F'Mejju 2011 gie *boarded out* (fol 50) u ġie meqjus bħala mhux tajjeb aktar għax-xogħol¹⁰. Kien jircievi €450 fix-xahar bħala għajjnuna soċjali u ried jgħix b'dan l-ammont. L-attur jgħid ukoll illi llum il-ġurnata l-ħajja tiegħu spicċat fix-xejn. Jgħix waħdu, ikun muġugħ kontinwament u jagħmel ġurnata

¹⁰ Dok RA2 a fol 50.

quddiem it-television jistenna l-gurnata tgħaddi. Sar jiddependi fuq ħaddieħor. Tul ġajtu kollha jkun jista' jimxi biss bl-ġħajjnuna ta' krozzi;

Illi qabel ma seħħ l-inċident, l-attur kien persuna indipendenti, b'xogħol fiss. Sa dak iż-żmien l-attur kien kapaċi jieħu hsieb il-bżonnijiet tiegħu kollha mingħajr il-ħtieġa tal-assistenza jew l-ġħajjnuna ta' ħadd. B'rīzultat tal-ġrieħi serji li ġarrab l-attur per konsegwenza tal-inċident u r-riżultanti debilita` permanenti, din l-indipendenza ta' l-attur u l-kapaċita` tiegħu li jieħu hsieb tiegħu nnifisu, b'mod ġenerali għet ferm menomata u ridotta;

Paga

Illi l-inċident seħħ fl-1 ta' Jannar 2010. Il-paga tal-attur għas-sena 2009 li kienet ta' €13,269.44. L-attur jgħid illi bhala *head waiter* kien jirċievi *tips* ammontanti għal-ċirka €100 kull xahar iġifieri jaqla' madwar €1,200 fis-sena. Għalkemm l-attur naqas milli jgħib xi tip ta' prova dwar dan, mhuwiex inverosimili illi fl-impjieg tiegħu kien jaqla' xi ammont ta' *tips* billi hija prassi illi jithallew *tips* fi stabbilimenti tal-ikel. Tifhem ukoll id-diffikulta` li tingieb prova ta' dawn it-tips. Għaldaqstant, din il-Qorti jidrilha li għandha tadotta introjtu annwali ta' €14,000;

Illi l-Qorti hi tal-fehma li ma' dan l-ammont rappreżentanti l-paga annwali għandha tiżdied is-somma ta' €200 fis-sena biex tikkumpensah għall-varjazzjonijiet fil-pagi, għoli tal-ħajja u żiediet fl-inflazzjoni in-ġenerali.

Multiplier

Illi kif ingħad minn din il-Qorti diversament ippreseduta, “hawnhekk għandna fattur

pjuttost diskrezzjonali. Il-metodu ta' likwidazzjoni tad-danni kien għal żmien twil ibbażat fuq il-principji enunċjati fil-kawża **Butler vs Heard** deċiza mill-Qorti tal-Appell Ċivili Superjuri fit-22 ta' Dicembru, 1967. F'dik il-kawża intqal li fid-determinazzjoni tal-*multiplier* wieħed irid jieħu in kunsiderazzjoni ċ- "chances and changes of life", b'mod li dan il-*multiplier* ma jwassalx lid-danneġġjat li jieħu kumpens daqs li kieku baqa' jaħdem sad-data li jirtira, iżda l-figura tiġi mnaqqsa biex b'hekk ikun ittieħed in kunsiderazzjoni l-fatt li l-persuna ddanneġġjata setgħet, fil-kors normali tal-ħajja tagħha, ma waslītx qawwija u sħiħa sa l-eta` tal-pensjoni"¹¹;

Illi din il-kunsiderazzjoni kienet wasslet lill-Qorti tal-Kummerċ fil-kawża **Lambert vs Buttigieg** deċiża fit-18 ta' April, 1963 biex tirrimarka li: "f'din il-materja ta' *lucrum cessans* il-Qorti għandha tiproċedi b'kawtela kbira peress li l-qiegħi hu ħażżeġ ta' possibilta` u mhux ta' ċertezza u jkun jista' jonqos minn mument għall-ieħor anke għal kwalunkwe kawża materjali bħal mewt jew mard tad-danneġġjat";

Illi fil-każ preżenti, jidher li l-attur fiż-żmien tal-inċident kelli 47 sena. Għalhekk din il-Qorti se taddotta *multiplier* ta' 13-il sena tenut kont tal-estensjoni tal-eta` tal-irtirar għal 65 sena fil-każ tal-attur¹²;

Lump Sum Payment:

Illi kif diga` ngħad minn din l-istess Qorti f'sentenzi oħra: "mhix sejra, kif soltu jsir, tagħmel tnaqqis minħabba li qiegħda tingħata *lump sum*. Tnaqqis bħal dan kien jagħmel sens sa ftit tas-snин ilu meta l-banek kummerċjali kienu jagħtu sa madwar

¹¹ John u Laura konjugi Ransley vs Edward u Lydia konjugi Restall – P.A. – 10.05.2005.

¹² Ara tabella indikattiva fil-kawża Anthony Azzopardi u ibnu Dominic Azzopardi v-Awtorita` dwar it-Trasport ta' Malta – P.A - 8.03.2012.

5% għal depožiti fissi. Li kien ifisser li f'ċerti każijiet, il-vittma kienet tieħu permezz tal-imgħax, somma ekwivalenti għall-paga li kien ikollha li kieku ma seħħx l-incident; u fl-ahħar mill-ahħar tibqa' bis-somma kapitali f'idejha. Dan iżda mhuwiex il-każ fiż-żminijiet tal-lum, fejn l-imgħax huwa prattikament negligibbli, u l-kapital ikollu “jittiekel”; fi kliem ieħor jiġi kkunsmat”¹³. Dan iktar u iktar fil-każ prezenti fejn l-incident seħħi fit iktar minn disa' snin u nofs ilu;

Rata ta' Diżabilita'

Illi l-attur flimkien mar-rikors promutur tiegħu ressaq rapport *ex parte* fejn ġiet attribwita rata' ta' diżabilita' ta' 22%. L-espert mediku imqabbad mill-Qorti ikkonstata illi l-fatt li ksur tan-naha ta' fuq tal-qasba tas-sieq estenda sal-irkoppa jindika li Aquilina jista' jiżviluppa artrite fl-irkoppa tal-lemin; saħansitra hemm evidenza ta' dan f'artroskopija tal-irkoppa l-leminija. Din l-irkoppa nieqsa mill-moviment tagħha u ma tippermettix lil Aquilina li jinżel kokka jew jimxi fit-tul. Il-quddiem Aquilina jista' jkollu bżonn ta' *total knee replacement*. Għaldaqstant wasal għal rata ta' diżabilita' ta' 15%. Ma' għandhiex ghalfnejn il-Qorti ma tqogħodx fuq dan ir-rappor aktar meta tenut kont li l-attur ma talabx għall-ħatra ta' periti perizjuri;

Illi l-attur ikompli jgħid illi b'żieda mat-trawma psikologika hu jinsab fiżikament impedut għal kollox milli jagħmel ix-xogħol tiegħu. Illi l-attur argumenta illi l-impieg tiegħu bħala *head waiter* kien jirrikjedi b'mod speċjali l-użu tar-riglejn u jirrikjedi ġerti strapazz aktar minn impieg sedentarju u li bl-eta' tiegħu, l-attur jista' jsibha diffiċċi biex jiġi impjegat f'xogħol illi m'għandux esperjenza fi. L-attur ikompli jargumenta illi għadu jimxi bil-krozzi, ma jistax jimxi fit-tul, ma jistax isuq

¹³ Trevor Grech v Lawrence agius – Qorti Ċivili, Prim’ Awla, 17 ta’ Ottubru 2018.

u li hemm probabilita` kbira illi jkollu bżonn *total knee replacement* bħal ma ġie stabbilit mill-espert mediku mqabbar mill-Qorti;

Illi l-attur ikompli jgħid illi b'żieda mat-trawma psikoloġika hu jinsab fiżikament impedut għal kollox milli jagħmel ix-xogħol tiegħu. Illi l-attur argumenta illi l-impieg tiegħu bħala *head waiter* kien jirrikjedi b'mod specjalisti l-użu tar-riglejn u jirrikjedi certu strapazz aktar minn impieg sedentarju u li bl-eta' tiegħu, l-attur jista jsibha diffiċċli biex jiġi impiegat f'xogħol illi m'għandux esperjenza fih. L-attur ikompli jargumenta illi għadu jimxi bil-krozzi, ma jistax jimxi fit-tul, ma jistax isuq u li hemm probabilita` kbira illi jkollu bżonn *total knee replacement* bħal ma ġie stabbilit mill-espert mediku mqabbar mill-Qorti. L-attur talab lil din il-Qorti sabiex tqisu bħala inkapaċi għax-xogħol u tikkomputa d-danni abbaži ta' din ir-riżultanza.

Illi fis-sistema tal-liġi tagħna billi skond il-kriterji ġenerali ffissati bis-subinciż (2) għall-Artikolu 1045, Kodiċi Ċivili “is-somma li għandha tīgi mogħtija għal din l-inkapaċita` tīgi stabbilita` mill-qorti, wara li tqis iċ-ċirkostanzi tal-każ, u, b'mod partikulari, ix-xorta u grad ta’ inkapaċita` ikkaġunata, u l-kondizzjoni tal-parti li tbatil l-ħsara.”;

“Dan premess, u biex tingħata tweġiba għall-kritika tal-konvenut, hemm sa certu punt qbil illi “dak li jrid jiġi stabbilit mħuwiex grad ta’ inkapaċita` f’sens purament mediku iż-żda l-effett illi l-ħsara personali għandha fuq il-qligħ tad-danneġġjat” (Butler –vs- Heard);

Illi minkejja l-mod skjett kif inhi redatta, il-liġi nnifisha xorta waħda tagħti żewġ elementi importanti għall-komputazzjoni tad-danni – wieħed oġgettiv (ix-xorta u

grad ta' inkapaċita') u l-ieħor soġġettiv (il-kondizzjoni tal-parti li tbat i l-ħsara). Għalhekk il-grad ta' inkapaċita' medika hija waħedha u in abstracto ma tistax tittieħed bħala kejl biex jitqiesu d-danni: "Huwa logiku li telf ta' subgħa għal persuna normali huwa każ differenti minn telf tiegħu għal pjanista; bl-istess mod, telf ta' ghajnejn għal pilota huwa aktar serju għal skop ta' lucrum cessans minn telf f'kaz ta' persuna normali."¹⁴

Illi l-attur esebixxa ittra datata 24 ta' Mejju 2011 mingħand id-diviżjoni tas-Sigurta` Soċjali (fol 50) fejn ġie ddikjarat li "bħalissa" mhux kapaċi għax-xogħol; kellu jsiru eżami ieħor fi żmien tlett snin sabiex jiġi stabbilit jekk kienx għadu mhux kapaċi għax-xogħol. L-attur iżda ma pproduċa l-ebda ċertifikat ieħor bħala prova li kien għadu mhux kapaċi għax-xogħol mill-25 ta' Mejju 2014 (tlett snin wara) 'il quddiem. Il-Qorti tifhem il-pożizzjoni tal-attur iżda min-naħha l-oħra hija trid toqgħod fuq il-provi, u mhux fuq *guesswork*. Filwaqt li tillikwida d-danni *arbitrio boni viri* fejn ma jkunx possibbli jew prattikabbi li tingieb prova, ma tagħmilx l-istess fejn il-prova kienet faċiilment disponibbli iżda ma tingiebx quddiemha. Altrimenti tiżloq mill-isfera tad-diskrezzjoni għall-kamp tal-arbitrarjeta'. Għalhekk f'dan il-każ sejra tqis lill-attur bħala inkapaċi għal kull xogħol sal-25 ta' Mejju 2014 iżda mhux wara. L-attur sostna li diffiċċi jsib xogħol fl-eta' tiegħu iżda ma ġieb l-ebda prova dwar x'ġara fil-fatt, kif kellu kull opportunita' illi jagħmel;

Spejjeż Futuri

Illi l-attur jgħid illi sal-lum għadu jiehu l-medicini u qed jinkorri spiżza ta' €43.65 fix-xahar u dawn iridu jibqgħu jittieħdu għal għomru minħabba l-uġiġħ kroniku li jsoffri minnu. L-attur ma ppreżenta ebda ħjiel ta' xi ċertifikat mediku jew irċevuti

¹⁴ Carmen Borg v Eric Zammit – 11.12.2013 – PA – LFS.

biex jissostanzja dan. Huwa fl-interess tal-attur illi jressaq l-ahjar prova, u certament dan l-attur m'għamlux.

Komputazzjoni tad-danni:

(i) Bejn 1-1 ta' Jannar 2010 u 1-24 ta' Mejju 2014:

Għal dan il-perjodu, din il-Qorti sejra tqis id-differenza bejn id-dħul li kellu l-attur qabel l-inċident u d-dħul li kellu wara¹⁵:

	Telf ta' dħul €	€		
2010	$14,000 - 4469 = (\text{ara fol 53})$	9,531		
2011	$14,200 - (450 \times 6 \text{ xhur} = 2,700) =$	11,500		
2012	$14,400 - (450 \times 12\text{-il xahar} = 5,400) =$	9,000		
2013	$14,600 - (450 \times 12\text{-il xahar} - 5,400) =$	9,200		
2014	$14,800 \text{ fuq } 6 \text{ xhur} = 7,400 - (450 \times 6 \text{ xhur} = 2,700) =$	4,700		
	Total telf ta' qliegh sal-1 ta' Ġunju 2014	43,931		

(ii) bejn 24 ta' Mejju 2014 sal-31 ta' Dicembru 2022:

Salarju gross: €14,800.

Aġġustament 7snin u 6 xhur x €200 = 1,500. Żieda medja tas-salarju = 750
Salarju: $14,800 + 750 = €59,481$.

$59,481 \times 7 \text{ snin u nofs} \times 15\% = €66,916.13$

¹⁵ Trevor Grech v Lawrence Agius – P.A. 17.10.2018.

Riepilogo:

Damnum Emergens €3,444.94

Lucrum Cessans $43,931 + 66,916.13 = €110,847.13$

Total €114,292.07

Decide

Għal dawn il-motivi, il-Qorti:

- (1) tiddikjara lil konvenut responsabbli għall-inċident tat-traffiku li seħħ fl-1 ta' Jannar 2010 fi Triq Burmarrad, san Pawl il-Baħar bejn l-attur u l-konvenut;
- (2) tillikwida d-danni sofferti mill-attur fis-somma ta' €114,292.07;
- (3) tikkundanna lill-konvenut iħallas is-somma ta' € 114,292.07 ;

Bl-imgħax legali mid-data ta' din is-sentenza sal-eventwali ġħas effettiv u spejjeż legali kontra l-konvenut.

ONOR IMHALLEF

GRAZIO MERČIEČA