

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Gimgha, 12 ta' Lulju, 2019.

Numru 17

Rikors numru 115/10SM

Nathaniel Spiteri u martu Amanda Spiteri; u Joseph Mifsud

v.

**Emmanuel Mifsud u b'digriet tad-19 ta' Mejju 2010 is-socjeta` Motor
Insurance Pool gia` Omnibus Pool giet intervenuta fil-kawza *in
statu et terminis***

Il-Qorti:

Rat ir-rikors gumentat ta' Nathaniel Spiteri et tat-8 ta' Frar, 2010, li
permezz tieghu ppremettew:

“Illi l-esponenti konjugi Spiteri huma proprjetarji tal-‘coaches’ bin-numru
tar-registrazzjoni BCY 932 filwaqt illi l-esponent Joseph Mifsud huwa
proprjetarju tal-‘coach’ bin-numru tar-registrazzjoni KCY 962;

“Illi fit-12 ta’ Jannar 2009 l-imsemmija vetturi gew ipparkjati mill-esponenti Nathaniel Spiteri u Joseph Mifsud gewwa bitha li tinstab gewwa Triq tas-Sliema, kantuniera ma’ Triq G. Miceli, Gzira filwaqt illi l-konvenut Joseph Mifsud ipparkja l-vettura tieghu bin-numru ta’ registrazzjoni CCY 991 aktar tard dak in-nhar stess fl-istess bitha;

“Illi l-ghada 13 ta’ Jannar 2009 filwaqt illi l-istess vetturi proprjeta` tal-esponenti kienu hekk ghadhom ipparkjati fl-imsemmija bitha sfaw distrutti kompletament b’rizultat ta’ hruq li beda fil-vettura proprjeta` tal-konvenut li kkagunar nar li nfirex fuq il-vetturi proprjeta` tal-esponenti u b’konsegwenza l-vetturi proprjeta` tal-esponenti nqwrdu bl-imsemmi hruq;

“Illi peess li l-hruq origina mill-vettura proprjeta` tal-konvenut li hadet in-nar waqt li kienet parkeggjata qrib il-vetturi tal-esponenti u dana kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza;

“Illi konsegwenza ta’ dan l-incident l-esponenti sofrew danni ghal liema huwa unikament responsabbli l-konvenut;

“Illi peress li l-konvenut debitament interpellat sabiex jaghmel ihallas id-danni rizultanti minn dan l-incident baqa’ inadempjenti;

“Illi l-esponenti jafu b’dan il-fatti personalment;

“Ghaldaqstant, prevja kull dikjarazzjoni necessarja u opportuna, jghid ghalhekk il-konvenut ghaliex m’ghandhiex din l-Onorabbli Qorti:

- “1. Tiddikjara lill-konvenut unikament responsabbli ghat-telfa tal-‘coach’ bin-numru ta’ registrazzjoni BCY 932 proprjeta` tal-esponenti konjugi Spiteri, u tal-‘coach’ bin-numru tar-registrazzjoni KCY 962 proprjeta` tal-esponenti Joseph Mifsud;
- “2. Tillikwida d-danni sofferti mill-esponenti konjugi Spiteri u Joseph Mifsud rispettivament, u dana jekk hemm bzonn bl-opera ta’ periti nominandi;
- “3. Tikkundanna lill-istess konvenut ihallas lill-esponenti is-somom hekk likwidati bhala d-danni sofferti minnhom;

“Bl-imghax legali u bl-ispejjez komprizi dawn tal-ittra legali u tal-ittra ufficjali datata 2 ta’ Awwissu 2009 kontra l-konvenut li minn issa huwa ngunt ghas-subizzjoni tieghu.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenut Emmanuel Mifsud tat-2 ta’

Marzu, 2010, li permezz taghha eccepixxa:

- “1. Illi t-talbiet attrici huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra taghhom;
- “2. Subordinatament u minghajr pregudizzju ghall-premess, illi l-atturi jehtiegilhom jippruvaw id-danni li qed jallegaw li sofrew;
- “3. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili tal-20 ta’ Marzu, 2014, li permezz taghha ddecidiet il-kawza fis-sens:

“27.0. Illi in vista tal-premess din il-qorti tiddikjara li fuq il-bazi ta’ probabbilta`, qed takkolji t-talbiet kollha tar-rikorrenti u konsegwentement qeghda wkoll tirrespingi r-risposti tal-intimat, u konsegwentement:

“27.1. Tiddikjara li l-intimat Emmanuel Mifsud hu unikament responsabbli ghat-telfa tal-*coach* numru BCY – 932, proprjeta` tar-rikorrenti konjugi Spiteri u tal-*coach* numru KCY – 962, proprjeta` tar-rikorrenti Joseph Spiteri;

“27.2. Tillikwida d-danni sofferti mir-rikorrenti fl-ammonti segwenti:

“27.2.1. Il-*coach* proprjeta` tar-rikorrenti konjugi Spiteri:

“27.2.1. i. Fl-ammont ta’ mija u sittax-il elf, erba’ mija u tmienja u sittin Ewro u sebgha u sittin centezmu (€116,468.67);

“27.2.2. Il-*coach* proprjeta` tar-rikorrenti Joseph Mifsud:

“27.2.1. ii. Fl-ammont ta’ mija u disat elef, erba’ mija u tmenin Ewro u sitta u erbghin centezmu (€109,480.46);

“27.3. Tikkundanna lill-istess intimat Emmanuel Mifsud biex ihallas l-ammonti rispettivi likwidati fil-paragrafu precedenti lir-rikorrenti kif hemm ukoll indikati;

“27.4. Bl-ispejjez ta’ din il-procedura kontra l-istess intimat Emmanuel Mifsud, u bl-imghaxijiet dovuti skond il-ligi mid-data tal-ittra ufficjali indikata fl-istess rikors guramentat promotur, senjatament it-2 ta’ Awwissu, 2009.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza taghha wara li ghamlet is-segweni konsiderazzjonijiet:

“13.0. Illi l-fatti li taw lok ghall-procedura odjerna jistghu jigu sintetikament kompilati bil-mod segweni:

“13.1. Illi fit-12 ta’ Jannar, 2009, ir-rikorrenti Nathaniel Spiteri u Joseph Mifsud kienu pparkjaw il-*coaches* rispettivi taghhom bin-numri BCY – 932, u KCY – 962, fil-bitha f’fond fi Triq tas-Sliema, kantuniera ma’ Triq G. Miceli, il-Gzira;

“13.2. Illi fl-istess lejl giet ukoll ipparkjata mal-*coaches* fuq indikati l-*coach* bin-numru CCY – 991 proprjeta` tal-intimat Emmanuel Mifsud;

“13.3. Illi fl-istess lejl, il-vetturi imsemmija fiz-zewg paragrafi precedenti sfaw distrutti kompletament u kienu effettivament sussegwentement valutati bhala “*total loss*”;

“13.4. Illi l-istess vetturi kienu hekk distrutti bin-nar li hakem il-fond fejn l-istess *coaches* kienu jinsabu;

“13.5. Illi mix-xhieda mismugha jirrizulta li n-nar wasal fil-*coaches de quo* kien effettivament beda fil-vettura proprjeta` tal-intimat Emmanuel Mifsud, li sussegwentement infirex mal-vetturi l-ohra;

“13.6. Illi skond ix-xhud Carmel Dalli li jsostni li ra l-akkadut, in-nar ikkawza *short* u baqa’ miexi ‘il quddiem lejn il-batteriji li hemm f’nofs il-*coach* fuq in-naha tax-xufier, (ara fol 44);

“13.7. Illi meta splodew il-batteriji n-nar baqa’ jinfirex peress li l-*coaches* huma tal-*fibreglass*, (ara fol 44);

“13.8. Illi l-istess Dalli imsemmi fiz-zewg paragrafi ta’ qabel dan, isostni li:

“Nikkonferma illi rajt in-nar jimxi lejn id-*dashboard* CCY – 991 imbaghad beda jigrif fuq it-trakkijiet l-ohra”, (ara fol 45);

“13.9. Illi minkejja s-suespost, l-inkjesta kondotta fir-rigward issostni s-segwenti:

“Minkejja investigazzjoni estensiva ma setax jigi determinat il-kawza ta’ dan il-hruq, jekk kienx minn xi *short circuit*, jew inkella xi att kolpuz da parti ta’ terzi”, (ara fol 70);

“13.10. Illi effettivament tenut kont li instab kontenitur b’xi tracci ta’ *petrol* fih, l-inkjesta *de quo* tikkonkludi li:

“...it-tekniku wasal ghall-konkluzjoni li ma setax jistabbilixxi l-kawza tal-hruq ...ghaliex jezistu elementi ta’ provi li fl-opinjoni tieghu ma gewx spjegati ghal kollox b’mod konvincenti. Din id-dikjarazzjoni tkompli tqajjem is-suspetti li l-origini ta’ dan il-hruq kien wiehed kolpuz, li jimmerita aktar investigazzjoni minn naha tal-Pulizija”, (ara fol 71);

“13.11. Illi ovvjament ir-rikorrenti sofrew danni ingenti stante li l-*coaches* taghom inharqu kompletament;

“Ikkunsidrat:

“14. Illi jirrizulta assodat pero` li n-nar beda mill-vettura bin-numru CCY – 991 proprjeta` tal-intimat Emmanuel Mifsud;

“15. Illi kien minn din il-vettura indikata fil-paragrafu precedenti li in-nar infirex ghall-fuq il-vetturi l-ohra proprjeta` tar-rikorrenti;

“Ikkunsidrat:

“16. Illi l-kontenitur b’xi residwu ta’ *petrol* instab fis-saqaf;

“17. Illi ghalhekk kieku l-*petrol* tferrex mis-saqaf fuq il-vetturi ikkoncernati, kieku n-nar kien jibda minn fuq u mhux min-naha t’isfel tal-vetturi kif effettivament irrizulta li beda skond ix-xhieda okulari ta’ Charles Dalli fuq gia` indikat, li kien ukoll l-ewwel persuna li wasal fuq il-post tas-sinistru;

“18. Illi gie wkoll sostenut li f’dawn it-tip partikolari ta’ *coaches* tal-marka Scania, jirrizulta li kien ikun hemm bosta kazijiet simili ghal dak in dizamina;

“19. Illi skont l-*auto-electrician* Joseph Abela jirrizulta li l-vettura bin-numru CCY – 991 tal-intimat li originat in-nar in dizamina kellha diversi hsarat fil-perjodu in dizamina u meta dan hadem fuq din l-istess vettura dejjem hadem fuq problemi li kien qed ikollha fil-batteriji taghha;

“20. Illi jirrizulta pacifiku wkoll li meta r-rikorrenti Nathaniel Spiteri kien dakinhar stess mar isuq din il-vettura CCY – 991, din ma hadmitx;

“Ikkunsidrat:

“21. Illi fid-dawl tas-suespost, hi l-fehma konsiderata tal-qorti li l-incident in dizamina ma kienx wiehed kolpuz;

“Ikkunsidrat:

“22. Illi isostni l-istess intimat Emmanuel Mifsud fl-affidavit tieghu jirrizulta assodat li:

“...il-*coach* kellha *fault* ftit tal-gimghat biss qabel”
(ara fol 134);

“Ikkunsidrat:

“23.0. Illi ghalhekk mill-assjem tal-provi fuq sintetikament elenkati jirrizulta s-segwent:

“23.1. Illi dan it-tip ta’ vettura tal-marka Scania kienu difettuzi proprju f’dan il-kamp partikolari tal-batteriji ghaliex min hu fil-mistjier kien qed isostni li kien hemm diversi kazijiet ta’ dan it-tip liema asserzjoni ma gietx ribattuta mill-kontroparti;

“23.2. Illi *di piu`*, l-istess vettura in dizamina, dik bin-numru CCY – 991 proprjeta` ta’ Emmanuel Mifsud l-intimat, kien qed ikollha diversi problemi proprju f’dan il-kwartier partikolari taghha billi kien hemm diversi okkazjonijiet fejn ma kienitx qed tiffunzjona tajjeb;

“23.3. Illi peress li jirrizulta li l-intimat fuq indikat kien qed jirrikorri ghand *auto-electrician* minhabba f’hekk, hu kien konxju b’dawn il-problemi hekk riskontrati;

“23.4. Illi gahlhekk, konsapevoli mis-sitwazzjoni kif kienet qed tizviluppa, l-intimat *de quo* kien missu ma halliex il-vettura tieghu tkun garaxxjata b’mod li tista’ tohloq hsarat, kif ghamlet, lil terzi;

“Ikkunsidrat:

- “24. Illi tenut kont tas-suespost, hi l-fehma ta’ din il-Qorti li l-intimat Emmanuel Mifsud ghandu jerfa’ ir-responsabbilta` tal-akkadut u ghandu ghalhekk, iwiegeb ghad-danni sofferti mir-rikorrenti rizultat tal-hruq in dizamina li mill-vettura tieghu infirex ghal dawk tar-rikorrenti bil-konsegwenza nefasta kollha li rrizultat;
- “25. Illi ghandu jkun pacifiku li gialadarba l-intimat kien konsapevoli mill-prekarjeta` tal-vettura proprjeta` tieghu, bhala *bonus paterfamilias* qatt ma kellu jippermetti li l-vettura tieghu tigi iggaraxxjata b’mod hekk vicin ta’ vetturi ohra stante li kellu jkun ovvju ghalih, li dan kien ta’ periklu serju ghall-istess vetturi, (ara *Brincat et vs Debono*, Prim Awla, 25 ta’ Mejju, 1984, u *Amato vs Agius*, Prim Awla, 15 ta’ Dicembru, 2003);

“Ikkunsidrat:

- “26.0. Illi rigward il-likwidazzjoni ta’ danni hekk riskontrati jinghad sintetikament is-segwenti:
- “26.1. Illi r-rikorrenti Nathaniel Spiteri kien xtara l-vettura in dizamina ghas-somma ta’ mija u sittax-il elf, erba’ mija u tmienja u sittin Ewro u seghba’ u sittin centezmu, (€116,468.67),(ara fol 50);
- “26.2. Illi l-valur fuq indikat fil-paragrafu precedenti kien ukoll rifless f’dak stabbilit mill-espert tekniku nominat biex jassisti fl-inkjesta magisterjali, (ara fol 70);
- “26.3. Illi r-rikorrenti Joseph Mifsud min-naha tieghu kien xtara l-vettura in dizamina ghas-somma komplessiva ta’ mija disghat elef, erba’ mija u tmenin Ewro u sitta u erbghin centezmu, (€109,480.46), (ara fol 117 *et sequitur*);
- “26.4. Illi l-valur indikat fil-paragrafu precedenti hu wkoll rifless f’dak stabbilit mill-espert tekniku nominat biex jassisti fl-inkjesta magisterjali, (ara fol 70);
- “26.5. Illi mill-analizi tar-rizultanzi in atti ma gie ipprezentat xejn li jikkontribwixxi biex l-istimi fuq indikati jigu b’xi mod disturbati u konsegwentement, munita wkoll bl-istima t’espert tekniku fir-rigward, qed tistrieh fuq l-istess stimi hawn indikati;”

Rat ir-rikors tal-appell tal-konvenut Emmanuel Mifsud, li permezz tieghu appella mis-sentenza hawn qabel citata u talab li din il-Qorti thassar u tirrevoka s-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet premessi, tal-20 ta' Marzu, 2014 u ttiprovdi minflok billi tilqa' l-appell u filwaqt li tilqa' l-eccezzjonijiet tieghu, tichad it-talbiet attrici, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

Rat ir-risposta tal-appell tal-atturi Nathaniel u Amanda konjugi Spiteri u ta' Joseph Mifsud, li permezz taghha talbu li din il-Qorti tikkonferma s-sentenza appellata u tichad l-appell interpost mill-appellant, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tieghu.

Rat il-verbal tas-seduta tat-2 ta' April, 2019, fejn wara li d-difensuri tal-partijiet ittrattaw l-appell, dan baqa' differit ghas-sentenza ghal-lum;

Rat l-atti kollha tal-kawza, inkluz ix-xhieda u d-dokumenti esebiti in atti;

Ikkonsidrat:

Illi permezz ta' din il-kawza l-atturi qeghdin jitolbu li l-konvenut appellant jigi dikjarat responsabbli u jigi kkundannat ihallas id-danni li huma batew rizultat ta' nirien li hakmu l-*coach* tal-konvenut li kellha n-numru ta'

registrazzjoni CCY-991, waqt li kienet ipparkjata f'bitha ta' fond fil-Gzira, liema nar infirex u hakem lil zewg *coaches* ohra li kellhom in-numru ta' registrazzjoni KCY-962 u BCY-932, proprjetà tal-atturi li kienu pparkjati biswit l-istess vettura. Kwindi talbu li jigu likwidati d-danni mgarrba minnhom, u li l-konvenut jigi kkundannat ihallas l-istess danni, bl-imghax u l-ispejjez.

Il-konvenut, li kellu l-vettura tieghu assicurata mas-socjetà intervenuta fil-kawza, jichad li l-akkadut kien rizultat ta' xi responsabbilità jew nuqqas tieghu u li fi kwalunkwè kaz jehtieg li l-atturi jippruvaw id-danni li jallegaw li sofrew.

L-ewwel Qorti sabet li fuq bazi ta' probabbilità l-atturi rnexxielhom jippruvaw il-kaz taghhom u ghalhekk iddikjarat lill-konvenut unikament responsabbli ghat-telfa mgarrba mill-atturi; illikwidat id-danni u kkundannat lill-konvenut sabiex ihallas id-danni hekk likwidati minnha, bl-ispejjez u bl-imghax dovut jiddekorri mid-data tal-ittra ufficjali.

Il-konvenut hassu aggravat bis-sentenza tal-ewwel Qorti u dan ghal erba' ragunijiet partikolari:

- (i) fl-ewwel lok iqis li s-sejba ta' responsabbilità tieghu ghad-danni bhala wahda nfondata u ngusta;

- (ii) fit-tieni lok jikkontesta l-*quantum* tad-danni kif likwidati peress li jqishom bhala esagerati u mhux realistici peress li ma jihdux konsiderazzjoni ta' certu fatturi determinanti;
- (iii) taht it-tielet aggravju jikkontesta li gie kkundannat ihallas l-imghax retroattivament ladarba t-talba attrici hija wahda *da liquidarsi*; u
- (iv) fir-raba' lok ma kellux jigi kkundannat l-ispejjez kollha, peress li l-intervenut fil-kawza kellu jbati l-ispejjez tieghu stess.

Fl-ewwel aggravju tieghu l-appellant jikkontesta l-apprezzament tal-provi maghmul mill-ewwel Qorti in kwantu jikkontendi li meta gew skartati r-rizultanzi tal-inkjesta sabiex minflok sawret il-fehma taghha madwar ix-xhieda ta' Carmel Dalli, l-ewwel Qorti kienet zbaljata, tant li fil-fehma tieghu certu konsiderazzjonijiet maghmula minnha huma kontradittorji, meta mqabbla mal-konstatazzjonijiet tal-fatti u l-konkluzjonijiet milhuqa minnha. Jishaq li l-ewwel Qorti warrbet il-konkluzjonijiet tal-inkjesta fejn irrizulta li mill-investigazzjonijiet ma rrizultax x'kienet il-kawza tal-hruq u meta nrorat ir-rizultanzi tal-investigazzjonijiet tal-Pulizija, hija bbazat ruhha fuq ipotezijiet u fatti generici. Dan meta l-konvenut appellant jishaq li huwa kien jiehu hsieb li ssir manutenzjoni regolari tal-vettura tieghu b'mod skrupoluz, li zgur ma setax jitqies negligenti. Inoltrè fic-cirkostanzi tal-kaz, jishaq li ma giex ippruvat in-ness bejn l-incident u l-agir tieghu.

Jibda billi jigi osservat illi din il-Qorti bhala wahda ta' revizjoni ma tid-disturbax leggerment l-apprezzament maghmul mill-ewwel Qorti, sakemm wara li tkun ezaminat il-provi mill-gdid, ma tirrizzultax raguni gravi, u tintervjeni biss jekk tirradika fiha l-fehma li l-apprezzament li ghamlet l-ewwel Qorti huwa manifestament zbaljat, b'mod li jekk tibqa' tregi l-konkluzjoni bbazata fuqu, tkun qed issir ingustizzja manifesta lejn xi parti.

Inotrè rigward il-materja ta' provi, din il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza moghtija fit-12 ta' April, 2007, minn din il-Qorti (Sede Inferjuri), fil-kawza fl-ismijiet **Joseph Tonna v. Philip Azzopardi**, fejn jinghad:

“a. Ibda biex ir-regola tradizzjonali tal-piz tal-provi timponi a kariku tal-parti li tallega fatt l-oneru li ggib il-prova ta' l-ezistenza tieghu. Tali oneru hu ugwalment spartit bejn il-kontendenti, sija fuq l-attur li jsostni l-fatti favorevoli li jikkostitwixxu l-bazi tad-dritt azzjonat minnu (actori incumbit probatio), sija fuq il-konvenut ghas-sostenn tal-fatt migjub minnu biex jikkontrasta il-pretiza ta' l-attur (reus in excipiendo fit actor) – Ara Vol. XLVI/i/5.

b. Fil-kors tal-kawza dan il-piz jista joxxilla minn parti ghall-ohra, ghax, kif jinghad, 'jista jkun gie stabbilit fatt li juri prima facie li t-tezi ta' l-attur hija sostenuta' – Ara Vol. XXXVII/i/577;

c. Il-gudikant adit mill-meritu tal-kaz hu tenut jiddeciedi iuxta allegata et probata, u dan jimporta illi d-decizjoni tieghu tigi estratta unikament mill-allegazzjoni tal-partijiet. Jigifieri, minn dawk ic-cirkustanzi tal-fatti dedotti ghab-bazi tad-domanda jew ta' l-eccezzjoni u l-provi offerti mill-partijiet. Jikkonsegwi illi d-dixxiplina tal-piz tal-provi ssir bazi tar-regola legali tal-gudizzju in kwantu timponi fuq il-gudikant il-konsiderazzjoni li l-fatt allegat mhux veru ghax mhux ippruvat;

d. Il-valutazzjoni tal-provi hu fondat fuq il-principju tal-konvinciment liberu tal-gudikant. Lilu hu moghti l-poter

diskrezzjonali ta' l-apprezzament tar-rizultanzi probatorji u allura hu liberu li jibbaza l-konvinciment tieghu minn dawk il-provi li hu jidhirlu li huma l-aktar attendibbli u idoneji ghall-formazzjoni tal-konvinciment tieghu. Naturalment dik id-diskrezzjoni tieghu hi soggetta ghal dak il-limitu legali impost fuqu mill-artikolu 218 tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili li jrid li fis-sentenza tinghata motivazzjoni ragonata li tikkonsenti l-kontroll tal-hsieb logiku segwit fuq appell interpost mis-sentenza. Motivazzjoni din, li jekk jinstab li tirrispondi mal-logika u r-razzjonalita, kif ukoll koerenti ma' l-elementi utilizzati allura skond giurisprudenza konkordi, ma tigix disturbata minn Qorti ta' revizjoni – Ara b'ezempju Ramchand Kilumal noe vs Jessie Blanco – App. 30 ta' Gunju, 1912 (Vol. XXIV/i/104)";

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, jirrizulta li huwa minnu li f'kazijiet ta' din ix-xorta mhux dejjem facli ghal min ikun ressaq il-kawza, li jgib il-prova ezatta dwar x'ikun ikkaguna n-nar li wassal ghad-dannu mgarrab. Sahansitra f'dan il-kaz, l-espert in materja fl-inkjesta magisterjali, jirriskontra certu diffikulta' sabiex jigi stabbilit is-sors jew il-kawza tal-hruq. Madankollu jekk mir-rizultanzi tal-provi, jigu riskontrati certu nuqqasijiet da parti tal-konvenut fl-operat tieghu, dan huwa bizzzejjed sabiex fil-konsiderazzjonijiet tal-gudikant jsejsu r-responsabbilita' ghall-akkadut marbuta mal-konsegwenza probabbli ta' dawk in-nuqqasijiet.

Minn ezami tal-provi in atti jirrizulta li l-kontendenti fil-kawza Nathaniel Spiteri, Joseph Mifsud u Emanuel Mifsud, ilkoll sidien ta' tliet coaches, kienu jipparkjaw il-vetturi taghhom fil-fond, numru 20, Sliema Road Gzira, proprjeta' ta' Joseph Mifsud. L-attur Nathaniel Spiteri jispjega li meta mar biex johrog il-coach tal-konvenut nhar it-12 ta' Jannar, 2009,

sabiex ikun jista' johrog il-*coach* tieghu, din il-vettura ma riditx taqbad u fil-fatt cempel lill-konvenut sabiex jinfurmah. Aktar tard il-konvenut infurmah li rnexxielu jqabba l-istess vettura. Filwaqt li l-attur Nathaniel Spiteri u s-sewwieq Matthew Polidano, impjegat mal-attur l-iehor Joseph Mifsud, dahhlu l-vetturi taghom fil-fond in kwistjoni wara nofsinhar, Aaron Sultana, x-xufier inkarigat mill-konvenut sabiex isuq il-vettura tieghu, dahhal il-*coach* CCY-991 gewwa l-fond ghall-habta ta' nofs il-lejl. Gara li matul il-lejl bejn it-12 u t-13 ta' Jannar, 2009, qabad nar fil-*coach* bin-numru CCY-991, proprjeta tal-konvenut, u li n-nar minnu nfirex ghaz-zewg *coaches* l-ohra proprjeta tal-atturi. Dan jirrizulta mhux biss mix-xhieda tal-attur Joseph Mifsud, izda wkoll minn dik ta' Charles Dalli, xhud dizinteressat li ssejjah fuq il-post sabiex jaghti l-ghajnuna u ghalkemm dan ix-xhud gab xi cilindri tal-*pyrene* halli jkun jista' jintefa n-nar, ma setghux jutilizzawhom peress li l-attur Joseph Mifsud, bil-fixla ma setax isib ic-cwieviet. Dalli jispjega li ra n-nar jaqbad minn gol-*coach* tal-konvenut (fejn hemm il-magna peress li seta' jara n-nar mill-ventilaturi tal-*booth* tal-vettura) u jnfirex 'il quddiem u wara li splodew il-batteriji li jkun hemm fin-nofs tal-vettura, baqa' jnfirex in-nar 'il quddiem.

Ghalkemm mill-procés verbal jirrizulta li mill-investigazzjonijiet ma setax jigi determinat il-kawza tal-hruq, jekk kienx minn *short circuit* jew minn att kolpuz da parti ta' terzi persuni, rilevanti huma zewg konsiderazzjonijiet. L-ewwel wiehed huwa li dawn it-tip ta' vetturi kienu

mghammra b'zewg *cut out switches* sabiex il-provvista tal-kurrent elettriku tinqata' mill-batteriji. Il-*main switch* hdejn il-batterija qatt ma kien jintefa, izda l-prattika tax-xoghol kien li jintefa s-*switch* li jkun hemm hdejn il-pedala fil-kabina. Is-sewwieq tal-vettura tal-konvenut, Aaron Sultana fix-xhieda tieghu kemm quddiem il-magistrat inkwirenti, kif ukoll quddiem l-ewwel Qorti, ma setax jiftakar jekk dakinhar kienx tefa s-*switch* li kellu fil-kabina jew le. L-iehor huwa li fil-kors tal-investigazzjonijiet instab kontenitur imdewweb li kien fih tracci ta' *petrol*. Il-fatt li l-vetturi pparkjati fil-fond in kwistjoni jahdmu bid-*diesel* kompli jkabbar is-suspetti tal-investigaturi li l-origini tal-hruq seta' kien wiehed kolpuz. L-espert tekniku Dr. Alfred Vella wasal ghall-konkluzjoni li ma setax jistabilixxi l-kawza tal-hruq b'mod li tista' tissodisfa l-ezigenzi tal-ligi, peress li kienu jezistu elementi ta' provi, li fl-opinjoni tieghu ma gewx spjegati b'mod konvincenti.

Kwindi l-magistrat inkwirenti kkonkluda billi ordna lill-Ispettur investigattiv, sabiex ikompli bl-investigazzjoni tieghu. L-espert tekniku Dr. Alfred Vella ma tressaqx sabiex jixhed f'dawn il-proceduri. Madankollu xehed l-Ispettur Stephen Mallia, li spjega li huwa kellu l-possibilita' li jinvestiga fuq zewg binarji, fis-sens li l-akkadut kien jew wiehed accidental jew doluz u li sa fejn jaf hu ma ttiehdu ebda passi fil-konfront ta' xi persuni, peress li ma kien hemm ebda suspetti. Din il-prova ma gietx kontradetta.

Meqjusa bhala mill-aktar relevanti hija x-xhieda tal-konvenut appellant u ta' Aaron Sultana, mpjegat mieghu bhala xufier tal-vettura CCY-991. Jirrizulta li din il-vettura kienet bdiet timmanifesta xi hsarat sa minn xahar qabel l-akkadut. Fl-10 ta' Dicembru, 2008, ix-xufier cempel lill-konvenut sabiex jinfurmah li kien hemm xi hsara fil-vettura u haduha ghand *auto-electrician* li jismu Joseph Abela, fejn inbidlu xi fuses (ara fattura Dok. NS9). Ghalkemm Abela ghamel xi tiswijiet, ftit tal-jiem wara, fit-22 ta' Dicembru, 2008, rega' kien hemm problema fil-vettura u din id-darba nbidlu z-zewg batteriji. Il-konvenut appellant jixhed li l-vettura ma ntuzatx fil-perjodu tal-Milied u li regghet bdiet tintuza fis-7 ta' Jannar, 2009. L-attur Spiteri fit-12 ta' Jannar, 2009, infurmah li l-*coach* tieghu "*ma startjax*", izda meta mar ix-xufier tieghu dan irnexxielu jqabbd u telaq ghax-xoghol. Izda nteressanti huwa dak li jinghad mix-xufier tal-vettura in kwistjoni meta xehed: "*Il-problema li kellu dan it-trakk kien li filghodu ma kienx jistartja, konna nqabduh bil-buwster.*"

Fil-fehma ta' din il-Qorti, ghamlet sew l-ewwel Qorti meta kkonkludiet li l-atturi rnexxielhom jippruvaw fuq bazi ta' probabbilità li kien il-konvenut appellant unikament responsabbli ghall-akkadut. Dan jinghad peress li jinsab provdut fil-ligi li min jonqos li jaghmel uzu mill-prudenza, diligenza u l-hsieb ta' *bonus pater familias*, jitqies in kolpa, u ghandu jwiegeb ghad-danni li jsegwu. Mill-provi in atti, fuq ix-xhieda ta' Carmel Dalli, din

il-Qorti tinsab konvinta li n-nar beda mill-vettura proprjetà tal-konvenut appellant. Il-htija tal-konvenut mhuwiex il-fatt li n-nar qabad mill-vettura tieghu *per se*, izda tmur lura għall-katina ta' grajjiet li sehew qabel l-akkadut, cioè bil-fatt li minkejja li l-vettura in kwistjoni kienet qeghda timmanifesta l-problemi, huwa baqa' jaghmel uzu minnha. Il-konvenut ma hax il-prekawzjonijiet mehtiega meta wara li nbidlu l-batteriji tal-vettura, regghet bdiet timmanifesta problema, tant li fi kliem ix-xufier kellha titqabbad permezz ta' *boosters*. Din kienet indikazzjoni cara li l-vettura kien jehtieg li tinghata l-attenzjoni minn min jifhem, ladarba fi kliem il-konvenut stess, huwa ma kienx jifhem f'dawn l-affarijiet, u mhux ihalli lix-xufier jibqa' għaddej bil-gurnata tax-xoghol qisu qatt ma gara xejn!

Kif inghad minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-23 ta' Novembru, 1921, fil-kawza fl-ismijiet **Ingegnere Frank Calafato v. Carmel Grech** (Vol. XXIV.1.894):

“ ... quando in un giudizio di risarcimento di danni l'attore allega d'aver sofferto il danno ... per colpa del convenuto, egli e' nell'obbligo di provare un fatto od una omissione che parti insita la prova della colpa che egli imputa al convenuto ... poiche' la colpa e' un ipotesi giuridica e generica finche' sta nella disposizione della legge o nei trattati di scienza giuridica, ma deve assumere una forma materiale e specifica quando si imputa ad altri come cagione di danni sofferti e risarcibili. Occorreva quindi che nella causa fosse risultata la colpa specifica del convenuto, consistente in un fatto o una omissione ...”;

Meta din il-Qorti tapplika dan il-principju ghall-kaz in ezami, ssib li kuntrarjament ghal dak li jinghad mill-konvenut appellant l-agir tieghu ma kienx ta' wiehed skrupoluz. L-atturi appellati tabilhaqq irnexxielhom jippruvaw in-ness kawzali bejn l-incident innifsu u l-agir tal-konvenut, in kwantu n-nuqqas tal-konvenut li jiehu azzjoni f'waqtha hekk kif l-istess attur Nathaniel Spiteri nfurmah li l-vettura tieghu ma kenitx qeghda tistartja l-ghodwa tat-12 ta' Jannar, 2009, meta kienu ghadhom kemm inbidlu l-batteriji tal-*coach* tieghu madwar ghoxrin gurnata qabel, kellha tkun avviz bizzejjed ghalih li l-vettura kellha xi haga hazina li kienet timmerita l-attenzjoni. Kien in-nuqqas tal-konvenut li jiehu l-azzjoni xierqa f'waqtha li wassal ghall-akkadut.

Ghalhekk din il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li l-konvenut ghandu jinzamm responsabbli ghall-akkadut u konsegwentement ghandu jirrispondi ghad-danni. Isegwi li l-ewwel aggravju tal-konvenut appellant ma jimmeritax li jintlaqa' u ser jigi michud.

Dan iwassal ghat-tieni aggravju, dak fejn il-konvenut appellant jilmenta dwar il-quantum tad-danni likwidati peress li l-ewwel Qorti bbazat l-ammont ta' danni fuq il-valur tal-vetturi meta nextraw mill-atturi kif pretiz minnhom u ma nghata ebda qies tad-deprezzament tal-vetturi kkoncernati. Ghalkemm il-vetturi tal-atturi setghu kienu mizmuma tajjeb, jibqa' l-fatt li l-vetturi kienu qeghdin jintuzaw, u l-valur tagghom maz-

zmien xorta jonqos. Isegwi li fil-fehma tal-appellant l-ewwel Qorti ma kenitx realistika meta llikwidat dawn id-danni.

Din il-Qorti taqbel perfettament ma' dan l-aggravju tal-konvenut appellant, in kwantu jinsab assodat fil-gurisprudenza li d-dritt ta' sid li wara incident li fih tigi danneggjata vettura jitlob kumpens, ghandu jitqies fil-kuntest li d-danneggjat ghalkemm ghandu jigi kkumpensat ghad-danni li jkun bata, ghandu kemm jista' jkun possibbli, jerga' jitqieghed fl-istat li kien qabel l-incident. Hekk inghad fis-sentenza deciza fit-23 ta' April, 1965, mill-Qorti tal-Appell Kummercjali, fil-kawza fl-ismijiet **John Tufigno v. Joseph Micallef** noe: *"in tema ta' kompensazzjoni ta' danni, l-attur ghandu kemm jista' jkun jigi mqieghed fil-posizzjoni li hu kien ikollu kieku ma gietx kaggjonata l-hsara"*. (Kollez.Vol. XLIX.i.526).

Fi kliem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza taghha tat-28 ta' Marzu, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Michael Camilleri v. Joseph Saliba et:**

"il-principji generali regolanti materja ta' rizarciment ta' danni, kompriz ghalhekk id-deprezzament, hi di regola li d-danneggjat ghandu dritt jikkonsegwixxi rizarciment li jirrientegra l-patrimonju tieghu minn kull konsegwenza ekonomika ta' l-event dannuz u ghalhekk f'kaz ta' rizarciment par equivalent ghandu jikkonsisti f'somma li tekwi para l-valur ta' l-utilitajiet mitlufa" - "Antonia Zammit -vs- Mario Calleja", Appell, Sede Inferjuri, 12 ta' Jannar 1977; "Edgar Sant -vs- Peter Borg", Prim' Awla, Qorti Civili, 3 ta' Ottubru 1979;"

Issa fi kliem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fis-sentenza taghha tad-9 ta' Jannar, 2002, fil-kawza fl-ismijiet **Carlos Cordina v. Jason Zammit**:
“Mizmuma kemm tkun mizmuma tajjed vettura din ma izzommx il-valur taghha ta' meta tkun inxtrat.” Kwindi ma taqbilx mal-appellati meta jinghad minnhom li fil-procés verbal jirrizulta li t-tekniku Philip Zammit ghamel stima ta' dawn it-tliet coaches qabel l-incident fl-ammont ta' €116,500. Il-fatt jibqa' li dan it-tekniku adotta l-prezz ta' hlas ta' wahda mill-vetturi, minghajr ebda konsiderazzjoni ulterjuri u li ma tressaqx jixhed fil-proceduri odjerni sabiex isostni tali stima. Certament dan ma jistax jittiehed bhala l-ahjar prova. Relevanti hija l-konsiderazzjoni maghmula fis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tat-3 ta' Lulju, 2002, fil-kawza fl-ismijiet **Cecilia Attard Pirotta et v. Marianne Farrugia**, fejn inghad:

“..meta karozza tohrog fit-triq anki jekk tkun ilha ffit granet bhal dik ta' l-attrici tkun tilfet ammont ragonevoli mill-valur taghha kieku kellha tigi biex tbieghha anki xahar wara li nharget fit-triq; dejjem tibqa' karozza sekondo man u allura l-Qorti ma hiex ser tibda mill-prezz inizjali ... imhallas mill-attrici”

Huwa normali li f'kazijiet simili jigi applikat deprezzament ta' 10% mill-prezz originali tal-vettura. Kif citat b'approvazzjoni minn din il-Qorti fis-sentenza taghha tal-25 ta' Settembru, 2006, fil-kawza fl-ismijiet **Elmo Insurance Services Limited noe et v. Trevor Vassallo**:

“...rigward 10% depreciation value dedott mill-prezz originali tal-vettura, il-Qorti tosserva li din hija konformi mal-prassi segwita mis-socjetajiet tal-assikurazzjoni fil-komputazzjoni tad-deprezzament ta' vetturi wara li jkunu nxtraw l-ewwel darba, u, ghalhekk il-Qorti ma ssib xejn x'ticcensura f' dan ir-rigward;

multo magis meta fil-kaz odjern, kif irrizulta ampjament mill-provi, l-hsara kienet estensiva...”

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, ghalkemm mhux kontestat li l-vetturi wara l-incident spiccaw *total loss*, kif jixhdu r-ritratti in atti, jibqa' l-fatt li kellu jittiehed qies ta' kemm ghadda zmien minn meta l-istess vetturi ntxraw ghall-fini tal-komputazzjoni ta' danni. Mill-provi in atti jirrizulta li permezz ta' skrittura datata 7 ta' Marzu, 2006, (ara Dok. NS1) l-attur Nathaniel Spiteri xtara l-vettura tieghu bil-prezz ta' Lm50,000 (ekwivalenti ghal €116,468.67) mentri l-incident sehh fit-13 ta' Jannar, 2009. Kwindi meta din il-Qorti tapplika d-deprezzament ta' 10% ghal kull sena bejn l-2006 u l-2009, issib li l-valur reali tal-vettura BCY-932 meta sehh l-incident huwa dak ta' €84,905.66. Din hija s-somma spettanti lill-atturi appellati Nathaniel u Amanda Spiteri bhala danni attwali ghat-telf mgarrab minnhom tal-vettura taghhom.

Min-naha l-ohra, fil-kaz tal-attur Joseph Mifsud jirrizulta li huwa xtara xarabank tal-marka Bedford bi tpartit permezz ta' kuntratt ta' permuta fl-atti tan-Nutar Dottor Angelo Vella tal-10 ta' Lulju, 1998, (esebit bhala Dok JM1) liema xarabank kien dakinhar dikjarat bil-valur ta' Lm19,000 (ekwivalenti ghal €44,258.09). Sussegwentement dan ix-xarabank gie mpartat mal-*coach* tat-tip Scania Ghabbour bin-numru ta' registrazzjoni KCY-962 permezz ta' ftehim tal-24 ta' Dicembru, 2007 (Dok. JM2). Apparti l-permuta l-attur hallas b'ekwiparazzjoni s-somma ulterjuri ta'

€65,222.46. Din il-Qorti ma taqbilx mas-sottomissjoni tal-atturi li dawn iz-zewg figuri ghandhom jigu maghduda flimkien bl-ghan li jigu stabbiliti d-danni mgarrba mill-attur Joseph Mifsud. Izda l-ewwel jehtieg li jsir id-deprezzament ta' 10% fuq l-ammont ta' €44,258.09 ghal kull sena fuq medda ta' disa' snin (bejn l-1998 u l-2007) li jwassal ghall-figura ta' €17,135.86, li maghha jinghad l-ammont ta' €65,222.46 imhallas minn Joseph Mifsud f'Dicembru tas-sena 2007, sabiex jixtri l-vettura in kwistjoni, li jaghmel total ta' €82,358.83 u jsir deprezzament ulterjuri ta' 10% ghal sena ohra li jgib l-ammont ta' €74,122.49. Din hija s-somma dovuta lill-attur appellat Joseph Mifsud bhala danni ghat-telf tal-vettura tieghu.

Isegwi li dan it-tieni aggravju tal-konvenut appellant jimmerita li jintlaqa' u ser jinghata l-provvediment opportun kif appena spjegat.

Ghandu ragun il-konvenut appellant ukoll fir-rigward tat-tielet aggravju, meta jilmenta li ladarba d-debitu tieghu ma kienx likwidat, huwa ma seta' qatt ihallas jew jiddepozita s-somma taht l-awtorità tal-Qorti, peress li f'kawza ghad-danni l-imghax jista' jinghata retroattivament jew fejn l-ammont ikun debitament jirrizulta mill-pretensjonijiet attrici jew fejn ikun wiehed facilment determinabbli. Din il-Qorti ma taqbilx mal-paragun maghmul mill-atturi appellati, in kwantu dan mhux kaz ta' spoll u lanqas jirrizulta li l-konvenut kien jahti ghal xi dewmien fil-kawza.

Isegwi li m'ghandux jigi applikat il-principju ta' *malitiis non est indulgendum*. Lanqas m'ghandu x'jaqsam il-fatt li l-atturi ma talbux telf ta' qliegh li garrbu mid-data tal-incident 'il quddiem. Il-Qorti hija marbuta li tiddeciedi a bazi tat-talbiet attrici, l-eccezzjonijiet tal-konvenut u tar-rizultanzi probatorji in atti. Hekk ukoll il-fatt li fil-procés verbal jinghad li t-tekniku Philip Zammit ghamel stima ta' dawn it-tliet coaches qabel l-incident fl-ammont ta' €116,500 il-wahda, minghajr ebda distinzjoni, m'ghandhiex tittiehed bhala prova tad-dannu, peress li kif rajna qabel, id-danni ghandhom jinhadmu mod iehor.

Ladarba t-talba tal-azzjoni attrici hija *da liquidarsi*, hekk ukoll, fejn l-ammont likwidat ma kienx wiehed facilment determinabbli, l-principju adoperat dejjem ghandu jkun dak ta' *in illiquidis non fit mora*. F'dan ir-rigward, issir referenza ghas-sentenza ta' din il-Qorti tas-6 ta' Frar, 2015, fil-kawza fl-ismijiet **Emanuel Hayman et v. Mary Caruana et.**, peress li l-principji enuncjati fir-rigward, ghandhom japplikaw ukoll fil-kaz odjern:

“F'din il-kawza wiehed jifhem li l-ammont inkwistjoni ma tantx kienet determinabbli meta bdew il-proceduri u ghalhekk aktar rilevanti ghall iskop ta' dan il-kaz, hija s-sentenza ta' din il-Qorti fil-kawza fl-ismijiet Anthony Turner v. Francis Agius (deciza fit-28 ta' Novembru 2003) fejn il-Qorti ordnat il-hlas tal-imghaxijiet mid-data tal-ewwel sentenza peress li f'dak il-mument l-ammont likwidat kien evidenti ghall-konvenut u l-Qorti jidrilha li ghandha ssegwi din il-gurisprudenza (segwita anke f'sentenzi ohra ricenti ta' din il-Qorti ara per eżempju Tania Vassallo v. Anna Rita Camilleri, deciza 30 ta' Jannar 2014) u tordna li l-imghax jibda jiddekorri mid-data tas-sentenza tal-Prim'Awla ghall-istess ragunijiet.”

Ghalhekk f'dan il-kaz, ladarba r-responsabbilita` tal-konvenut kienet stabbilita permezz tas-sentenza appellata u ghalkemm din il-Qorti ser tvarja l-ammont ta' danni likwidat, huwa ritenut li l-imghaxijiet f'dan il-kaz ukoll ghandhom jibdeu jiddekorru mid-data tas-sentenza tal-ewwel Qorti, peress li din il-prassi li jigi applikat id-deprezzament ta' 10% mhux xi wiehed innovattiv, kwindi l-ammont ta' danni setghu bi ftit ghaqal, jigu stabbiliti. Isegwi li dan it-tielet aggravju tal-konvenut appellant ukoll jimmerita li jintlaqa', kif appena spjegat.

Jonqos li jigi trattat l-ahhar aggravju, dak rigward l-ispejjez tal-intervenut fil-kawza. Din il-Qorti hawn ukoll issib li l-konvenut appellant ghandu ragun, in kwantu l-pozizzjoni ta' l-intervenut fil-kawza a distinzjoni tal-kjamat in kawza, la huwa attur u lanqas konvenut. Hu la jista' jitlob ghall-hlas ta' l-ispejjez tieghu u lanqas jista' jigi kkundannat ghall-ispejjez. (Ara f'dan is-sens is-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tad-29 ta' Ottubru, 2010, fil-kawza fl-ismijiet **Alex Azzopardi v. Anna Ellul**). Isegwi li l-kap tal-ispejjez ukoll jimmerita li jigi emendat fis-sens li l-ispejjez tal-intervenut fil-kawza ghandhom jithallsu mill-istess intervenut u mhux mill-konvenut. Ghalhekk din il-Qorti ser taghti l-provvediment opportun f'dan ir-rigward.

Ghaldaqstant, ghal dawn ir-ragunijiet kollha, tiddisponi mill-appell interpost mill-konvenut appellant billi:

- (i) tikkonferma s-sentenza appellata tal-20 ta' Marzu, 2014, fl-ismijiet premessi sa fejn iddikjarat lill-konvenut Emmanuel Mifsud unikament responsabbli ghat-telfa tal-coaches BCY-932 u KCY-962, proprjeta' tal-atturi konjugi Spiteri u Joseph Mifsud rispettivament;
- (ii) tirriforma u tvarja l-istess sentenza in kwantu filwaqt li thassar il-parti tad-danni hemm likwidati, tillikwida minflok id-danni mgarrba mill-atturi fl-ammont ta' erbgħa u tmenin elf, disa' mija u hames Ewro u sitta u sittin centezmu (€84,905.66) spettanti lill-atturi appellati Nathaniel u Amanda Spiteri, rapprezentanti l-valur tal-vettura BCY-932, filwaqt li l-ammont ta' erbgħa u sebghin elf, mija u tnejn u ghoxrin Ewro u disgha w erbgħin centezmu (€74,122.49) jispetta lill-attur appellat Joseph Mifsud, sid il-vettura KCY-962; u tikkundanna lill-konvenut Emmanuel Mifsud sabiex ihallas l-ammonti hekk likwidati lill-atturi kif appena spjegat;
- (iii) tvarja s-sentenza appellata wkoll billi tiddikjara li l-imghax fuq l-ammonti likwidati għandu jiddekorri mid-data tal-ewwel sentenza;

- (iv) thassar ukoll il-kap tal-ispejjez u tiddikjara li l-partijiet ghandhom jissaportu l-ispejjez kollha tal-kawza in kwantu ghal nofs da parti tal-atturi appellati solidalment bejniethom u in kwantu ghan-nofs l-iehor a karigu tal-appellant Emmanuel Mifsud, salv dawk tal-intervenuta fil-kawza Motor Insurance Pool, li ghandha tissaporti l-ispejjez taghha.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallee

Joseph R. Micallef
Imhallee

Tonio Mallia
Imhallee

Deputat Registratur
gr