



**QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)
BHALA QORTI TA' GUDIKATURA KRIMINALI**

**MAGISTRAT DR. JOSEPH MIFSUD
B.A. (LEG. & INT. REL.), B.A. (HONS.), M.A. (EUROPEAN), LL.D.**

**Il-Pulizija
(Spettur Shaun Pawney)**

vs

Stefan Cutajar

Kumpilazzjoni 326/2019

Illum 4 ta' Lulju 2019

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet migjuba kontra l-imputat **Stefan Cutajar** detentur tal-karta tal-identitá 203984(M) billi huwa akkuzat talli b'diversi atti maghmulin minnu, ukoll jekk fi zminijiet differenti, li kieni jiksru l-istess dispozizzjoni tal-ligi li gew maghmula b'risoluzzjoni wahda :

1. Bejn nhar id-29 ta' Marzu 2019 ghall-habta tal-erbgha ta' wara nofsinhar u s-saghejn ta' wara nofsinhar tat-30 ta' Marzu 2019, minn gewwa vettura bin-numru ta' registrazzjoni AAA-891, li kienet tinsab fi Triq Sant Antnin, Haz-Zabbar, u/jew f'dawn il-

gzejjer ikkommetta serq ta'ghodda elettrika u/jew xi oggetti ohra, liema serq hu kkwalifikat, bil-valur li ma jeccedix l-elfejn tlett mijā u disa u għoxrin Ewro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-hin, u bix-xorta tal-haga misruqa, liema serq sar ghad-dannu ta' Alan Zammit, u/jew ta' xi persuni u/jew ta' xi entita ohra bi ksur tal-artikoli 261 (b)(c)(f)(g), 263(a), 270, 271(g), 279(a) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

2. Bejn nhar id-29 ta' Marzu 2019 ghall-habta tal-erbgha ta' wara nofsinhar u s-sagħtejn ta' wara nofsinhar tat-30 ta' Marzu 2019, minn gewwa vettura bin-numru ta' registrazzjoni JGV-223 li kienet tinstab fi Triq San Guzepp Haz-Zabbar u/jew f'dawn il-gzejjer ikkommetta serq ta'ghodda elettrika u/jew xi oggetti ohra, liema serq hu kkwalifikat, bil-valur li ma jeccedix l-elfejn tlett mijā u disa u għoxrin Ewro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-hin, u bix-xorta tal-haga misruqa, liema serq sar ghad-dannu ta' Clint Pisani, u/jew ta' xi persuni u/jew ta' xi entita ohra bi ksur tal-artikoli 261 (b)(c)(f)(g), 263(a), 270, 271(g), 279(a) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Il-31 ta' Marzu 2019 ghall-habta tas-sitta u għoxrin ta' filghodu, minn gewwa vettura bin-numru ta' registrazzjoni BCM-485, li kienet tinsab fi Triq San Gorg , Hal-Għaxaq Zabbar u/jew f'dawn il-gzejjer ikkommetta serq ta'ghodda elettrika u/jew xi oggetti ohra, liema serq hu kkwalifikat, bil-valur li ma jeccedix l-elfejn tlett mijā u disa u għoxrin Ewro u sebgha u tletin centezmu (€2,329.37), bil-mezz, bil-hin, u bix-xorta tal-haga misruqa, liema serq sar ghad-dannu ta' Gilbert Farrugia, u/jew ta' xi persuni u/jew ta' xi entita

ohra bi ksur tal-artikoli 261 (b)(c)(f)(g), 263(a), 270, 271(g), 279(a) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta;

4. Fit-28 ta' Marzu 2019, ghall-habta tat-tmiens ta' filghaxija, minn gewwa vettura bin-numru tar-registrazzjoni DBN-857, li kienettinsab fi Triq in-Nissieg, Haz-Zabbar, u/jew f'dawn il-gzejjer ikkommetta serq ta' flus kontanti u/jew xi oggetti ohra, liemaserq hu kkwalifikat, bil-mezz, bil-hin u bix-xorta tal-haga misruqa, liema serq sar ghad-dannu ta' Vincent Buhagiar, u /jew ta' xi persuni jew ta' xi entitajiet ohra bi ksur tal-artikoli 261 (b) (f) (g), 263 (a), 270, 271 (g) tal-Kapitolo 9 tal-Ligijeit ta' Malta;
5. Talli b'hekk irrenda ruhu recidiv ai termini ta'l-Artikoli 49,50 u 289 tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta' Malta, permezz ta' diversi sentenzi definitivi moghtija fil-konfront tieghu mill-Qrati ta' Malta.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Ikkunsidrat:

Semghet l-ammissjoni ta' l-imputat kif registrata fl-atti fis-seduta tallum 4 ta' Lulju 2019 ghall-imputazzjonijiet miguba fil-konfront tieghu.

Illi din il-Qorti osservat dak li jiddisponi l-Artikolu 392A(1) tal-Kap. 9 tal-Ligijiet ta' Malta, u cioe' wara li l-imputat wiegeb li huwa hati, din il-Qorti wissietu b'mod l-aktar solenni fuq il-konsegwenzi legali ta' dik it-twegiba tieghu u tatu zmien xieraq sabiex jekk irid jerga' lura minnha u kien biss

wara li staqsietu t-tieni darba wara li kkonsulta mal-avukat George Anton Buttigieg li l-Qorti ghaddiet sabiex taghti kaz din l-ammissjoni tieghu.

Illi ghalhekk fuq l-ammissjoni volontarja u inkondizzjonata tal-istess imputat, il-Qorti tiddikjara li m'ghandiex triq ohra salv li ssib lill-imputat hati ta' l-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu.

Rat l-atti kollha ta' dan il-procediment u d-dokumenti esebiti.

Semghet trattazzjoni finali dwar il-piena daparte tal-Ufficjal Prosekurur l-Ispettur Shaun Pawney u da parte ta' Dr. George Anton Buttigieg ghall-imputat.

Sar qbil bejn il-partijiet dwar il-parametri tal-piena li għandha timxi magħhom il-Qorti.

KONSIDERAZZJONIJIET DWAR IL-PIENA

Illi in linea generali jibda biex jingħad li:

l-piena m'ghandiex isservi bhala xi forma ta' vendikazzjoni tas-socjeta` fil-konfront tal-hati. Il-piena għandha diversi skopijiet. Wieħed minnhom huwa sabiex jigi ripristinat it-tessut socjali li jkun gie mċarrat bil-ghemil kriminali ta' dak li jkun. Taht dan l-aspett jassumu importanza, fost affarrijiet ohra, kemm ir-rizarciment tad-dannu da parti tal-hati kif ukoll ir-riforma tal-istess hati. Skop iehor tal-piena huwa dak li tigi protetta s-socjeta`. Dan l-iskop jitwettaq kemm billi fil-kaz ta' persuni li b'ghemilhom juru li huma ta' minaccja għas-socjeta` dawn jinżammu inkarcerati u għalhekk barra mic-

cirkolazzjoni, kif ukoll billi, fil-kaz ta' reati gravi, is-sentenza tibghat messagg car li jservi ta' deterrent generali. Il-Qrati ta' gustizzja kriminali dejjem iridu jippruvaw isibu l-bilanc gust bejn dawn u diversi skopijiet ohra tal-piena.¹

Illi c-cirkostanzi ta' kull kaz huma partikolari ghal dak il-kaz u normalment ivarjaw radikalment mic-cirkostanzi ta' kull kaz iehor. Huwa impossibbli ghal-legislatur li jipprevedi dawn ic-cirkostanzi kollha u, a priori, jistabilixxi (ghal kull reat) piena specifika ghal kull sensiela ta' cirkostanzi differenti li fihom jista' jitwettaq dak l-istess reat.

Illi huwa propju ghalhekk illi ghal kull reat il-Ligi ma tistipulax piena fissa imma tistipula minimu u massimu; jispetta lill-Qorti biex fid-diskrezzjoni tagħha, u entro dawk il-parametri, teroga dik il-pien permezz ta' liema, skont ic-cirkostanzi ta' kull kaz, tipprova ssib dak il-bilanc gust bejn d-diversi skopijiet li għandhom jintlahqu.

Illi dwar il-varji modi kif il-Qorti tista' titratta ma' persuna misjuba hatja ta' xi reat u x'evalwazzjoni għandha ssir biex jigi stabbilit liema minn dawn il-modi jservi l-aktar lill-gustizzja, kellha l-opportunita tippronunzja ruħha l-Qorti ta' l-Appell Kriminali. Fis-sentenza mghotija fil-kawza **Il-Pulizija vs Maurice Agius²** dik il-Qorti qalet hekk:

Huwa car...., li l-ewwel haga li qorti trid tiddecidi hi jekk il-kaz jimmeritax piena ta' prigunerija, b'mod li jigu eskluzi (jekk kienu talvolta applikabbli u mhux aprioristikament eskluzi mill-ligi stess) mizuri bħal ordinijiet magħmula taht l-Att dwar il-Probation jew multa. Jekk jigi stabbilit, tenut kont tac-cirkostanzi kollha, li l-kaz kien

¹ Ref Ir-Republika ta' Malta vs Rene sive Nazzareno Micallef: Appell Kriminali deciz 28.11.2006.

² Deciza fit-13 ta' Novembru 2009.

jimmerita prigunerija, il-gudikant irid jghaddi għat-tieni stadju, u cioe` biex jiddetermina t-tul ta' tali prigunerija. Hawn ukoll il-gudikant ma jridx joqghod ihares lejn is-subartikolu (1) tal-Artikolu 28A u jipprova jara kif ibaxxi l-piena biex igibha ma teccedix is-sentejn. Il-piena ta' prigunerija trid tkun dik il-piena li oggettivamente tagħmel ghall-kaz, indipendentement minn jekk tkunx tista' tigi sospiza o meno. Huwa biss jekk il-piena hekk oggettivamente stabbilita ma tkunx ta' aktar minn sentejn prigunerija li l-gudikant jghaddi għat-tielet stadju, u cioe` biex jikkonsidra jekk għandux jissospendi o meno tali piena (għal periodu ta' mhux anqas minn sena u mhux izjed minn erba' snin). Huwa evidenti li l-ewwel haga li trid issir f'dana tielet istadju hi li wieħed jara jekk hemmx xi ostakolu statutorju għal tali sospensjoni; jekk ma hemmx tali ostakoli, allura, u allura biss, tqum il-kwistjoni ta' jekk il-piena ta' prigunerija għandhiex tigi sospiza u, jekk jkun jidhrilha li l-kaz ikun wieħed li fih sentenza ta' prigunerija għandha tigi sospiza, x'għandu jkun il-periodu operattiv tagħha (cioe` għal kemm zmien tibqa' hekk sospiza fuq ras il-hati).

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-piena idonea li għandha tigi nflitta fic-cirkostanzi fil-konfront tal-imputat.

Is-sentenza Rittmar Hatherly u Justine Farrugia³

Din il-Qorti tirreferi għas-sentenza fl-ismijiet il-Pulizija vs. **Rittmar Hatherly et.** deciza mill-Prim Imħallef Vincent Degaetano fid-9 ta' Ottubru 2008, fejn huwa tajjeb li wieħed jara l-isfond ta' dik is-sentenza

³ App Nru 178/08

biex ikun aktar infurmat kif il-Qorti dakinnhar irragunat, liema argumenti din il-Qorti taqbel maghhom u thaddanhom.

[Jibda biex jinghad li fil-fehma ta' din il-Qorti dana l-appell ta' l-Avukat Generali, bil-mod kif inhu redatt, jirrazenta l-fieragh. In fatti kullma jinghad fih, ghal dak li hu aggravju, hu s-segwenti:

“Illi l-aggravju hu car u manifest u jikkonsisti filli l-ewwel Qorti għas-semplici raguni li deherilha li jkun ta’ beneficċju ghall-imputati u s-socjeta’, poggiethom fuq Probation. Illi bir-rispett l-ordni ta’ Probation hija intiza biex jingħata f’kazi genwini u mhux f’kazi bhal dawn fejn minkejja kull hnien mill-Qorti l-appellant baqghu jiksru l-ligi kif jirrizulta mill-fedina penali tagħhom. Illi f’dan il-kaz il-piena kellha tkun wahda karcerarja.”

Wara din l-esposizzjoni skarna u lakonika ta’ l-aggravju, issegwi t-talba għar-riforma – din il-Qorti qed tintalab tikkonferma s-sejbien ta’ htija izda tirrevoka l-Ordnijiet ta’ *Probation* u minflok “tinfliegi piena karcerarja effettiva skond il-ligi.” F’dan ir-rikors ma sar lanqas l-icken tentattiv da parti tar-rikkorrent appellant biex jipprova jinseg xi argument a bazi ta’ dak li tghid il-ligi, per ezempju, fis-subartikoli (1) u (2) tal-Artikolu 7 tal-Kap. 446, jew a bazi ta’ dak li nsibu fil-gurisprudenza jew fl-awturi. L-appellant donnu isejjes l-appell tieghu unikament fuq il-kuncett ta’ “kaz genwin” kontrapost għal dawk is-sitwazzjonijiet fejn il-Qorti tkun precedentement uriet hnien ma’ dak li jkun izda dan ikun baqa’ jikser il-ligi. Anqas ma hu l-Avukat Generali jitlob l-applikazzjoni ta’ l-Artikolu 23 tal-Kap. 446 – hu qed jitlob biss “piena karcerarja effettiva” fil-konfront taz-zewg appellati.

Issa, ghalkemm huwa veru li qorti għandha dejjem toqghod attenta li ma tizvalutax il-mizuri mhux karcerarji a disposizzjoni tagħha b’applikazzjoni tagħhom bl-addocc u mingħajr ma tiehu kont xieraq tal-antecedenti penali ta’ dak li jkun, mill-banda l-ohra s-semplici fatt li persuna tkun precedentemente ingħatat *probation* jew *conditional discharge* ma jfissirx necessarjament li ma tkunx tista’, jew li m’ghandhiex, fil-kazijiet li jikkwalifikaw terga’ tingħata *probation* jew *conditional discharge* jew tigi applikata fil-konfront tagħha xi mizura ohra taht il-Kap. 446. F’dan ir-rigward din il-Qorti tagħmel referenza għal dak li nghad fis-sentenza tagħha tat-18 ta’ Jannar 2001 fl-ismijiet **Il-Pulizija v. George Farrugia**:

“Issa, huwa veru li l-appellat għandu fedina penali li ftit din il-Qorti rat bħalha. Bizzejjed jingħad li dina l-fedina penali tiehu xejn anqas minn 42 facċata. L-appellat illum għandu erbghin sena, u f’dawn l-erbghin sena huwa kelleu xejn anqas minn 77 kundanna mill-Qrati ta’ Gustizzja Kriminali. Kien hemm xi okkazzjonijiet fis-snin sebghin u fil-bidu tas-snин disghin meta l-qrati applikaw fil-konfront tieghu sia l-Artikolu 5 kif ukoll l-Artikolu 9 tal-Kap. 152; il-bqija tal-kundanni, pero’, jinvolvu multi u habs. A propositu ta’ din il-karriera, l-Avukat Generali, fir-rikors tieghu, jghid hekk:

“F’dawn ic-cirkostanzi u f’din is-sitwazzjoni refrattarja u irriversibbli li fiha l-imputat waddab lilu nnifsu, l-esponent bl-akbar umilta’ ma jista’ qatt jaccetta jew jikkondividiti it-

tip ta' piena, jew ahjar il-mod kif l-ewwel qorti deherilha li kellha titratta mal-imputat. Hawnhekk ma għandniex xi kaz ta' xi cittadin Malti ta' eta` tenera li habat difrejh l-ewwel darba mal-ligi u jinstab l-ewwel darba quddiem il-Qorti.”

“Apparti li din il-Qorti ma tistax taqbel ma’ l-Avukat Generali fejn dan jghid li s-sitwazzjoni ta’ l-appellat hija “irriversibbli” – fil-fehma tal-Qorti hija l-mewt biss li ggib stat jew sitwazzjoni ta’ irriversibilita` assoluta – anqas ma tista’ din il-Qorti tikkondivid i l-fehma ta’ l-Avukat Generali li Ordni ta’ *Probation* hu indikat biss għal “first offenders” zghazagh. Anke fil-kaz ta’ persuna ta’ eta` mhux zghira u li forsi hu recidiv, tista’ titfacċa fil-hajja ta’ dik il-persuna *a window of opportunity* li permezz tagħha jkun jista’ jinkiser ic-ciklu ta’ kundanni u ta’ prigunerija. Kif ji spjega David Thomas fil-ktieb tieghu ***Principles of Sentencing*** (Heinemann, London, 1979):

““The term ‘inadequate recidivist’ is used to describe an offender, middle aged or older, who has over a long period of years committed numerous offences, not in themselves in the first rank of seriousness, and has served many terms of imprisonment as well as experiencing an extensive selection of other penal measures. Faced with such an offender, the Court will usually grasp any chance of breaking the cycle of offence and sentence, even if the chances of success are obviously limited...As in the case of the intermediate recidivist there must be some prospect of success, however remote” (pp. 22, 23).

“U aktar tard l-istess awtur jghid hekk dwar l-uzu ta’ l-Ordni ta’ *Probation*:

““The probation order is clearly the most important individualized measure available to a sentencer. It is not limited to any one group of offenders; as the discussion in chapter one illustrates, probation is used to deal with recidivists of mature age as well as the young and those of good character” (p. 236).

Minn dan kollu jidher car kemm hi zbaljata l-idea semplicistika ta’ l-appellant li ghax persuna kienet ingħatat precedentement xi forma ta’ *non-custodial sentence* allura hija neċċessarjament m’għandhiex terga’ tingħata *probation*. Kif ingħad, kollox jiddependi fuq il-fattispeci partikolari tal-kaz, u b’mod specjali fuq il-prospect of success ta’ dik il-mizura partikolari għal dik li hija r-riforma tal-hati.]

Illi din il-Qorti hasbet fit-tul dwar il-piena idonea li għandha tigi nflitta fic-cirkostanzi fil-konfront tal-imputat u minhabba c-cirkostanzi specjali tal-kaz jidrilha li piena karcerarja effettiva ma tkunx idonea fic-cirkostanzi ghaliex l-imputat ilu għal dawn l-ahhar snin miexi fit-triq it-tajba.

Għal finijiet ta’ piena l-Qorti kkunsidrat il-fatt li l-imputat ammetta fi stadju bikri tal-proceduri u l-problemi li kien għaddej minnhom l-imputat fl-ahhar snin.

Il-Qorti tagħmel referenza ghall-Gmiel tar-Riabilitazzjoni⁴:

Kemm għandna bżonn noffru dejjem aktar lil min jiżbalja l-opportunità li jerġa' jirriabilita ruħu! Fil-familji, fis-socjetà ... hemm wisq individwi li ġew imqiegħda fil-ġenb minħabba xi għemil żabaljat tagħhom. Hafna drabi l-qorti tal-poplu tagħti s-sentenza tal-kundanna, imma mbagħad ma tammettix appell!

Persuni bħal dawn qed jitkarrbu biex jerġgħu jiġu rriabilitati. Mhux qed ngħid li l-ħażin nibdew ngħidulu tajjeb. Żball jibqa' żball; imma persuna li tagħmel l-iżball għandha dejjem tingħata l-possibbiltà li jekk trid u jiddispjačiha tal-iżball li tkun għamlet, hija ssib l-ghajjnuna biex terġa' tqum fuq riglejha u terġa' tibda tikteb paġna ġidida fl-istorja tagħha u tal-familja tagħha.

Inħoss li s-soċjetà tagħna għadha ma temminx biżżejjed fil-qawwa tal-process tar-riabilitazzjoni. Ikun ħafna aħjar li s-soċjetà, anki jekk b'ħafna tbatija, tirkupra wieħed mill-membri tagħha li jkun żabalja u tgawdi mill-ħiliet varji tiegħi, milli biex tissodisfa s-sens ta' vendetta, tiskarta u tarmi. Aħjar nirriskjaw li dak li jkun nagħtuh il-fiduċja u jerġa' jagħmilhielna, milli nagħlqu l-bieb għal kulħadd, anki għal nies ġenwini li jiżbaljaw u jixtiequ jitwieldu mill-ġdid!

Mis-suespost, jidher li l-imputat f'dawn l-ahhar snin qieghed jagħmel l-almu tieghu biex jitbieghed mit-triq tal-kriminalita, u jagħti ammont ta' stabbilita f'hajtu.

DECIDE:

Għal dawn il-mottivi il-Qorti wara li rat Artikoli 261 (b)(c)(f)(g), 263(a), 270, 271(g), 279(a) tal-Kap 9 issib lill-imputat Stefan Cutajar hati tal-imputazzjonijiet kollha addebitati fil-konfront tieghu u tordna li, ai

⁴ Mons. Mario Grech, Isqof ta' Ghawdex nhar il-Ħamis 3 ta' Awwissu 2017 f'B'Bugia

termini ta' Artikolu 7 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, l-imputat jitqiegħed taht Ordni ta' Probation għal tliet (3) snin millum.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(7) tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta l-Qorti fissret lill-imputat Stefan Cutajar bi kliem car u li jinfiehem, l-effetti tal-ordni ta' probation u tal-kundizzjonijiet kollha elenkti fid-Digriet anness ma' din is-sentenza u li f'kaz li jonqos milli jikkonforma ruhu ma' dik l-ordni u dawk il-kondizzjonijiet u/jew f'kaz li jagħmel reat iehor tul it-terminu tal-ordni ta' probation, jiġi jingħata sentenza għar-reati li tagħhom nstab hati b'din is-sentenza.

Ai termini ta' l-Artikolu 7(8) tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti tordna li kopja ta' din is-sentenza u tal-ordni ta' probation mogħtija b'Digriet ta' llum stess għandhom jiġi trasmessi minnufih lid-Direttur tas-Servizzi ta' Probation sabiex jassenna ufficjal tal-probation biex ikun responsabbli għas-sorveljanza ta' l-imputat Stefan Cutajar.

L-Ufficjal Sorveljanti assenjat għandu jirrapporta bil-miktub lill-Qorti kompetenti bil-progress tal-hatja kull sitt (6) xhur.

In oltre l-Qorti qegħda tqiegħed lill-hati Stefan Cutajar taht ordni ta' trattament ai termini tal-Artikolu 412D tal-Kodici Kriminali, liema ordni qiegħed isir għal perjodu ta' tliet (3) snin bil-kundizzjonijiet elenkti f'l-ordni mghotxi kontestwalment.

Fl-ahharnett il-Qorti wara li rat l-Artikoli 532A u l-Artikolu 24 tal-Kapitolo 446 tal-Ligijiet ta' Malta, il-Qorti qiegħda tordna lill-hati sabiex ihallas lill-*parte civile* d-danni sofferti minħabba r-reati li wettaq il-hati u dan sa mhux aktar tard minn tliet (3) snin millum, liema hlas m'għandux

jaqbez il-hamest'elef ewro (€5,000) wara li l-partie civile jipprezentaw lill-Ispettur ircevuti tal-ghodda misruqa b'koordinament mal-avukat tal-hati Dottor George Anton Buttigieg.

Dr. Joseph Mifsud
Magistrat