

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 2 ta' Lulju, 2019

Numru 5

Rikors numru 154/19 TA

**Fl-Atti tal-Mandat ta' Sekwestru Eżekuttiv bin-numru 146/2019 fl-
ismijiet:**

GLD Services Limited (C – 69228)

v.

Atomos Limited (C – 81785)

**u b'digriet tas-7 ta' Mejju, 2019, l-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji
ta' Malta tħalliet tintervjeni fl-atti *in statu et terminis***

II-Qorti:

1. Dan huwa appell imressaq mill-kumpannija eżekutanti GLD Services Limited minn provvediment mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil fit-13 ta' Marzu, 2019 (minn issa 'l hemm imsejjaħ “id-deċiżjoni

appellata”), li bih u għar-raġunijiet hemm imfissa, laqa’ t-talba mressqa minn wieħed mis-sekwestratarji – Satabank p.l.c. – tal-Mandat eżekuttiv fuq imsemmi (minn issa ’i hemm imsejjaħ “il-Mandat”) u ħassritu, biss safejn jolqot lill-istess bank sekwestratarju, u ħallietu fis-seħħi għall-bqija;

2. Il-kumpannija appellanti GLD Services Limited (minn issa ’i hemm imsejha “l-appellanti”) kienet kisbet il-ħruġ tal-Mandat fl-4 ta’ Frar, 2019, u dan fuq is-saħħha ta’ titolu eżekuttiv magħmul minn kuntratt pubbliku ta’ kostituzzjoni ta’ debitu tat-18 ta’ Jannar, 2019, li bih il-kumpannija eżekutata Atomos Limited (minn issa ’i hemm imsejha “is-sekwestrata”) iddikjarat lilha nnifisha debitriċi ċerta u likwida tal-appellanti fis-somma ta’ miljun u seba’ mijha u sitt euro (€ 1,000,706) indikata fl-imsemmi att nutarili, rappreżentanti l-import ta’ żewġ kambjali ġirati favur l-appellanti¹. L-appellanti irrendiet l-imsemmi kuntratt eżekuttiv billi fit-22 ta’ Jannar, 2019², bagħtet lill-eżekutata ittra ufficjali għall-finijiet tal-artikolu 256(2) tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta. Fl-4 ta’ Frar, 2019, l-appellanti talbet u kisbet il-ħruġ tal-Mandat. Fost is-sekwestratarji, kien hemm Satabank (minn issa ’i hemm imsejjaħ “l-appellat”) li miegħu s-sekwestrata kellha fondi bankarji depożitati. B’rikors imressaq mill-appellat fit-18 ta’ Frar, 2019, inbdew il-proċeduri quddiem il-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili għat-tħassir tal-Mandat;

¹ Dok “SB8”, f’paġġ. 13 – 5 tal-atti

² Dok “SB9”, f’paġġ. 16 – 7 tal-atti

3. L-ewwel Qorti waslet għad-deċiżjoni tagħha billi għamlet il-kunsiderazzjonijiet li ġejjin:

“Rat ir-rikors ta’ Satabank Plc tat-18 ta’ Frar 2019 li permezz tieghu ppremetta u talab is-segwenti:-

“Illi l-esponenti huwa bank licenzjat u regolat mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta’ Malta (“MFSA”) skont il-liġijiet applikabbli;

“Illi fl-4 ta’ Frar 2019 inhareg il-mandat ta’ sekwestru ezekuttiv fl-ismijiet premessi fejn l-esponenti kien indikat bhala sekwestratarju;

“Illi fil-mandat mertu ta’ dan ir-rikors, it-titolu ezekuttiv huwa indikat bhala “Kuntratt ta’ kostituzzjoni ta’ debitu ppublikat fl-atti tan-nutar Joseph H Saydon nhar it-tmintax (18) ta’ Jannar, 2019....”

“Illi mill-mandat mertu ta’ dan ir-rikors jidher illi dan il-kostituzzjoni ta’ debitu gie rez ezekuttiv ffit granet wara, u dan “permezz tal-ittra ufficjali ref 232/19 tat-tnejn u ghoxrin (22) ta’ Jannar 2019”;

“Illi din l-ittra ufficjali giet iffirmata mill-Avv Anthony P Farrugia u jidher li giet notifikata lil Tania Ellul, rappresentanti tas-socjeta` Atomos Limited, li “tat ruhha b’notifikata fir-Registru tal-Qorti”;

“Illi Tania Ellul hija l-istess persuna li dehret għan-nom tas-socjeta GLS Services Limited fuq il-kostituzzjoni ta’ debitu fuq imsemmi;

“Illi s-socjeta` sekwestrata għandha kontijiet mal-esponenti, liema kontijiet komplexxivamente jikkontjenu fondi f’ammonti sostanzjali;

“Illi fl-20 ta’ Ottubru 2018, l-esponenti ġie milqut minn diversi sanzjonijiet regolatorji fil-konfront tiegħu maħruġa mill-MFSA liema sanzjonijiet kienu jinkludu direttivi cari u immedjatamente infurzabbli li jwaqqfu lill-imsemmi bank milli jkun jista’ jirrilaxxa flejjes depożitati miegħu minn depožitanti;

“Illi dawn is-sanzjonijiet huma maħruġa mill-MFSA bħala l-Awtorità kompetenti ai termini ta’ artikolu 4B tal-Att dwar il-Kummerċ Bankarju (Kap. 371 tal-Liġijiet ta’ Malta);

“Illi ai termini tal-artikoli 29(1)(c) u (d) tal-Att dwar il-Kummerċ Bankarju (Kap. 371 tal-Liġijiet ta’ Malta), l-MFSA, fl-20 ta’ Ottubru 2018, ħatret id-ditta ta’ awditi Ernst & Young Limited (EY) bħala persuna kompetenti biex tmexxi l-assi tad-detentur tal-licenzja, čioè l-Bank sekwestrat, u tieħu kontroll tan-negożju bankarju fl-interess tad-depozitarji kollha;

“Illi meta gew originarjament imposit dawn id-direttivi u l-passi regolatorji kollha meħħuda fil-konfront tal-esponenti kienu jirrikjedu l-waqfien assolut ta’ depožiti minn klijenti tagħhom u restrizzjoni fuq ġbid ta’ flus. Dawn id-direttivi gew sussegwentement aggornati u l-Bank esponenti thalla jibda r-rilaxx ta’ fondi, pero` dejjem soggett illi kontrolli u verifikasi ta’ “due diligence” għal-prevenzjoni ta’ hasil ta’ flus jigu sodisfatti;

“Illi irid jigi rilevat illi f’dan il-kaz partikolari, is-socjeta` Atomos Limited intalbet tissottometti numru ta’ dokumenti sabiex ikunu jistgħu jsiru l-kontrolli u verifikasi mposti mid-direttivi tal-MFSA, izda s-socjeta` Atomos Limited ipprovdiet dawn id-dokumenti biss fit-12 ta’ Frar 2019. Jingħad ukoll illi dawn id-dokument qegħdin jigu ezaminati sabiex jigi determinat illi dawn id-dokumenti jissodisfawx il-kontrolli u verifikasi impost għal-prevenzjoni ta’ hasil ta’ flus. Għalhekk, jekk dan il-mandat jithallu fis-sehh, effettivament ser jinhargu fondi mill-Bank esponenti mingħajr ma jkunu gew imwettqa l-kontrolli u verifikasi mposit mill-MFSA;

“Illi l-esponent huwa marbut b’mod assolut b’dawn id-direttivi u sanzjonijiet maħruġa mill-Awtorità regolatorja skont il-liġi u għalhekk qiegħed fl-impossibbiltà li jirrilaxxa flejjes depožitati miegħu tant li lanqas biss m’għandu sehem jew kontroll fil-ġestjoni tan-negożju bankarju kif tidher li qed tippretendi li għandu s-soċjetà sekwestranti. Kwindi dan il-mandat qed ipoġġi lill-esponenti f’sitwazzjoni fejn min-naħha għandu ordni sabiex jirrilaxxa xi fondi u min-naħha l-ohra jaffaċċa s-saħħha regolatorja tar-regolatur bankarju;

“Illi kieku detentur ta’ licenzja bħalma hu l-esponenti kelli jiprova jikser jew jonqos milli jħares jew jimxi skont xi waħda mid-direttivi jew sanzjonijiet imposti mill-MFSA, ossija jirrilaxxa d-depožiti lill-istess sekwestranti kif qed jintalab jagħmel permezz tal-mandat mertu ta’ dan ir-rikors, dan jista’ jirriżulta f’passi kemm kriminali mibdija mill-MFSA ai termini tal-artikolu 35 tal-Kap. 371, kif ukoll f’miżuri amministrattivi jew dixxiplinari ħorox mingħajr ħtieġa ta’ smiġħ fil-qorti u dan ai termini tal-artikolu 35A tal-istess Att fil-konfront tal-esponenti. Jingħad ukoll li l-Artikoli 16(2)(b) u (3) tal-Kap 330 tal-Ligijiet ta’ Malta jipponu ukoll fuq id-dirigenti tal-esponenti l-obbligu li jobdu direttivi mahruga mill-MFSA, u illi fin-nuqqas jistgħu jigu impost multi severi fuq l-istess dirigenti;

“Apparti dan kollu, jekk dan il-mandat jithallu fis-sehh dan imur kontra l-effikaċċa u l-eżekuzzjoni ordnata ta’ direttivi bankarji bħal dawn li ħarġet l-MFSA kontra l-Bank esponent, u tiġi intralċjata b’mod dirett l-azzjoni regolatorja tal-MFSA. Mingħajr dubbju, jekk il-mandat jithallu fis-sehh dan ser idghajnejf jew addirritura jgħib fix-xejn id-direttivi mahruga mill-MFSA, liema direttivi inhargu sabiex iharsu l-istabbilita` tas-sistema bankarja f’Malta. Dan ikun ifisser illi depozitarji mal-Bank esponenti jkunu jistgħu johorgu flejjes mingħajr ma jkunu

soggetti ghall-kontrolli u verifikasi imposti mill-MFSA, u b'hekk jirnexxilhom jevadu dawn id-direttivi.

“Illi irid jinghad ukoll, illi jekk mandati ezekuttivi ta’ kwalunkwe xorta jithallew fis-sehh, ser jikber il-periklu li klijenti tal-Bank esponenti u terzi, bl-ghan li jinhargu flejjes mill-Bank minghajr ma jitharsu d-direttivi tal-MFSA, jikkollaboraw sabiex jinholqu proceduri gudizzjarji sabiex ikun jista’ jinhareg xi forma ta’ mandat ezekuttiv kontra I-Bank esponenti;

“Illi in vista tas-suespost huwa car illi I-esponent huwa prevenut milli jaghmel dak mitlub minnu ghaliex idejh huma marbuta minn mizuri ta’ ordni pubbliku. Certament dawn inħarġu minn min ġħandu I-awtorità li joħroġhom u jorbtu direttament u mingħajr I-ebda ombra ta’ dubju lill-istess Bank. Li I-Bank jottempera ruħu ma’ dik li tidher li hija I-kawżali tal-mandat u ossija jirrilaxxa I-flejjes depożitati mal-esponenti huwa reat kriminali u jesponi lill-esponent u diriġenti għall-sanzjonijiet kbar, kif ukoll idghajjef I-awtorita` tal-MFSA li tirregola is-settura bankarju fċirkustanzi li huma serji u li jirrikjedu I-intervent tagħha skond il-ligi;

“Huwa għalhekk li ai termini tal-artikolu 281(1) tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta I-esponent umilment jissottometti li fiċ-ċirkostanzi hemm “raguni valida skond il-ligi” sabiex is-sekwestru mertu ta’ dan ir-rikors jigi mhassar totalment jew parzialment. Il-Bank esponenti jippreciza illi fil-mument illi I-verifikasi u kontrolli rikjesti u mposti mill-MFSA jkunu sodisfatti, il-flejjes mertu tal-mandat prezenti jkunu jistgħu jigu rilaxxati.

“Għalhekk huwa fil-fehma umli tal-esponenti abbundantament car illi tezisti raguni valida skond il-ligi ai termini tal-artikolu 281(1) tal-Kap 12 sabiex I-mandat mertu ta’ dan ir-rikors jigi mhassar totalment jew parzialment stante illi il-mandat mertu ta’ dan ir-rikors kif ukoll, inter alia, iz-zammha fis-sehh u I-implementazzjoni tiegħu, huma kontra I-ordni pubbliku emanenti mill-Kap 371 tal-Ligijiet ta’ Malta u direttivi mahruga ai termini ta’ I-istess Att.

“Għaldaqstant in vista tas-suespost u tar-raġunijiet oħra li jistgħu jiġu sottomessi mill-esponenti fit-trattazzjoni ta’ dan ir-rikors skont il-liġi, I-esponenti umilment jitlob li din I-Onorabbi Qorti għandha tħassar totalment jew parzialment I-mandat ta’ sekwestru odjern fil-konfront tal-Bank sekwestra³ ai termini tad-dispożizzjonijiet tal-artikolu 281 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta’ Malta, taht il-proveddimenti kollha li din I-Onorabbi Qorti jidrlilha li huma xierqa.”

“Rat id-digriet tagħha tat-22 ta’ Frar 2019.

³ Recte: sekwestratarju (Kelma ordnata mibdula b'degriet tal-ewwel Qorti tas-6 ta’ Marzu, 2019)

"Rat ir-risposta ta' GLD Services Ltd tal-5 ta' Marzu 2019 li permezz tagħha wiegbu hekk:-

"Illi dan ir-rikors mhux hlief tentattiv iehor sabiex tinheba l-inkompetenza u l-irresponsabilita' grassa li bihom qed titmexxa il-procedura sabiex jkunu rilaxxjati depositi mal-Bank sekwestratarju sabiex depositi bankarji jkunu rilaxxjati u kredituri bhall-esponenti u ohrajn jkunu jistghu jithallsu liberament.

*"Illi huwa iktar minn stramb li dan ir-rikors kellijs sir mill-Bank sekwestratarju u mhux minn sekwestratarji ohrajn. Dan ghaliex minkejja li fis-seba (7) paragrafu tar-rikors jingħad li is-socjeta' sekwestrata (Atomos) "...**ghandha kontijiet mal-esponenti, liema kontijiet komplexsivament jikkontjenu fondi f' ammonti sostanzjali**", fil-fatt jirrisulta li dan mhux minnu.*

"Illi l-esponenti tinsab infurmati li is-socjeta' sekwestrata imsemmija, fil-fatt kellha dawn id-depositi fil-pussess tal-bank Sekwestratarju u dan sal-20 ta' Ottubru 2018, meta' l-Awtorita' għas-Servizzji Finanzjarji ta' Malta harget id-direttiva li tirrisulta mid-dokument SB2 anness mar-rikors promotur.

"Illi permezz ta' dik id-direttiva, anzi Ordni tal-Awtorita' imsemmija, il-Persuna Kompetenti cioe' is-sekwestratarja EY (Ernst & Young), kellha:

"i) take charge of the assets of the bank....."

"ii) assume control of the Bank's business and to carry on such functions as the Authority may direct"

"Illi minn dan huwa car li gialadarba jidher li il-Bank Sekwestratarju m'ghandux iktar il-kontroll tal-fondi li jifformaw in-negożju tieghu allura lanqas m'ghandu fondi tad-debitrici tal-esponenti. Għalhekk ma jistax jitqies li jintlaqat bil-konsegwenzi legali tal-Mandat, u per konsegwenza lanqas m'ghandu ir-rimedju tal-artikolu 281(1) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta a disposizzjoni tieghu.

"Illi mingħajr pregudizzju xejn mir-ragunijiet mogħtija fir-rikors ma jimmeritaw konsiderazzjoni minn Din l-Onorabbli Qorti ukoll ghaliex jinoraw fatt essenzjali mis-sistema demokratiku li nghixu fiha li kulhadd huwa ugħwali quddiem il-ligi, u għalhekk il-ligi qiegħda hemm għal kullhadd mingħajr distinzjoni.

"Illi għalhekk ma hemm xejn indesiderabbli jew kontra l-ordni pubblika li persuna tinqeda, bhalma jagħmlu hafna drabi il-banek kredituri u ohrajn, bil-meżzi mahsuba mill-ligi tagħna sabiex jottjeni rikonoxximent esekuttiv tal-krediti tagħhom. Dan sabiex imbagħad jissfruttaw il-meżz li tagħtiehom il-ligi sabiex jigħru flushom. Dan anke bil-kollaborazzjoni tad-debitur stess li jkollu interess jevita

kawzi u spejjes inutli, u li ma jiddistruggix rapporti kummercjali prezzjuzi ma' kreditur fornitur essenziali ghalih.

*"Illi tajjeb li wiehed jghid li huwa l-acipe tal-wicc tost li tiprova timputa xi tort lill-klient bankarju ATOMOS għad-dewmien fil-processar tar-rilaxx ta' flusha. L-ewwelnett ghaliex, anke jekk dan kien rilevanti, il-Bank rikorrent konvenjentement naqas jghid li ir-rikjestha għal dik l-informazzjoni intalbet biss fil-8 ta' Jannar, kwazi **tlett xhur wara** li inharget id-direttiva ta' Awtorita Finanzjarja li warajha qed jinheba l-istess Bank.*

"Illi il-hsara lis-settur finanzjarju qed jkun kagjonat mhux minn proceduri taht il-Kapitolu 12, li dejjem tqiesu li huma "di ordine pubblico", izda minn iffirzar indiskriminat u għal zmien twil u indefinit ta' fondi depositati mal-istess Bank li issa qed jopponi il-Mandat esponenti.

*"Illi l-Bank sekwestratarju kien, u forsi għadu(?), Bank licenzjat mill-Awtorita' Finanzjarja ta' Malta, li suppost kellha bhala **rwol esistenzjali** tagħha li tagħmel monitoragg konsistenti mal-Bank u mhux tippermetti li jinholqu dubbji tant serji li jwasslu għal mizuri drakonici bhala dawn meħuda fil-konfront tal-istess Bank bi hsara principally lill-klienti bankarji, u xejn inqas lir-reputazzjoni ormai prekarja tas-settur bankarju Malti.*

"Illi l-insufficjenza tar-risorsi disponibbli lill-Awtorita' Finanzjarja u fil-kontrolli metodici li suppost li jsiru minnha mal-banek huwa suggett li gie trattat fil-media lokali recenti DOK TOM hawn anness.

"Ta' dawn in-nuqqasijiet m' għandhomx jħallsu il-klienti u lanqas m' għandu jigi permess li min huwa responsabbi jinheba wara is-setghat mogħtija lilu bhala Awtorita' sabiex jiggustifika ruhu.

"Illi dan kollu qed jingħad sabiex dak kollu espost mill-Bank rikorrent jitqiegħed fil-perspettiva korretta tieghu, u xejn iktar.

"Illi l-esponent għamel is-sottomissjoni tieghu fl-ewwel paragrafu ta' din ir-risposta, ghaliex huwa ormai pacifiku fil-gurisprudenza ta' pajizzna li l-Artikolu 281(1) tal-Kapitolu 12 ma jistax jintuza għall-iskop espress fir-rikors promotur.

"Illi bil-kliem "raguni valida skond il-ligi" ma tfissirx dak li pprova jghid li tfisser il-Bank rikorrent. B' dik l-interpretazzjoni kien jkun ser jinħoloq mod gdid għal kollox u inkonsentit sabiex titolu esekuttiv (inklux sentenza - ghaliex le?) jkun jista' jitwaqqa' b' mod sommarju.

"Illi l-Artikolu 218(1) jintuza biss f' kaz ta' "xi ghelt jew nuqqas fl-att ezkuttiv innifsu, li bis-sahha tieghu, l-parti interessata tista' ggarrab pregudizzju u dan billi jsir ezami formal i tal-att li tieghu qiegħed jintalab it-thassir."

“Dan gie enunjcat ripetutament u awtorevolment mill-Qrati Tagħna fil-kazijiet: Prim' Awla - A.A.S.K. Enterprises Limited (C-32035) vs MORE Supermarkets (Fgura) Limited (C-61496) (Rik Nru: 28/2015/JZM) Dec 12/02/2015;

“Prim Awla - Victor Fenech vs Anthony Fountain et (Rik Nru: 1818/11/MB) Dec 20/06/2012;

“Prim Awla - Car Care Products Limited vs John Bugeja et (Rik Nru: 1248/2009/GC) Dec 12/02/2010;

“Prim Awla - Ian Bartoli noe vs A Gatt trading Ltd (C-2384) et (Rik Nru: 1044/2010/AE) Dec 02/08/2011;

“Appell Inferjuri - Awtorita' Marittima ta' Malta kontra Polidano Brothers Limited (Rik Nru: 91/2007/1/Philip Sciberras) Dec 09/01/2008;

“Prim Awla - Edward Pavia vs Michael Sultana et (Rik Nru: 287/2005/PA/JRM) Dec 05/05/2005;

“Appell Civili - Briffa vs Stones Properties Limited noe (Kollez. Vol: LXXXIV.ii.1401) Dec 01/12/2000.

“Għaldaqstant it-talbiet rikorrenti għandhom jigu michuda bl-ispejjes.”

“Rat li fis-seduta tas-6 ta' Marzu 2017 dehret ukoll Tania Ellul għannom ta' Atomos Ltd, tat ruhha notifikata bir-rikors u l-avviz tas-smiegh fil-waqt li rrimettiet ruhha għall-eventwali decizjoni tal-Qorti.

“Rat li Ernst & Young taw ruhhom notifikati bir-rikors u avviz tas-smiegh fis-seduta tas-6 ta' Marzu 2019. Ghall-imsemmija deher ukoll Ajay Rawwan.

“Rat li anke I-MFSA tat ruhha notifikata bir-rikors u avviz tas-smiegh fis-seduta imsemmija.

“Semghet ix-xhieda tal-imsemmi Ajay Rawwan fis-seduta fuq imsemmija.

“Rat id-dokumenti u l-atti kollha tar-rikors.

“Semghet lill-abbli difensuri tal-partijiet jittrattaw ir-rikors.

“Rat li ir-rikors thalla għall-ghotja ta' digriet fil-miftuh kif jitlob l-artiklu 281 tal-Kap tal-Ligijiet ta' Malta għall-lum.

“Il-Qorti tirrileva, li wara li r-rikors thalla għad-digriet fil-miftuh fis-seduta tas-6 ta’ Marzu 2019, fit-8 ta’ Marzu 2019 dahlet nota tas-Socjeta` Atomos Ltd, li biha għamlet xi osservazzjonijiet. Il-Qorti ma taqbel xejn li parti tippresenta noti ta’ din ix-xorta ad insaputa tal-partijiet l-ohra, b’mod partikulari fi stadju daqstant inoltrat tal-proceduri aktar u aktar meta fis-seduta imsemmija, l-istess Socjeta` mhux biss dehret u rrimettiet ruhha ghall-eventwali decizjoni tal-Qorti izda sahansitra ddikjarat li ma għandhiex provi xi tressaq. Għaldaqstant il-Qorti qegħdha tordna l-isfilz ta’ din in-nota.

Ikkunsidrat

“Jibda biex jingħad li dak li pprovoka lill-Bank rikorrent jagħmel ir-rikors odjern kien il-hrug ta’ mandat ta’ sekwestru ezekuttiv mertu ta’ dan ir-rikors, ottenut mis-Socjeta` GLD Services Ltd, li fih il-Bank inkwistjoni gie indikat bhala sekwestratarju dwar assi li għandha s-Socjeta` Atomos ma’ dak il-Bank. Il-Bank esponent, milqut kif inhu minn diversi direttivi tal-MFSA, kif jirrisulta anke mid-dokumenti esebiti (ara dokumenti minn a` fol 5 sa a` fol 12), sab ruhu f’morsa ta’ ligijiet fejn ligi qed tghidlu jagħmel mod, u l-ohra mod iehor.

“Dan il-Bank jilmenta li għalhekk jinsab kolpit minn diversi ordnijiet u sanzjonijiet mahruga ai termini tal-artiklu 4B tal-Kap 371 tal-ligijiet ta’ Malta u huwa ukoll milqut mill-effetti tal-artiklu 376(1)(2)(d) tal-Kap 12 tal-ligijiet ta’ Malta. Jilmenta li din il-kollizjoni ta’ ligijiet gabitu f’sitwazzjoni, li jagħmel x’jagħmel, ser jaqlaghha minn kullimkien u dan ghaliex kull ligi tipprovdi sanzjonijiet severi b’konsegwenzi ta’ nonadempjenza ta’ ordni jew ohra.

“Minhabba f’hekk il-Bank rikorrent irriċkorra għar-rimedju li jagħti l-artiklu 281 tal-Kap 12 tal-ligijiet ta’ Malta u qiegħed jitlob, li l-mandat inkwistjoni jigi imħassar totalment jew parżjalment fil-konfront tieghu qua sekwestratarju.

“L-artiklu 281(1) tal-Kap 12 tal-ligijiet ta’ Malta jiddisponi hekk:-

“Mingħajr preġudizzju għal kull jedd ieħor taħt din il-liġi jew xi li ġi oħra, persuna kontra min jinħareg att eżekuttiv jew xi persuna oħra interessa, tista’ tagħmel rikors li jkun fih is-sottomissionijiet kollha li tista’ tkun tixtieq tagħmel flimkien mad-dokumenti kollha li jsostnu r-rikors lil dik il-qorti li tkun ħarġet dak l-att fejn titlob li l-att eżekuttiv jitħassar, sew għal kollox jew f’parti minnu biss, għal raġuni valida skont il-liġi.”

“Dan l-artiklu jiddisponi ukoll, li mhux biss is-Sekwestrat izda kull persuna ohra interessa tista’ tagħmel rikors fis-sens ta’ dan l-artiklu. Din il-Qorti ma għandha ebda dubbju, li l-Bank esponent bhala sekwestratarju jikkwalifika bhala persuna interessa. Izda l-Qrati tagħna dejjem interpretaw il-kliem “raguni tajba” taht dan l-artiklu b’mod

pjuttost restrittiv, bl-oggettiv li ma tkunx frustrata c-certezza u stabbilita` ta' titoli esekuttivi fi kwistjonijiet ordinarji taht il-ligi generali.

"Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-decizjoni fl-ismijiet Edward Pace v. Michael Sultana et, Rik. Nru. 287/05 pronuncjata fil-5 ta' Meju 2005
kellha hekk xi tghid dwar dan l-artiklu:-

"Il-Qorti hija tal-fehma li l-ghan li ghaliha ddahlet din id-disposizzjoni fil-Kodici tal-Procedura huwa marbut ma' xi ghelt jew nuqqas fl-att ezekuttiv innifsu, li, bis-sahha tieghu, il-parti ezekutata tbat pregudizzju. Minn dak li jirrizulta minn ezami tad-dibattiti parlamentari li wasslu għad-dħul ta' l-imsemmi artikolu fil-Kodici, ma kinitx il-fehma tal-legislatur li din il-procedura tintuza biex il-mandat jew att ezekuttiv iehor jigi attakkat jew imħassar għal ragunijiet ta' kontestazzjoni li huma marbuta mal-mertu nnifsu li, bis-sahha tieghu, l-istess att ezekuttiv ikun inhareg. Kemm hu hekk, l-ewwel kliem tas-subartikolu (1) tal-artikolu 283A jagħmluha cara li r-rimedju mogħi lir-rikorrent jingħata bla hsara għal kull jedd iehor taht l-istess Kodici jew xi ligi ohra l-ligi ma tghidx x'tista' tkun "raguni valida skond il-ligi", li nsibu fl-imsemmi artikolu. Madanakollu, in generali, jista' jingħad li mandat jista' biss jigi attakkat kemm-il darba jkun inhareg minn Qorti zbaljata jew jekk ikun hemm xi difett fil-forma. Meta l-ligi riedet tfisser fliema cirkostanzi jista' jintalab il-hrug ta' Kontromandat, dan qalitu u fissritu b'reqqa, per ezempju, fl-artikolu 836, li jitkellem dwar Mandati kawtelatorji."

"Il-Qorti hasbet fit-tul dwar dan l-aspett tal-ligijiet li għandha quddiemha. Ezaminat anke il-Kap 371 tal-ligijiet ta' Malta, biex forsi tiskopri jekk hemmx xi provvediment li b'xi mod joffri soluzzjoni. Izda minn dan ma sabet xejn. Il-problema hija frott in-nuqqas ta' uniformita` u tfassil mijopiku tal-ligijiet fejn aktar mar-regolamentazzjonijiet qedghin isiru kumplessi, anqas qiegħed ikun hemm koordinament bejn ligi u ohra, b'mod partikulari ghall-provvedimenti ta' armonizzazzjoni ta' varji ligijiet. L-uniku artiklu li jesisti f'Kap 371 tal-ligijiet ta' Malta huwa 35A(5)(6) huwa b'referenza ghall-konversjoni ta' multi li jistgħu jingabru skont il-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta. Fil-waqt li fil-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta, l-uniku darba li hemm referenza ghall-Kap 371 hija l-ezenzjoni ta' depositu tal-ghotja ta' garanzija fil-kaz ta' appelli li jirrigwardaw lill-Bank Centrali. Kwantu għal Kap 330 tal-ligijiet ta' Malta, anke dan ma joffri ebda soluzzjoni għal din il-problema, hlief li fost ohrajn issir referenza għal darba ohra għal multi u għas-sekwestru fi proceduri kriminali. B'danakollu dan ma jfissirx li minhabba deficjenza ta' disposizzjonijiet ghall-armonija tal-ligijiet, meta l-Qorti tirriskontra sitwazzjoni bhal dik li għandha quddiemha, ma għandhiex tkun hi li tqiegħed ligijiet kontraposti għal xulxin fl-ordni gererkiku kif jixraq tal-ligijiet u b'mod razzjonali u li jagħmel sens.

"F'dan ix-xenarju, is-Socjeta` GLD Services Ltd fost ohrajn targumenta, li fid-dawl tas-Sentenzi succitati din il-Qorti ma għandhiex tilqa' t-talba ghaliex il-mandat ta' Sekwestru inkwistjoni, inhareg mill-Qorti tajba u

ma hemm ebda difett fil-forma fis-sens kif jispiegaw il-Qrati fis-Sentenzi taghhom. Il-Bank minn naha tieghu wiegeb li jinsab f'sitwazzjoni li ma jistghax jagħmel l-impossibbli rinfaccjat kif inhu b'zewg ligijiet kontraposti għal xulxin. Jghid ukoll illi li kieku kellu jintlaqa' dan il-mandat ikunu frustrati l-iskopijiet li jrid jilhqu l-ligijiet in kwistjoni. Waqt it-trattazzjoni quddiem din il-Qorti, l-Bank Rikorrent jargumenta wkoll, li hawn si tratta ta' materja ta' ordni pubbliku u li ligi li tirregolah f-isitwazzjoni, hija wahda ta' natura specjali. Għalhekk il-Kap 371 tal-ligijiet ta' Malta għandhom jieħdu precedenza fuq il-ligijiet ordinarji in linea mal-principju interpretativ f'sitwazzjoni simili ta' "lex specialis derogat generalis". B'hekk il-Bank rikorrent isostni, li dak li qiegħed jitlob jaqa' fid-definizzjoni ta' ragħuni tajba skont dak l-artiklu.

"Jekk wieħed kellu jezami il-generalita` tad-direttivi mahruga kontra l-Bank rikorrent, l-ebda wahda ma hassret lil ta' qabilha, izda gew biss aggornati, b'mod partikulari fir-rigward tal-persuna kompetenti u cioe` id-ditta tal-Audituri Ernst & Young. Jirrisulta li, fir-rejalta' il-Bank rikorrent għadu fil-pussess assi, fost ohrajn dawk kolpiti bil-mandat ta' sekwestru mertu ta' dawn il-proceduri. Fil-fatt skont l-avviz a' fol 11, il-Bank inkwistjoni kellu jibda jagħmel kuntatt mal-accounts holders sabiex jibdew jigu rilaxxjati certu ammonti lid-depositanti.

"Fix-xhieda tieghu Ajay Rawwan waqt is-seduta fuq imsemmija ghidha car u tond li "the bank still exist and the assets or liabilities still reside with the Bank" (a` fol 48). Li ma kienx hekk, kieku l-Bank ma kienx jagħmel ir-rikors. "Huwa minnu li hemm process pjuttost pesanti ta' kif għandhom jigu rilaxxjati l-assi mill-Bank lid-depositanti jew kredituri. Dan isehħ wara skrutinju ta' process imsejjah "due diligence" permezz tal-istrutturi li tiprovd i-l-ligi, fċirkostanzi fejn l-assi tal-Bank ikunu milquta minn ordni ta' kongelament mahruga mill-Awtorita' Kompetenti.

"Il-problema tqum, bhal fil-kaz li għandha quddiemha din il-Qorti, meta r-rilaxx tal-assi jkun jista' jintalab abbazi ta' ordni ta' Qorti kontra kull direttiva ta' kongelament ta' assi li tkun harget l-Awtorita` Kompetenti ai fini tal-Kap 371 tal-ligijiet ta' Malta. X'jigri jekk ir-rilaxx ikun qiegħed jintalab b'konsegwenza ta' ordni tal-Qrati ordinarji taht artiklu 376(2)(d) u li skont artiklu 378(1) tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta li jiddisponi li:

"Sekwestratarju li, għalkemm ikun fil-pussess ta' flus jew ħwejjeg oħra, ta' proprjetà tad-debitur, jew dovuti lid-debitur, li setgħu ġew issekwestrati bil-mandat, u li ma jagħmilx id-depožitu msemmi fl-artikolu 376 fi żmien il-perjodu hemm stipulat, ikun responsabbli għad-danni u l-imġħax favur il-kreditur u l-qorti tista', wara rikors magħmul għal dak il-għan mill-kreditur, toħroġ dawk l-ordinijiet li jistgħu jkunu meħtieġa, inkluż l-arrest personali tal-persuna għal perjodu li ma jaqbizx it-tliet xħur, biex iġġiegħlu jiddepożita dawk il-beni "

"Ma hemm ebda dubbju li din il-parti tal-ligi hija fi skontru dirett mad-direttivi tal-Awtorita` Kompetenti fit-termini ta' dak li jiprovd il-Kap 371

tal-ligijiet ta' Malta. Il-Qorti l-anqas ma sabet xi risposta ghal dan il-kwezit fil-Kap 249 tal-ligijiet ta' dwar l-interpretazzjoni tal-ligijiet. Ghalhekk irid jigi stabbilit li jekk il-Kap 371 u Kap 330 tal-ligijiet ta' Malta humiex ligijiet specjali u/jew ta' ordni pubbliku u li allura jfisser li dawn jiehdu s-sopravvent gerarkiku fuq il-ligijiet generali interni tal-pajjiz .

"Ma hemm ebda dubbju li l-ligijiet inkwistjoni jirregolaw sitwazzjonijiet li ma humiex regolati mill-ligijiet generali u ordinarji tal-pajjiz. Dawn il-ligijiet huma principalment immirati lejn is-settur finanzjarju u bankarju, settur kumpless, mimli riskji finanzjarji, kemm ghall-individwu u b'mod partikolari ghas-Socjeta` ingenerali, b'effett pervasiv, kemm ekonomikament u anke socjalment. Ma humiex immirati biex iharsu l-individwu biss, izda b'mod partikolari lill-kollettivita` fis-sens kommunitarju tal-kelma. Di piu', anke jekk wiehed ihares lejn issensiela ta' direttivi u ligijiet tal-Unjoni Ewropeja li jissemmew f'dawn iz-zewg ligijiet, bl-obbligi li dawn ir-regolamenti li jgibu magħhom fil-kuntest tat-Trattat ta' Ateni, hija evidenti n-natura specjali ta' dawn il-ligijiet. Pero` dwar dan aktar 'l isfel.

"In-natura specjali ta' dawn il-ligijiet giet ukoll rikonoxxuta fis-Sentenza tal-Prim Awla Qorti Civili per Imhallef J. Zammit McKeon fl-ismijiet All Invest Limited -vs- X et tat-30 ta' Marzu 2017 fejn intqal hekk:-

"Dawn ir-regolamenti li gew mahruga mill-MFSA għandhom is-sahha ta` ligi, u għalhekk huma specjali ghaliex jirregolaw l-procedura li għandha tigi segwita fl-ambitu tas-servizzi finanzjarji. Kumpannija li qed tipprovd servizzi finanzjarji għandha obbligi u kondizzjonijiet sabiex topera u li magħhom għandha tottempora ruhha. Din il-Qorti m`ghandhiex l-icken sembjanza ta` dubju li dawn m'humiex obbligi li hija soggetta għalihom fil-ligi ordinaria kwalsiasi societa` kummercjali."

"Din Qorti hi għalhekk ukoll tal-fehma, li dawn il-ligijiet huma ukoll ta' ordni pubbliku ghaliex joffru protezzjoni lis-Socjeta` in generali, fejn għandek istituzzjonijiet finanzjarji, bhal ma huma l-Banek, repositarji ta' numru kbir ta' depositanti u li minnhom jghaddu flejjes li jistgħu jagħtu lok għall-investigazzjoni minħabba sorsi ta' natura suspettua fid-dawl mhux biss tal-obbligi li għandu l-Istat Malti lejn il-kollettivita` izda anke dawk l-obbligi li għandu fil-kamp internazzjonali lejn stati ohrajn. Għalhekk anke f'dan ir-rigward għandek element qawwi ta' ordni pubbliku:-

"Dwar x'inhu l-Ordni Pubbliku, il-Galgano, "Diritto Privato" (2ediz. p.251 para 13.2) jghid "Nel suo insieme la formula legislativa esprime una esigenza di difesa dei valori fondamentali della società: di difesa sia dei valori di natura collettiva, che attengono cioè all'pacifica e civile convivenza fra gli uomini e al loro progresso economico e sociale, sia di valori di natura individuale, relativi alla libertà, alla dignità, alla sicurezza dei singoli. L'ordine pubblico è costituito da quelle norme, anch'esse imperative, che salvaguardano i valori fondamentali sopra

menzionati e che, tuttavia, non sono esplicitamente formulate dalle leggi, ma che si ricavano per implicito dal sistema legislativo: dai codici e dalle altre leggi ordinarie e, soprattutto, dalla Costituzione. (ara **Sentenza tal-Prim Awla per Imhallef Tonio Mallia tas-7 ta' Ottubru 2004 fl-ismijiet Francis Paris et -vs- Maltacom Plc.**).

"L-element ta' ordni pubbliku jemergi ukoll mill-fatt, li kemm il-Kap 371 u anke Kap 330 tal-ligijiet ta' Malta, huma fost oħrajin imfassla fuq corpus ta' regolamenti tal-Unjoni Ewropeja. Anke l-istess artiklu 4B tal-Kap 371, li abbazi tieghu inhargu s-sanzjonijiet fil-konfront tal-Bank rikorrent huwa fost oħrajin imsejjes fuq wahda minn dawn id-direttivi u ciee` "Regulation (EU) No 575/2013 of the European Parliament and of the Council of 26th June 2013 on prudential requirements for credit institutions and investment firms and amending Regulation (EU) No 648/2012 Text with EEA relevance". Issa l-Istat Malti bhala membru shih tal-Unjoni Ewropeja għandu l-obbligu imnissel mit-trattat ta' Ateni tas-16 ta' April 2003, li jaccerta mhux biss li dawn ir-regolamenti jkunu implementati, izda li ma jħalli xejn mill-ligijiet domestici jiffrustraw l-applikazzjoni tagħhom. Di fatti artiklu 3 tal-Kap 460 tal-ligijiet ta' Malta jiddisponi hekk:-

"Mill-Ewwel ta' Mejju 2004, it-Trattat u atti eżistenti u futuri adottati mill-Unjoni Ewropea għandhom jorbtu lil Malta u għandhom ikunu parti mil-liġi domestika tagħha taħt il-kondizzjonijiet stipulati fit-Trattat.

"(2) Kull dispožizzjoni ta' liġi li mid-data msemmija tkun inkompatibbli mal-obbligazzjonijiet ta' Malta taħt it-Trattat jew li tidderoga minn xi dritt mogħti lili xi persuna bit-Trattat jew taħtu għandha, safejn dik il-liġi tkun inkompatibbli ma' dawk obbligazzjonijiet jew safejn tkun tidderoga minn dawk id-drittijiet, tkun bla effett u ma tkunx tista' tiġi infurzata."

"Għalhekk fis-sitwazzjoni partikulari li għandha quddiemha din il-Qorti, il-pronunċjamenti ta' dawn il-Qrati dwar x'tista' tkun raguni gusta ai fini tal-appikazzjoni tal-artiklu 281 għandu jittieħed f'xenarju ta' sitwazzjoni ordinarja regolata mill-ligijiet generali u ordinarji tal-pajjiz. Ix-xenarju u materja li għandha quddiemha din il-Qorti huwa għal kollox straordinarju f'xibka ta' ligijiet specjali li certament ma kienux f'mohh dawk li pronunzjaw dawk is-Sentenzi. Irid jingħad ukoll li fir-rigward tas-sentenzi ta' dawn il-Qrati dwar l-applikazzjoni tal-artikolu 281 tal-Kap 12 tal-ligijiet ta' Malta lanqas ma jista' jingħad li l-kontestazzjoni tal-Bank rikorrent hija 'strico iure' marbuta mal-mertu tal-mandat. Il-kontestazzjoni hija wahda formali li tirrigwarda biss mhux il-mertu tal-mandat fih innifsu imma l-applikazzjoni ta' varji ligijiet li huma kontraposti għal xulxin. Għalhekk il-Qorti hija tal-fehma li r-rikorrent għandu ragun fl-ilment tieghu.";

4. L-appellanti ressaget appell mill-imsemmi provvediment b'Rikors tagħha tal-20 ta' Marzu, 2019, u li fih u għar-raġunijiet hemm imfissra, talbet li din il-Qorti biex tirrevokah;
5. L-appellat laqa' għal dan l-appell b'Risposta mressqa minnu fit-3 ta' April, 2019, li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra, qal li din il-Qorti jmissħa tiċħad l-appell;
6. L-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta (minn issa 'l hemm imsejħha "l-intervenuta") wkoll ressget Risposta għall-Appell tal-appellanti fit-8 ta' April, 2019, qabel ma kienet talbet li titħalla tintervjeni, u li biha u għar-raġunijiet hemm imfissra wkoll qalet li l-Qorti ma jmissħiex tilqa' l-appell imressaq quddiemha mill-appellanti;
7. Fis-26 ta' April, 2019, l-appellanti ressget rikors biex ir-Risposta tal-Awtorità titneħħha mill-atti ladarba dik l-Awtorità ma kinitx parti fil-każ. B'digriet mogħti waqt is-smiġħ tas-7 ta' Mejju, 2019, din il-Qorti awtoriżżat lill-Awtorità li tintervjeni *in statu et terminis*;
8. Semgħet it-trattazzjoni tal-avukati tal-partijiet waqt is-smiġħ tal-11 ta' Ģunju, 2019;
9. Rat l-atti kollha tal-Mandat;

10. Rat li l-appell tkalla għal-lum għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

11. Illi **l-aggravji** tal-appellanti mid-deċiżjoni appellata jaqgħu taħt żewġ taqsimiet: fl-ewwel lok, tgħid li l-ewwel Qorti ma qalitx sewwa li l-appellat kien tabilhaqq “persuna interessata” biex tressaq it-talba għat-thassir tal-Mandat; fit-tieni lok, tisħaq li ma kien hemm l-ebda “raġuni valida skond il-liġi” biex setgħet wasslet lill-ewwel Qorti biex tilqa’ f'parti minnha t-talba tal-appellat;

12. Illi qabel ma l-Qorti tgħaddi biex tqis l-imsemmija aggravji, jidhrilha xieraq li tisħaq li l-proċedura mnedja taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta’ Malta tirrigwarda **atti** eżekuttivi u mhux **titoli** eżekuttivi u għalhekk, fi proċedura bħal dik, il-Qorti ma tidħolx fil-kwestjoni tas-siwi ta’ xi titolu eżekuttiv li bis-saħħha tiegħi jkun inħareg xi Mandat⁴. Fit-tieni lok, il-liġi trid ukoll⁵ li ħadd ma jista’ jagħmel oppożizzjoni għall-eżekuzzjoni ta’ Mandat, ħlief wara li tkun saret l-eżekuzzjoni;

⁴ Ara, per eżempju, App. Ċiv. **1.12.2000** fil-kawża fl-ismijiet **Briffa vs Stones Properties Ltd. noe** (Kolleż. Vol: **LXXXIV.ii.1401**) u App. Ċiv. **25.5.2001** fil-kawża fl-ismijiet **K.T.I. vs Serge** (Kolleż. Vol: **LXXXV.ii.414**)

⁵ Art. 276 tal-Kap 12

13. Illi fil-kwestjoni li l-Qorti għandha quddiemha, l-att eżekuttiv huwa l-Mandat ta' Sekwestru li l-eżekuzzjoni tiegħu ssir billi tingħata kopja tiegħu lis-sekwestratarju⁶, kif fil-fatt sar f'dan il-każ ukoll. Madankollu, jirriżulta mill-atti li, sa minn xhur qabel ma nħareġ il-Mandat, l-appellat kien intlaqat minn Ordni maħruġ mill-Awtorità intervenuta f'Ottubru tal-2018 (u liema Ordni kien segwit b'oħrajn sa Jannar tal-2019⁷) taħt id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 29(1) tal-Att tal-1994 dwar il-Kummerċ Bankarju⁸ li bih l-istess Awtorità kienet ħatret ditta ta' awditi – Ernst & Young (EY) – biex tagħtiha pariri u ssegwi l-ħidma tal-Bank appellat. Bi-Ordni tal-20 ta' Ottubru, 2018⁹, l-intervenuta żiedet il-ħatra ta' EY billi tagħatha li tieħu kontroll tal-assi tal-appellat biex jitħarsu l-interessi tad-depožitanti u li tassumi l-kontroll tan-negozju tal-Bank appellat u twettaq funzjonijiet oħrajn li l-intervenuta setgħet, minn żmien għal żmien, tindikalha. Fost tali direttivi, l-appellat kellu “*to refrain, cease and desist from affecting or processing any withdrawal or outward transfers from any accounts held by the Bank*”;

14. Illi għal dak li jirrigwarda l-**ewwel aggravju** mid-deċiżjoni appellata, joħrog ċar li l-appellant hija tal-fehma li l-Bank appellat ma jikkwalifikax bħala “persuna interessata” għall-finijiet tal-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta. Hija tgħid li, ladarba bl-Ordni maħruġ mill-intervenuta

⁶ Art. 377(1) tal-Kap 12

⁷ Dokti “SB1” sa “SB7” f'paġġ. 5 sa 12 tal-atti

⁸ Att XV tal-1994 (Kap 371)

⁹ Dok “SB2”, f'paġġ. 6 – 7 tal-atti

it-tmexxija tal-Bank appellat għaddiet għand EY, l-appellat ma kellu l-ebda interess ġuridiku jitlob it-thassir tal-Mandat billi dak l-Ordni effettivament neżżgħu mill-pussess u t-tmexxija tal-assi tal-Bank;

15. Illi għal dan l-aggravju l-appellat laqa' billi ċaħad għal kollox il-fehma tal-appellanti u seħaq li ma huwiex minnu li jonqos fih l-interess ġuridiku li jitlob it-thassir tal-Mandat. Ċaħad ukoll l-argument tal-appellanti li l-Bank appellat tneħħha mill-pussess tal-assi depožitati miegħu;

16. Illi, min-naħha tagħha, l-intervenuta tilqa' għal dan l-aggravju billi tgħid li l-kriterju msemmi mill-appellanti tal-“pussess u kontroll tal-assi tad-debitur” huwa invenzjoni li ma ssibx postha fil-ligi għaliex l-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 li taħtu nbdiet din il-proċedura ma jitlob l-ebda kwalifika bħal din għal min jista' jinqeda biha. Iżżejjid tgħid ukoll li l-Ordni li bih EY tqabbdet tieħu t-tmexxija tal-Bank appellat taħt dawk il-kundizzjonijiet spċifici ma temmewx il-personalità ġuridika tal-istess Bank u lanqas ħadulu l-ġid tiegħu;

17. Illi l-Qorti jidhrilha li dan l-aggravju mhuwiex mistħoqq u x'aktarx huwa fieragħ. Kif sewwa qalet l-ewwel Qorti u kif jgħid l-appellat, ma għandu jkun hemm l-ebda dubju li persuna li tkun sekwestratarja ta' Mandat eżekuttiv hija “persuna oħra interessata” għall-finijiet tal-artikolu

281(1) tal-Kapitulu 12 tal-Liġijiet ta' Malta biex tinqeda b'dik il-proċedura ħalli titlob it-tħassir ta' Mandat bħal dak, sakemm ikun hemm iċ-ċirkostanzi maħsuba mil-liġi biex dan jista' jsir. Ladarba s-sekwestratarju f'Mandat huwa persuna milquta b'ordni tal-Qorti li tkun ħarġitu, dik il-persuna trid tingħata l-jedd li tkun f'qagħda li tirregola ruħha dwar ordni bħal dak. Meta ddaħħlu l-bidliet fil-liġi fl-2006 kien sewwasew minħabba f'ċirkostanzi bħal dawn li r-rimedju tal-artikolu 281 ingħata mhux biss lill-persuna li kontra tagħha jkun inħareg il-Mandat imma lil-oħrajn ukoll;

18. Illi, fit-tieni lok u b'riferenza għall-każ partikolari, il-Qorti ssib l-argument tal-appellant kemm xejn kontradittorju ladarba ma fissritx għaliex dehrilha li kellha ssemmi lill-appellat fost is-sekwestratarji meta ntalab il-ħruġ tal-Mandat jekk kienet taf (u ma setgħetx ma tkunx taf) bl-Ordni u jekk dehrilha li dak l-Ordni kien neħha mill-appellat kull sura ta' kontroll tal-assi (tal-eżekutata Atomos Limited) li sewwasew il-Mandat jitlob li jolqot. Jekk l-appellat kien sekwestratarju interessat, ma jistax ma jkunx ukoll "persuna interessata" għall-finijiet tal-artikolu 281. Fit-tielet lok u lil hinn mill-implikazzjonijiet legali marbuta ma' Ordni bħal dak li nħareg mill-intervenuta taħbi il-Kap 371 marbuta mar-restrizzjoni tal-licenza tal-Bank appellat¹⁰, il-Qorti mhijiex tal-fehma li l-appellat kien tabiħha q-tnejja mill-pussess tal-assi tiegħu, partikolarment fejn jidħlu d-depožiti

¹⁰ Ara art. 29(3)(a) u (b) tal-Kap 371

tal-klijenti tiegħu u x-xhieda mressqa u l-ġrajja li seħħew wara l-ħruġ tal-Mandat jixhdu dan: il-kontrolli fuq it-tħaddim u t-tmexxi ja ta' dawk l-assi ma jikkwalifikawx fi tneħħija mill-pussess tagħhom u r-responsabbiltà li dak il-pussess inissel miegħu;

19. Illi għal dawn ir-raġunjet, il-Qorti ssib li l-ewwel aggravju mhuwiex mistħoqq u sejra tiċħdu;

20. Illi għal dak li jirrigwarda **t-tieni aggravju**, l-appellanti tgħid li t-thassir f'parti tal-Mandat bid-deċiżjoni appellata ġara li t-titolu eżekuttiv li hija tgawdi fuq l-eżekutata nġab fix-xejn u li ma kienx hemm raġunijiet tajbin biex isir dan. Hija żżid tgħid li Mandat eżekuttiv huwa ordni mañruġ minn Qorti u huwa fih innifsu ta' ordni pubbliku, minħabba li jagħti eżekuzzjoni għal titolu li l-liġi tikkunsidrah eżekuttiv. Hija tilminta mill-fatt li l-ewwel Qorti, wara li qieset li kien hemm skontru bejn liġijiet, għaddiet biex tat rimedju li ma kienx fis-setgħha ta' dik il-Qorti li tagħti, imma li jmissu jirregolah il-Leġislatur. Tkompli tgħid li l-Awtorită intervenuta qiegħda tqiegħed lilha nnifisha 'l fuq mil-liġi u titwebbel li l-ordnijiet tagħha huma aqwa minn dawk tal-Qrati;

21. Illi l-appellat iwieġeb għal dan l-aggravju billi jgħid li jekk kem-il darba fl-imġħoddi t-tifsira li l-Qrati taw lill-artikolu 281 kienet waħda dejqa u restrittiva, dan ma jfissirx li għandu jibqa' hekk ukoll illum fejn it-tifsira

tal-liġi ma għandhiex tkun imxekkla bil-preċedent. B'mod partikolari, fejn tfeġġ qagħda bħal dik li sab ma' wiċċu, l-appellat jgħid li ġie bejn ħalltejn jekk jobdix liġi u jikser l-oħra u dan joħloq “raġuni tajba” biżżejjed għall-finijiet tal-imsemmi artikolu 281 biex tintlaqa’ t-talba tiegħu għat-ħassir tal-Mandat safejn jolqot lilu bħala sekwestratarju. Huwa jžid jgħid li, kieku l-Mandat kellu jitħalla fis-seħħi, dan se jfisser li se jimmina u jipperikola l-qafas regolatorju li fassal il-Leġislatur fil-Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta. F'kull każ, jekk bejn liġi ġenerali u waħda speċjali jew dwar qasam partikolari ma jkunx hemm qbil, tgħodd dik speċjali, b'ħarsien tal-assjoma li “*lex specialis derogat generalis*”. Jgħid li ċ-ċirkostanzi li jinsab fihom kienu joħolqu aktar minn “raġuni valida” waħda maħsuba mil-liġi biex wasslet lill-ewwel Qorti tordna t-tħassir tal-Mandat fejn għandu x'jaqsam hu;

22. Illi l-intervenuta wkoll laqgħet għall-istess aggravju billi qalet li tajjeb għamlet l-ewwel Qorti li, fid-dawl ta’ dispożizzjonijiet tal-liġi li jiġbdu f'direzzjonijiet differenti, ħaddmet il-liġi li l-aktar kienet tgħodd għall-każ. Iżżejjid tgħid ukoll li mhux talli d-dispożizzjonijiet tal-Kapitolu 371 tal-Ligijiet ta' Malta huma liġi speċjali meta mqabbla mad-dispożizzjonijiet ġenerali tal-liġi dwar il-Proċedura Ċivili, imma talli l-artikolu 29(5) tal-istess Att jagħmilha espressament čara li dak li jgħid għandu jkollu effett minkejja kulma jista' jingħad taħt kull dispożizzjoni oħra ta' kull liġi u minkejja dak kollu li jinsab f'kull att, kuntratt, kitba jew dokument ieħor ikun liema jkun;

23. Illi I-Qorti ttenni li r-rimedju mogħti bl-artikolu 281 tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta huwa speċifikatament dak li jara jekk att eżekuttiv, maħruġ wara ordni minn qorti u fuq is-saħħha ta' titolu eżekuttiv, għandux jitħassar, għal kollox jew f'biċċa minnu, fuq talba ta' xi persuna li tagħti lil dik il-Qorti raġuni valida għal tali tħassir;

24. Illi li l-għan li għaliex iddaħħal ir-rimedju taħt l-artikolu 281 fil-Kodiċi tal-Proċedura huwa marbut ma' xi għelt jew nuqqas fl-att eżekuttiv innifsu, li, bis-saħħha tiegħu, il-parti eżekutata tbat preġudizzju u dan billi jsir eżami formali tal-att li tiegħu qiegħed jintalab it-tħassir¹¹. Il-Qorti tistħarreġ li r-rekwiżiti mitluba mil-liġi għall-ħruġ tal-Mandat ikunu tħarsu u jkunu jidhru mill-att eżekuttiv innifsu, u li dak il-Mandat ma jkunx inħareġ b'mod abbużiv¹². Kemm hu hekk, l-ewwel kliem tas-subartikolu (1) tal-artikolu 281 jagħmluha ċara li r-rimedju mogħti lir-rikorrent jingħata bla ħsara għal kull jedd ieħor taħt l-istess Kodiċi jew xi liġi oħra;

25. Illi, in-ġenerali, jista' jingħad li Mandat jista' biss jiġi attakkat kemmel il-darba jkun inħareġ minn Qorti żbaljata jew jekk ikun hemm xi difett fil-forma¹³. Għalhekk, l-istħarriġ li din il-Qorti trid tagħmel dwar it-talba

¹¹ App. Inf. PS 9.1.2008 fil-kawża fl-ismijiet **Awtorita' Marittima ta' Malta vs Polidano Brothers Ltd**

¹² Ara P.A. GV 19.11.2008 fl-atti tar-rikors fl-ismijiet **Kummissarju VAT vs Mark Grima et noe et**

¹³ P.A. AJM 14.11.1994 fil-kawża fl-ismijiet **Josephine Spiteri vs Anthony Perry et** (degriet interlokutorju)

mressqa quddiemha għandu jkun wieħed fil-parametri stretti tal-azzjoni kif proposta. Xogħol il-Qorti f'din il-proċedura huwa li tara li tagħmel ħaqeq mal-partijiet għaliex wara kollox, fi proċedura bħal din, ikun hemm dejjem xi titolu eżekuttiv (bħal sentenza, taxxa ġudizzjarja jew kuntratt) li minnu nnifsu jkun stabilixxa l-mertu tal-kwestjoni. Din il-Qorti, fl-istħarrig li jmissha tagħmel fi proċedura bħal din, ma tinbidilx f'Qorti ta' reviżjoni ulterjuri tal-ilmenti fil-mertu dwar it-titolu li jkun;

26. Illi, b'żieda ma' dan, l-azzjoni maħsuba taħt l-artikolu 281 tgħodd fejn issir talba għat-tħassir, għal kollox jew f'parti minnu, tal-att eżekuttiv, u mhux fejn tintalab is-sospensjoni tal-effetti tiegħu¹⁴. Is-sospensjoni tal-effetti ta' Mandat tintalab b'azzjoni ordinarja quddiem il-Qorti kompetenti skond l-artikolu 156 tal-Kapitolu 12 tal-Ligġijiet ta' Malta¹⁵;

27. Illi l-Qorti tagħraf li t-tifsir tal-liġi mill-qrati jimxi maž-żmien u fis-sistema Malti mhuwiex marbut tabilfors max-xejra jew is-saħħha ta' sentenzi li jkunu ngħataw qabel fuq il-kwestjoni. B'daqshekk ukoll ma jfissirx li meta tinqala' kwestjoni li dwarha ma tkunx ingħatat fehma minn qabel minn xi qorti, jintesa kulma jkun ingħad qabel u jitfasslu raġunamenti ġodda bil-ħsieb li jipprovdu rimedju għal kwestjoni bħal dik. Il-Qorti tgħid dan għaliex tagħraf li t-tħassir ta' Mandat eżekuttiv iġib

¹⁴ Ara, b'eżempju, P.A. AJM 5.3.2001 fil-kawża fl-ismijiet *Terranet Ltd vs Linknet Ltd. et;* u App. Ċiv. 5.2.2002 fil-kawża fl-ismijiet *Persiano et vs Persiano* (Kollez. Vol: LXXXVI.ii.257)

¹⁵ App. Ċiv. 14.12.2018 fl-atti tal-Mandat Eżekuttiv fl-ismijiet *Catherine Imperia Caruana vs Olena Caruana Verbytska*

miegħu effetti radikali li jeħilsu lill-parti eżekutata jew lil xi parti oħra mdaħħla fl-atti ta' dak il-Mandat mir-rabta tal-ordni li jkun ingħata bil-ħruġ tal-Mandat, u dan bil-konsegwenzi kollha li dan iġib miegħu għall-kreditur eżekutant;

28. Illi l-Qorti qiegħda tqis ukoll il-kwestjoni li tqajmet b'dan l-appell fid-dawl tal-messaġġ li jista' jingħata dwar is-saħħha u l-effettività fl-ordinament ġuridiku Malti għall-eżekuzzjoni ta' titoli eżekuttivi. Bħalma huwa tajjeb u xieraq li ma jsir xejn biex idgħajnejf il-qafas regolatorju ta' monitoraġġ magħmul mill-awtoritajiet nazzjonali kompetenti, hekk ukoll huwa tajjeb u meħtieġ li ma jsir xejn li jdgħajnejf is-saħħha ta' ordnijiet eżekuttivi mogħtija mill-Qrati kompetenti;

29. Illi l-Qorti tqis li l-Ordni li ngħata lill-Bank appellat mill-Awtorità intervenuta huwa wieħed li, minnu nnifsu, jidher li huwa kawtelatorju u provviżorju, fis-sens li, wara li jsiru l-verifikasi meħtieġa, l-istess Bank appellat jkun f'qagħda li jista' jerġa' jaċċetta l-istruzzjonijiet tal-klijenti tiegħu wara li dwarhom ikunu saru l-verifikasi meħtieġa għall-finijiet kollha tal-Kapitolu 371. Tagħraf ukoll li l-ftuħ jew l-amministrazzjoni ta' kontijiet bankarji, ta' tifdil jew ta' titolu jikkostitwixxu “attività rilevanti” għall-finijiet tal-iskrutinju li awtorità bħalma hija l-intervenuta tista' twettaq dwar “kummerċ finanzjarju rilevanti”¹⁶ bħalma huwa l-kummerċ bankarju taħt l-

¹⁶ Ara reg. 2(1) tar-Regolamenti Kontra *Money Laundering* u Finanzjar ta' Terroriżmu (A.L. 372/2017)(L.S. 373.01)

Att għall-finijiet tal-Att kontra I-Hasil tal-Flus¹⁷. Tqis ukoll li I-għan li għalih inħareg I-Ordni mill-Awtorità intervenuta kien sewwasew dak li jħares I-interessi tal-klijenti tal-Bank appellat u mhux lill-imsemmi Bank;

30. Illi, min-naħha I-oħra, minkejja li I-artikolu 29(5) tal-istess Att jgħid li jgħodd fuq kull ligi oħra, imkien ma jipprovd li istituzzjoni ta' kreditu jew bank imqiegħed taħt waħda miċ-ċirkostanzi maħsuba fid-dispożizzjonijiet ta' dak I-artikolu ma hija meħlusa milli tħares ordni ta' qorti jew li tista' ġġarrab ħsara jew sanzjoni jekk tħares ordni bħal dik. Qari tad-Direttiva relattiva¹⁸ li minnha ttieħdu u kienu trasposti d-dispożizzjonijiet tar-Regolamenti msemmija mkien ma jsemmi ebda sanzjoni bħal dik¹⁹;

31. Illi I-Qorti tqis ukoll li jekk kemm-il darba I-appellat kellu joqgħod għall-ordni tal-Qorti kif mogħtija fil-Mandat attakkat, ma kienx se jaqbad u jgħaddi I-fondi sekwestrati lill-eżekutata (Atomos Limited) u lanqas direttament lill-eżekutanti appellanti, imma jgħaddi biex jiddepożita dawk I-istess fondi taħt I-awtorita` tal-Qorti li ħarget il-Mandat , u wieħed jifhem li I-iżbank ikun awtoriżżat biss hekk kif u meta ma jkunx hemm xi raġuni li timpedixxi milli dan isir (b'mod partikolari jekk il-proċess tal-aċċertament dwar il-kumpannija eżekutat Atomos Limited jilħaqq jintemm u ma

¹⁷ Att XIX tal-1994 (Kap 373)

¹⁸ Ara Direttiva (UE) 2015/849 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Mejju, 2015 (G.U. 5.6.2015, L 141/73 et seq)

¹⁹ Għall-kuntrarju, I-artikolu 58(5) (d) tar-Regolament jistipula li I-awtoritajiet kompetenti għandhom jeżercitaw is-setgħat tagħhom li jimponu sanzjonijiet u miżuri amministrattivi f'konformita` ma' din id-Direttiva u mal-liġi nazzjonali, fi kwalunkwe mod fost dawn li ġejjin: (d) b'applikazzjoni lill-awtoritajiet ġudizzjarji kompetenti.

jirriżultawx irregolaritajiet). Hawnhekk ukoll din il-Qorti ma tarax kif il-Mandat jew il-ħarsien tiegħu jistgħu jolqtu ħażin lill-Bank appellat, jew kif dan kollu jista' jwassal għat-tħassir tal-Mandat;

32. Illi, b'żieda ma' dan kollu, jekk it-tħassib li jsemmi I-Bank appellat bħala raġuni valida biex jitlob it-tħassir tal-mandat kien ir-rabta li huwa għandu bħala sekwestratarju biex jiddepożita I-fondi sekwestrati appartenenti lill-eżekutata, dan it-tħassib ma jidhirx li huwa fondat. Ladarba I-appellat huwa bank, jista' jwettaq id-dmirijiet tiegħu bħala sekwestratarju billi jiddikjara x'inhuma I-assi tad-debitur eżekutat li għandu f'idejh bla ħtiega li jiddepożitahom taħt I-awtorita` tal-Qorti²⁰ u sakemm ikun għadu għaddej il-process ta' aċċertament li jissemma fil-paragrafu ta' qabel dan;

33. Illi minn dan kollu, il-Qorti tasal għall-fehma li fil-każ li għandha quddiemha ma kienx hemm raġuni valida biex il-Mandat jitħassar lanqas fir-rigward tal-Bank appellat u għal dawn ir-raġunijiet il-Qorti qiegħda ssib li dan I-aggravju huwa mistħoqq u sejra tilqgħu;

Decide

34. Għal dawn ir-raġunijiet, il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi I-appell billi:

²⁰ Ara Proviso tal-art. 378 tal-Kap 12.

Tilqa' I-appell tal-kumpannija eżekutanti GLD Services Limited u tħassar il-provvediment mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fit-13 ta' Marzu, 2019, fl-att tal-Mandat Eżekuttiv fl-ismijiet premessi, safejn laqa' t-talba għat-tħassir tal-imsemmi Mandat, bl-**ispejjeż** kontra I-Bank appellat, filwaqt li dawk tal-ewwel istanza jibqgħu kif determinati fl-imsemmi provvediment. L-ispejjeż tal-Awtorità intervenuta jitħallsu minnha.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Reġistratur
rm