



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum L-Erbgha, 19 ta' Gunju, 2019

Numru 15

Appell Nru. 13/2019

**Charles sive Charlie Theuma u Salvina Theuma, Lorenza Bajada u
Christopher Theuma, Joseph Zammit u Diana Zammit,
Antonella Xerri u Victoria Xerri**
vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar) u
l-kjamat in kawza Rodney Metters**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-Awtorita tas-16 ta' April 2019 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-4 ta' April 2019 li biha cahad l-eccezzjoni tal-Awtorita u l-applikant li t-terz ma kellux dritt ta' appell ghax ma kienx registered objector, b'dan li t-Tribunal irriserva li jqis jekk t-terz kellux interess fl-applikazzjoni RG1180/18 biex jappella;

Rat ir-risposta ta' Charles Theuma et li issottomettew li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni konfermata;

Rat li Rodney Metters irrinunzja li jirrispondi wara l-verbal tal-Qorti tas-17 ta' Gunju 2019;

Rat li l-Qorti qajmet il-kwistjoni dwar l-ammissibilita ta' appell minn decizjoni parorzjati-Tribunal;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat li l-appell thalla għas-sentenza fuq din pregudizjali mqajma mill-Qorti;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Kif ingħad si tratta ta' decizjoni preliminari dwar id-dritt ta' appell u nullità relativa. L-artikolu 11 tal-Kap 552 jiddikjara bic-car illi t-Tribunal ikollu gurisdizzjoni jisma: "all appeals from a decision on an application for development permission made by an interested third party who had submitted written representations as established by the Planning Authority in terms of article 71 (6) of the Development Planning Act."

Mill-atti rrizulta bic-car li l-appellanti ma kienx għamel rappreżentazzjonijiet u għalhekk taht dan l-artikolu l-appellanti ma kellux dritt ta' appell.

L-appellanti pero' jagħmel riferenza ghall-artikolu 11 (1)(d) tal-Kap 551 fejn jingħad li t-Tribunal għandu jisma appelli magħmula minn any person...even when such a decision, ruling or direction does not emanate from a development application process.

F'dan il-kaz pero' si tratta ta' process ta' applikazzjoni u għalhekk fi kwalunkwe kaz jekk dan l-artikolu kien japplika, ma japplikax għall-appell odjern.

It-Tribunal izda jagħmel riferenza għas-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Appell fl-Appell Nru. 18/2016 SC Hire Service vs LAwtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar u l-kjamat in kawza Sandra Farrugia (7 tga' Dicembru 2016) fejn il-Qorti kellha sitwazzjoni simili ta' procedura ta' regolarizzazzjoni. Il-Qorti ddikjarat:

Il-Qorti hi tal-fehma illi l-artikolu 41 b'mod generali jaġhti dritt ta' appell jekk mhux specifikament eskluz. L-artikolu 41(1)(a) jaġhti dritt ta' appell kif gej: 41. (1) Bla hsara għall-dawk l-artikoli li specifikament jeskludu d-dritt ta' appell quddiem it-Tribunal, kif ukoll l-artikoli 81(14), 82(4) u 86, it-Tribunal ikollu gurisdizzjoni li: (a) jisma' u jiddeciedi appelli magħmula mill-applikant jew minn min ihossu aggravat b'decizjoni mahruga taht id-dispozizzjonijiet tat-Taqsima VI, fuq kull decizjoni tal-Awtorita dwar kull haġa ta' kontroll tal-izvilupp, inkluz it-twettiq ta' dak il-kontroll jew appell

maghmula minn kull persuna fuq kull decizjoni tal-Awtorita dwar il-protezzjoni ambjentali, inkluzi stimi ambjentali, l-access ghall-informazzjoni ambjentali u l-prevenzjoni u r-rimedju ta' danni ambjentali: Izda l-Awtorita ma għandhiex tigi interpretata bhala kull persuna ghall-finijiet ta' dan il-paragrafu; Dan l-artikolu jagħti dritt ta' appell minn decizjoni tal-Awtorita bhal f'dan il-kaz, mahruga taht id-disposizzjonijet tat-Taqsima VI dwar kull haga ta' kontroll ta' zvilupp. Il-koncessjoni mogħtija fit-Tmien Skeda abbinata u magħquda mal-artikolu 91 (li jinsab f'Taqsima VI) ghax tirreferi għal dan l-artikolu bhala l-iskop wahdieni għal tali skeda hi fil-fatt decizjoni ta' validità dwar kontroll ta' zvilupp fejn zvilupp mhux konformi qed jingħata koncessjoni mingħajr il-bzonn fil-fatt li jkun hemm xi avvix ta' twettiq in vigore jew li jsir xi forma ta' sanżjonar tal-izvilupp. Hi procedura sui generis fejn zvilupp mhux konformi ma' permess jista' jitqies konformi jekk jaqa' fil-parametri ta' dak li jipprovi t-Tmien Skeda. Il-koncessjoni mogħtija a bazi tat-Tmien Skeda hi decizjoni dwar il-kontroll fuq zvilupp wara applikazzjoni ad hoc. L-artikolu 41(1)(a) hu artikolu generiku li japplika għal kull persuna aggravata minn decizjoni simili. F'dan il-kaz l-appellant li hu l-proprietarju tal-arja sovrapost għal fond li uzufrixxa mit-Tmien Skeda għandu interess car f'din l-applikazzjoni u l-ezitu tagħha billi l-izvilupp tal-arja jista' jigi kolpit bl-approvazzjoni u għalhekk għandu jkollu l-opportunita li jappella tali approvazzjoni. Il-fatt li ma hemmx procedura ta' pubblicita waqt l-ipprocessar tal-applikazzjoni jew mezz procedurali stabbilit kif terz jirribatti jew jikkummenta dwarha ma jfissirx li hu negat l-appell li jidhol fil-parametri tal-artikolu 41 (1)(a) tal-Kap. 504 basta kif ingħad l-appellant juri li għandu interess ghax ihossu aggravat b'din id-decizjoni liema interess pero ma jekwivalix għad-duttrina stetta tal-interess guridiku fl-ordinament guridiku generali procedurali.

Għalhekk il-Qorti ddikajrat illi f'sitwazzjonijiet bhal dawk odjerni, dritt ta' Appell jezisti basta li jigi muri li l-appellanti għandu interess ghax ihossu aggravat bid-decizoni. L-argument ta' din id-deżjoni huwa li l-appellanti odjern għandu dritt ta' appell – suggett pero' li juri l-interess tiegħu ghax iħorrus aggravat b'din id-decizjoni liema interess pero' ma jekwilavalix għad-duttrina stetta tal-interess guridiku fl-ordinament guridiku generali procedurali.

Illi għaldaqstant dan it-Tribunal jordna li l-appell jitkompla jinstema sabiex jigi pruvat l-interess tal-appellanti ai fini ta' din id-decizjoni preliminari fis-seduta tal-25 t'April 2019 fil-hin tat-2:15 pm.

Ikkunsidrat

Hu inkontestat illi t-Tribunal ikkonsidra biss eccezzjoni preliminari imressqa mill-Awtorita u l-permit holder rigward id-dritt ta' appell ta' terz interessat mill-applikazzjoni in kwistjoni. Il-kwistjoni mqajma minn din il-Qorti pero giet trattata fis-sentenza tal-Qorti fl-ismijiet Din l-Art Helwa vs L-Awtorita tal-Ippjanar, deciza fis-16 ta' Mejju 2019.

Il-Qorti qalet hekk:

Il-mertu tal-appell għadu ma bediex jinstema quddiem it-Tribunal. Kwindi d-decizjoni tat-Tribunal ma tagħlaqx definittivament il-vertenza u għandha titqies bhala sentenza parżjali. Il-Kap. 504 fl-artikolu 41(b) kien jirregola din il-kwistjoni u jghid li appell minn sentenzi parżjali ma humiex premessi izda jistgħu jigu prezentati biss wara s-sentenza finali flimkien ma' appell md-decizjoni finali. Sfontunatament dan l-artikolu mhux rifless fil-Kapitolu 551. L-artikolu 39 jghid li d-decizjonijiet tat-Tribunal huma finali u jista' jsir appell biss fuq punt ta' ligi jew fuq ksur ta' dritt ta' smigh xieraq. L-artikolu 33 hu l-uniku artikolu li jsemmi dritt ta' appell minn decizjoni parżjali fejn jirrigwarda sospensjoni ta' permess sakemm ikun hemm appell pendent quddiem l-ERPT.

L-artikolu 9(2) jghid li t-Tribunal għandu jaġhti sentenza wahda fuq il-kwistjonijiet kollha tal-appell kemm jekk huma preliminari, sostantivi jew procedurali. L-intenzjoni wara tali regola toħrog mill-istess artikolu fejn jingħad li d-decizjoni jiddekk għandhom jingħataw kemm jista' jkun malajr. Sfontunatament it-Tribunal ma segwiex din ir-regola u iddecieda l-eccezzjoni preliminari wahedha. Hu minnu li tali decizjoni kieku kienet bil-kontra kienet taqta' l-vertenza kompletament u għalhekk kien ikun inutili li t-Tribunal jisma l-appell fil-mertu. Izda din ma kinitx l-intenzjoni tal-legislatur izda li jinstema kollo flimkien u tigi deciza l-vertenza b'decizjoni unika. Rinfaccjat b'din is-sitwazzjoni l-Awtorita appellat biex ma tigix rinfaccjata bil-problema li tappella fl-ahħar u jigi eccepit li l-appell fuq din il-kwistjoni preliminari sar fuori termine.

Il-Qorti għalhekk qajmet il-kwistjoni mal-partijiet li d-decizjoni parżjali tat-Tribunal hi nulla ghax tmur kontra dak li jrid il-legislatur. In-normi procedurali li għandu jsegwi t-Tribunal huma ta' ordni pubbliku u għandhom jigu segwiti b'reqqa u precizjoni. Is-sitwazzjoni f'dan l-appell hi wahda li biex zgur ikun hemm parita ta' armi bejn il-partijiet il-Qorti għandha tannulla s-sentenza parżjali tat-Tribunal li nghatat bla ebda jedd fil-ligi u l-appell imur lura quddiem it-Tribunal diversament kompost biex il-process tal-appell quddiem it-Tribunal jerga' jibda mill-għid u tigi mogħtija decizjoni wahda fuq il-kwistjonijiet kollha.

Lanqas jista' jingħad li japplikaw in-normi procedurali tal-Kap. 12 billi fl-artikolu 10(i) hemm stiputat illi l-Prim Ministro jista' jistabilixxi b'regolament ad hoc liema artikoli tal-Kap. 12 għandhom japplikaw għal procedura quddiem it-Tribunal sakemm dawn mhux gia esplicitament imsemmija fl-istess Kap. 551. Ma jidħirx li hemm regolamenti ad hoc magħmula mill-Ministru dwar dan.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qed tiddikjara d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-4 ta' April 2019 bhala nulla u bla effett, u tordna li l-appell

jerga' jinstema mill-gdid fuq l-aggravji u l-eccezzjonijiet kollha u tinghata decizjoni wahda skont il-ligi. Spejjez jibqghu bla taxxa.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur