



**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 17 ta' Gunju, 2019

Rikors Guramentat Nru: 512/2016 AF

M & Z (Marketing) Limited

vs

Darren Casha

Il-Qorti:

Rat ir-rikors maħluu tas-socjeta attriči M & Z (Marketing) Limited, li permezz tiegħu wara li ġie premess illi:

Is-socjetà rikorrenti pprovdiet lis-socjetà Cassar & Schembri (Marketing) Limited b'merkanzija, u dan fil-kors tal-operat normali tagħha bhala distributur ta' prodotti.

F'Gunju tas-sena 2014, is-socjetà Erom Trading Limited infurmat lis-socjetà rikorrenti, bhalma għamlet ma' fornituri ohra, illi l-istess socjetà intimata kienet akkwistat u b'hekk assumiet r-responsabbilità tad-djun, kemm dawk passati kif

ukoll dawk futuri, dovuti mis-socjetà Cassar & Schembri (Marketing) Limited lis-socjetà rikorrenti, u dan skond avviz li kopja tieghu qegħda tigi hawn annessa u mmarkata bhala Dok. A.

A bazi ta' din l-assunzjoni tad-djun dovuti, s-socjetà rikorrenti baqghet tipprovd i-merkanzija lis-socjetà Erom Trading Limited, li minn naħa tagħhom bdiet ukoll thallas lis-socjetà rikorrenti bilanci dovuti lis-socjetà rikorrenti mis-socjetà Cassar & Schembri (Marketing) Limited.

Is-socjetà rikorrenti accettat li tibqa' tissupplixxi l-merkanzija lis-socjetà Erom Trading Limited anke a bazi tal-fatt illi hija kienet qegħda toħrog l-invoices tagħha fuq id-Diretturi tal-istess socjetà intimata flimkien u in solidum mas-socjetà Erom Trading Limited.

L-intimat Darren Casha kien direttur tas-socjetà Erom Trading Limited minn mindu din l-istess giet kostitwita u hekk kien għadu sakemm dina l-Onorabbi Qorti ordnat l-istralc tagħha permezz ta' decizjoni tat-30 ta' April 2015 (rikors numru 1153/2014 JZM).

L-invoices mill-1 ta' Lulju 2014 sal-1 ta' Ottubru 2014, li lkoll ikopru transazzjonijiet u bejgh li sar mis-socjetà rikorrenti minn wara li s-socjetà intimata assumiet ir-responsabbilità tal-operat kif ukoll tal-passiv, għadhom mhux imħalla, la mis-socjetà Erom Trading Limited u lanqas mill-intimat, u dan minkejja illi l-merkanzija giet ricevuta u accettata mis-socjetà intimata.

L-ammont dovut huwa ta' erba' u hamsin elf sitt mijha u tlettax-il Ewro u erbgha u tletin centezmu (€54,613.34), u dan kif jirrizulta mill-istatement hawn annessa u mmarkata bhala Dok. B.

Minkejja diversi talbiet ghall-hlas u diversi laqghat mal-intimat Casha fejn dan dejjem wieghed illi ser iħallas, sal-lum il-hlas baqa' ma sarx.

Is-socjetà rikorrenti qegħda tibbaza t-talba tagħha fil-konfront ta' intimat Casha u dan a bazi tal-fatt illi huwa, fil-kapacità

tieghu ta' direttur, accetta li jixtri merkanzija minghand is-socjetà rikorrenti liema merkanzija kienet qegħda tigi hekk mibjugha lis-socjetà Erom Trading Limited bil-patt li l-kreditu kien qieghed jigi assunt kemm mill-istess socjetà Erom Trading Limited kif ukoll personalment u solidalment mid-Diretturi tal-istess socjetà.

L-ammont ta' erba' u hamsin elf sitt mijā u tlettax-il Ewro u erbgha u tletin centezmu (€54,613.34) huwa cert, likwidu u li ghalaq u b'hekk dovut, u li ma jikkonsistix fl-ezekuzzjoni ta' fatt, u għalhekk għandu jithallas.

Fil-fehma tas-socjetà rikorrenti, u skond safejn taf l-istess socjetà, l-intimat Darren Casha m'ghandux eccezzjonijiet x'iressaq għal din it-talba, tant illi debitament notifikat b'interpellazzjoni tramite ittra gudizzjarja tad-29 ta' Frar 2016, l-istess intimat Darren Casha baqa' ma wegħibx.

Il-fatti li jifformaw parti mill-kontenut tal-premessi huma lkoll magħrufa mir-rikorrenti.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tipprocedi għas-sentenza skond it-talba tas-socjetà rikorrenti b'dispensa tas-smigh tal-kawza ai termini tal-artikolu 167 et seq tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Tiddikjara lil Darren Casha debitur favur is-socjetà rikorrenti għas-somma ta' erba' u hamsin elf sitt mijā u tlettax-il Ewro u erbgha u tletin centezmu (€54,613.34);
3. Tikkundanna lil Darren Casha ihallas lis-socjetà rikorrenti s-somma ta' erba' u hamsin elf sitt mijā u tlettax-il Ewro u erbgha u tletin centezmu (€54,613.34), u dan oltre imghaxijiet sad-data tal-pagament effettiv;

B'riserva għal kull azzjoni ohra spettanti lill-istess rikorrenti.

Bl-ispejjez kontra l-intimat, inkluz tal-ittra ufficċjali numru 724/2016.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat illi l-kawża ġiet appuntata għall-udjenza tal-4 ta' Ottubru 2016 u peress illi l-Qorti qieset li l-konvenut seta' kellu eċċeżzjonijiet xi jressaq, ingħata għoxrin jum żmien sabiex jippreżenta l-eċċeżzjonijiet tiegħu għar-rikors maħluf tal-attriċi.

Rat ir-risposta maħlufa tal-konvenut Darren Casha, li permezz tagħha eċċepixxa illi:

Ma hemm ebda relazzjoni guridika bejn il-partijiet.

L-eccipjenti ma hux il-legittimu kontradittur tas-socjetà attrici – il-pretensjonijiet attrici kellhom jigu rivolti lejn More Supermarkets (Hamrun) Ltd u/jew is-socjetà Erom Trading Ltd [jew min minnhom], li din tal-ahhar illum jirrappresentaha l-istralcjarju l-Avukat Kevin Azzopardi. Mill-hames premessa tar-Rikors Mahluf jirrizulta li s-socjetà attrici kienet ben konsapevoli tal-fatt li Erom Trading Ltd għaddejja proceduri ta' stralc.

Assolutament ma hux minnu li l-eccipjenti qatt ta' xi garanzija personali sabiex jagħmel tajjeb personalment għal djun ta' Erom Trading Ltd jew More Supermarkets (Hamrun) Ltd u għaldaqstant id-9 premessa tar-Rikors Mahluf hija kontestata.

L-eccipjenti ma assuma ebda obbligu hu għan-nom ta' terzi debituri jew allegati debituri, tas-socjetà attrici li jista' jrendih debitur wahdu jew in solidum versu s-socjetà attrici.

It-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt.

Salv ecceżzjonijiet ulterjuri.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Semgħet it-trattazzjoni finali tal-partijiet.

Rat illi l-kawża tkalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi din hija kawża għall-kundanna għall-ħlas ta' kreditu rappreżentanti merkanzija mibjugħha mill-attriči lis-soċjetà Erom Trading Limited, li tagħha l-konvenut kien u għadu direttur. Dan peress illi l-attriči tikkontendi li l-konvenut aċċetta li jassumi l-obbligu tal-ħlas personalment u solidalment flimkien ma' Erom Trading Limited.

Mill-provi prodotti jirriżulta li s-soċjetà attriči bħala distributur ta' prodotti kienet tforni lis-soċjetà Cassar & Schembri (Marketing) Limited b'merkanzija li din tal-aħħar kienet tbiegħ fil-ħwienet tagħha bl-isem ta' More Supermarkets.

Permezz ta' ittra datata biss Ġunju tal-2014, il-konvenut bagħħat jinforma lill-attriči li s-soċjetà Erom Trading Limited kienet assumiet l-attiv u passiv tas-soċjetà Cassar & Schembri (Marketing) Limited. Wara laqgħa li seħħet bejn Paul Camilleri għan-nom tal-attriči u l-konvenut, l-attriči aċċettat li tforni lil Erom Trading Limited bil-merkanzija abbaži tal-istess arrangamenti li l-attriči kellha ma' Cassar & Schembri (Marketing) Limited.

Skont Paul Camilleri, huwa kien għamilha čara mal-konvenut illi d-diretturi ta' Erom Trading Limited kelhom jassumu personalment l-obbligu tal-ħlas solidalment flimkien mal-kumpannija li huma jirrappreżentaw. Fil-fatt, l-attriči kienet adottat il-prassi li kull fattura li toħroġ lill-kumpanniji li tinneżżeja magħhom, inkluż allura kull fattura indirizzata lil Erom Trading Limited, tiġi ndirizzata lid-diretturi *in solidum* flimkien mas-soċjetà li tkun qiegħda tirċievi l-merkanzija, f'dan il-każ Erom Trading Limited.

Mhux kontestat illi Erom Trading Limited waqfet tħallas id-djun tagħha u fil-fatt quddiem din il-Qorti diversament presjeduta hemm pendenti proceduri għax-xoljiment u stralc tagħha. Lanqas ma huwa kontestat illi lill-attriči hija dovuta mingħand Erom Trading Limited is-somma ta' €54,613.34, rappreżentanti merkanzija fornuta u mhux imħallsa. Il-fatturi mhux imħallsa jirrisalu għall-perjodu bejn l-1 ta' Lulju u l-1 ta' Ottubru 2014.

Madanakollu, filwaqt illi l-attrici tinsisti li għall-ħlas huwa responsabbi wkoll il-konvenut personalment u solidalment flimkien ma' Erom Trading Limited, il-konvenut jeċċepixxi li huwa mhuwiex il-leġittimu kontradittur għat-talbiet attrici stante li m'għandu l-ebda relazzjoni ġuridika magħha għaliex la qatt ta xi garanzija personali sabiex jagħmel tajjeb għad-djun ta' Erom Trading Limited u lanqas ma assuma personalment xi obbligu għan-nom tagħha.

In linea ta' princiċju ġenerali, kif ingħad fis-sentenza fl-ismijiet Focal Maritime Services Company Limited vs Top Hat Company Limited, deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-9 t'April 2008:

"huwa, bla dubju, indiskuss illi d-deduzzjoni ta' konvenut f'ġudizzju trid, neċċesarjament, titwieleq minn rapport ġuridiku, sija jekk dan jemani minn kuntratt, leżjoni ta' dritt minn intervent delittwuż jew akwiljan, ope successionis jew minn sitwazzjonijiet strutturalment komuni (ad eżempju, f'kondominju jew il-krejazzjoni ta' certi servitujiet). Li jfisser, b'konsegwenza, illi kawża ma tkunx tista' tikkonsegwi l-iskop tagħha jekk mhux fil-konfront ta' dak li miegħu l-attur, għal xi waħda mill-konnessjonijiet aċċennati, għandu relazzjoni ġuridika."

Fil-kawża fl-ismijiet Av. Michael Psaila noe vs Joseph Pace et, deċiża fit-3 ta' Ottubru 2008, din il-Qorti diversament presjeduta spjegat illi:

"Min jeċċepixxi li hu mhux il-leġittimu kontradittur jeħtieġ illi jipprova li hu ma kienx il-persuna li kellu jirrispondi għat-talba proposta bl-istanza għaliex hu ma kienx daħal f'ebda rapport mar-rikorrent noe jew li m'għadx għandu tali rapport."

Il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Frankie Refalo et vs Jason Azzopardi et, deċiża fil-5 t'Ottubru 2001, qalet hekk dwar l-istitut tal-leġittimu kontradittur:

"Din il-Qorti allura tikkonsidra illi biex tistabilixxi jekk parti in kawza kienetx jew le legittimu kontradittur tal-parti l-

ohra, kellha bilfors tivverifika prima facie jekk il-persuna citata fil-gudizzju kienetx materjalment parti fin-negozju li, skond l-attur, holoq ir-relazzjoni guridika li minnha twieldet l-azzjoni fit-termini proposti.

Jekk dan in-ness jigi stabbilit, il-persuna citata setghet titqies li kienet persuna idoneja biex tirrispondi għat-talbiet attrici, inkwantu dawn ikunu jaddebitawlha obbligazzjoni li kienet mitluba tissodisfa, dan inkwantu il-premessi għaliha, jekk provati, setghu iwasslu ghall-kundanna mitluba f'kaz li jinstab li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-ligi x'jopponi għaliha. Dan naturalment ma jfissirx li jekk il-Qorti tiddeciedi – kif iddecidiet korrettement f'dan il-kaz - illi l-konvenut kien gie sewwa citat inkwantu jkun stabbilit li l-interess guridiku tieghu fil-mertu kif propost mill-attur illi hu kelli necessarjament ikun finalment tenut bhala l-persuna responsabqli biex tirrispondi għat-talbiet attrici kif propositi. Kif lanqas ifisser li l-istess konvenut ma jkollux eccezzjonijiet validi fil-mertu, fosthom dik li t-talbiet attrici kellhom fil-fatt ikunu diretti lejn haddiehor jew lejn haddiehor ukoll inkwantu dan ikun involut fl-istess negozju u li allura seta' jigi wkoll citat bhala legittimu kontradittur fil-kawza.”

Interessanti wkoll dak li sostniet il-Qorti tal-Appell Inferjuri fil-kawża fl-ismijiet Korporazzjoni Għas-Servizzi ta' l-Ilma et vs Emanuel Grixti, deċiża fl-10 ta' Jannar 2007:

“b'relazzjoni guridika wiehed necessarjament jifhem l-ezistenza ta' rapport bejn iz-zewg partijiet in virtù ta' liema l-wieħed, kreditur għandu d-dritt jippretendi mingħand l-ieħor, id-debitur li dan jissodisfa l-obbligazzjoni tieghu. Obbligazzjoni din li tista' tkun wahda kemm 'di dare' jew 'di fare' jew 'di non fare'. Tali rapport obbligatorju jista' jkun wieħed f'sens strett u jista' jkun jkollu ukoll dimensjoni aktar wiesgha.”

Fis-sottomissioniet tagħha, l-attriči ttendi li mhix qiegħda tgħid li l-konvenut ta xi garanzija personali imma li huwa debitur tagħha solidalment flimkien ma' Erom Trading Limited. Isegwi għalhekk li l-premessa li abbażi tagħha l-attriči qiegħda

titlob ħlas mingħand il-konvenut tippresupponi li l-konvenut huwa d-debitur princiċali tagħha flimkien ma' Erom Trading Limited għaliex assuma l-obbligu f'ismu personali. Dejjem skont l-attriči, dan abbaži tal-fatt illi l-fatturi u l-merkanzija dejjem ġew konsenjati u aċċettati, fejn il-fatturi dejjem kien indirizzati lid-diretturi solidalment ma' Erom Trading Limited. Paul Camilleri jinsisti wkoll illi lill-konvenut kien qallu li l-attriči dejjem tesīġi li diretturi ta' kumpanija jobbligaw ruħhom personalment għall-ħlas flimkien ma dik il-kumpanija.

In linea ta' princiċju ta' dritt, l-artikolu 115(1) tal-Kodiċi tal-Kummerċ jistabbilixxi li 'fl-obbligazzjonijiet kummerċjali, hu preżunt, jekk ma jkunx hemm ftehim kuntrarju, li l-kondebituri huma obbligati in solidum'.

Naturalment, biex ikollok solidarjetà, irid ikollok żewġ kondebituri jew aktar. Il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tagħha diversament presjeduta tad-29 ta' Settembru 2011 fil-kawża fl-ismijiet Anchor Bay Leisures Limited vs Edgar Urpani et fejn intqal hekk:

"Il-presupposti ta' l-obbligazzjoni solidali huma (a) pluralità ta' soggetti, (b) l-idem debitum, ossija l-istess prestazzjoni (Art. 1094), anke jekk ikunu jezistu modalitajiet diversi fil-kaz ta' whud mill-kondebituri (Art.1095 tal-Kap.16), diretta għas-sodisfaciment ta' l-istess interess kreditorju, u (c) l-eadem causa obligandi ossija meta d-debituri huma kollha obbligati ghall-istess haga b'mod li kull wieħed minnhom jista' jigi kostrett ghall-ħlas tad-dejn kollu, u l-ħlas magħmul minn wieħed minnhom jillibera lill-ohrajn di fronte ghall-kreditur (Art.1094) [ara : "Primrose Poultry Products Limited vs Balzan et" - Appell Inferjuri/PS - 12 ta' Dicembru 2008 u "Borg Cold Stores (Import & Distribution Ltd vs Pickard et" - Appell Inferjuri/PS - 19 ta' Ottubru 2005]."

Fis-sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-ismijiet Joseph Xuereb vs Emmanuele Cremona tas-7 ta' Marzu 1957 ingħad li 'in temu ġuridika l-assunzjoni tad-dejn jipresupponi li l-obbligazzjoni tkun ġiet assunta minn dak li jkun b'mod princiċiali.'

Propju dwar l-assunzjoni ta' responsabbiltà, fil-każ ta' GasanMamo Insurance Agency Limited noe vs Oliver Ruggier, tat-3 ta' Novembru 2004, il-Qorti tal-Appell Inferjuri qalet hekk:

"Issa f'dan il-kaz kemm is-socjetà appellata kif ukoll l-ewwel Qorti jsostnu illi l-konvenut appellant assuma personalment r-responsabilità ghall-akkadut. Li jista' f'certu sens ifisser jew li, indipendentement, mis-socjetà tieghu, proprjetarja tal-fond, intrabat li jagħmel tajjeb għad-danni jew li minn rajh u spontanjament assuma l-obbligu li jagħmel tajjeb għas-socjetà tieghu, debitrici (f'sens ampu tal-kelma) ta' l-atturi, b'mod li jista' jingħad li l-intervent tieghu hu karatterizzat minn inizzjattiva praprja. Dan kif ragonevolment indott anke minn interpretazzjoni ta' l-Artikolu 1148 (2) tal-Kodici Civili. L-indagini fuq tali materja hi wahda ta' apprezzament ta' fatt li trid issir mill-gudikant;

Hi x'inhi, din l-assunzjoni principali tal-konvenut li jagħmel tajjeb, trid per forza tirrizulta minn provi espliciti, inekwivoki u konkludenti b'mod li kjarament juru li l-konvenut verament ried hekk. Din il-materja għandha wkoll kollegament mal-fatt tal-preskrizzjoni li, incidentalment, jifforma l-meritu tat-tieni aggravju sollevat mill-appellant, u għalhekk dak li ser jingħad għandu influwenza wkoll fuq dan l-aggravju;

*Jibda biex jigi puntwalizzat illi similment għar-rinunzja tacita ghall-eccezzjoni tal-preskrizzjoni l-assunzjoni tar-responsabilità ma tistax tingibed hliet meta ma jkun jezisti l-ebda dubbju li l-konvenut ried hekk. Dan ghaliex, kif pacifikament akkolt f'diversi sentenzi, "l-offerti li jsiru in linea ta' transazzjoni ma għandhomx effikacija li jinterrompu l-preskrizzjoni, jew l-effikacja tar-rikonoxximent tad-dejn ghaliex proposti simili jsiru mingħajr pregħidżju tad-drittijiet rispettivi tal-kontendenti" (**Kollez. Vol. XXXIV P I p 326**). "Wieħed ma jkun qed jammetti d-debitu tieghu jekk huwa jghid jew juri li huwa lest li jelmina l-kwestjonijiet reciproci b' xi*

transazzjoni jew b'mod bonarju. Huwa notorju li t-trattattivi li jsiru bejn il-partijiet biex tigi esplorata l-possibilità ta' xi ftehim huwa dejjem minghajr pregudizzju" ("Giovanna Mifsud nomine et -vs- Rosaria Felice Gay", Qorti Civili, Prim' Awla, 5 ta' Ottubru 1972; "Joseph Chircop et -vs- Salvatore Muscat nomine", Appell, 28 ta' April 2000.)

Applikati dawn il-principi għall-kawża tal-lum, hija l-fehma konsiderata ta' din il-Qorti li l-attriči naqset milli ġgib prova soda u rassikuranti sabiex turi li l-konvenut verament assuma r-responsabbiltà għall-ħlas tal-merkanzija in kwistjoni.

L-attriči ma tistax tistrieh fuq l-argument li l-fatturi dejjem kienu jkunu indirizzati lid-diretturi in solidum ma' Erom Trading Limited għaliex ma ġabet l-ebda prova li dawn il-fatturi kienu aċċettati mill-konvenut innifsu. Kwalunkwe aċċettazzjoni ta' dak li hemm miktub fuq il-fatturi jiġi biss jorbot lil Erom Trading Limited. L-istess jiġi jintqal dwar l-argument tagħha li l-merkanzija dejjem ġiet konsenjata u aċċettata. Dan jiġi jkun li huwa minnu, imma kienet Erom Trading Limited li aċċettat il-merkanzija u mhux il-konvenut personalment.

Il-fatt li l-attriči adottat il-prassi li l-fatturi kollha joħorġu indirizzati lid-diretturi ta' kumpannija personalment in solidum ma dik il-kumpannija ma jfissirx b'daqshekk illi l-attriči tkun qiegħda torbot lil dak id-direttur personalment sakemm ma jiġix pruvat li l-istess direttur wera b'xi mod l-akwiexxa tiegħi li jinrabat personalment. Kien ikun differenti kieku per eżempju l-konvenut iffirma fuq il-fatturi mal-konsenja imma mhuwiex il-każ għaliex il-konvenut xehed illi dawn ma kinux jiġi quddiemu.

Paul Camilleri isemmi biss laqqha waħda fejn allegatament kien informa lill-konvenut bil-prassi adottata mill-attriči fejn diretturi ta' kumpannija riedu jassumu responsabbiltà għall-ħlas flimkien ma dik il-kumpannija sabiex l-attriči tinneżżejjha magħhom. Madanakollu, ma taha l-ebda dettalji dwar x'intqal dak inħar sabiex jikkonvinċi lill-Qorti li l-konvenut verament aċċetta li jassumi din ir-responsabbiltà personalment.

Fir-rigward tax-xhud Dennis Francalanza, li kien il-*financial controller* tal-kumpannija li kienet tiġġestixxi I-More Supermarkets, minkejja li spjega li kien jaf li l-attriċi dejjem tesīgi li d-diretturi jassumu responsabbiltà personali, ma taha l-ebda informazzjoni li tista' tkun ta' prova li l-konvenut aċċetta li jassumi personalment ir-responsabbiltà għall-ħlas flimkien ma' Erom Trading Limited. Huwa xehed illi la jiftakar li kien preżenti għal xi laqgħa bejn il-partijiet u lanqas jekk kienx hemm xi ftehim li permezz tiegħu l-partijiet qablu li l-konvenut jinrabat personalment. Kull ma kien jaf illi l-attriċi dejjem kienet tindirizza l-fatturi b'dak il-mod, imma kif digħi ntqal, b'daqshekk ma jfissirx illi l-konvenut assuma r-responsabbiltà għall-ħlas kif qiegħda tippretendi l-attriċi.

Sabiex l-attriċi tirnexxi fit-talbiet tagħha, riedet ġġib 'il quddiem provi 'espliciti, inekwivoki u konkludenti' li juru li l-konvenut assuma l-obbligu għall-ħlas f'ismu personali, xi ħaġa li l-attriċi naqset milli tagħmel u allura l-Qorti m'għandha l-ebda għażla ħlief li tistriħ fuq il-prinċipju li *actore non probante reus absolvitur* biex b'hekk tillibera lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju.

Għalhekk u għal dawn ir-ragunijiet, din il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi filwaqt li tastjeni milli tipprovdi ulterjorment dwar l-ewwel talba, tilqa' l-eċċeżżjonijiet tal-konvenut u konsegwentment, tilliberah mill-osservanza tal-ġudizzju.

L-ispejjeż tal-kawża jitħallsu mis-soċjetà attriċi.

IMHALLEF

DEP/REG