QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M.Jur

Rikors numru 55/2014

Frances mart Raymond Galea, Rose mart Anthony Vella u Salvino ahwa Rapa; u tal-Avukat Dottor Carmelo Galea u il-PL Davina Sullivan

vs

Reġistratur tal-Qrati, b'notifika lil Michelina Apap u Carmelo Apap

Illum, 13 ta' Marzu, 2019

Il-Qorti;

Rat ir-rikors tar-rikorrenti li jghid hekk:

"Illi bis-sentenza tagħha tad-29 ta' Novembru 2013, fl-atti tal-kawża fl-ismijiet 'Maria xebba Debono et vs Michelina Apap et' Citazz. Nru. 216/1996AE, l-Onorabbli Qorti tal-Appell kienet ċaħdet l-appell intavolat mill-konvenuti f'dik il-kawża u kkonfermat is-sentenza tal-Onorabbli Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Superjuri tas-16 ta' Marzu 2010 li kienet laqgħet it-talbiet attriċi;

Illi l-mertu ta' dik il-kawża kien ir-rexissjoni u tħassir, minħabba l-ingratiduni fit-termini tal-artikoli 1785 et seq tal-Kodiċi Ċivili, ta' kuntratt ta' donazzjoni fl-atti tan-Nutar Michael Refalo tas-sbatax (17) ta' Frar elf disa' mija erbgħa u disgħin (1994) tad-dar f'Għajnsielem, Għawdex, Triq Ħamri numru tnejn u ħamsin (52), bl-art annessa magħha tal-kejl ta' ċirka ħames mija u erbgħa u erbgħin metri kwadri (544 m.k) kif aħjar hemm deskritta;

Illi l-valur ta' dik id-dar kif iddikjarat fl-istess kuntratt kien ta' għaxart elef Lira Maltija (LM 10,000) illum €23,293.73;

Illi għaldaqstant kien mistenni li t-taxxa tal-ispejjeż u drittijiet tal-avukat jinħadem fuq il-valur iddikjarat f'dak il-kuntratt, valur li ovvjament jirriżulta mill-atti tal-kawża;

Illi in effetti meta kienet ingħatat l-ewwel darba sentenza mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex) Superjuri, fl-14 ta' Diċembru 2005, id-dritt tal-avukat kien intela' għal Lm355 (illum €826.93) fil-waqt li d-dritt reġistru kien intela' għal Lm267.50;

Illi cjo' nonostante, meta f'dawn l-aħħar jiem, l-intimat ħareġ it-taxxa uffiċjali tal-ispejjeż u drittijiet fl-appell hawn fuq imsemmi, huwa kkalkola d-dritt tal-avukat fl-ammont ta' €350, dak tal-

Prokuratur Legali fl-ammont ta' €116.67 u d-dritt tar-reġistru fl-ammont ta' €350;

Illi dan huwa manifestament żbaljat għaliex il-kawża prinċipali kienet tittratta dwar rexissjoni ta' kuntratt li kellu l-valur tiegħu ddikjarat u jirriżulta manifestament u ovvjament mill-atti tal-kawza – tant li meta originarjament ir-reġistratur intimat kien ħadem l-ammont li l-appellanti kellha tiddeposita sabiex tikkawtela l-appell, huwa kien apparentement ikkalkola d-drittijiet u spejjeż ad valorem;

Illi l-esponenti qegħdin għalhekk jattakkaw din it-taxxa ai termini tal-Artikolu 64 tal-Kap 12;

Illi t-taxxa uffiċjali ġiet maħduma f'Jannar 2014 u ġiet rilaxxata lill-esponenti fit-13 ta' Jannar 2014 u għalhekk ir-rikors qed isir fit-terminu preskritt fl-artikolu 64(1) tal-Kap 12;

Għaldaqstant jitolbu bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti jogħġobha tordna lir-Reġistratur tagħha jintaxxa d-dritt tal-avukat u tal-prokuratur legali kif preskritt fil-paragrafu 27, li b'digriet tal-Qorti tal-25 ta' Marzu 2014, gie mibdul ghal 13, tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap 12."

Rat ukoll ir-risposta tal-intimata Michelina Apap li tgħid hekk:

"Illi t-talba tar-rikorrenti ma tinkwadrax ruħha taħt il-paragrafu 27 tat-tariffa E Skeda A tal-Kap 12 li fuqu qegħdin isejsu r-rikors tagħhom l-istess rikorrenti billi s-sentenza tal-Qorti tal-Appell tad-29 ta' Novembru 2013, li għaliha jirreferu ma kinitx sentenza ta' ħelsien mill-osservanza tal-gudizzju;

Illi fil-kawza kienu saru żewġ appelli, wieħed li kien ġie deċiż b'sentenza tat-3 ta' Ottubru 2008, li annullat is-sentenza tal-ewwel Qorti tal-14 ta' Diċembru 2005, u l-atti kienu ġew rinvjati mill-ġdid quddiem l-ewwel Qorti, u l-ieħor li ġie deċiż dan l-aħħar fid-29 ta' Novembru 2013. Fl-ewwel appell it-taxxa kienet inħadmet ad valorem, kif jirriżulta minn kopja tal-istess taxxa hawn annessa u markata A. Illi essenzjalment, ir-rikorrenti qegħdin jipproponu sitwazzjoni fejn it-taxxa tinħadem darbtejn ad valorem għall-istess ħaġa. Jekk jitħalla li jsir dan, allura tkun qiegħda tiġi mposta taxxa ngusta bi ħlasijiet addizzjonali fuq il-partijiet mingħajr ebda ħtieġa u lanqas m'hemm dritt għalihom u għalhekk jekk hemm lok li tiġi modifikata t-taxxa tal-kawża din trid tiġi modifikata kollha kemm hi fit-totalita' tagħha, inkluż dik tal-appell tat-3 ta' Ottubru 2008, billi dak in-nhar il-meritu ma kienx deċiż definittivament. Altrimenti jibqa' kollox kif inhu;

Illi finalment jiġi relevat li t-talba tar-rikorrenti mhix per se direttament rivolta lejn l-esponenti u tittratta mertu li ma huwiex naxxenti minn ebda att jew ommissjoni ta' l-esponenti u għaldaqstant f'kull każ l-esponenti m'għandiex tbati ebda spejjeż f'dawn il-proċeduri."

Rat ukoll ir-risposta tal-intimat id-Direttur, Qrati Civili u Tribunali li tgħid hekk:

"1. Illi fl-ewwel lok jiġi eċċepit illi din l-Onorabbli Qorti mhiex kompetenti biex tisma' u tiddeċiedi din il-kawża stante li hawn si tratta ta' ritassa ta' taxxa maħruġa in konnessjoni ma' kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Superjuri u kwindi l-proċeduri odjerni huma nulli.

2. Illi di piu u bla pregudizzju għas-sueċċepit, l-azzjoni odjerna hija monka fil-konfront tal-eċċepjenti in kwantu ġiet intavolata kontra entita' ossia r-Registratur tal-Qrati li ma huwiex kontemplat fil-Liġi u għalhekk l-eċċipjenti Direttur Qrati Civili u Tribunali għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-gudizzju;

3. Illi di piu l-azzjoni odjerna għandha tkun diretta kontra kull min għandu interess skond il-liġi;

4. Illi fil-meritu u bla pregudizzju l-esponenti jirrileva illi t-taxxa in kwistjoni hija ġusta u maħduma skond il-liġi u m'hemmx lok li tiġi disturbata. In fatti l-kawża ġiet intaxxata ad volorem mir-reġistratur tal-Qorti ta' Prim Istanza fit-8 t' April 2010 pero l-kontestazzjoni mhix dwar din it-taxxa. F'din il-kawża inħarġu żewġ taxxi oħra maħruġa wara d-decizjonijiet tal-Qorti ta' l-Appell liema deċiżjonijiet iġibu d-data tat-3 ta' Ottubru 2008 u d-29 ta' Novembru 2013. It-taxxa maħruġa wara l-ewwel deċizjoni tal-Qorti tal-Appell kienet saret ad valorem u fuq din ma hemmx kontestazzjoni. It-taxxa li qed tiġi kontestata bir-rikors de quo inħarġet wara t-tieni deċizjoni tal-Qorti tal-Appell u nħadmet fuq punt tal-liġi. In fatti jiġi relevat illi kawża quddiem l-istess Qorti ma tiġix intaxxata darbtejn ad valorem u kien ghalhekk li r-reġistratur tal-Qorti tal-Appell intaxxa t-tieni darba fuq punt ta' liġi peress li gja saret taxxa ad valorem preċedentement.

5. Illi fi kwalunkwe każ dato ma non concesso li hemm lok għal ritassa l-esponenti m'għandux jiġi kkundannat ebda spejjeż stante illi huwa ħadem it-taxxa skond il-liġi u l-prassi

> f'każijiet simili u skond l-aħjar abbilita tiegħu għaldaqstant huwa m'għandux ibati ebda spejjeż, iżda semmai għandha tibqa' spejjeż bla taxxa.

> Bl-ispejjeż."

Rat l-atti.

Semghet il-provi.

Semghet is-sottomissjonijiet orali tal-partijiet.

Rat illi l-kawza thalliet ghal-lum ghas-sentenza.

Rat u qieset id-dokumenti u provi kollha prodotti.

Ikkunsidrat:

Illi, in succint, f'din il-kawza r-rikorrenti qeghdin jattakkaw Taxxa mahruga mir-Registratur tal-Qorti ghaliex skond huma tali Taxxa kellha tinhadem ad valorem. Jitolbu lill-Qorti tordna r-Reġistratur jintaxxa d-dritt tal-avukat u tal-prokuratur legali kif preskritt fil-paragrafu 134 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap 12.

L-intimata Michelina Apap teccepixxi illi:

1. Illi it-talba tar-rikorrenti ma tinkwadrax ruħha taħt il-paragrafu 27 tat-Tariffa E.

2. Illi saru żewġ appelli, 3 ta' Ottubru 2008 u 29 ta' Novembru 2013. Fl-ewwel appell, it-taxxa kienet inħadmet ad valorem. Illi r-rikorrenti qed

jipproponu li t-taxxa tinħadem ad valorem darbtejn, u li jekk ser tiġi modifikata it-taxxa, għandha tiġi modifikata it-taxxa tal-ewwel appell tat-3 ta' Ottubru 2008.

3. Illi hija ma għandhiex tbati l-ispejjeż għaliex it-talba tar-rikorrrenti mhux rivolta lejha.

L-intimat Reġistratur tal-Qrati jeccepixxi illi:

1. In-nuqqas ta' kompetenza ta' din il-Qorti stante li hawn si tratta minn ritassa ta' taxxa maħruġa in konnessjoni ma' kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Superjuri.

2. Illi l-azzjoni ġiet intavolata fil-konfront ta' entita, ossia r-Reġistratur tal-Qrati li mhux kontemplat fil-liġi, u għalhekk id-Direttur tal-Qrati Ċivili u Tribunali għandu jiġi liberat mill-osservanza tal-ġudizzju.

3. Illi din il-kawża għandha tkun diretta kontra kull min għandu interess skond il-liġi.

4. Illi it-taxxa hija ġusta u maħduma skond il-liġi. It-taxxa maħruġa wara l-appell tat-3 ta' Ottubru 2008 saret ad valorem. It-taxxa wara t-tieni deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell saret fuq punt ta' liġi

5. Illi anke li kieku hemm lok għal ritassa, l-intimat ma għandux ibati l-ispejjeż tal-kawża.

Il-fatti fil-qosor

1. Illi b'sentenza tad-29 ta' Novembru 2013, fl-atti tal-kawża fl-ismijiet Maria xebba Debono et vs Michelina Apap et, Ċit Nru

216.1996 AE, il-Qorti tal-Appell ċaħdet l-appell tal-konvenut u ikkonfermat is-sentenza tal-ewwel Qorti illi kienet laqgħet it-talbiet attriċi.

2. Illi l-mertu ta' dik il-kawża kien it-tħassir ta' kuntratt ta' donazzjoni ta' dar f'Għajnsielem, Għawdex, bil-valur tal-istess iddikjarat ta' għaxart elef lira Maltin (€23,293.73c).

3. Illi r-rikorrenti jgħidu li t-taxxa kellha tinħadem fuq il-valur iddikjarat f'dak il-kuntratt.

4. Illi meta ingħatat l-ewwel darba is-sentenza, id-dritt tal-avukat kien gie Lm 355, u d-dritt tar-reġistru gie LM 267.50c.

5. Illi l-intimat ħareġ it-taxxa uffiċjali tal-ispejjeż u d-drittijiet fl-appell. Huwa kkalkola d-dritt tal-avukat fl-ammont ta' €350, dak tal-Prokuratur Legali fl-ammont ta' €116.67c u d-dritt tar-reġistru fl-ammont ta' €350.

6. Illi r-rikorrenti jattakkaw it-taxxa ai termini tal-artikolu 64 tal-Kap 12 għaliex jgħidu li l-kawża kienet tittratta rexissjoni ta' kuntratt li kellu l-valur tiegħu iddikjarat u jirriżulta manifestament mill-atti tal-kawża.

7. Illi huma entro iż-żmien preskrittiv sabiex iressqu din il-kawża.

8. Illi jitolbu lill-Qorti tordna r-Reġistratur jintaxxa d-dritt tal-avukat u tal-prokuratur legali kif preskritt fil-paragrafu 27 tat-Tariffa E tal-Iskeda A tal-Kap 12.

Il-Provi

Emanuel Sciriha xehed illi bil-preżenti ir-rikorrenti jattakkaw l-aħħar taxxa li ħarġet li nħadmet fuq punt ta' liġi, u spjega li din it-taxxa ma inħarġitx ad valorem għaliex it-taxxa fuq l-ewwel appell kienet inħadmet ad valorem.

Sottomissjonijiet tal-partijiet:

Ir-rikorrenti jissottomettu illi t-taxxa kellha tinħadem ad valorem skond l-Artikolu 13 tal-Kap 12. Aktar tard issottometta illi din il-Qorti hija kompetenti rationae valoris biex tisma l-kawża.

Ir-Reġistratur tal-Qrati jissottometti illi din il-Qorti fil-kompetenza tagħha inferjuri mhux kompetenti tisma' ritassa ta' Qorti Superjuri. Fil-mertu, l-ewwel appell ġie intaxxat ad valorem. Fit-tieni appell, peress li ma jistax ikollok doppja taxxa ad valorem, huwa intaxxa fuq punt ta' liġi. Aktar tard issottometta illi it-taxxa hija waħda, u ma jistgħux jattakkaw biss parti waħda minnha.

L-intimati l-konjugi Apap jissottomettu illi la ma ġietx attakkata l-ewwel taxxa li inħadmet ad valorem, ma jistax jitlob li t-tieni taxxa terga' tinhadem ad valorem.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

Ir-rikorrenti qed jibbazaw it-talba taghhom fuq l-artikolu 64 tal-Kap 12 tal-Ligijiet ta' Malta li jghid:

"(1) L-ispejjez gudizzjarji jigu ntaxxati u likwidati mir-registratur, u t-taxxi maghmulin minnu ma jistghux jigu attakkati wara li jaghlaq xahar.

Dik l-azzjoni ghandha tinbeda b'rikors li ghandu jigi trattat sommarjament mill-qorti.
Dan iz-zmien, ghal dawk li jitolbu t-taxxa ta' l-ispejjez, jibda jghodd mill-gurnata li fiha tkun harget it-taxxa, u, ghad-debitur li jkun regolarment innotifikat bit-taxxa b'att gudizjarju, mill-gurnata ta' dik in-notifika."

Dan l-artikolu jitkellem dwar l-ispejjez gudizzjarji li jigu ntaxxati u likwidati mir-Registratur, applikabbli ghall-avukat u prokuratur legali, kif ukoll għad-dritt tar-registru u spejjez ohra.

Il-Qorti taghmel referenza ghall-kawza fl-ismijiet **Speranza Gatt et vs Dr. Albert Libreri et,** (Rikors Numru 512/09JRM) deciza fit-18 ta' Frar, 2010 fejn intqal: *"... Illi għal dak li jirrigwarda l-aspetti ta' dritt marbutin mal-każ, jibda biex jingħad li l-ħsieb wara dispożizzjonijiet tal-artikolu 64 tal-Kapitolu 12 tal-Liġijiet ta' Malta huwa dak li jirregola waħda mill-funzjonijiet ewlenin tal-uffiċjali eżekuttivi tal-Qorti u li jħares il-jeddijiet ta' min jintlaqat ħażin b'dawk il-funzjonijiet. Fil-każ maħsub fl-artikolu 64, il-liġi tqis il-funzjoni tal-ħruġ ta' taxxi ta' spejjeż u drittijiet ġudizzjarji li, f'għajnejn il-liġi, jikkostitwixxu titolu eżekuttiv. Minħabba li l-ħruġ ta' dawk it-taxxi jikkonsisti f'għamil amministrattiv li, minbarra li jimxi fuq atti tal-Qorti, jimplika fih ukoll ċertu ġudizzju jew diskrezzjoni tar-reġistratur, huwa xieraq li jingħata r-rimedju lil min iħoss li dak il-ġudizzju jew diskrezzjoni ma jkunux saru kif imiss".*

Il-Prim Awla b'sentenza tas-26 ta' Ottubru, 2010 Citazzjoni Numru. 450/2008 **Joseph Bonello et vs Ir-Registratur tal-Qorti**; irreteniet:- Illi huwa f'dan id-dawl li jrid jitqies ukoll li r-raġuni biex wieħed jattakka l-ħruġ ta' taxxa trid tkun waħda serja u mhux mibnija biss fuq nuqqas ta' qbil tal-persuna milquta.

Stabbiliti dawn il-prinċipji ġenerali dwar din l-azzjoni, din il-Qorti ser tgħaddi sabiex tittratta **l-ewwel eċċezzjoni preliminari** tal-intimat Direttur tal-Qrati dwar in-nuqqas ta' kompetenza ta' din il-Qorti L-intimat Direttur tal-Qrati Ċivili jeċepixxi illi din il-Qorti mhux kompetenti sabiex tiddeċiedi din il-kawża stante li hawn si tratta ta' ritassa ta' taxxa maħruġa in konnessjoni ma' kawża deċiża mill-Qorti tal-Appell Superjuri.

Fir-rigward, din il-Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tal-21 ta' Frar, 2007 Appell Civili Numru. 1981/2005/1 **Valcall Limited vs Dr. Tonio Azzopardi et** fejn ġie ritenut hekk:

Dan affermat, jibda biex jigi rilevat in linea generali ghal fini ta' kompetenza, illi l-impunjattiva ta' taxxa ta' l-ispejjez processwali u allura wkoll l-opposizzjoni ghall-esekuzzjoni promossa in virtu ta' din it-taxxa, jikkostitwixxi rapport distint minn dak li permezz tieghu giet determinata s-sokkombenza tal-parti onerata ghall-hlas. Kif ahjar elucidat fis-sentenza fl-ismijiet "**Raffaele Debono -vs- Ruggiero Muscat nomine"**, Appell Civili, 2 ta' Marzu 1904 (Kollez. Vol. XIX P I p 10), "la tassazione o liquidazione delle spese giudiziarie è atto del Registratore e non mai della Corte che avesse deciso la causa cui riguardano – alle Corti appartiene soltanto la cognizione delle controversie relative alle tasse fatte dal Registratore, quando da chi vi ha interesse ne viene impugnata, nella forma specificatamente stabilita dalla legge ... la attendibilita o la correttezza". Li jfisser allura illi l-att ta' impunjattiva mhux bilfors isir quddiem dik l-istess Qorti li tkun emaniet il-kundanna jew fejn l-atti gew ceduti. Anzi, dik l-impunjattiva hi sottoposta ghar-regola komuni tal-kompetenza ghar-raguni ta' materja jew ta' valur, indipendentement mic-cirkustanzi tal-kundanna.

Għab-bażi ta' dan l-insenjament ġuridiku, din il-Qorti tiċħad din l-eċċezzjoni preliminari tad-Direttur Qrati Ċivili u tqis li hija kompetenti tisma' din il-kawża.

Din il-Qorti tgħaddi issa sabiex tittratta **it-tieni eċċezzjoni preliminari** tar-Reġistratur tal-Qrati, fejn dan jeċepixxi illi l-azzjoni odjerna hija monka stante li l-entita' Reġistratur tal-Qrati mhux kontemplat fil-liġi, u għalhekk id-Direttur tal-Qrati Ċivili għandu jiġi illiberat mill-osservanza tal-ġudizzju. Illi jingħad illi huwa korrett id-Direttur Qrati Ċivili meta jirrispondi hekk, pero jingħad ukoll illi minkejja dik l-iżvista, huwa xorta waħda ġie notifikat bil-proċeduri odjerni, u fil-fatt huwa intavola r-risposta tiegħu, b'mod li jingħad illi huwa ma sofra l-ebda konsegwenza negatttiva jew preġudizzju minħabba din l-iżvista. Għalhekk din it-tieni eċċezzjoni preliminari ukoll qed tiġi miċħuda.

Illi fir-rigward **tat-tielet eċċezzjoni preliminari** tal-intimat tar-Reġistratur tal-Qrati illi l-azzjoni kellha tkun diretta kontra kull min kellu interess skond il-liġi, din il-Qorti tirreferi għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell (Inferjuri) tad-29 ta' Frar, 2012, Appell Civili Numru. 503/2009/1 fl-ismijiet **L-Avukat Dottor Mario Scerri et vs Registratur tal-Qrati Superjuri (Malta),** fejn ġie ritenut:- Illi dwar il-mertu tal-appell odjern quddiem din il-Qorti ma hemmx dubju li l-azzjoni ta' ritassa abbazi tal-artikolu 64 tal-Kap. 12 hija indipendenti mill-azzjoni li taghha tkun qed tintalab ritassa u dan kif gie deciz fis-sentenza "**Mid Med Bank plc vs Ellul Holdings Limited**" (P.A. (AJM) – 12 ta' Gunju 2002); "**Emmanuel Buttigieg proprio et vs Anthony Cauchi proprio et nomine**" (A.C. – 29 ta' Lulju 2004); "**Francis Saliba et vs Registratur tal-Qorti Ghawdex et"** (Mag S – Ghaw) (AE) – 15 ta' April 2009); "Violet Camilleri vs Registratur tal-Qrati tal-Magistrati (Ghawdex) – A. C. – 2 ta' Lulju 2010). Illi il-preżenti hija

azzjoni indipendenti mill-kawża li tagħha qed tintalab ir-ritassa, u huwa l-intimat Reġistratur tal-Qrati li kontra tiegħu din l-azzjoni kellha tkun diretta. B'hekk din it-tielet eċċezzjoni qed tigi wkoll miċħuda.

Fil-mertu jingħad illi r-rikorrenti qed jallegaw li l-intimat Direttur tal-Qrati Ċivili hadem b'mod erronju l-komputazzjoni tat-taxxa.

Jingħad illi kienu saru żewġ appelli. Il-kawża quddiem il-Prim Istanza kienet kawża għat-tħassir ta' kuntratt. Dik il-kawża ġiet deċiża. Minn din id-deċiżjoni ġie intavolat appell. Il-Qorti tal-Appell laqgħet l-Appell illi l-ewwel Qorti ma ħaditx konjizzjoni tal-eċċezzjoni tal-intimati tal-preskrizzjoni, u dik il-Qorti tal-Appell bagħtet l-atti lura quddiem l-Ewwel Qorti. L-Ewwel Qorti sussegwentament iddeċidiet il-każ (fejn laqgħet it-talbiet tar-rikorrenti). Minn din is-sentenza reġa' kien hemm appell mill-intimati, li ġie miċħud.

Ix-xhud Reġistratur tal-Qrati Civili u Tribunali Emanuel Sciriha spjega illi t-taxxa impunjata b'din il-kawża inħadmet bħala punt ta' liġi, peress illi t-taxxa fuq l-ewwel appell kienet prerċedentament inħadmet ad valorem. Imbagħad jispjega illi t-taxxa ma tistax tinħadem darbtejn ad valorem. Din il-Qorti tosserva illi l-intimat Direttur Qrati Ċivili għandu raġun f'dan li jgħid, it-taxxa ad valorem kienet diġa inħarġet fuq l-ewwel appell, u għalhekk għat-tieni appell it-taxxa korrettament inħarġet fuq punti ta' liġi, għaliex it-taxxa ma setgħetx tinħadem ad valorem darbtejn, għaliex jista' jkollok dritt ad valorem darba, mhux darbtejn. In oltre jingħad illi l-ewwel taxxa - li inħadmet ad valorem - ma ġietx impunjata mir-rikorrenti, iżda huma jimpunjaw biss it-tieni taxxa li inħadmet fuq punt ta' dritt. Li kieku ir-rikorrenti jingħata raġun, ikun ifisser illi d-drittijiet tal-kawża se' jkunu intaxxati darbtejn ad valorem: għalhekk din il-Qorti tgħid illi t-tieni darba, it-taxxa

ġustament inħarġet dwar punt ta' dritt biss, ladarba t-taxxa ad valorem kienet saret diġa'.

Għal kull buon fini jingħad illi l-fatt illi l-kawtela kienet ħarġet ad valorem u mhux fuq punt ta' liġi ma għandux wisq relevanza għall-kawża odjerna, għaliex il-kawtela hija sempliċiment kwistjoni preliminari ta' garanzija tal-ispejjeż, u mhux xi komputazzjoni definittiva jew determinanti ta' kif ser toħroġ it-taxxa finali.

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti qeghda tichad it-talbiet tar-rikorrenti bl-ispejjez kontra taghhom.

(ft) Magistrat Dr. Monica Vella LL.D., M. Jur.

(ft) Angelo Buttigieg
Deputat Registratur