

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF  
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 31 ta' Mejju 2019**

**Numru 28**

**Citazzjoni numru 971/04 TA**

**Olive Gardens Investments Limited (C16715)**

**v.**

**Charles Sant Fournier u James Sant Fournier; u b'digriet tat-30 ta' April 2009, l-atti tal-kawza ghaddew mill-persuna ta' Charles Sant Fournier ghall-persuna ta' Anna Maria Sant Fournier u Vera Maria Sant Fournier minhabba l-mewt fil-mori tal-imsemmi Charles Sant Fournier; u b'digriet tat-13 ta' Ottubru 2017 il-Qorti ordnat il-korrezzjoni fl-isem ta' Anna Maria Sant Fournier ghal Maria Anna Sant Fournier**

**II-Qorti:**

Rat l-att tac-citazzjoni pprezentat mis-socjeta` attrici fl-14 ta' Dicembru, 2004, li permezz tieghu talbet is-segwenti:

"Peress illi b'konvenju datat hmistax (15) ta' Mejju tas-sena elfejn u tlieta (2003) il-konvenuti solidalment u ndivizament bejniethom obbligaw ruhhom li jbieghu u jitrasferixxu lis-socjeta` attrici li accettat u obbligat ruhha li tixtri u takkwista minghand il-konvenuti l-immobibli msemmija fl-istess konvenju, inkluz:-

#### "URBAN PROPERTY

"One third (1/3) undivided part of the following:

"1. *The shop at number one hundred (100) formerly number thirty nine (39) in Msida Street, Santa Venera, let at eighteen Malta (Lm18) per annum.*

"2. *The tenement at number fifteen (15) Mesquita Street, Mdina, let at fourteen Malta liri (Lm14) per annum.*

"3. *The store at number sixteen (16) Mesquita Street, Mdina, let at thirty six Malta liri (Lm 36) per annum.*

"4. *The temporary directum dominium of one hundred and thirty Maltese liri (Lm130) for the remaining period of the lease of fifty (50) years which commenced on the twenty seventh (27th) day of May of the year one thousand nine hundred and seventy five (1975) and the full ownership thereafter as subject to its share of an annual perpetual ground rent of ten cents (10 cents) of the terraced house at number thirty eight (38) Annunciation Street, Sliema.*

"5. *The temporary directum dominium and annual temporary ground rent of one hundred and twenty five Maltese liri (Lm125) for the remaining period of the lease of ninety (90) years which commenced on the twenty fourth (24th) day of May of the year one thousand nine hundred and sixty six (1966) and the full ownership thereafter of the house at numbers seventy three (73) and seventy four (74) Siren Street, Senglea as subject to a burthen of two Maltese liri and eighty five cents (Lm2.85) towards Saint Lawrence Church of Vittoriosa and one Maltese lira twelve cents and five mils (Lm1.12,5) towards the Cathedral Church of Malta.*

"6. *The shop or number three hundred (300) Saint Paul Street, Valletta, let at one hundred and forty Malta liri (Lm140) per annum.*

"7. *The shop at number two hundred and ninety nine (299) Saint Paul Street, Valletta, let at one hundred and forty Malta liri (Ln140) per annum.*

"8. *The house at number two hundred and ninety eight (298) Saint Paul Street, Valletta. This house is vacant.*

"9. *The shop known as "Benefit Shoe Store" at number fifty two (52) Saint John Street, Valletta, let at eight hundred and eighty Malta liri (Lm880) per annum.*

"10. *The shop at number fifty four (54) formerly numbers fifty three and fifty four (53, 54) Saint John Street, Valetta, let at two hundred and fifteen Malta liri (Lm215) per annum.*

"11. *The garage at number ten (10) Luqa Briffa Street, Naxxar, let at thirty Malta liri (Lm30) per annum.*

"12. *One undivided half (1/2) of the Chapel containing two graves situated at the Addolorata Cemetery at Casal Paola bearing number twenty six (26), Section West, Compartiment CC.*

"13. *The temporary utile dominium for the remaining period of the concession of one hundred and fifty (150) years which commenced on the eighth (8th) day of February of the year one thousand eight hundred and ninety three (1893) of the garage at number six (6) Balzan Valley, Balzan as subject to thirty one cents and seven mils (31c7m) being its share of an annual temporary ground rent, let at two hundred and thirty nine Malta liri and sixty cents (Lm239.60) per annum.*

"14. *One third (1/3) undivided share of the mezzanine now demolished situated at number one (1) Prison Street, Vittoriosa.*

#### **"RURAL PROPERTY**

*"One third (1/3) undivided part of the following:*

"1. *One third (1/3) undivided share of the field known as "Gnien Iz-Zebbug" situated in the district of Hal-Mann within the limits of Hal-Lija measuring about three thousand two hundred and sixty square metres (3260m<sup>2</sup>) containing a small rural room and an underground well, bordered on the East by property of Marquis Cassar Desain, on the South by property of Canon Isidoro Formosa or his assignees and on the North by property belonging to the Parish Church of Casal Lija, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "E" let at two Malta lira per annum (Lm2).*

"2. *One third (1/3) undivided share of the field known as "Ix-Xaghra Ta' Tawwil" in the district of "Id-dar il-Hamra" at Zebbiegh within the limits of Mgarr, Malta, having an area of twenty five thousand eight hundred and forty square metres (25,840m<sup>2</sup>), bordered on the East by property belonging to Concetta Grant or her assignees, on the South by a public road and on the West by property of the family Vella, as shown on the plans hereto annexed and marked Enclosures "F" and "G", let at three Malta liri and twenty one cents (Ln3.21) per annum.*

*"3. The field known as "Il-Hotba ta' Dell" sive "Ta' Hal-Dragu" in the district of Hal Dragu at Bidnija within the limits of Mosta measuring about eleven thousand six hundred and twenty five square metres (11625m<sup>2</sup>), bordered on the East by property belonging to Giovanni Muscat or his assignees, o the West by a public road and on the South by property of the families Said and Micallef or their assignees, let at four Malta liri (Lm4) pr annum, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "H".*

*"4. The field known as "Tal-Bidnija" in the district known as "Tal-Hireb" at Bidnija in the limits of Mosta, having an area of about four thousand two hundred and twelve square metres (4212m<sup>2</sup>), bordered on the North and West by Triq tal-Hzejjen and on the South by property belonging to Joseph Calleja or his assignees, let at fifty nine cents (59 cents) per annum as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "I".*

*"5. The field known as "Il-Bajada" situated in the district known as "Tal-Garda" within the limits of Hal-Ghaxaq, having an area of about nine thousand nine hundred and ninety two square metres (9992m<sup>2</sup>), bordered on the East by Wied Kambu and by a public space, on the South by property belonging to the heirs of Nicola Cachia or their assignees and on the West by property belonging to the assignees of the late Lord Strickland, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "J", let at two Malta liri (Lm2) per annum.*

*"6. The field known as "Ix-Xaghra tal-Garda" situated in the district of the same name within the limits of Hal-Ghaxaq, having an area of about thirty eight thousand and thirty two square metres (38032m<sup>2</sup>), bordered on the South-West by a public road, on the East and North by property belonging to the Noble Emilia Trapani Galea or her assignees and on the South by a public road, as shown on a plan hereto annexed and marked Enclosure "K", let at four Malta liri and fifty cents (Lm4.50c).*

*"7. The temporary directum dominium for the remaining period of about twenty one (21) years and the relative temporary annual ground rent of twelve Maltese liri (Lm12) as well as the full ownership after the expiration of the said emphyteutical concession of the land known as "Ta' Blat il-Qamar" in the district of the same name within the limits of Siggiewi containing a farmhouse and having an area of about thirteen thousand nine hundred and eighty eight square metres (13988m<sup>2</sup>) bordered on the North by Triq Blat il-Qamar, on the East partly by Triq Patri Giuseppe Delia and partly by property belonging to the heirs of Nicola Borg and on the South by property belonging to Carmelo Vassallo and Salvatore Ellul or their assignees, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "L".*

*"8. The field known as "Ta' Bellu" in the district known as "Tal-Providenza" within the limits of Siggiewi having an area of about sixteen thousand two hundred and thirty six square metres (16236m<sup>2</sup>) and*

*containing three wells, bordered on the West by Triq Ta' Bellu, on the North by wied Tal-Lewża and on the East by property belonging to the family Dellia or its assignees, let at fifteen Malta liri (Lm15) per annum, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure M.*

*"9. The territory known as "Ta' Santa Lucia" situated in the districts Ta' I-iMtarfa" within the limits of Mdina. This territory occupies a total area of about sixty one thousand and seventy two square metres (61072m<sup>2</sup>) and situated to the South by "Il-wied tal-Qlejha". The whole territory consists of three separate adjoining fields sloping from East to West and is shown on an aerial photograph hereto annexed and marked Enclosure "O" and "P".*

*"The first field measures forty two thousand eighty two square metres (42882m<sup>2</sup>), contains part of a farmhouse and is subject to seventy five cents and four mils (75c4m) annual perpetual ground rent as well as a burthen of one mass and one quartana of wine and is subject to the servitude in favour of neighbouring owners to water animals from the spring existing therein. This field is bordered on the East by property belonging to the heirs of Count Nicolo` Sciberras Bologna, on the West by property belonging to the Manduca family ad in part by Triq Bingemma and on the South partly by Triq Bingemma and partly by property of the Stagno family or their assignees.*

*"The second field measures seven thousand one hundred and seventy four square metres (7174m<sup>2</sup>) is subject to an annual perpetual ground rent of three scudi and four tari as well as to burthen of two Masses and one twelfth of the costs of the annual festivities of Santa Lucia and to the maintenance of the Church situated in the same district. The land enjoys the right of servitude to take water for animals for domestic purposes from a nearby fountain in third party property and is bordered on the East by a lane, on the South by property of the Sant Fournier family and on the North in part by a lane and in part by property belonging to Manduca family. The third area consists of two adjoining fields one measuring four thousand nine hundred and thirty six square meters (4936m<sup>2</sup>) and the other measuring six thousand and eighty square metre (6080m<sup>2</sup>) and are together subject to the annual burthen of four scudi, four tari and four grana towards the Cathedral Church of Malta and together bordered on the East by a lane, on the North by property of the Sant Fournier family and by a lane and on the South by property belonging to Paolo Borg.*

*"The whole territory is let at forty four Malta liri (Lm44) per annum.*

*"10. The one undivided half (1/2) share of the lands known as "It-Taxis" in the district known as "Pwales" within the limits of Saint Paul's Bay, having an area of about thirty five thousand and fourteen square metres (35014m<sup>2</sup>) which lands contain a farmhouse in that part of the area known as "Il-Gnien", four unnumbered garages and two rural rooms.*

*"The said land has a right to participate in the yields of spring water at "Il-Gnien" for twelve hours a week and another twelve hours on every third Sunday. The land is bordered on the South-East by the Simar natural reserve, on the North-East by Triq il-Hagra Wiegfa and on the East by property belonging to Augustinian Friary, as shown on the plan hereto annexed and marked Enclosure "Q" let at twenty six Malta liri and thirty seven cents (Lm26.37) per annum.*

*"11. The field known as "Ta' Danda" in the district of "Ta Wied Sara" within the limits of Zebbug, Gozo, measuring about thirteen thousand seven hundred and eighty eight square metres (13788m<sup>2</sup>) and bordered on the South by Triq Wied Sara, on the West by property belonging to the heirs of Luigi Portelli and on the East by property belonging to the families Borg and Leonardini or their assignees which field is subject to the right of way by foot and by beast in favour of third parties, as shown on the plan herto annexed and marked Enclosure "R", let at nine Malta liri (Lm(9) per annum.*

#### **"GROUND RENTS**

*"1. The perpetual sub-directum dominium and annual perpetual sub-ground rent of sixty Maltese liri (Lm60) as subject to twenty cents (20c) annual perpetual head ground rent imposed on the following property, namely:*

*"(a) Forty five Maltese liri (Lm45) imposed on house number four (4) Annunciation Square, Sliema.*

*"(b) Three Maltese liri (Lm3) imposed on tenement number thirty seven (37) Annunciation Street, Sliema.*

*"(c) Six Maltese liri (Lm6) imposed on tenement number thirty seven letter A (37A) Annunciation Street, Sliema.*

*"(d) Six Maltese liri (Lm6) imposed on Tenement number thirty seven letter B (37B) Annunciation Street, Sliema.*

*"2. The perpetual directum dominium and relative annual perpetual ground rent of fifteen cents (15c) imposed on tenement number thirteen (13) Saint George Street, Cospicua.*

*"3. The perpetual sub-directum dominium and relative annual perpetual sub-ground rent of one hundred and two Maltese liri and thirty three cents (Lm102.33) as subject to a head ground rent of one hundred and twenty three Malta liri and ninety six cents (Lm123.96), imposed on several tenements built on the land at Birkirkara known as "Tal-Ifniek" having a superficial area of about six thousand seven hundred and forty four square metres (6744m<sup>2</sup>) bordered on the East by Fleur de Lys Road, on the South by property of the Reverend*

*Giuseppe Borg Buttigieg or his successors in title and on the North by property of Doctor Francis Buttigieg or his successors in title.*

*"4. The perpetual directum dominium and relative annual perpetual ground rent of one Malta Lira and thirty seven cents (Lm1.37) imposed on tenement number twenty three (23) Saint Ignatius Junction, Sliema.*

*"5. The perpetual directum dominium and relative annual perpetual ground rent of three Malta liri sixty seven cents and five mils (Lm3.67,5) imposed on tenement number twenty four (24) Saint Ignatius Junction, Sliema named "Alice House".*

*"6. The perpetual directum dominium and relative annual perpetual ground rent of five Malta liri (Lm5) imposed on tenement number one hundred and forty seven (147) Blanche Street, Sliema.*

*"7. The perpetual sub-directum dominium and relative annual perpetual sub-ground rent of ninety Maltese liri (Lm90) as subject to seventy Maltese liri (Lm70) head ground rent imposed on various tenements in Hamrun along Villambrosa Street, Canon F. Bonnici Street, P.P. Mifsud Street, Depiro Street and Garden Street all built on a plot of land originally measuring about eight thousand five hundred square metres (8500m<sup>2</sup>) and bordered on the East by Government property, on the West by Villambrosa Street and on the South in part by property of Saint Augustine Friary of Valletta and in part by a lane.*

*"8. The perpetual sub-direction dominium and relative annual perpetual ground rent of forty two Maltese liri and fifty two cents (Lm42.52,0) as subject to a head ground rent of ten Maltese liri (Lm10) payable to the Mensa Filippina of the Collegiate Church of Birkirkara imposed on various tenements in Balzan along Main Street, Pope Urbanus Street and Pope Pius XII Street, all built on part of the lands known as "Tal-Lewza" originally covering an area of one thousand nine hundred and thirty seven square metres (1937m<sup>2</sup>) and bordered on the South by Main Street, on the East by Pope XII Street and the West by Pope Urbanus Street.*

*"9. The temporary sub-directum dominium and relative annual sub-ground rent for the remaining period of the concession of one hundred and fifty (150) years with effect from the eighth (8th) day of February of the year one thousand eight hundred and ninety three (1893) of eleven Malta liri and seventy five cents (Lm11.75) as subject to a head ground rent of seven Malta liri and eighty one cents (Lm7.81,0) payable to the Mensa Filippina of the Collegiate Church of Birkirkara imposed on Miami Flats at number four (4) Valley Road, Balzan.*

*"10. The perpetual sub-directum dominium and relative annual perpetual sub-ground rent of one hundred and twenty one Malta liri and fifteen cents (Lm121.15,0) as subject to a head ground rent of seventy seven Malta liri and fifty cents (Lm77.50,0) imposed on the lands known*

as “Ta’ Wara I-Bjut” sive “Tal-merghi” sive “Ta’ Busietta” at Naxxar originally measuring nineteen thousand one hundred and thirty one square metres (19131m<sup>2</sup>) bordered on the North and South by public roads and on the West by property of the Parish Church of Naxxar or its assignees.

“11. The one undivided half (1/2) of the temporary sub-directum dominium and relative annual temporary subground rent of five Malta liri (Lm5) for the remaining approximately forty four (44) years of the original concession imposed on a plot of land forming part of the territory known as “Ta’ Wara I-Knisja” at Saint Julians having an area of about one hundred and eighty five square metres (185m<sup>2</sup>) and containing a lime kiln, bordered on the West by Mensija Road, on the North by property of Giuseppe Attard and on the East by a new road.

“12. The one undivided half (1/2) of the temporary sub-directum dominium and relative annual temporary sub-ground rent of five Malta liri twenty cents and eight mils (Lm5.20,8) for the remaining approximately forty four (44) years of the original concession imposed on a plot of land forming part of the territory known as “Ta’ Wara il-Knisja” at Saint Julians having an area of about one hundred and eighty three square metres (183m<sup>2</sup>) bordered on the West by Mensija Road, on the North-East and North-West by property of the assignees of the family San Fournier.”

“U dan versu I-prezz u I-pattijiet u I-kondizzjonijiet stipulati fl-istess konvenju, fosthom li s-socjeta` attrici għandha d-dritt li tissostitwixxi minflokha terza persuna/terzi persuni in toto jew in parte fuq il-kuntratt finali; kopja ta’ liema konvenju qegħda tigi esibita u mmarkata bhala Dokument A.

“Peress illi I-konvenuti naqsu milli jaddivjenu ghall-publikazzjoni tal-kuntratt definitiv relativ għat-trasferiment tal-immobblī mertu tal-imsemmi konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 nonostante I-fatt ili, qabel id-data tal-iskadenza tal-istess konvenu, gew debitament interpellati għal dan I-iskop mis-socjeta` attrici permezz ta’ ittra uffijali datata 12 ta’ Novembru 2004.

“Peress illi s-socjeta` attrici trid tixtri mingħand il-konvenuti I-imsemmija immobblī kif gie miftiehem permezz tal-konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003.

“Peress illi I-konvenuti qed jintimaw lis-socjeta` attrici illi mhumiex f’posizzjoni li jwettqu t-tasferiment kollu li weghdu fl-imsemmi konvenju.

“Jghidu għalhekk il-konvenuti I-ghaliex, għar-ragunijiet premessi u prevja okkorrendo d-dikjarazzjoni li naqsu milli jaddivjenu ghall-kuntratt definitiv kif fuq spjegat, m’ghandux minn din il-Qorti:-

“1. Jigu solidalment ordnati sabiex, fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss, jaddivjenu ghall-kuntratt relativ ghat-trasferient minnhom favur is-socjeta` attrici tal-immobibli mertu tal-imsemmi konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 u dan versu l-pattijiet u l-kondizzjonijiet stipulati fl-istess konvenju.

“2. Jigi nominat Nutar sabiex jippubblika l-kuntratt relativ fil-lok, jum u hin li jigu wkoll stabbiliti u kuraturi nominati biex jirrappresentaw lill-eventuali kontumaci fuq l-istess kuntratt u dan taht dawk il-provvedimenti l-ohra li din l-istess Qorti jgħogobha tagħti.

“3. Fil-kaz illi l-konvenuti ma jkunux jistghu jwettqu l-obbligazzjonijiet kollha minnhom assunti fl-imsemmi konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 jigi minn din il-Qorti dikjarat u deciz illi s-socjeta` attrici sofriet danni li ghalihom huma responsabbi l-konvenuti b’mod solidali.

“4. Jigu likwidati dawn id-danni hekk sofferti mis-socjeta` attrici, okkorrendo bl-opera ta’ perit nominand; u

“5. Jigu l-konvenuti solidalment ikkundannati jhallsu dawn id-danni hekk likwidati lis-socjeta` attrici.

“Salv kull dritt iehor spettanti lis-socjeta` attrici fil-konfront tal-konvenuti u bl-ispejjez, inkuzi dawk tal-ittra ufficjali tat-12 ta’ Novembru 2004 u tal-ittra bonarja tas-7 ta’ Dicembru 2004, kontra l-konvenuti, li huma minn issa ngunti sabiex jidhru in subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti Charles u James Sant Fournier, tal-21 ta’ Jannar, 2005, li permezz tagħha eccepew:

“1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda bl-ispejjez.

“2. Illi l-konvenuti kienu pprezentaw ittra ufficjali fit-(12) ta’ Novembru 2004 (kopja esebita bhala Dok A), permezz ta’ liem interpellaw lis-socjeta` attrici tersaq ghall-kuntratt, izda s-socjeta` attrici naqset li tagħmel dan;

“3. Illi la darba s-socjeta` attrici ghazlet li ma tersaqx ghall-iffirmar tal-kuntratt meta giet intrpellata tagħmel dan qabel ma skada l-konvenju, is-socjeta` attrici ma tistax issa titlob il-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jersqu ghall-kuntratt;

“4. Illi l-konvenuti da parti tagħhom kienu dejjem lesti li jersqu ghall-iffirmar tal-kuntratt fit-terminu miftiehem tal-konvenju, izda kienet is-socjeta` attrici li għal skuza jew ohra dejjem evitat li tagħmel dan;

“5. Illi l-ittra ufficiali da parti tas-socjeta` attrici saret in mala fede in kwantu li kieku riedet tersaq ghall-kuntratt, setghet tagħmel dan fiz-zmien tal-konvenju;

“6. Illi l-procedura tal-ittra ufficiali permezz ta’ liem wieħed jinterPELLA lill-parti l-ohra tersaq ghall-kuntratt, mhijiex intiza biex wieħed jagħti lilu nnifsu, jekk hu l-akkwired, aktar zmien biex isib il-finanzi biex iħallas il-prezz tal-akkwist;

“7. Illi l-konvenuti ma kkagħunaw l-ebda danni lill-atturi u mhumiex responsabbi għal ebda danni li allegatament is-socjeta` attrici ser tbat minhabba l-inadempjenza tagħha li tersaq ghall-kuntratt;

“8. Salv eccezzjonijiet ohra.”

Rat li l-konvenuti Sant Fournier ipprevalew ruhhom mill-fakolta` li jressqu kontro-talba li permezz tagħha talbu:

“Peress illi b’konvenju datat 15 ta’ Mejju 2003 il-konvenuti kienu obbligaw ruhhom li jbiegħu u jitrasferixxu lis-socjeta` attrici sensiela ta’ proprjeta` immobbl, liema proprjeta` hija elenkata fic-citazzjoni attrici.

“Peress illi s-socjeta` attrici kienet talbet lill-esponenti jgeddu l-konvenju izda l-esponenti deherilhom li l-konvenju kien twil bizżejjed u ma kienx hemm bzonn jiggedded u għalhekk il-konvenju ma ggħeddi.

“Peress illi qabel ma skada l-konvenju huma interpellaw lis-socjeta` attrici sabiex tersqu ghall-att finali wara l-konvenju in kwisjtoni, kopja ta’ liema ittra hija esebita u markata Dok A.

“Peress illi dan nonostante s-socjeta` attrici naqset li tersaq ghall-att finali relativ u sabet skuza b’kappella li hija parti insinifikanti mill-konvenju kif ser jirrizulta ampjament fis-smiegh u t-trattazzjoni ta’ din il-kawza.

“Peress illi dan nonostante u nonostante li s-socjeta` attrici ma kellha l-ebda intenzjoni tersaq ghall-att finali relativ għażlet illi zzomm validu l-konvenju datat 15 ta’ Mejju 2003 billi ppresentat ittra ufficiali fit-12 ta’ Novembru 2004 u ppresentat il-proceduri odjerni fl-14 ta’ Dicembru 2004.

“Peress illi fil-konvenju hemm specifikat illi jekk il-kuntratt finali ma jsirx sal-15 ta’ Novembru 2004 id-depositu mhallas mis-socjeta` attrici lill-konvenuta ta’ Lm30,000 jintilef definittivament favur il-konvenuti.

“Peress illi in oltre, minhabba dan l-agir doluz da parti tas-socjeta` attrici l-konvenuti sofreww danni.

“Tghid is-socjeta` attrici ghaliex m’ghandhiex din I-Onorabbli Qorti:

“i) Tiddikjara illi s-socjeta` attrici naqset illi tersaq ghall-atti finali wara l-konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 ffimat bejn il-partijiet u dan minkejja li giet interpellata b’ittra ufficjali mill-konvenuti biex tersaq ghall-kuntratt.

“ii) Tiddikjara, konsegwentement, li l-konvenuti m’humieks aktar marbutin illi jbieghu lis-socjeta` attrici kif imwieghed fil-konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 ffimat bejn il-kontendenti.

“iii) Tiddikjara illi d-depositu ta’ Lm30,000 mhallas mis-socjeta` attrici lill-konvenuti in segwitu tal-konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003 ffimat bejn il-partijiet ghadda definitivament ghal għand il-konvenuti.

“iv) Tiddikjara illi minhabba dan in-nuqqas da parti tas-socjeta` attrici li tersaq ghall-att finali wara l-konvenju imsemmi u minhabba li dan nonostante zammet il-konvenuti marbuta billi ppresentat ittra ufficjali kif ukoll dawn il-proceduri, l-konvenuti sofrew u qed isofru danni.

“v) Tillikwida d-danni sofferti mill-konvenuti ai fini tat-tielet talba okkorrendo bin-nomina ta’ periti nominandi.

“vi) Tikkundanna lis-socjeta` attrici thallas lill-konvenuti s-somma hekk likwidata.

“Bl-ispejjez inkluz dawk tal-ittra ufficjali datata 12 ta’ Novembru 2004 u l-imghax u s-socjeta` attrici ingunta in subizzjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tas-socjeta` attrici għat-talbiet tal-konvenuti, datata 14 ta’ Frar, 2005, li permezz tagħha eccep:

“1. Preliminārjament it-talbiet tal-konvenuti fil-kontro-talba tagħhom għandhom jigu respinti ghaliex l-istess konvenuti naqsu milli jintavolaw il-pretensjonijiet tagħhom fit-terminu ta’ tletin gurnata stabbiliti fl-artikolu 1357 tal-Kodici Civili (Kap. 16).

“2. Subordinatament fil-mertu, u mingħajr pregudizzju ghall-premess, it-talbiet tal-konvenuti fil-kontro-talba tagħhom huma nfondati fil-fatt u fid-dritt billi s-socjeta` ecipjenti kellha raguni valida ghaliex ma tersaqx ghall-kuntratt finali u dan stante illi l-konvenuti Sant Fournier ma keinux f’posizzjoni li jwettqu dak li ppromettew bil-konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003.

“3. Salvi eccezzjonijiet ora jekk u meta jkun il-kaz.”

Rat is-sentenza preliminari tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili tas-26 ta' Gunju, 2018, li permezz tagħha gew decizi l-ewwel tliet talbiet attrici u l-ewwel tliet talbiet rikonvenzjonali fis-sens li filwaqt li cahdet l-ewwel tliet talbiet attrici u t-tielet talba rikonvenzjonali tal-konvenuti, laqghet l-ewwel u t-tieni talbiet rikonvenzjonali tal-konvenuti, u ordnat il-prosegwiment tal-kawza. B'dan illi l-ispejjez ta' dik is-sentenza parpjali gew spartiti in kwantu għal hames partijiet minn sitta ( $\frac{5}{6}$ ) a karigu socjeta` attrici u r-rimanenti a karigu tal-konvenuti.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

*L-ewwel tlett talbiet attrici*

*"(1) Zewg rimedji mitluba kontestwalment*

"14. Il-Qorti ezaminat dawn iz-zewg Sentenzi, u ma tara li l-ebda wahda minnhom fil-fatt ma titratta jekk hux guridikament possibbli li jintalbu z-zewg rimedji moghtija b'artikolu 1357 tal-Kap. 16 kemm jekk flimkien jew b'mod alternattiv. F'dawn iz-zewg kawzi l-Qorti giet mitluba biss tikkundanna lill-Konvenuti sabiex jersqu ghall-pubblikazzjoni talk-kuntratt in kwistjoni. Fl-ebda wahda dawn iz-zewg Sentenzi ma saret talba għad-danni in aggħunta mat-talba sabiex titwettaq il-wegħda ta' bejgh bhal ma għandha quddiemha din il-Qorti fil-Kawza tal-lum.

"15. F'dan l-istadju issir referenza għas-Sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fit-3 ta' Dicembru 2010 fl-ismijiet Alexandra Dalmas et vs Mark Micallef et. F'din is-sentenza l-Qorti tal-Appell, ghalkemm irrevokat parjalment is-sentenza tal-ewwel Qorti, qablet marragjonomment addottat mill-ewwel Qorti għal dak li jirrigwarda l-impossibilita` guridika ta' dawn iz-zewg rimedji jigu mitluba kontestwalment b'mod alternattiv. Il-Qorti ta' l-ewwel grad ikkonkludiet dan li gej:

*“Il-kwistjoni taht ezami toħrog minn interpretazzjoni ta' dik il-parti tal-artikolu 1357 tal-Kap.16 li tirregola l-wegħda tal-bejgh fejn jingħad illi jekk il-wegħda “tigi accettata iggib f'dak li wieghed l-obbligu li jagħmel il-*

*bejgh jew jekk il-bejgh ma jkunx jista' iz jed isir l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant.*

““L-effett principali tal-obbligazzjoni ta’ dak li wieghed hu allura li jaghmel il-bejgh. Jekk kien hemm xi mod legali li dan seta’ irrejalizza ruhu l-venditur kella d-dritt li jesigi bil-mezzi kollha disponibbli ghalih fil-ligi li dak li gie lili mwiegħed jingħatalu. Għalhekk l-interpretazzjoni korretta ta’ dawn il-kliem hi li l-obbligu ghall hlas tad-danni mill-accettant iqum jekk il-bejgh ma jkunx jista’ jsir mhux biss ghaliex materjalment dan ma jkunx għadu possibbli imma wkoll ma jkunx għadu possibbli bl-applikazzjoni tar-rimedji guridici disponibbli lill-kompratur prospettiv tramite l-azzjonijiet gudizzjarji lili kompetenti. (ara sentenza App Bongailas vs Magri et 15/1/2002).

““Għalhekk f’dan il-kaz l-Qorti l-ewwel trid tiddeciedi jekk il-konvenju jistax jigi enforzat kif qed jitkolli l-atturi, u f’kaz li tiddeciedi li ma jistax jigi enforzat, l-atturi jkunu sofrew danni minħabba l-agir tal-konvenuti.””

“Il-Qorti tal-Appell osservat ulterjorment li “*l-ligi tagħna fl-Artikolu 1357 kienet provvida billi ikkontemplat dak li għandu jigri kemm fil-kaz li jista’ jsir t-trasferiment fliema eventwalita` l-bejgh jigi enforzat, kemm fil-kaz ta’ meta l-bejgh ma jkunx jista’ iz jed jsir, f’liema kaz għandhom jithallsu d-danni lill-accettant. Huwa minnu li l-atturi fl-istess citazzjoni talbu z-zewg alternattivi u cioe` l-ezekuzzjoni tal-konvenju bit-trasferiment tal-proprjeta` jew il-hlas tad-danni. Dan mhux normali izda lanqas ma hija normali s-sitwazzjoni li l-atturi kienu jinsabu fiha. Il-fatt li saru talbiet alternattivi ma jgiebx in-nullita` tac-citazzjoni, kif propost mill-appellant u dan għas-semplice raguni li, fic-cirkostanzi partikolari, wahda ma tesklidix lill-ohra.*

“Wara li l-Qorti stabbilit li z-zewg azzjonijiet ma humiex inkompatibbli kompliet tirraguna bil-mod segwenti : “.....omissis... “ Pero` mhux gust u lanqas ma hu logiku li l-konvenuti jigu kundannati jaddivienu għal kuntratt ta’ bejgh, u fl-istess hin jigu kundannati jhallsu d-danni minħabba l-inadempjenza tagħhom. Fic-cirkostanzi din il-Qorti hija tal-fehma li soluzzjoni ragjonevoli kienet tkun li l-ewwel Qorti, stabbilit li l-appartament ma kienx jezisti, tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ewwel erba’ talbiet fl-impossibilita` tal-ezekuzzjoni tal-konvenju, u tillimita` ruħha li tiddikjara lill-konvenuti responsabbi għad-danni ai termini tal-Artikolu 1357(1) billi l-bejgh ma jistax iz jed isir.”

“Il-Qorti taqbel ma’ din l-interpretazzjoni ta’ l-artikolu 1357 billi ma hemm xejn fl-artikolu msemmi li jeskludi z-zewg rimedji jintalbu flimkien b’mod sussidjaru bhal ma sar fil-kaz odjern.

## *(2) Esigenza ta’ dak imwieghed fil-konvenju*

“16. Stabbilit il-qafas legali bil-mod kif proposta l-azzjoni odjerna, il-Qorti sejra l-ewwel tqis jekk is-Socjeta` Attrici kompratrici għandhiex dritt tesigi li dak li gie mwiegħed fil-Konvenju jingħatalha. Fit-termini tal-artikolu 1357 (2) l-effett tal-konvenju jispicca meta dan jiskadi kemm-il

darba l-accettant, f'dan il-kaz is-Socjeta` Attrici, ma jsejjahx lil dak li wieghed, f'dan il-kaz il-Konvenuti, b'att gudizzjarju pprezentat qabel l-iskadenza tal-Konvenju "sabiex jaghmel il-bejgh, u kemm-il darba, fil-kaz li dak li wieghed jonqos li jaghmel hekk", din l-ittra ufficiali tigi segwita b'rikors guramentat ipprezentat fi zmien tletin cum mill-iskadenza tal-Konvenju għat-twettiq tal-istess.

"17. Il-Qorti tosserva li s-Socjeta` Attrici ssodisfat ir-rekwiziti procedurali u t-termini ta' zmien iddettati mill-artikolu 1357(2). L-ittra ufficiali giet prezentata minnha tlett (3) ijiem qabel l-iskadenza tal-konvenju (12 ta' Novembru 2004), filwaqt li t-talba b'rikors guramentat sabiex titwettaq il-wegħda giet prezentata fl-14 ta' Dicembru 2004, jigifieri entro tletin (30) cum mill-iskadenza tal-konvenju. Minn naħa l-ohra irid jingħad li mill-ittra ufficiali prezentata fit-12 ta' Novembru 2004 mill-Konvenuti, dawn ukoll kellhom kull intenzjoni li jonoraw il-Konvenju.

"18. B'dana kollu, ma jidhirx li wara kull sejha gudizzjarja kien hemm intenzjoni komuni ghaz-zewg partijiet. Qiegħed jingħad mill-Konvenuti, li s-Socjeta` Attrici riedet testendi u mhux tersaq ghall-kuntratt finali jekk mhux ukoll tipprokrastina biex tersaq. Is-Socjeta` Attrici minn naħa l-ohra tinsisti li riedet tersaq, izda kien hemm xi problema b'xi titolu ta' wahda mill-propjetajiet materja tal-Konvenju inkwistjoni.

"19. Dan ifisser għalhekk, li kieku iz-zewg partijiet tassew riedu li jersqu ghall-kuntratt finali kif professaw fl-ittri ufficiali imsemmija, din il-Qorti ma kienx ikollha dawn il-proceduri quddiemha. Fid-dawl ta' dawn il-posizzjonijiet dijametrikament kontrastanti, il-Qorti kellha tezamina liema miz-zewg versjonijiet tal-fatti hija l-aktar wahda verosimili, gwidata dejjem mill-principju, li l-grad ta' prova mehtieg fil-kamp civili huwa dak tal-bilanc ta' probabilitajiet u preponderanza tal-provi (ara Sentenza tal-PA per Imħallef Tonio Mallia tat-30 ta' Ottubru 2003 fl-ismijiet Bugeja vs Meilak u dik tal-istess Qorti fl-ismijiet Farrugia vs Farrugia tal-24 ta' Novembru, 1966).

"20. F'dan ir-rigward takkwista rilevanza partikulari x-xhieda tan-nutar Victor Bisazza, l-aktar xhud li la għandu minn parti u lanqas minn ohra. Certu passaggi mix-xhieda ta' dan in-Nutar jimmeritaw li jkunu citati estensivament biex jigi apprezzat aktar il-punt involut:

“Xhud: *Mas-sur Baldacchino l-uniku kuntatt li kelli kien biex jitlobni biex issir l-estensjoni tal-konvenju...*

“Domanda: *Qallek ghafnej xtaq estensjoni tal-Konvenju ?*

“Xhud: *Le ma qallieux.*

“Domanda: *Nifhem sew li talbek estensjoni qabel inti ma kont ghedlu bil-problema tal-kappella?*

“Xhud: *Ehe....qabel.”*

“Dwar x’kienet l-attitudni ta’ Joseph Baldacchino biex jersaq ghal kuntratt, tul ix-xhieda tieghu, in-Nutar Victor Bisazza, kemm-il darba ta x’jifhem, li l-imsemmi ma bediex juri xi hegga partikulari biex jersaq it-trasferiment finali.

“Is-segwenti passagg mix-xhieda tieghu huwa indikattiv ta’ dan l-atteggjament:

““D: ... *Inti xi tghid li s-sur Baldachino kien qed jittrattjeni jew le biex jersaq ghall-kuntratt?*

““R: *Ifihmni, anke lili esprimieli li ried jaghmlu l-kuntratt imma speci ried jixtri dak li suppost jixtri, dak li weghduh li se jixtri.*” (ara wkoll ix-xhieda tan-Nutar Bisazza a’ fol 243). ”

“U f’passagg iehor tax-xhieda tieghu jindika x’tip ta’ atteggjament kien qieghed jiehu Joseph Baldacchino kwantu jirrigwarda appuntament biex isir il-kuntratt finali:

““Domanda: Ara nghidx sew mela li s-sur Baldacchino ma ghamel ebda tenattiv biex jikomunika mieghek biex tigi iffirmata gurnata ghal-iffirmar tal-kuntratt.

““Risposta: Ie.

““Domanda: U la hu u lanqas is-sensar ma cemplulek jew gew ghandek u qalulek ‘Nutar , meta ser niffirmawh dan il-kuntratt?’.

““Risposta: Le. . Is-sensar meta gie għandi, gie għandi biex jitlob l-extension.” (ara a` fol 219 u 220). ”

“Din giet esebita (a’ fol 209 Dok VB1).

“21. Ovvjament is-Socjeta` Attrici kellha kull dritt tinsisti li tixtri dak li kien imwieghed, izda kif ser ikun spjegat aktar ‘l isfel, din l-insistenza trid tittiehed fil-kuntest tal-fatti li jiccirkondaw il-kaz u ta’ dak li hu ragjonevoli. Di piu’, il-fatt li Joe Baldacchino indika li ried estensjoni qabel ma kien jaf bil-problema tal-Kappella, hija indikazzjoni li kien hemm ragunijiet ohra wara t-talba tieghu biex jestendi. Skont il-Konvenuti minhabba li kelli problemi finanzjarji tant li meta talbuh xi haga aktar bhala deposit biex jestendu l-konvenju, il-Konvenut Charles Sant Fournier fl-affidavit tieghu jghid “...li huwa ma setax iħallas pero’ kien ser jircievi xi flus fi ftit zmien.” (ara a` fol 286). Hekk ukoll jixhed il-Konvenut l-iehor, James Sant Fournier u cieo’ “*Huwa pero’ qal li fil-mument ma kienx f’posizzjoni li jħallas flus. Kliemu preciz kien: ‘Xejn ma nista’ johrog bhal issa’.* Pero’ qal li kien ser idahhal xi flus fil-vicin.” (ara a` fol 271). Dan jaqbel ukoll ma dak li xehed in-Nutar Victor Bisazza meta semma’ laqgha li kienet saret bejn il-partijiet fl-ufficċju tieghu (ara a` fol 223 u 224).

“22. Mix-xhieda kollha imressqa, partikularment dik tan-Nutar Victor Bisazza, il-Qorti setghet tinduci x’kellu f’mohhu Joseph Baldacchino u

ghalhekk is-Socjeta` Attrici, meta din irrikorriet ghall-proceduri odjerni. Di fatti, f'passagg iehor tax-xhieda tieghu l-imsemmi Nutar, sa fejn jirrigwarda x'kienu l-intenzjonijiet tal-Konvenuti, jispjega kif dawn konsistentament riedu li jersqu ghall-Kuntratt finali. F'dan ir-rigward huwa kategorikament ighid: “*Le.. le ta' Sant Fournier riedu jaghmluh illum qabel ghada*” (a` fol 216). Di fatti jirrisulta mill-ittra tat-18 ta' Novembru 2004, indirizzata lis-Socjeta` Attrici (a` fol 47), li l-Konvenuti, wara l-ittra interpellatorja li rcevew minghand is-Socjeta` Attrici, ghamlu appuntament għat-22 ta' Novembru 2004 fil-11.30 għand in-Nutar Victor Bisazza biex isir il-kuntratt finali. X'gara minn dak l-appuntament ftit intefa' dawl waqt il-Kawza, jirrisulta pero', li l-Konvenuti tassew kien disposti li jersqu ghall-kuntratt finali. Mentri George Grima, is-sensar li kien inkarigat mis-Socjeta` Attrici (ara xhieda a` fol 251 u 260), jikkonferma li s-Socjeta` Attrici riedet testendi l-effetti tal-konvenju u mhux li tersaq ghall-Kuntratt (ara xhieda a` fol 256).

“23. Meta l-Qorti tigi biex tizen u tqis il-kwalita' tax-xhieda, trid tiehu ukoll kont ta' min hu x-xhud li għandha quddiemha. In-Nutar Victor Bisazza huwa xhud disinteressat għal kollex fin-negozju li kien qiegħed isir bejn il-partijiet. Il-parti tieghu f'dan kollu kienet llimitata ghall-funzjonijiet tieghu bhala Nutar. Fi ftit kliem, kif accennat aktar ‘l fuq, ma kellu ebda interess suggettiv li jxaqleb lejn naħa jew lejn ohra. Dan ma jistax jingħad għas-sensar George Grima, li kien ilu zmien jahdem ma’ Joe Baldacchino f'xogħol iehor (ara xhieda tieghu a` fol 251) u li kif intqal aktar ‘l fuq, fil-kwistjoni li għandha quddiemha din il-Qorti, kien inkarigat biex jagixxi mis-Socjeta` Attrici tant li gieli anke tkellem fl-interess tagħha.

“24. Kif jirrisulta mill-istess dokument tal-estensjoni, dan gie iffirmat minn Joe Baldacchino biss, fil-waqt li l-Konvenuti kien qed jirrifutaw li jiffirmawha (ara affidavits tal-Konvenuti fosthom a` fol 271 u 286). Fid-dawl ta' dan kollu **l-Qorti tagħmel referenza għal principju ribadit fid-Decizjoni tal-Prim Awla tal-24 ta' Marzu 2004 fl-ismijiet Maria Xuereb et -vs- Clement Gauci et li:** “*Huwa pacifiku f'materja ta' konfliett ta' versionijiet illi l-Qorti kellha tkun gwidata minn zewg principji fl-evalwazzjoni talprovi quddiemha: Li tagħraf tislet minn dawn il-provi korroborazzjoni li tista' tikkonforta xi wahda miz-zewg verzjonijiet bhala li tkun aktar kredibbli u attendibbli minn ohra u li fin-nuqqas, li tigi applikata l-massima "actore non probante reus absolvitur."*”

“25. Minn ezami tal-provi jirrisulta, li minkejja l-ittra ufficjali tagħha tat-12 ta' Novembru 2004, li biha talbet lill-Konvenuti sabiex jersqu ghall-kuntratt finali, kienet is-Socjeta` Attrici stess, li qabel ma ntbagħtet din l-ittra, bdiet issib oggezzjoni li tersaq għal dan il-Kuntratt. Ir-raguni kienet Kappella fic-cimiterju tal-Addolorata. Huwa minnu, li fil-konvenju l-Konvenuti kienu weghdu li jitrasferixxu wahda minn sitt (1/6) partijiet indivizi ta' din il-kappella. Wara li saru r-ricerki irrisulta, li l-Konvenuti kellhom biss wieħed minn disgha partijiet indivizi (1/9). Il-kappella kienet wahda minn lista twila ta' propjetajiet ta' kull xorta li kien l-ogġett

tat-trasferiment li kellyu jsir, b'uhud minnhom b'valur hafna akbar minn ta' din il-Kappella.

“26. Il-Konvenuti bdew isostnu li l-bejgh kellyu jsir ghax wara kollox din kienet porzjoni tant zghira li ma kienitx ser teffettwa s-sustanza ta’ valur u entita’ tal-bejgh. Minn naħa tieghu Joe Baldacchino jispjega għalfejn dan is-sehem indiviz tal-kappella kellyu valur għalihi. Fl-affidavit tieghu jaġhti din l-ispiegazzjoni:

*“Apparti l-konsiderazzjonijiet legali li s-socjeta’ attrici għandha dritt tesigi illi jigi mill-konvenuti trasferit lilha dak kollu li l-istess konvenuti weghduha bil-konvenju de quo, għas-socjeta` attrici tali kappella hi ta’ importanza kbira. Fiha hemm midfuna l-antenati tal-familja Sant Fournier u għal xi uhud mid-dixxidenti midfuna fiha għandha valur ferm akbar minn wieħed sentimental. Għalhekk aktar ma jkollha minnha s-socjeta’ attrici aktar tkun f’posizzjoni ta’ saħħa li tinnegozja kemm mal-kugini tal-konvenuti ghax-xiri ta’ immobli ohra mingħandhom kif ukoll ma’ membri ta’ rami ohra tal-familja Sant Fournier; dan peress illi kif jirrisulta mill-istess konvenju l-konvenuti u l-imsemmija kugini tagħhom flimkien għandhom nofs kappella.” (emfazi ta’ din il-Qorti, ara a` fol 183 u 184).”*

“27. Meta jigu ezaminati l-bqija tal-provi, din il-Qorti hija tal-fehma, li s-Socjeta` Attrici kienet qed tfitdex raguni, mhux wisq biex ma tersaqx ghall-kuntratt daqs kemm biex tirbah aktar zmien sabiex tkun f’posizzjoni li tkun tista’ tagħmel il-kuntratt finali meta l-aktar jaqbilħha. Jekk kif ghid Joe Baldacchino fil-passagg imsemmi tax-xhieda tieghu, din il-Kappella tassew kienet daqstant ta’ valur biex biha jakkwista saħħa fin-negożjati ma’ fergha ohra tal-familja Sant Fournier biex jakkwista aktar propjeta`, b’wieħed minn disgha bicca indiviza (1/9) xorta kien ser ikollu dan il-vantagg, jekk tassew dawn il-familjari kellhom daqstant għal qalbhom l-antenati tagħhom.

“28. Il-Qorti tifhem, li fil-logika tar-raguni kif spjegata minn Joe Baldacchino, il-valur sentimental li din il-kappella kellha għal fergha ta’ din il-familja, ma kienx wisq il-kobor tas-sehem indiviz ta’ terzi barranin. Skont il-logika ta’ Joe Baldacchino dawn ma ridux li bhala kompropjetarju magħhom, kien ser ikollom lil xi hadd barrani f’post tant sagru għalihom (fejn jistiehu l-gjacimenti tal-antenati tagħhom) biex b’hekk dan il-barrani jkun jista’ jagħmel li jrid b’sehemu b’dispett lejn il-memorja ta’ dawn l-antenati, indipendentement minn kemm huwa kbir is-sehem ta’ dan il-barrani.

“29. Izda b’dana kollu jirrisulta, li dak li tassew riedet is-Socjeta` Attrici kien, li jingħatalha riduzzjoni fil-prezz. Joe Baldacchino beda jinsisti għal riduzzjoni ta’ madwar hamsa u ghoxrin elf jew tletin elf liri antiki maltin (ara xhieda Nutar Victor Bisazza a` fol 224, 225 u 238, George Grima a` fol 257, affidavit James Sant Fournier a` fol 271 u Affidavit Charles Sant Fournier a` fol 285). Dan iwaqqqa’ għal kollox dak li qal fl-affidavit tieghu l-imsemmi Joe Baldacchino. Kieku tassew kif qal hu, din il-kappella kienet tagħtih saħħa biex jinnejgozja mal-membri l-ohra tal-

familja Sant Fournier sabiex ikun f'posizzjoni li jixtri l-ishma ta' dawk ukoll, kieku ma kienx jimbarka fuq it-triq li jitlob riduzzjoni fil-prezz, hu kemm hu s-sehem li għandu.

“30. Tajjeb ukoll li jigi nnotat, li Joe Baldacchino fl-affidavit tieghu f'ebda hin ma jagħmel referenza ghall-fatt li f'xi mument talab xi riduzzjoni fil-prezz minhabba din il-kappella. Dan ovvijament ma setax jagħmlu ghaliex f'nifs wieħed kien ikun qiegħed jikkontradixxi lilu nnifsu. L-insistenza tieghu li jkollu riduzzjoni fil-prezz, jista’ ukoll jkun indikattiv, li l-problema veru tas-Socjeta` Attrici kien l-aspett finanzjarju u mhux dak li qal fl-affidavit tieghu.

“31. Għalhekk meta s-Socjeta` Attrici interpellat lill-Konvenuti sabiex tersaq ghall-kuntratt finali (ara ittra ufficjali supra), fir-rejalta’ r-raguni li waslitha biex tibda dawn il-proceduri kienet l-insistenza tagħha li ma tersaqx ghall-konvenju u li testendi t-terminu tieghu. Ir-raguni wara t-talba tas-Socjeta` Attrici sabiex jigi estiz it-terminu tal-konvenju, hija irrelevanti ghall-finijiet tal-artikolu 1357(2). Dan qiegħed jingħad, ghaliex fit-termini tal-istess sub-artikolu, is-Socjeta` Attrici setgħet tuzufruwixxi mir-rimedju kontemplat fis-sub-artikolu msemmi unikament u biss “fil-kaz li dak li wieħed jonqos li jagħmel hekk” u cjo’ li l-Konvenuti jonqsu milli jwettqu l-wegħda kontenuta fil-Konvenju billi ma jersqux ghall-kuntratt finali. Kif spjegat aktar ‘I fuq, f'dan ir-rigward, il-Konvenuti dejjem kienu konsistenti, is-Socjeta` Attrici ma kienitx. Fi ffit kliem, ladarba l-Konvenuti qatt ma rrifjutaw li jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-att tal-bejgh u ladarba s-Socjeta` Attrici baqghet tinsisti mal-Konvenuti sabiex igeddu l-konvenju u mhux sabiex jaddivjenu ghall-att imsemmi, hija ma setghetx tirrikorri għar-rimedju tal-ezekuzzjoni taht l-Artikolu 1357(2).

“32. Irid jingħad ukoll li l-istess konvenju kien soggett ukoll li jsiru r-ricerki (ara klaw sola 5). Fil-fatt il-partijiet fteħmu li “.....that the final deed of sale shall be published under the following terms and conditions accepted by the parties.” (ara fol 23 u emfazi tal-Qorti ). Għalhekk ma kien hemm xejn xi jzomm lis-Socjeta` Attrici milli titlob li tinhall mill-Konvenju. Apparti dan, is-Socjeta` Attrici kellha wkoll l-ghażla li tixtri bis-salvagħwardji ex lege tal-garanzija tal-pacifiku pussess. Is-Socjeta` Attrici mhux qiegħdha tixtri sehem indivis ta’ eredita’ komposta minn kwantita’ ta’ immobibli. Ser tixtri sehem indiviz ta’ kwantita’ ta’ immobibli kif elenkti u indikati fil-konvenju, indipendentement mill-fatt, li xi darba kienu possibilment jagħmlu parti minn eredita’ wahda. Ghalkemm kwantita’ ta’ immobibli ser jinxraw b’kuntratt wieħed, is-sehem indiviz f’kull immobibli xorta qed jinxтарa *ut singoli*.

“33. Di piu`, filwaqt li l-partijiet qablu li jeskludu l-garanzija tad-difetti mohbija (a` fol 17) ma għamlux hekk fir-rigward tal-garanzija tal-pacifiku pussess. Anzi specifikawha espressament (ara kundizzjoni 2 a` fol 23 tal-Konvenju), bil-konsegwenzi favorevoli li jgħibu magħhom ghax-xernej l-artikli 1411 u 1412 tal-Kodici Civili. Irid inoltre jigi osservat, li r-

resistenza li offriet is-Socjeta` Attrici sabiex tersaq ghall-att finali ghax minflok riedet li testendi minhabba I-Kappella inkwistjoni, ma kien ragjonevoli xejn. Jekk semmai riedet estensjoni, messha talbitha limitatament ghall-Kappella u mhux ghall-propjetajiet l-ohra kollha. Kif inghad aktar ‘I fuq, fir-rejalta’ il-Konvenju jikkontjeni multiplicita` ta’ trasferimenti ta’ ammont ta’ immobblu *ut singuli*. Jigi ribadit l-argument, li I-Konvenuti ma weghdux li jitrasferixxu sehem indiviz f’eredita’, anke jekk il-provenjenza ta’ kull immobblu tirrisali ghas-successjoni ta’ missier il-Konvenuti.

“34. Il-Qorti hawn hekk qed taqbel ma’ dak sottomess mill-Konvenuti fin-nota ta’ sottomissjonijiet (a` fol 388) u trattazzjoni (a” fol 481) kif ukoll ghal dak kwotat minnhom mis-Sentenza Cachia vs Cutajar moghtija mill-Qorti Civili Prim’ Awla fit-12 ta’ Gunju 2002 kif konfermata mill-Qorti tal-Appell permezz ta’ sentenza moghtija fl-1 ta’ Lulju 2005. Hija I-fehma soda ta’ din il-Qorti, li I-linja ta’ hsieb adottata f’din is-Sentenza tispjega I-pozizzjoni guridika korretta tal-artikolu 1357 tal-Kodici Civili u dan sa fejn jirrigwarda r-rimedju li jiprovdi dan I-artiklu fis-sens li:

*“Dawn id-disposizzjonijiet pero` ma jistghux jitqiesu li huma effettivi fil-konfront ta’ xi parti li, in effett, tkun trid tersaq ghall-att definitiv. Dawn id-disposizzjonijiet qeghdin hemm sabiex jistabilixxu procedura kif parti ghall-konvenju tista’ tissalvagwardja d-drittijiet tagħha naxxenti mill-istess konvenju fil-kaz li I-parti l-ohra tkun qed tirrifjuta li tersaq ghall-att definitiv ta’ bejgh kif obbligat ruh[h]a li tagħmel fil-konvenju.”* (emfazi ta’ din il-Qorti). F’dan is-sens hija wkoll is-Sentenza moghtija mill-Qorti Civili Prim’ Awla fis-sentenza Patricia Degiorgio vs Ramel u Zrar Limited tas-16 ta’ Dicembru 2003.

“35. Illi għaldaqstant, I-ewwel talba, u in konsegwenza diretta, it-tieni talba Attrici, ma jistghux jintlaqghu.

### *“(3) Kwistjoni ta’ Danni*

“36. Kwantu għat-tielet talba Attrici sussidjarja għad-danni jidher car li hija msejsa fuq is-sub-inciz 1 tal-Artikolu 1357. Cioe’ “*Il-wegħda ta’ bejgħ ta’ ħaġa bi prezz determinat, jew bi prezz li għandu jiġi stabbilit minn persuna waħda jew iżjed bħalma jingħad fl-artikoli ta’ qabel dan, ma titqiesx bejgħ; iżda, jekk tiġi accettata, iż-ġib, f’dak li wiegħed, I-obbligu li jagħmel il-bejgħ, jew, jekk il-bejgħ ma jkunx jista’ iżjed isir, I-obbligu li jħallas id-danni lill-accettant.*” (emfazi ta’ din il-Qorti ).

“37. L-element principali sabiex persuna twiegeb għad-danni irid qabel xejn ma titwettaqx il-weghda u għalhekk il-bejgh ma jsirx. Ghalkemm il-ligi ma tħidhiex, ir-raguni tiddetta, li sabiex persuna tkun obbligata thallas id-danni taht dan is-subartiklu, jekk il-weghda ma titwettaqx u, il-bejgh ma jsirx tort ta’ dik il-persuna. Jesisti għalhekk, l-element l-iehor, li I-kawza tal-fatt li I-weghda ma twettqitx u I-bejgh ma sarx, tkun imputabbli għal dik il-persuna, li skont dan is-subartiklu , tkun obbligata thallas id-danni lill-accettant u cieo’ lill-parti l-ohra.

“38. F’dan ir-rigward, il-Qorti tagħmel referenza għar-ragjonament tagħha aktar ‘l fuq, fejn apparti ragunijiet ohra hemm imsemmija, hareg b’mod car li kienet l-istess Socjeta` Attrici li naqset u mhux il-Konvenuti fit-termini ta’ dak li jiddisponi l-artiklu 1357 tal-Kodici Civili. Għalhekk din il-Qorti ma tistax tara kif qatt tista’ tilqa’ t-tielet talba attrici. Konsegwentement anke din ser tkun michuda.

L-ewwel tlett talbiet rikonvenzjonali tal-Konvenuti

“39. Din il-Qorti issa sejra titratta l-ewwel tlett talbiet mressqa mill-konvenuti fil-kontro-talba prezentata minnhom.

“40. Il-Qorti tqis li l-ewwel talba rikonvenzjonali hija korrollarja ghall-ewwel talba attrici ladarba l-ewwel talba Attrici ma tistax tintlaqa’ in kwantu s-Socjeta` Attrici ma setghetx tirrikorri għar-rimedju tal-ezekuzzjoni taht l-Artikolu 1357(2). Di piu’, qabel ma inbdiet din il-Kawza, il-Konvenuti qatt ma rrifjutaw, anzi kellhom kull disposizzjoni, li jersqu ghall-publikazzjoni tal-att tal-bejgh. Dan ifisser li kienet is-Socjeta` Attrici li fil-fatt naqset milli tersaq ghall-att finali wara li l-Konvenuti m’accettawx li jestendu l-validità tal-Konvenju u kif ukoll minhabba ragunijiet ohra, anke ta’ natura legali li għas-salvazzjoni ta’ ekonomija ta’ kliem qed issir referenza għar-ragjonament ta’ din il-Qorti aktar ‘l fuq.

“Għaldaqstant, l-ewwel talba rikonvenzjonali sejra tintlaqa’.

“41. Konsegwentement, għandha tintlaqa’ wkoll it-tieni talba rikonvenzjonali, li hija direttament konsegwenzjali ghall-ewwel talba. Dan qiegħed jingħad, peress li fit-talbiet rikonvenzjonali tagħhom, minkejja l-ittra interpellatorja tagħhom tat-12 ta’ Novembru 2004, imkien ma huma qeqhdin jitkolu lis-Socjeta` Attrici sabiex tersaq għall-Att finali. Fit-talbiet rikonvenzjonali l-Konvenuti ghazlu li jillimitaw rwieħhom għal aspetti ohra tal-vertenza. Il-konsegwenza legali għalhekk hija cara: li l-Konvenuti ritrattanti illum ma humiex aktar marbuta bil-wegħda li għamlu fil-Konvenju tal-15 ta’ Mejju 2003. Dan ifisser li anke it-tieni talba ritrattanti ser tintlaqa’.

“42. Fir-rigward tat-tielet talba, din għandha tigi mistħarrga billi jehtieg jigi determinat jekk id-depozitu mholli mis-Socjeta` Attrici favur il-konvenuti abbazi tal-konvenju inkwistjoni kienx wieħed penitenzjali (“*arra penitentialis*”) ossia kapparra (“*earnest*”) hekk kif definit fl-artikolu 1395 tal-Kodici Civili, jew inkella wieħed akkont tal-prezz minkejja li gie deskrirt bhala “*non refundable*”.

“43. F’kaz ta’ depozitu akkont tal-prezz, gie stabbilit li “*huwa minnu li, meta att ta’ konvenju jagħlaq bla ma jkun sar il-kuntratt finali, l-effett legali jkun li kull parti trid terġa’ titqiegħed fil-qagħda li kienet qabel dak inħar (P.A. GV 30.4.2004 fil-kawża fl-ismijiet Edward Portelli et vs Hector Cassola)*. Dan iġib miegħu ukoll il-konsegwenzi li kull parti trid

*trodd lura kull beneficiċju li setgħet kisbet bis-saħħha tal-konvenju (App. Ċiv. 25.5.2007 fil-kawża fl-ismijiet Christine Cassar Torregiani vs Dr. Godfrey Gauči Maistre). B'mod partikolari, il-parti li tkun tħallset lilha parti mill-prezz akkont u li tkun naqset li twettaq l-effetti tal-konvenju bil-proċedura spċċifika mifissra mil-ligi (Art. 1357(2) tal-Kap 16), ma jifdlilha l-ebda jedd li tibqa' żżomm għandha xi somma mħallsa lilha bħala akkont tal-prezz, ukoll jekk dak l-akkont issejjah bħala ħlas mhux rifondibbli (App. Ċiv. 14.1.2002 fil-kawża fl-ismijiet Vella noe vs Abela noe (Kollez Vol.. LXXXVI.ii.165)),” (Didier Sergent et vs Michael Anthony Liley, Prim’ Awla tal-Qorti Civili, 14 ta’ Dicembru 2012 ara ukoll Sentenza PA per Imhallef Joseph Azzopardi fl-ismijiet Angelo Zahra - vs- John Parnis tal-11 ta’ Dicembru 2006 u kif ukoll Decizjoni tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet Nazzareno Vella nomine -vs- Joseph Abela tal-14 ta’ Jannar 2002 ).*

“44. Fir-rigward ta’ kapparra ai termini tal-artikolu 1395 tal-Kodici Civili, gie ritenut li “Diversi kienu s-sentenzi tal-qrati tagħna (ara “Cassar noe vs Camilleri”: Appell Civili: 6 ta` Gunju1986: Kollezz. Vol. LXX.II.326 ; “Mamo et vs Penza et”: Prim`Awla tal-Qorti Civili (PA/RCP): 17 ta` Jannar 2001; u “Galea Pace vs Dimech noe”: 11 t` Ottubru 1989 Kollezz. Vol. VLXXIII.II.379) fejn ingħad illi fil-kazi fejn id-depositu jkun jikkonsisti f’forfeitable deposit, is-sitwazzjoni tkun totalment differenti minn dik fejn id-depozitu jkun sar bhala akkont tal-prezz. Jekk kuntratt ma jixx konkluz u d-depozitu jkun thallas bhala kapparra (forfeitable deposit), dak id-depozitu jinżamm mill-prospettiv venditur purchे` l-kumpratur ma jkollux raguni valida skond il-ligi biex ma jersaqx ghall-kuntratt. Semplici depozitu akkont tal-prezz għandu jintradd lill-kumpratur fi kwalunkwe kaz.” (Carmel Brincat et vs Victor Galea et, Prim’ Awla Qorti Civili, 17 ta’ Jannar 2013).

“45. Huwa għalhekk opportun li tigi citata l-klawsola rilevanti tal-Konvenju inkwistjoni ai fini ta’ ezami tan-natura tad-depozitu mhallas:

“The parties agree and declare that the final deed of sale shall be published...for the price of three hundred and then thousand Maltese liri (LM310,000). Of this amount a non-refundable deposit of fifteen thousand Maltese liri (LM15,000) payable to each vendor is being paid on account of the said price payable by two cheques number 2071 and 2072 drawn on HSBC Bank plc Luqa Branch on this agreement. The balance of the price is payable on the final deed of sale” (sottolinear u emfazi ta’ din il-Qorti).

“46. Min dak citat johrog li l-Konvenju msemmi ma jirreferiex għad-depozitu effettwat bhala ‘earnest’ (kapparra) jew ‘forfeitable deposit’ fit-termini tal-artikolu 1359 tal-Kodici Civili. Lanqas ma jista’ jingħad li hlas imsemmi fil-konvenju mertu ta’ din il-Kawza jammonta għall-penali fit-termini tal-artikolu 1120(2) tal-Kodici Civili. Dan ifisser li l-pagament mogħti mill-akkwirenti prospettivi (Socjeta` Attrici) lill-vendituri prospettivi (Konvenuti), kien wieħed akkont tal-prezz minkejja li gie desinjat bhala “non- refundable”. Għalhekk, la darba l-kuntratt finali ma

sehhx, fid-dawl tat-tagħlim gurisprudenzjali fuq imsemmi u kif ukoll principji legali involuti, il-Konvenuti fil-Kawza odjerna ma humiex intitolati li jzommu l-hlasijiet li saru mis-Socjeta` Attrici.”

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta` attrici Olive Gardens Investments Limited, li permezz tieghu talbet li din il-Qorti tilqa' l-appell tagħha li tbiddel, tirriforma u tvarja s-sentenza appellata, billi tikkonferma in kwantu cahdet it-tielet talba rikonvenzjonali tal-konvenuti u thassarha, tirrevokaha u tikkancellaha fil-partijiet rimanenti tagħha. B'hekk, minflok, tghaddi sabiex tilqa' l-ewwel tliet talbiet attrici u tichad ukoll l-ewwel zewg talbiet rikonvenzjonali tal-konvenuti u tirrinvija l-atti lura lill-ewwel Qorti ghall-kontinwazzjoni tal-kawza dwar it-talbiet u l-eccezzjonijiet rimanenti fid-dawl ta' dak deciz f'din l-istanza. Bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-konvenuti appellati.

Rat ir-risposta tal-appell tal-konvenuti kollha ghall-appell principali tas-socjeta` attrici u l-appell incidental pprezentat minnhom kontestwalment. Filwaqt li l-konvenuti jikkontendu li l-appell principali pprezentat mis-socjeta` attrici għandu jigi michud bl-ispejjez kontra tagħha, permezz tal-appell incidental tagħhom talbu li din il-Qorti tikkonferma s-sentenza appellata safejn cahdet l-ewwel tliet talbiet attrici u laqghet l-ewwel zewg talbiet rikonvenzjonali tagħhom, izda tirriformaha wkoll fejn cahdet it-tielet talba rikonvenzjonali tagħhom. B'hekk talbu li din il-Qorti tghaddi sabiex tilqa' l-istess talba u tiddikjara li d-depozitu li thallas fuq il-konvenju mis-socjeta` attrici ntilef favur u fl-interess tal-konvenuti u tirriformaha wkoll

fis-sens li l-parti tal-ispejjez (sesta parti) li giet akkollata fuq il-konvenuti ma tibqax hekk u allura l-ispejjez kollha tal-kawza jigu akkollati fuq is-socjeta` attrici, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra tagħha.

Rat ir-risposta tas-socjeta` attrici ghall-appell incidentalni tal-konvenuti, li permezz tagħha talbet li l-appell incidentalni għandu jigi michud u li tigi kkonfermata dik il-parti tas-sentenza fejn giet michuda t-tielet talba rikonvenzjonali tal-konvenuti.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jittrattaw kemm l-appell principali, kif ukoll dak incidentalni waqt is-seduta tat-12 ta' Frar, 2019 u rat li l-appell baqa' differit għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi din il-kawza tittratta konvenju li l-partijiet iffirmaw fil-15 ta' Mejju, 2003, li kien jittratta l-bejgh propost ta' elenku shih ta' proprjeta` mmobibli, skont l-isha hemm stipulati, derivanti mill-wirt ta' missier il-konvenuti, fuq liema skrittura s-socjeta` attrici hallset s-somma ta' Lm30,000 (ekwivalenti għal €69,881.20) bhala depozitu akkont tal-prezz, liema depozitu gie deskridd bhala “*non-refundable*”, fejn jingħad ukoll li l-bilanc

jithallas fuq il-kuntratt finali ta' bejgh. Kemm is-socjeta` attrici, kif ukoll il-konvenuti nterpellaw lil xulxin sabiex jaddivjenu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt definitiv relativ ghat-trasferiment tal-immobbl li mertu tal-imsemmi konvenju, li baqa' ma giex pubblikat.

Is-socjeta` attrici pprocediet bil-kawza odjerna sabiex (I) il-konvenuti jigu ordnati jersqu fuq il-kuntratt ta' trasferiment; (II) li jigi nominat Nutar sabiex jippubblika l-kuntratt relativ u (III) f'kaz li l-konvenuti ma jkunux jistghu jwettqu l-obbligazzjoni minnhom assunta, jigi dikjarat li s-socjeta` attrici soffriet danni. Konsegwentement talbet li (IV) jigu likwidati d-danni u (V) l-konvenuti jigu kkundannati jhallsu l-istess danni. Min-naha l-ohra l-konvenuti jghidu li kienet is-socjeta` attrici li ma resqitx ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt finali, minkejja li giet interpellata sabiex tagħmel dan u li s-socjeta` attrici kienet in *mala fede* meta nterpellathom jersqu ghall-kuntratt, peress li kienet hi stess li naqset li tagħmel dan u li huma kienu disposti jagħmlu l-kuntratt, dejjem skont iz-zmien kontemplat fil-konvenju.

Il-konvenuti ressqu kontro-talba fil-konfront tas-socjeta` attrici fis-sens li (i) jigi dikjarat li kienet is-socjeta` attrici li naqset milli tersaq ghall-att finali, minkejja li kienet debitament interpellata tersaq fuq il-kuntratt; (ii) li jigi dikjarat li mhumiex aktar marbutin jbieghu lis-socjeta` attrici; (iii) tiddikjara li d-depozitu ta' Lm30,000 imhallas mis-socjeta` attrici ghadda

definitivament favur il-konvenuti; (iv) tiddikjara li n-nuqqas tas-socjeta` attrici li tersaq ghall-kuntratt finali u nonostante dan zammet lill-konvenuti marbuta bl-ittra ufficiali u l-proceduri odjerni, wassal lill-konvenuti jsotru d-danni; (v) tillikwida d-danni u (vi) tikkundanna lis-socjeta` attrici thallashom l-istess danni. Da parti tagħha s-socjeta` attrici teccepixxi li l-kontro-talba ma tiswiex peress li l-konvenuti naqsu milli jressqu l-pretensjonijiet tagħhom fit-terminu mahsub fl-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta) u li t-talbiet tal-konvenuti huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante li hija kellha raguni valida għala ma tersaqx ghall-kuntratt finali.

L-ewwel Qorti, permezz ta' sentenza preliminari d-decidiet illi tichad l-ewwel tliet talbiet tas-socjeta` attrici u t-tielet kontro-talba tal-konvenuti, filwaqt li laqghet l-ewwel zewg talbiet rikonvenzjonal tal-konvenuti. Il-partijiet fil-kawza hassewhom aggravati bl-istess sentenza u għalhekk fil-kaz tas-socjeta` attrici ressqt appell principali, filwaqt li l-konvenuti ressqu appell incidentalni.

Is-socjeta` attrici ssejjes l-appell principali tagħha fuq zewg aggravji. L-ewwel aggravju tas-socjeta` attrici huwa li l-ewwel Qorti ma qisetx sewwa l-konsegwenzi legali li kellhom jiskaturixxu mill-fatt inkontestat li l-konvenuti ma setghux ibieghu dak li wieghdu lis-socjeta` attrici skont il-konvenju. Filwaqt li permezz tat-tieni aggravju tagħha, tikkontesta l-

ezercizzju tal-apprezzament tal-provi fis-sentenza appellata, li jinghad sar hazin, ghaliex il-provi ma jurux li r-raguni ghala s-socjeta` attrici nsistiet ghall-ezekuzzjoni shiha tal-konvenju, kif inhu jedd tagħha, kienet semplici pretest sabiex il-konvenju jitwal.

Trattat l-aggravji fl-appell principali, jibda billi jigi osservat li l-punt kollu tal-kawza in ezami, kif rifless fl-ewwel aggravju tas-socjeta` attrici huwa jekk il-konvenuti appellati setghux ibieghu dak li ntrabtu li jbieghulha permezz tal-konvenju. Filwaqt li s-socjeta` attrici tghid li għandha kull jedd li tezigi mingħand il-konvenuti t-twettiq u l-ezekuzzjoni ta' dak imwieghed minnhom skont il-konvenju, il-konvenuti appellati jishqu li huma ntrabtu li jbieghu terz minn tnax-il proprjeta`, sesta parti minn kappella fic-cimiterju tal-Addolorata, terz minn terz ta' hdax-il proprjeta` ohra u cnus perpetwi ta' tnax-il proprjeta` ohra. Minn din il-proprjeta` kollha, kif elenkata fil-konvenju, mir-ricerki rrizulta li huma ma kellhomx il-proporzjon ta' sest indiviz ( $\frac{1}{6}$ ) mill-istess kappella, izda ta' sehem wieħed minn disgha ( $\frac{1}{9}$ ), kwindi l-konvenuti jishqu li ma setghux ibieghu s-sehem fuq din il-kappella kif weghdu fil-konvenju, izda porzjon izghar minn dak imwieghed fuq proprjeta` wahda minn elenku shih ta' proprjetajiet.

Għandu jingħad mal-ewwel li din il-Qorti taqbel mal-interpretazzjoni mogħtija mill-ewwel Qorti dwar l-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili, fis-sens li ladarba l-wegħda ta' bejgh tigi accettata, iggib f'dak li wieghed l-obbligu li

jaghmel il-bejgh, jew jekk il-bejgh ma jkunx jista' izjed isir, l-obbligu li jhallas id-danni lill-accettant. Ma hemm xejn imsemmi f'dan l-artikolu li jeskludi li z-zewg rimedji jintalbu flimkien b'mod sussidjarju kif sar f'dan il-kaz. Hekk ukoll mhux kontestat li s-socjeta` attrici segwiet il-procedura mahsuba taht l-Artikolu 1357(2) tal-Kodici Civili, fis-sens li l-konvenju gie segwit b'ittra ufficjali u b'kawza hekk kif kontemplat fl-imsemmi artikolu.

Ghalkemm is-socjeta` attrici għandha ragun safejn jingħad minnha li bhala principju, hija kellha kull jedd li tezgi mingħand il-konvenuti t-twettiq u l-ezekuzzjoni ta' dak imwieghed minnhom, din il-Qorti wara li rat l-atti tinsab konvinta li l-konvenuti tabilhaqq riedu jersqu għal fuq il-kuntratt, izda ma setghux ibieghu sest indviz tal-kappella kif imwieghed minnhom, imma setghu jbieghu biss parti minn disgha. Il-konvenuti ma setghux ibieghu skont l-obbligazzjoni li kellhom fuq il-konvenju, ladarba rrizulta li s-sehem tagħhom kien inqas minn dak dikjarat fuq il-konvenju. Kwindi ghalkemm is-socjeta` attrici għandha l-ghażla li ggiegħel lill-konvenuti jezegwixxu l-obbligazzjoni tagħhom, dan dejjem safejn huwa possibbli. Jekk kemm-il darba rrizulta li l-konvenuti għandhom sehem minn disgha minn din il-kappella, huma daqshekk jistgħu jbieghu lis-socjeta` attrici, u l-konvenuti ma jistgħux ibieghu dak li ma jistax validament jinbiegh minnhom. Lanqas tista' din il-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jbieghu s-sest indviz tal-istess kappella, ladarba jirrizulta li tezisti l-probabilita` li parti minn dan is-sest indviz ma jappartjenix lilhom.

B'mod generali jista' jinghad li jezisti l-jedd tal-ghazla ta' kompratur fuq konvenju li jew jinhall mill-konvenju jew li jinsisti li jitwettaq dak li jkun imwieghed, u fin-nuqqas jista' jezigi d-danni, meta wara li jkun sar konvenju tirrizulta raguni tajba ghala l-venditur m'ghandux jigi mgieghel jersaq ghall-kuntratt. Izda fin-nuqqas ta' ftehim bejn il-partijiet dwar per ezempju kif jista' jsir il-bejgh bi tnaqqis fil-prezz, din il-Qorti ma tistax tordna li jsir kuntratt bi tnaqqis fil-prezz gialadarba ma jkunx hemm qbil dwar it-tnaqqis fil-prezz. Kif inghad mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili, fis-sentenza tagħha tal-20 ta' Marzu, 2003, fil-kawza fl-ismijiet **Hecnef Properties Limited v. Stephen Koludrovic:**

*"Ma jidhix li l-Qorti hija mogħtija s-setgħa li tindaħal hi f'dak li l-partijiet ma ftehmux, jew li tibdel xi kundizzjoni minn fost dawk li ġew maqbula mill-partijiet fuq l-att tal-konvenju;*

*"Illi l-bixra waħdanija fl-għadd ta' deċiżjonijiet li l-Qrati tagħna taw dwar din id-dispożizzjoni tal-liġi kienet fis-sens li jekk ikun hemm xi ċirkostanza li tirriżulta wara li jkun sar ftehim bħal dak jew li ma kinitx magħrufa lil xi parti meta tkun saret il-wegħda ta' bejgħ u xiri, dik il-parti jkollha raġuni tajba biex ma tiġix imġegħla tersaq għall-ftehim aħħari. Imkien ma ngħad xi darba li l-Qorti tista' tordna li jsir ftehim aħħari mibdul jew differenti minn dak li l-partijiet kienu oriġinarjament ftehmu. Li kieku jsir hekk, jiġri li l-Qorti tkun qiegħda toħloq ftehim ġdid u mhux tagħti eżekuzzjoni ta' ftehim imwieghed;"*

Il-gurisprudenza citata mis-socjeta` attrici mhix daqstant relevanti peress li fejn ikun hemm kaz fejn ix-xerrej prospettiv jaqbel maz-zieda fil-prezz propost mill-venditur, tabilhaqq il-venditur ma jistax jopponi l-bejgh. Hekk ukoll venditur ma jistax jirrifjuta li jersaq ghall-att ta' bejgh ta' sehem indiviz meta l-kompratur jezigi li jinbiegh dak is-sehem indiviz, minkejja li

kien imwiegħed il-bejgh ta' għalqa shiha, fejn it-tnaqqis fuq prezz ta' proprjeta` wahda jista' facilment isir *pro rata*. Kwindi fil-kazijiet citati mis-socjeta` attrici I-Qrati sostnew I-ghażla tax-xerrej prospettiv fejn dan accetta kondizzjonijiet aktar oneruzi għalihi, f'liema kaz il-venditur ma jistax jirrifjuta milli jersaq ghall-kuntratt finali. Izda f'dan il-kaz il-punt jibqa' li l-adarba l-partijiet ma ftehmux fuq it-tnaqqis fil-prezz konsegwenzjonali, għat-tibdil fl-ishma ta' kappella minn elenku shih ta' proprjeta`, din il-Qorti għandha jdejha marbuta u ma tistax tordna la li jsir il-kuntratt kif mahsub fil-konvenju u lanqas tista' tordna tibdil fil-konvenju pattwit bejn il-kontendenti fil-kawza. Altrimenti kif ingħad fis-sentenza hawn qabel citata tkun qegħda tagħmel ftehim għid u mhux tagħti ezekuzzjoni ta' ftehim imwiegħed!

Dan ifisser li din il-Qorti ma tistax tordna lill-konvenuti li jersqu ghall-pubblikazzjoni tal-kuntratt u kwindi gustament l-ewwel Qorti qieset li ma tistax tilqa' l-ewwel zewg talbiet attrici safejn dawn huma mahsuba sabiex il-konvenuti jezegwixxu l-wegħda ta' bejgh. Dan iwassal ghall-ezami tal-konsiderazzjonijiet magħmula mill-ewwel Qorti dwar it-tielet talba attrici, dik ta' danni.

Jista' jingħad li l-ligi hija cara fis-sens li jekk mħuwiex possibbli li jsir il-bejgh, l-akkwirent għandu biss id-dritt li jirreklama d-danni. Dan id-dritt jew rimedju li tagħti l-ligi mħuwiex wieħed awtomatiku u kull kaz irid jigi

ezaminat fic-cirkostanzi partikolari tieghu. F'dan il-kaz ma jistax jinghad li l-konvenuti kienu qeghdin jirrifjutaw ibieghu, izda ma kenux f'pozizzjoni li jbieghu dak li weghdu lis-socjeta` attrici skont il-konvenju fuq porzjon zghir ta' proprieta` wahda minn hafna. Fil-fehma ta' din il-Qorti, ghamlet sew l-ewwel Qorti li xtarret x'kien li wassal ghas-sitwazzjoni fejn minkejja li z-zewg partijiet fil-kawza ddikjaraw li kienu lesti li jersqu ghall-kuntratt, spicca li thassar in-negoju pattwit. Dan jinghad peress li ghalkemm huwa minnu li s-socjeta` attrici segwiet il-procedura idoneja sabiex tezigi li l-kuntratt isir u fin-nuqqas li titlob id-danni, skont it-termini kontemplati fl-Artikolu 1357 tal-Kodici Civili, wiehed irid bilfors jara x'inhi l-kawza li l-bejgh ma setax isir, u jekk il-fatt li l-weghda ma twettqitx kienx tort tal-konvenuti.

Wara li din il-Qorti ezaminat il-provi in atti, ma ssib ebda xrara ta' prova li l-bejgh propost mill-konvenuti ma kienx wiehed li sar *in buona fede*. Ghalkemm jirrizultaw verzjonijiet kuntrastanti dwar kif il-lista ta' proprijetajiet suggett tal-konvenju ghaddiet għand in-nutar, mhux kontestat li l-konvenju kien jitratta l-akkwist tal-proprieta` mmobibli li ghadda fuq il-konvenuti permezz tal-wirt ta' missierhom. Tant hu hekk li l-klawsola numru sebgha tal-konvenju tipprovd li:

*"The parties agree that any other immovable property which the Vendors inherited from their father and which they still own today is included in this promise of sale and shall be included in the final deed without any change to the price mentioned in clause 1 above."*

Sfortunatament l-istess konvenju ma pprovdieex ghall-eventwalita` li jkun hemm proprieta` anqas minn dak li hemm elenkat. Madankollu meta wiehed iqis li l-konvenuti kienu qeghdin jipproporu li jbieghu sehem indiviz ta' sest mill-imsemmija kappella (mhux sehem shih) u rrizulta li kellhom sehem ta' wiehed minn disgha (jigifieri differenza li n-nutar gustament jirrileva hija wahda ta' <sup>3/54</sup>) hija propensa li taqbel mal-konkluzjonijiet tal-ewwel Qorti. Dan fis-sens li, fin-nuqqas li tinghata estensjoni tal-konvenju, it-talba konsegwenzjali li s-socjeta` attrici tinghata riduzzjoni fil-prezz tmur kontra l-argument maghmul minnha, li riedet ikollha l-akbar sehem possibli sabiex issahhah il-pozizzjoni tagħha mal-komproprietarji l-ohra. Inoltre, il-fatt li r-rappresentant tas-socjeta` attrici kien qiegħed jippretendi tnaqqis fil-prezz ta' madwar tletin elf lira Maltin ma kemitx talba ragonevoli, konsidrat il-prezz pattwit għan-numru konsiderevoli ta' proprjetajiet suggett tal-konvenju u kienet din il-pretensjoni sproporzjonata li fil-fehma ta' din il-Qorti, sfratta n-negożju propost bejn il-kontendenti fil-kawza. Dan jingħad ukoll fid-dawl tal-klawsola sebgha (7) fuq citata fejn, jekk kellu jirrizulta li l-konvenuti kellhom xi sehem f'xi gid iehor mill-wirt ta' missierhom li ma kienx isseemma fl-att tal-konvenju, dak il-gid kien meqjus imwieghed ukoll u dan bla ebda zieda fil-prezz li jkollha thallas il-kumpanija attrici.

Fuq kollox irrizulta wkoll li, il-konvenuti kienu herqana li jigi konkluz il-kuntratt u kienu konsistenti fix-xhieda tagħhom f'dan is-sens, mentri r-

rappresentant tas-socjeta` attrici kien aktar inklinat li jitlob estensjoni tal-konvenju milli jsir il-kuntratt u dan sahansitra qabel ma kien jaf li kien hemm problema dwar l-ishma li effettivamente kellhom il-konvenuti fuq il-kappella in kwistjoni, jew li fin-nuqqas jottjeni riduzzjoni konsiderevoli fil-prezz. (Ara f'dan is-sens ix-xhieda tan-nutar Victor Bisazza tal-21 ta' Lulju, 2005.) Isegwi li ghalkemm is-socjeta` attrici mxiet impekkabilment mal-procedura kontemplata fil-provvediment tal-ligi marbuta mal-wegħda ta' bejgh, jirrizulta tassew li s-socjeta` attrici kienet baqghet tinsisti ghall-estensjoni tal-konvenju u mhux sabiex tersaq ghall-ezekuzzjoni tal-konvenju. Kwindi din il-Qorti tasal sabiex taqbel mal-konvenuti li l-hsieb wara l-proceduri odjerni kien wieħed, dak li s-socjeta` attrici tirbah iz-zmien. Wara kollox, kif rilevat mill-ewwel Qorti seta' jsir il-kuntratt fuq il-bqija tal-proprijeta` mmobbli u ssir estensjoni limitatament fir-rigward tal-kappella.

Din il-Qorti, bhal ta' qabilha, tqis mill-aktar relevanti l-principju li, parti wahda f'konvenju ma tistax u m'ghandhiex tithalla tuza d-dispozizzjonijiet tal-ligi biex ittawwal l-effett tal-konvenju minhabba li dik l-istess parti ma tistax tersaq ghall-att definitiv minhabba xi nuqqas tagħha stess. Dan il-principju gie sottolinjat fis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tat-12 ta' Gunju, 2002 (konfermata minn din il-Qorti fl-1 ta' Lulju, 2005) fil-kawza fl-ismijiet **Steve Cachia et v. Nicholas Cutajar et.** Fl-istess sentenza nħad ukoll li d-dispozizzjonijiet tal-ligi qegħdin hemm sabiex jistabilixxu

procedura kif parti f'konvenju tista' tissalvagwardja d-drittijiet tagħha naxxenti mill-istess konvenju u ma jistghux jitqiesu effettivi fil-konfront ta' parti li effettivament tkun trid li tersaq ghall-att definitiv.

Isegwi li l-ewwel aggravju tas-socjeta` attrici ma jistax jirnexxi u għalhekk ser jigi michud.

Dawn il-konsiderazzjonijiet magħmula taht l-ahhar parti tal-ewwel aggravju japplikaw bis-shih għat-tieni aggravju wkoll. Dan jingħad peress li fit-tieni aggravju tagħha s-socjeta` attrici tattakka l-apprezzament tal-provi magħmul mill-ewwel Qorti peress li jingħad li l-provi ma jurux li rruguni ghaliex l-attrici nsistiet ghall-ezekuzzjoni shiha tal-konvenju kienet pretest sabiex il-konvenju jitwal.

Fir-rigward ta' dan it-tieni aggravju, din il-Qorti tirrileva, kif kellha diversi drabi okkazzjonijiet ohra li tagħmel, li bhala regola, hija ma tiddisturbax leggerment l-apprezzament tal-provi li tkun għamlet l-ewwel Qorti, jekk tara li dik il-Qorti setghet legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzjoni li tkun waslet ghaliha. Din il-Qorti ta' revizjoni tintervjeni biss jekk tirradika fiha l-fehma li l-apprezzament li għamlet l-ewwel Qorti huwa manifestament zbaljat b'mod li jekk tibqa' tregi l-konkluzjoni bbazata fuqu, tkun qed issir ingustizzja manifesta lejn xi parti. (Ara f'dan is-sens sentenza ta' din il-Qorti tal-5 ta' Ottubru, 2001, fil-kawza fl-ismijiet **Paul**

**Formosa v. Salvu Debono).** Is-socjeta` attrici tikkontendi li dan il-principju għandu japplika b'inqas rigur fejn il-Qorti li tagħti s-sentenza appellata ma tkunx preseduta mill-istess gudikant li jkun sema' x-xhieda jiddeponu. Izda dan l-argument tassew ma jregix f'dan il-kaz, konsidrat li l-parti kbira mix-xhieda ngabret mill-assistent gudizzjarju adetta mal-ewwel Qorti. Kif jigri f'bosta kazijiet ohra mbagħad jispetta l-Qorti li twiezen ix-xhieda kollha migbura u l-provi mressqa in atti, sabiex tasal ghall-gudizzju tagħha. Hekk għamlet l-ewwel Qorti.

Madankollu, kif spjegat fil-konsiderazzjonijet tagħha taht l-ewwel aggravju, din il-Qorti wara li ezaminat mill-gdid il-provi in atti, ma tirriskontra ebda nuqqas fl-apprezzament tal-provi magħmul mill-ewwel Qorti u tara li l-konkluzjoni tal-ewwel Qorti li tichad l-ewwel tliet talbiet attrici kienet fic-cirkostanzi, wahda ragonevoli. Kuntrarjament għal dak li jingħad mis-socjeta` attrici, l-ewwel Qorti ma skartat ix-xhieda tas-sensar George Grima, izda fl-uzu tad-diskrezzjoni tagħha, qieset li x-xhieda tan-nutar Victor Bisazza, bhala xhud dizinteressat, kienet aktar imparzjali u ta' min wieħed joqghod fuqha, minn dik tas-sensar. Dan meta tqis li *ex admissis* Grima qal li kellu diversi bicciet ta' negozji li fihom hadem mar-rappresentant tas-socjeta` attrici u sahansitra kien hemm okkazjonijiet fejn gie nkariġat jagħixxi fl-interess tal-istess socjeta` attrici. Din il-konsiderazzjoni hija mhux biss wahda rilevanti, izda wkoll opportuna.

Ghalkemm din il-Qorti tista' taqbel safejn jinghad mis-socjeta` attrici li kellha kull jedd li titlob tnaqqis fil-prezz konsidrat li l-konvenuti weghdu li jbieghu aktar milli kellhom jedd ibieghu, madankollu, il-pretensjoni tagħha għat-tnaqqis fil-prezz ma kemitx wahda ragonevoli li setghet twassal għar-rizoluzzjoni tal-vertenza. Huwa tabilhaqq difficli li din il-Qorti taccetta l-asserzjoni tas-socjeta` attrici li riedet tassew li jsir il-kuntratt definitiv, peress li wara kollox kien hemm soluzzjonijiet ohra li setghu ttieħdu, izda hija riedet li jew ikollha estensjoni jew riduzzjoni fil-prezz. Ir-riduzzjoni fil-prezz pretiz minnha ma kienx wieħed proporzjonat għat-tnaqqis fis-sehem ta'  $\frac{3}{54}$  minn kappella f'cimiterju. Dan, f'ghajnejn din il-Qorti, ma jħallix dubju li s-socjeta` attrici kienet interessata biss f'estensjoni tal-konvenju, li wara kollox kien it-tir tagħha sahansitra qabel ma nqalghet il-kwistjoni ta' sehem ridott fuq l-imsemmija kappella.

Għalhekk din il-Qorti ma tirriskontra xejn irragonevoli fl-apprezzament tal-provi magħmul mill-ewwel Qorti u wara li għarblet mill-għid il-provi, waslet ghall-istess konkluzjoni bhala. Issegwi li l-anqas it-tieni aggravju ma jimmerita li jintlaqa' u ser jigi michud.

Trattat l-appell principali, imiss li jigi ndirizzat l-appell incidental i mressaq mill-konvenuti fejn jikkontestaw dik il-parti tas-sentenza appellata li cahdet it-tielet talba rikonvenzjonali tagħhom fejn talbu dikjarazzjoni li d-

depozitu fl-ammont ta' Lm30,000 li ghaddiet is-socjeta` attrici, fuq il-konvenju tal-15 ta' Mejju, 2003, ghadda definittivament f'idejhom. Il-konvenuti jikkontendu li ladarba gie deciz mill-Qorti li huma ma kellhom ebda obbligu li jersqu fuq il-kuntratt finali, allura d-depozitu mhallas mis-socjeta` attrici, peress li kien kwalifikat bhala "*non-refundable*" għandu jintilef favur l-istess konvenuti. Huma jsejsu l-appell tagħhom fuq il-principji ta' *pacta sunt servanda* u l-argument li ladarba l-kliem adoperat fl-istess konvenju huwa car, ma hemmx lok ghall-interpretazzjoni (Artikolu 1002 tal-Kodici Civili). Kwindi jishqu li ladarba l-kuntratt finali ma setax isir għal ragunijiet imputabbli lill-istess socjeta` attrici u mhux lilhom, ikun xieraq li l-klawsola tal-konvenju tintiehem bhala klawsola ta' penali, ladarba kienet il-kompratrici li naqset milli tersaq sabiex tiffirma l-kuntratt finali. Hekk ukoll, il-konvenuti jikkontestaw dik il-parti tas-sentenza li akkollat sesta parti mill-ispejjez kontra tagħhom.

Għandu jingħad li din il-Qorti ma taqbilx mal-argument imressaq mill-konvenuti. Jibda billi jigi osservat li fil-konvenju in ezami ma ntuzatx il-kelma ekwivalenti għal kapparra, jigifieri "*earnest*" izda ntuzaw il-kliem "*non-refundable deposit*", kif lanqas gew stipulati l-effetti tal-kapparra. Ladarba ma sarx uzu tal-frazi kapparra, jew intuza kliem iehor li jwassal ghall-effett ta' kapparra, zgur li l-frazi "*non-refundable deposit*" ma tistax tintiehem fis-sens ta' kapparra. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti tat-18 ta' Lulju, 2017, fil-kawza fl-ismijiet **Jeffrey John Mallia v.**

**Adrian Caruana.)** Dan jinghad ukoll peress li l-istess somma flus li thallset fuq il-konvenju jinghad car li thallset “*on account of the said price*”, li jikkonferma li l-flus imhalla kienet bhala parti mill-prezz u mhux bhala xi forma ta’ penali kif jittantaw jghidu l-konvenuti fl-appell taghhom.

Relevanti f’dan is-sens hija s-sentenza ta’ din il-Qorti diversament preseduta, tal-14 ta’ Jannar, 2002, fil-kawza fl-ismijiet **Nazzareno Vella nomine v. Joseph Abela nomine**, fejn inghad:

“*Din il-Qorti finalment tosserva wkoll illi t-telfien ta’ parti mill-prezz depozitata mill-kompratur f’kaz li jonqos li jersaq ghall-kuntratt definitiv bla raguni valida fil-ligi kienet klawsola li timporta penali li kellha allura tigi interpretata b’mod restrittiv u limitativ fl-effetti tagħha. F’kaz ta’ dubbju kif kjarament jirrizulta fil-kaz taht ezami li hemm, dan kellu jmur favur il-parti li kienet altrimenti tkun ser tinkori fi hlas tal-penai. Infatti l-klawsola 5 tal-konvenju hi fis-sens illi l-partijiet ftehma illi jekk il-kompratur għal xi raguni li ma tkunx wahda valida fil-ligi jonqos li jidher ghall-att finali, l-venditur ikollu dritt jew li jobbliga lill-kompratur li jixtri jew inkella li jtellfu d-depozitu. Kien allura kaz dan ta’ “forfietable deposit” fejn il-venditur ingħata ghazla jew li jiehu d-depozitu jew li jezigi li l-kompratur jersaq ghall-publikazzjoni tal-kuntratt. Klawsola din li kif ingħad għandha min-natura ta’ klawsola penali fejn il-kreditur “jista’ jagixxi ghall-esekuzzjoni tal-obbligazzjoni principali minflok ma jitlob il-penali li fiha jkun waqa’ d-debitur”. Fil-kaz taht ezami, s-socjeta’ appellata ghazlet illi zzomm id-depozitu ghax deħrilha illi s-socjeta’ appellanti ma kellhiex raguni valida fil-ligi biex tonqos li tidher ghall-att finali li ghall-publikazzjoni tiegħu kienet giet interpellata. Ammont imħallas akkont tal-prezz fuq konvenju kellu bhala regola jithallas lura lill-kompratur jekk il-bejgh bejn il-partijiet ma jsirx* (Victor Cini vs Andrew Agius, deciza minn din il-Qorti fid-9 ta’ Marzu 1988 u Aldo Ciantar vs Alfred Vella, deciza mill-Prim’Awla fit-18 ta’ Novembru 1988). Dan għaliex hekk kif jiskadi l-konvenju l-effetti tiegħu jispicċaw u l-partijiet “*jitpoggew fil-posizzjoni tagħhom qabel ma sar il-konvenju*” (l-artikolu 1357 (2) tal-Kap16).

“*It-telfien tad-depozitu allura necessarjament jimplika sanzjoni u allura penali. Il-Qorti kellha allura sewwa tanalizza x’kienet l-intenzjoni tal-partijiet biex tkun tista’ tiggustifika l-imposizzjoni tas-sanzjoni u l-konsegwenti telfien tad-depozitu. Fil-kaz taht ezami hi waslet ghall-konvinciment illi l-istat ta’ incertezza fir-rigward tal-kapacita’ ta’ zvilupp ta’ proprieta’ – mhux necessarjament accidental u*

*xi ftit ukoll provokata mill-atteggjament tal-venditur - wassal ghal zball dwar is-sustanza nfisha tal-haga li kienet l-oggett tal-ftehim in kwantu, fl-ahjar ipotesi ghas-socjeta' appellata, jidher li l-kontraenti ma kellhomx identita' ta' fehma dwar dak li kien mahsub li jigi trasferit u dak li kien mahsub li jigi akkwistat. "Meta l-kliem tal-att huma cari l-interpretu għandu joqghod għal dan il-kliem u mhux jirrikorri għal kongetturi (Vol. XXXVI.i.191) Skond kif osservat il-Prim' Awla tal-Qorti Civili fil-kawza Sciberras Trigona vs Aneico deciza fis-6 ta' Ottubru 1883 'quando le parole dell'atto sono chiare si deve stare alla lettera dell'atto' ..... pero' fl-applikazzjoni tar-regoli ta' interpretazzjoni ma hijiex l-interpretazzjoni tal-kontendenti ghall-kliem tal-konvenzjoni jew is-sens divers minnhom lilhom moghti li jiswa imma hu l-qari oggettiv tal-gudikant li jagħti l-kliem is-sens ordinarju tiegħu, fil-kuntest ta' kif gie uzat mill-kontraenti, li għandu joqghod." (enfasi ta' din il-Qorti)*

Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami, minn ezami tal-klawsola shiha in kwistjoni, li tipprovdः:

*"The parties agree and declare that the final deed of sale shall be published under the following terms and conditions accepted by the parties:*

*"1. For the price of three hundred and ten thousand Maltese liri (LM310,000). Of this amount a non-refundable deposit of fifteen thousand Maltese liri (LM15,000) payable to each vendor is being paid on account of the said price payable by two cheques number 2071 and 2072 drawn on HSBC Bank plc Luqa Branch on this agreement. The balance of the price is payable on the final deed of sale."*

Din il-Qorti hija propensa li taqbel mal-interpretazzjoni moghtija mill-ewwel Qorti u tqis li l-partijiet riedu li l-hlas magħmul fuq il-konvenju jkun wieħed bhala akkont tal-prezz u mhux bhala penali kif jippretendu l-konvenuti, tant li l-istess klawsola ma dahlitx fic-cirkostanzi fejn tali depozitu seta' jintilef.

Isegwi li lanqas l-appell incidentalni tal-konvenuti ma jista' jirnexxi u ghalhekk ser jigi michud. Ladarba l-konvenuti m'ghandhomx ragun fl-appell incidentalni taghhom, lanqas l-ilment taghhom dwar il-kap tal-ispejjez ma jimmerita li jintlaqa'.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi kemm mill-appell principali tas-socjeta` attrici, kif ukoll mill-appell incidentalni tal-konvenuti billi tichad l-istess u tikkonferma fis-shih is-sentenza tal-ewwel Qorti tas-26 ta' Gunju, 2018, fl-ismijiet premessi.

L-ispejjez tal-kawza in prim'istanza jibqghu kif deciz mill-ewwel Qorti, filwaqt li dawk marbuta ma' din it-tieni istanza għandhom jithallsu fis-sens li s-socjeta` attrici għandha tbatil l-ispejjez tal-appell principali, u l-konvenuti għandhom ihallsu l-ispejjez in konnessjoni mal-appell incidentalni mressaq minnhom *in solidum* bejniethom.

Tordna li l-atti jigu rimessi lill-ewwel Qorti ghall-kontinwazzjoni.

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef  
Imhallef

Tonio Mallia  
Imhallef

Deputat Registratur  
rm