

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 31 ta' Mejju 2019

Numru 24

Rikors numru 21/17 JRM

- 1. Josette Abdilla Cunningham**
- 2. Margaret Abdilla Cunningham**
- 3. Audrey Abdilla Cunningham ulied il-mejtin Joseph Abdilla u Josephine Abdilla Cunningham**

v.

- 1. Tabib Principali tal-Gvern;**
- 2. Avukat Generali**

Preliminari

1. Dan huwa appell maghmul mir-rikorrenti Josette Abdilla Cunningham, Margaret Abdilla Cunningham u Audrey Abdilla Cunningham [ir-rikorrenti], ulied il-mejjet Joseph Abdilla, mis-sentenza moghtija fil-31 ta' Jannar 2019, [is-sentenza appellata] mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali taghha [l-ewwel Qorti], li

permezz taghha dik il-Qorti, filwaqt li laqghet it-talba tar-rikorrenti fir-rigward tal-Artikolu 33 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni], astjeniet milli tqis it-tieni u t-tielet talba tal-istess rikorrenti fir-rigward tal-ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni billi dawn kien jingabru taht il-konsiderazzjonijiet maghmulin fl-ewwel talba; u llikwidat favur ir-rikorrenti kollha flimkien il-kumpens ta' €15,000 li kellu jithallas mill-intimati flimkien u solidalment bejniethom lir-rikorrenti sabiex jinqasam ugwalment bejn l-istess, bl-ispejjez jithallsu mill-intimati bl-istess mod.

Fatti

2. Il-proceduri odjerni jirrigwardaw ilment ta' ksur tal-jedd fundamentali ghall-hajja u tal-jedd ghar-rispett tal-hajja privata u tal-familja u gew intavolati minn l-ulied u l-eredi ta' Joseph Abdilla. Dan kien dahal jahdem *full-time* bhala *shipwright* mal-Malta Drydocks fit- 30 ta' Marzu 1959 u baqa' jahdem hemm sas-16 ta' Lulju 1993¹ meta irtira minghajr ma kellu impjeg iehor. Waqt l-impjeg tieghu, hu kien gie espost ghall-materjal maghruf bhala *asbestos* u wara li kien gie riferut l-Isptar Mater Dei fuq ilment ta' ugiegh f'sidru u sarulu diversi ezamijiet u testijiet medici, gie konstatat li kien qed ibati minn marda tal-kancer maghrufa bhala *Mesothelioma*. Dan kien ghall-habta ta' Novembru 2011. Hu miet kwazi sentejn wara, fl-Isptar Mater Dei fl-14 ta' Awwissu 2013 kawza ta' *Advanced Invasive Metastatic Malignant Mesothelioma*.

¹ Dok. 9 a fol. 15.

Mertu

3. Ir-rikorrenti Josette, Margaret u Audrey ahwa Abdilla Cunningham, fethu dawn il-proceduri fis-6 ta' April 2017 permezz ta' rikors biex jiksbu dikjarazzjoni illi d-drittijiet fundamentali taghhom taht l-Artikolu 2 u l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali [il-Konvenzjoni] u tal-Artikolu 33 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni], gew lezi meta bl-espozizzjoni ghal zmien twil ghal ammonti kopjuzi ta' asbestos fil-kors tal-impjeg tal-mejjet Joseph Abdilla mal-Malta Drydocks, bir-rizultat li dan wassal ghall-mewt tal-imsemmi Joseph Abdilla kagun ta' *Advanced Invasive Metastatic Malignant Mesothelioma*. Fir-rikors promotur taghhom ir-rikorrenti ghamlu s-segwenti talbiet lill-Qorti li huma relevanti ghall-appell odjern:-

“4. Tikkwantifika kumpens xieraq bhala rimedju ghal ksur tad-drittijiet fuq indikati jew liema minnhom fil-konfront tar-rikorrenti individwalment;

“5. Tillikwida dan l-ammont ta' kumpens;

“6. Tordna li l-ammont hekk likwidat bhala rimedju pekunjarju jithallas lir-rikorrenti individwalment”.

4. Fir-risposta taghhom, l-intimati sostnew li ma kien hemm l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti u ghalhekk it-talbiet taghhom kellhom jigu michuda bhala infondati fil-fatt u fid-dritt.

Is-Sentenza Appellata

5. L-ewwel Qorti waslet ghad-decizjoni taghha wara li ghamlet is-segweni konsiderazzjonijiet li qed jigu riprodotti testwalment:-

“Illi din hija azzjoni dwar ilment ta’ ksur tal-jedd fundamentali għall-ħajja u tal-jedd għar-rispett tal-ħajja privata u tal-familja. Ir-rikorrenti huma wlied persuna li nħakmet minn marda qerrieda u li għal għadd ta’ snin kienet taħdem bħala ‘*shipwright*’ fit-Tarzna ta’ Malta. Snin wara li rtira mill-impieg, sar jaf li hu marid b’kanċer (“*malignant mesothelioma*”). Ir-rikorrenti jgħidu li għalu hekk minħabba li kien espost għall-*asbestos* waqt il-qadi ta’ xogħlu fiż-żmien li kien jaħdem fit-Tarzna. Jgħidu li, minħabba li l-awtoritajiet naqsu li jagħtuh ħarsien u tagħrif f’waqtu biex jilqa’ għall-ħsara li għib l-espożizzjoni tal-*asbestos*, garrab l-imsemmija marda li għabitlu ħsara li ma tgħaddix u li laqtithom il-koll b’mod sħiħ, qawwi u effettiv il-kwalità ta’ ħajjithom, u mhux biss ta’ missierhom il-vittma diretta tal-marda. Għalhekk, qegħdin jitolbu li l-Qorti ssib li huma garrbu ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħhom dwar ħarsien għal ħajja tagħhom u dwar ħarsien li ħajjithom ma titqegħidix f’periklu u dwar il-jedd tagħhom għar-rispett tal-ħajja privata tagħhom u tal-familja. Jitolbu r-rimedju xieraq tal-kumpens u l-likwidazzjoni tad-danni;

“Illi l-intimati Tabib Prinċipali (Saħħa Pubblika) u Avukat Ġenerali laqgħu għall-azzjoni tar-rikorrenti billi ċaħdu l-allegazzjonijiet u l-pretensjonijiet tar-rikorrenti għax qalu li r-rikorrenti jridu juru li missierhom Joseph Abdilla tassew kien espost għall-*asbestos* waqt il-qadi tax-xogħol tiegħu fit-Tarzna u li kien minħabba f’hekk li ntlaqat mill-marda terminali tiegħu u mhux minħabba ċirkostanzi oħrajn li ma għandhomx x’jaqsmu max-xogħol tiegħu. Jiċċdu b’qawwa li huma jew min minnhom qatt qiegħed il-ħajja ta’ xi wieħed mir-rikorrenti f’xi periklu jew li ċaħduhom mill-jedd għal ħajjithom, u għalhekk jishqu li, safejn l-azzjoni attriċi tintrabat ma’ ksur tal-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni jew l-artikolu 2 tal-Konvenzjoni, it-talbiet attriċi ma għandhomx jintlaqgħu. Dwar l-ilment tar-rikorrenti li ċ-ċirkostanzi tal-kundizzjoni ta’ Joseph Abdilla għabitilhom ksur tal-jedd tagħhom għall-jedd tagħhom għall-privatezza u t-tgawdija tal-familja skond l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni, l-intimati jgħidu li la l-imsemmi artikolu jishqu li huma qatt ma ndaħlu bl-ebda mod jew ħadu xi miżuri biex jikkomprometu jew ifixklu l-ħajja privata tar-rikorrenti. Għall-kuntrarju, jishqu li hekk kif il-Gvern Malti għaraf l-effetti ħżiena tal-*asbestos*, ħa l-miżuri meħtieġa, magħduda bidliet fil-ligijiet rilevanti, biex jindirizza l-problemi kawżati mill-imsemmi materjal fost il-ħaddiema tat-tarznari. B’żieda ma’ dan, minkejja li għal żmien twil l-*asbestos* kien użat f’għadd ta’ prodotti li jidhru fid-djar u meqjus bħala wieħed mill-aqwa materjali għall-insulazzjoni, malli beda jkun magħruf x’riskji kien hemm bl-użu tiegħu, il-Gvern kien ħa miżuri wiesgħa fuq medda ta’ snin biex ineħħi

L-*asbestos* minn postijiet pubbliċi biex iwarrab xi ħsara li setgħet tiġri lill-popolazzjoni: dan kien proċess li kien jitlob żmien sostanzjali u ma setax jitneħħa f'tebqa t'għajn;

"Illi, bħala fatti rilevanti li joħorġu mill-atti tal-kawża jirriżulta li Joseph Abdilla twieled f'Settembru tal-1936. Daħal jaħdem fit-Tarzna ta' Malta f'Marzu tal-1959 bħala '*shipwright*' u baqa' jaħdem f'dik l-ażjenda sa ma rtira f'Lulju tal-1993² taħt waħda mill-iskema ta' rtirar³. Iżżewweġ lil Josephine imwiolda Cunningham u minn dak iż-żwieġ twieldu t-tliet rikorrenti;

"Illi għall-ħabta tat-tieni nofs tal-2011, Joseph Abdilla ddaħħal l-isptar għal osservazzjoni⁴ wara li l-menta minn uġiġħ fil-kustilji. Wara li saru l-interventi u l-aċċertamenti meħtieġa u saħansitra nżamm rikoverat l-isptar, eventwalment f'Diċembru ta' dik l-istess sena⁵, ħareġ li kien milqut minn "*mesothelioma*" x'aktarx malinnja fil-pulmun lemini tiegħu, b'elementi distintivi ta' asbestożi. Għalkemm intbagħat id-dar wara xi ħmistax, kien hemm episodji oħrajn fuq medda ta' ftit xhur wara fejn it-terapija kienet aktar aggressiva u l-qilla tal-marda ħarġet fid-dieher. Huwa reġa' ddaħħal l-isptar fil-bidu ta' Awwissu tal-2013 sa ma miet fl-14 ta' dak ix-xahar⁶;

"Illi fis-6 ta' April, 2017, ir-rikorrenti fetħu din il-kawża;

"Illi Joseph Abdilla miet testat fl-età ta' sitta u sebgħin (76), u l-wirt tiegħu hu regolat b'testament "*unica charta*" tat-3 ta' Settembru, 2009⁷. Il-kawża tal-mewt tiegħu kienet "*advanced invasive metastatic malignant mesothelioma*". Martu Josephine mietet b'kawża naturali tliet xhur warajh⁸;

"Illi l-kunsiderazzjonijiet ta' natura legali marbutin mal-każ imressaq mir-rikorrenti jitolbu li l-Qorti tqis l-ilmenti tar-rikorrenti fid-dawl tad-dispożizzjonijiet li jirrigwardawhom. Il-każ tar-rikorrenti jinbena fuq ksur ta' żewġ jeddijiet fundamentali tagħhom: (i) dak dwar il-ħarsien għad-dritt għall-ħajja kemm taħt l-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll taħt l-artikolu 2 tal-Konvenzjoni; u (ii) dak dwar il-ħarsien tal-ħajja privata u tal-familja taħt l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni;

"Illi f'din il-kawża, li bħalha tressqu mhux ftit f'dawn il-Qrati, l-intimati qajmu biss eċċezzjonijiet fil-mertu. Għalhekk, il-Qorti sejra tgħaddi mill-ewwel biex tqis l-ilmenti **fil-mertu tat-talbiet attriċi** u l-**eċċezzjonijiet fil-mertu** dwarhom;

² Dok "9", f'paġ. 15 tal-proċess

³ Xhieda tal-attriċi Josette Abdilla Cunningham f'paġ. 29 tal-proċess

⁴ Ara Dok "DVC", f'paġġ. 223 sa 274 tal-proċess

⁵ Ara Dok "DVC", f'paġġ., 193 u 228 – 9 tal-proċess

⁶ Dok "4", f'paġ. 7 tal-proċess

⁷ Dok "8", f'paġġ. 13 – 4 tal-proċess

⁸ Dok "5", f'paġ. 8 tal-proċess

“Illi l-ewwel kawżali tal-azzjoni tar-rikorrenti hija li huma ġarrbu **ksur tal-jedd ta’ ħarsien tad-dritt għall-ħajja** (l-ewwel talba attriċi). Huma jibnu dan l-ilment kemm fuq dak li jipprovdi l-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll l-artikolu 2 tal-Konvenzjoni;

“Illi għal dan l-ilment, l-intimati jilqgħu billi jgħidu li huma ma għamlu l-ebda ħaġa bi ħsieb li jġibu l-mewt ta’ Pulis, ladarba qatt ma kien impjegat magħhom, u lanqas kienu b’xi mod jaħtu għal dik il-mewt. Iżidu jgħidu wkoll li jaqa’ fuq ir-rikorrenti li juru b’mod tajjeb biżżejjed li l-qarib tagħhom tassew ħadem f’ambjent li fih kien jiġi f’kuntatt ma’ u jmiss l-asbestos u li l-marda li ħakmitu u l-mewt tiegħu ġraw minħabba dak il-kuntatt fuq dak il-post tax-xogħol u li ma seħħewx b’xi kawża oħra;

“Illi, safejn rilevanti għall-każ tallum, l-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni jipprovdi li “(1) *Ħadd ma jista’ jiġi pprivat mill-ħajja tiegħu intenzjonalment ħlief fl-esekuzzjoni tas-sentenza ta’ qorti dwar reat kriminali skond il-liġi ta’ Malta li tiegħu jkun ġie misjub ħati.*” L-artikolu 2 tal-Konvenzjoni jipprovdi li “(1) *Id-dritt għall-ħajja ta’ kulhadd għandu jiġi protett b’liġi. Ħadd ma għandu jiġi privat mill-ħajja tiegħu intenzjonalment ħlief fl-esekuzzjoni tas-sentenza ta’ qorti wara li jiġi misjub ħati ta’ delitt li dwaru tkun provduta mil-liġi din il-piena*”;

“Illi għalkemm mad-daqqa t’għajn jidher li t-termini tal-artikolu tal-Konvenzjoni huma usa’ minn dawk tal-Kostituzzjoni, ma għandux ikun hemm dubju li t-tnejn li huma ndaqs iħarsu l-jedd għall-ħajja u jistgħu u għandhom jiffissru l-istess⁹. Għalhekk, il-Qorti sejra tqis l-ilment tar-rikorrenti taħt iż-żewġ dispożizzjonijiet flimkien;

“Illi l-artikoli msemmija taħt din il-kawżali jitekellmu dwar il-ħarsien tal-persuna fil-ħajja tiegħu, li huwa meqjus bħala l-ogħla jedd għaliex jolqot il-qalba tat-tgawdija tal-jeddijiet li persuna jista’ jkollha u li tista’ tgawdihom biss u sakemm għadha ħajja. Huma artikoli li joħolqu kemm obligazzjoni ‘passiva’ fuq l-Istat (fis-sens li ma għandu jagħmel xejn biex iġarrab il-ħajja ta’ persuna) u kif ukoll obligazzjoni ‘pożittiva’ li l-Istat iwettaq jew iniedi miżuri ta’ fejda li jħarsu l-ħajjiet tal-persuni u jinkorporaw ir-regola tal-proporzjonalità stretta¹⁰ li tfisser li jaqa’ fuq l-Istat dmir qawwi li jħares b’mod effettiv dak il-jedd u li l-eċċezzjonijiet għalih iridu jkunu eċċezzjonali u preskritti mil-liġi b’mod ċar. Huwa stabbilit li dawn l-obbligazzjonijiet ‘pożittivi’ jgħoddu wkoll fil-qasam tas-saħħa pubblika u tas-sigurtà pubblika, bl-Istat iwieġeb kemm għal għemejjel jew kif ukoll għal nuqqasijiet (omissjonijiet) ta’ miżuri f’waqthom u ta’ fejda f’dan ir-rigward¹¹. Minħabba f’hekk, jidhrol

⁹ Ara P.A. Kost. LSO **15.1.2015** fil-kawża fl-ismijiet **Jane Aġius vs Avukat Ġenerali et** (riformata mill-Qorti Kostituzzjonali, imma mhux f’dan ir-rigward, b’sentenza mogħtija fl-**14.12.2015**)

¹⁰ Ara. Q.E.D.B. (GC) **24.3.2011** fil-kawża fl-ismijiet **Giuliani & Gaggio vs Italja** (Applik. Nru. 23458/02) §§ 176 u 209

¹¹ Q.E.D.B. **13.9.2011** fil-kawża fl-ismijiet **Trezpalko vs Polonja** (Applik. Nru. 25124/09) § 23

fis-señh l-aspett 'proċedurali' tal-obbligu tal-Istat li jħares ħajjet in-nies u li dan l-obbligu huwa maqtugħ għalih u awtonomu mill-obbligazzjoni sostantiva li taqa' fuq l-Istat f'każ ta' ksur tal-artikolu 2;

"Illi huwa aċċettat ukoll li l-imsemmi artikolu tal-Konvenzjoni jgħodd ukoll fejn, għalkemm ma jkunx hemm telf tal-ħajja, jirriżultaw ċirkostanzi fejn ħajjet il-persuna tkun f'periklu imminenti jew inevitabli¹²;

"Illi f'din il-kawża l-intimati jisħqu li r-rikorrenti ma garrbu l-ebda ksur tal-jedd tagħhom taħt dawn l-artikoli minħabba li huma (l-intimati) ma għamlu xejn b'rieda ("xjentement") biex Joseph Abdilla għalu li għalu. Il-Qorti ma taqbilx li dan l-argument jissarraf f'nuqqas ta' ħtija jew ksur tal-obbligu tal-Istat Malti skond l-artikoli taħt eżami. Mit-tifsir li ngħata hawn fuq tal-firxa ta' responsabbiltà li l-artikoli relattivi jitfgħu fuq l-Istat, joħroġ ċar li ksur tal-jedd għall-ħarsien tal-ħajja jista' jiġri wkoll fejn l-istess Stat jonqos li jieħu miżuri ta' ħarsien xierqa u f'waqthom li jkunu ta' ġid għal dak il-ħarsien¹³. Dan mela jfisser li t-tħaddim tal-artikoli msemmija jgħodd ukoll meta jkun hemm nuqqasijiet min-naħa tal-awtorità pubblika li ma humiex tabilfors għemejjel pre-meditati jew bil-ħsieb speċifiku li jeqirdu l-ħajja jew is-saħħa ta' dak li jkun. Dan ġie mfisser li jgħodd ukoll fejn l-Istat messu kien jaf li tenħtieġ miżura ta' ħarsien u naqas li jagħmel dan f'waqtu jew b'mod xieraq¹⁴;

"Illi għalhekk, filwaqt li bħala regola l-prova li señh ksur tal-artikoli msemmija taqa' fuq min jallegaha u li dan jagħmlu fi grad xieraq ta' ċertezza, jista' jiġri li jkun jaqa' fuq l-Istat li juri li kien ħa l-miżuri xierqa biex jevita li jseñh tali ksur ladarba l-persuna mgarrba jseñhilha turi li sabet lilha nnifisha f'qagħda li tinkixef jew tkun espota għal xi periklu għal ħajjitha jew saħħitha¹⁵;

"Illi f'dan ir-rigward, l-intimati ma jidhix li jikkonestaw wisq il-każ tar-rikorrenti dwar jekk ingabitx prova li l-marda tiegħu garrabha minħabba li kien jaħdem it-Tarzna. Huma jiffokaw aktar fuq jekk it-tmexxija tat-Tarzna ħaditx miżuri xierqa u f'waqthom biex tħares saħħet il-ħaddiema tagħha. Izidu jgħidu li l-Istat ma jistax jitgħabba bir-responsabbiltà li joqgħod jgħasses fuq kull prinċipal biex jara x'għamla ta' xogħol jagħti lill-ħaddiema tiegħu, jew jekk ikunx qiegħed jesponihom għal ħsara f'saħħithom. Il-Qorti ma tistax toqgħod fuq dan l-argument. Fl-ewwel lok, għalkemm huwa minnu li l-użu tal-asbestos f'Malta (bħal f'bosta artijiet oħrajn avanzati) kien fuq firxa wiesgħa ta' prodotti, kemm industrijali u wkoll domestiċi, il-kwestjoni li l-Qorti għandha quddiemha llum trid tqis jekk l-Istat ħax miżuri effettivi u

¹² Q.E.D.B. 9.11.2010 fil-kawża fl-ismijiet *Krivova vs Ukrajna* (Applik. Nru. 25732/05) § 45

¹³ P.A. Kost. JZM 31.1.2017 fil-kawża fl-ismijiet *M'Grace Farrugia et vs Tabib Prinċipali tal-Gvern (Saħħa Pubblika) et* (mhix appellata)

¹⁴ Ara P.A. Kost. MH 23.11.2016 fil-kawża fl-ismijiet *George Spiteri et vs Policy Manager tal-Malta Shipyards et* (mhix appellata)

¹⁵ W A Schabas *The European Convention on Human Rights: A Commentary* (OUP 2015) pğ. 123

f'waqthom malli sar magħruf xi ħsara jgħib għall-bniedem l-*asbestos* u l-għabra tiegħu. Fit-tieni lok, huwa dmir impost mil-liġi fuq l-Istat li jara li jkun hawn liġijiet fejjeda u makkinarju ta' infurzar tagħhom, imqar fuq il-post tax-xogħol, fost liema infurzar wieħed isib dak fejn l-Istat irid jaċċerta li l-ħaddiema – kemm fis-settur pubbliku u wkoll f'dak privat – jaħdmu f'ambjent li ma jkunx ta' ħsara għal saħħithom. Fit-tielet lok, il-Qorti tqis li huwa kemmxajn ironiku li l-intimati jgħidu li l-Istat ma jistax jinżamm responsabbli għall-kundizzjonijiet tal-impieg tal-ħaddiema tat-Tarzna, meta għal bosta snin (ukoll rilevanti għall-każ ta' Joseph Abdilla) it-tmexxija tagħha kien responsabbiltà statali jew parastatali. Fir-raba' lok, meta l-intimati jelenkaw għadd ta' liġijiet li kienu maħsuba biex jirregolaw l-*asbestos* u l-kundizzjonijiet tax-xogħol għal min jaħdem f'kuntatt ma' dak il-materjal, kienu qegħdin juru li l-Istat kien imissu jkun responsabbli u li dawn il-miżuri ma kinux iddaħħlu fis-seħħ mill-ewwel;

“Illi l-intimati ressqu provi (meħudin ukoll minn proċeduri f'kawża oħra bħal din tallum) biex juru li t-Tarzna kienet tiegħu l-passi kollha meħtieġa biex tħares lill-impjegati tagħha mill-periklu tal-*asbestos*¹⁶. Din il-Qorti, bħall-Qorti li quddiemha kienet ingħatat dik ix-xhieda, ma għandhiex dubju li kienet qamet kuxjenza dwar il-ħsarat li jgħib miegħu l-kuntatt mal-*asbestos*, iżda dan ma jnaqqas xejn mill-fatt li għal bosta snin kellhom ikunu azzjonijiet sindakali f'isem il-ħaddiema li wrew li, minkejja dawk il-miżuri ta' ħarsien, kienu qegħdin jittieħdu rimedji effettivi biex il-ħaddiema ma jitniġġsux bl-għabra ta' dak il-materjal. Mhux hekk biss, imma ħareġ ukoll li t-Tarzna, f'isem il-ħaddiema tagħha, kienet ukoll ressqet pretensjonijiet ta' kumpens fil-konfront ta' klijenti tagħha li kienu jgħibu f'Malta bastimenti b'xogħol fuq l-*asbestos*;

“Illi dwar jekk ingabitx prova li Joseph Abdilla kien tassew intbagħat jaħdem f'ambjent li kien jikxfu għall-*asbestos*, il-Qorti ssib li r-rikorrenti jidher li ressqu biżżejjed provi biex dan il-fatt jissoddisfa lil din il-Qorti. Mhux biss intwera li Abdilla, tul il-ħajja kollha tax-xogħol tiegħu, kien jaħdem fit-Tarzna ta' Malta, iżda ntweraw li bħala '*shipwright*' kien ikun mibgħut fuq xogħlijiet li kienu jirrigwardaw kuntatt dirett u fit-tul mal-*asbestos*;

“Illi, fil-qafas ta' dawn il-provi kollha, il-Qorti tasal għall-fehma li r-rikorrenti seħħilhom juru fi grad tajjeb biżżejjed kif trid il-liġi li l-marda li wasslet għall-mewt ta' missierhom kienet l-effett dirett ta' żmien twil f'xogħol f'kuntatt mal-*asbestos* jew mal-għabra ta' dak il-materjal u li dan il-kuntatt ma kienx imħares mill-perikli tat-tniġġis li jwassal għal ħsara fil-ġisem li ma titreġġax lura. Minbarra dan, qari b'reqqa tal-'*file*' mediku ta' Joseph Abdilla ma jhalli l-ebda dubju li l-marda li ħakmitu kienet konsegwenza tal-kuntatt tiegħu mal-*asbestos*. B'mod partikolari, il-Qorti tqis li għalkemm minn *ct scan* li sar fuq Abdilla fl-2004 kien irriżulta li l-pazjent kellu "*pleural plaques*"¹⁷ tipiċi tal-kundizzjoni li għib mard kiefer kompatibbli mal-mesoteljoma, sa

¹⁶ Ara Dokti “CS01”, “GP01”, “CS02” u “GP02”, f'paġġ. 526 sa 546 tal-proċess

¹⁷ Ara Dok “DVC1”, f'paġġ. 55 tal-proċess

Novembru tal-2011 ma kien għad fadal l-ebda ħjiel ta' dubju li Abdilla kien inħakem minn marda b'kawża ta' "*asbestos exposure*"¹⁸;

"Illi ħareġ mill-provi wkoll li ilu żmien magħruf fl-oqsma tax-Xjenza u l-Medicina xi ħsara jgħib għas-saħħa tal-bniedem l-*asbestos* jew l-għabra tiegħu meta tidhol fil-ġisem man-nifs. Daqstant ieħor, matul iż-żmien li Abdilla kien impjegat fit-Tarzna, kien magħruf ukoll li l-fdalijiet tal-*asbestos* li jidhlu fil-ġisem ma jinqalgħux u jibqgħu imqabba fir-rita ta' organi vitali fil-bniedem li jwasslu għall-marda terminali tal-kanċer. Ħareġ ukoll li, minkejja dan l-għarfien, damu ma ttieħdu miżuri effettivi ta' prekawzjoni mill-awtoritajiet kemm biex jitwaqqaf il-kuntatt mal-materjal u kif ukoll biex saru liġijiet u regolamenti li jikkontrollaw l-użu tal-materjal u l-periklu tal-kuntatt miegħu¹⁹;

"Illi huwa minnu, kif jirrelevaw l-intimati, li Joseph Abdilla intebaħ bil-marda li ħakmitu bosta snin wara li kien temm l-impieg tiegħu, imma l-Qorti hija tal-fehma li dan ma jaqtax ir-rabta kawżali bejn il-kundizzjonijiet li kien jitqiegħed fihom waqt ix-xogħol tiegħu u l-effetti li wasslu biex, fl-aħħar, il-marda turi s-sintomi tagħha u toħroġ fid-dieher bl-effetti terminali li gabet magħha;

"Illi meta jinġabru dawn il-kunsiderazzjonijiet flimkien, il-Qorti ssib li toħroġ ċara l-qagħda fejn Joseph Abdilla kien tqiegħed b'mod sistematiku u għal tul ta' żmien f'kuntatt mal-*asbestos* jew mal-għabra tiegħu u li dan kien qiegħed iġiblu bil-mod il-mod ħsara li ma titreġġax lura f'saħħtu. Dan kollu kien qiegħed iseħħ meta l-awtoritajiet f'Malta kienu jafu dwar l-effetti perikolużi ta' dan il-materjal fuq saħħet il-bniedem u li, minkejja dan l-għarfien, ma tnedewx miżuri b'serjetà u f'waqthom li setgħu jrażżnu l-ħsara li kienet qiegħda tiġri, jgħarrfu lin-nies b'mod effettiv b'dik il-ħsara jew iħarsu lil dawk milquta milli jintlaqtu b'effetti hekk radikali f'saħħithom²⁰;

"Illi f'dan ir-rigward, il-Qorti ssib li r-rikorrenti seħħilhom jippruvaw fi grad xieraq kemm li dak li għalu Joseph Abdilla kellu rabta diretta mal-kundizzjonijiet tax-xogħol li kien suġġett għalihom b'kuntatt mal-*asbestos* jew l-għabra tiegħu u kif ukoll li l-intimati, bħala rappreżentanti l-awtorità pubblika, naqsu li jimxu b'għaqal u f'waqtu biex iħarsu lir-rikorrent u lil min kien bħalu bil-għan li jiskansawh milli jiġi fiex ġie;

"Illi l-Qorti ma ssibx li għandha taċċetta s-sottomissjoni tal-intimati li r-rikorrenti ma ġarrbux ksur tal-jedd imħares bl-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni jew l-artikolu 2 tal-Konvenzjoni. Ladarba Joseph Abdilla miet b'riżultat tal-marda li ħakmitu, ladarba r-rikorrenti wliedu għandhom leġittimazzjoni attiva in kwantu qrabatu, allura huma wkoll

¹⁸ *Ibid.* f'paġġ. 193 u 228 tal-proċess

¹⁹ Ara d-Dok "GSX", f'paġġ. 32 – 6 tal-proċess

²⁰ P.A. Kost AF **2.10.2018** fil-kawża fl-ismijiet **Edmond Balzan et vs Tabib Prinċipali tal-Gvern (Saħħa Pubblika) et** (appellata)

jistgħu jitqiesu li ġarrbu ksur tal-jedd li dwaru jilmintaw²¹. Kif sejjer jingħad 'il quddiem, minn mindu ħarġu f'Abdilla s-sintomi tal-marda kiefra u terminali li ħakmitu, il-ħajja tar-rikorrenti ma baqgħetx l-istess, mhux biss fuq il-livell affettiv jew emozzjonali, imma wkoll fuq dak ekonomiku u soċjali fi ħdan ta' familja;

“Illi fid-dawl ta' dawn il-kunsiderazzjonijiet, il-Qorti tasal għall-fehma li r-rikorrenti tassew ġarrbu ksur tal-jedd tagħhom għall-ħarsien tad-dritt għall-ħajja kif imħares kemm taħt l-artikolu 33 tal-Kostituzzjoni u kif ukoll taħt l-artikolu 2 tal-Konvenzjoni;

“Illi għalhekk il-Qorti sejra tilqa' **l-ewwel talba attriċi** għaliex tirriżulta misthoqqa u ippruvata kif imiss u tiċhad l-eċċezzjonijiet fil-mertu mqajmin kontra dik it-talba;

“Illi r-rikorrenti sejsu l-azzjoni tagħhom ukoll fuq ilment ta' ksur tal-**jedd għall-ħajja privata u l-familja** li r-rikorrenti jressquh taħt żewġ talbiet (it-tieni u t-tielet talbiet attriċi) taħt l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Fl-ewwel minn dawk iż-żewġ talbiet, ir-rikorrenti jridu li l-Qorti ssib li ġarrbu ksur tal-jedd għar-rispett għall-ħajja privata tagħhom b'mod ġenerali, filwaqt li fit-tieni minn dawk iż-żewġ talbiet iridu li l-Qorti ssib li ġarrbu ksur tal-jedd għar-rispett għall-ħajja privata “f'dak li għandu x'jaqsam mad-dritt għall-informazzjoni dwar il-perikli marbutin mal-asbestos”;

“Illi l-intimati jwarrbu dawn it-talbiet billi jgħidu li mkien ma jiffisser kif u b'liema mod l-Istat indaħal fil-ħajja privata tar-rikorrenti, jew ta' min minnhom, jew kif il-fatt li Joseph Abdilla kien intlaqat minn marda kiefra jissarraff f'indħil bħal dan;

“Illi l-Qorti tqis li fid-dawl tal-fatt li qieset l-ilment tar-rikorrenti dwar il-ksur tal-jedd għall-ħarsien tal-ħajja u sabet li dak l-ilment kien misthoqq, u ladarba wkoll Abdilla kien miet qabel ma nfeŧhet din il-kawża, ma huwiex il-każ li tistħarreġ dawn iż-żewġ talbiet. Jidher li, f'każijiet fejn persuni milquta mill-marda li ħakmet lil Abdilla mietu minħabba fiha, il-kunsiderazzjonijiet dwar il-ksur tal-jedd tagħhom għall-ħarsien tal-ħajja jixorbu fihom kunsiderazzjonijiet ta' lment ta' ksur għad-dritt imħares fl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni²²;

“Illi għalhekk, il-Qorti sejra tastjeni milli tqis dawn iż-żewġ talbiet attriċi u l-eċċezzjoni fil-mertu dwarhom minħabba l-kunsiderazzjonijiet u s-sejba ta' ksur ta' jedd fundamentali magħmula taħt l-ewwel talba attriċi;

“Illi ladarba l-Qorti sejra tilqa' l-ewwel talba jeħtieġ li tgħaddi biex tqis **ir-raba' talba attriċi**. Biha r-rikorrenti jitolbu li l-Qorti tikkwantifika l-kumpens xeraq bħala rimedju għall-ksur stabblit tal-jeddijiet tagħhom;

²¹ Ara, f'dan ir-rigward, Q.E.D.B. **24.7.2014** fil-kawża fl-ismijiet **Brincat et vs Malta** (Applik. Nru. 60908/11) § 87

²² Ara **Brincat et vs Malta** §§ 85 u 102

“Illi fis-sottomissjonijiet tagħhom²³, ir-rikorrenti jishqu fuq l-għoti ta’ kumpens konsistenti fil-kejl tiegħu ma’ dak li ngħata mill-Qrati f’każijiet li jixbhu ’l dan. Min-naħa tagħhom²⁴, l-intimati jgħidu li l-fatt waħdu li l-Qorti ssib ksur ta’ jedd fundamentali ma’ jfissirx li dan irid iġib miegħu likwidazzjoni f’somma flus. Huma jgħidu li, meħuda ċ-ċirkostanzi kollha, dikjarazzjoni ta’ ksur ta’ jedd tkun biżżejjed f’dan il-każ;

“Illi l-Qorti tagħraf li l-għoti ta’ rimedju għal sejbien ta’ ksur ta’ jedd fundamentali jrid ikun kompatibbli mal-għamla ta’ azzjoni li taħtha r-rimedju jintalab. L-ewwel u l-aqwa rimedju jixraq ikun it-twaqqif tal-ksur li jkun jew il-prevenzjoni ta’ ksur li hemm il-biżgħa li jista’ jseħh. Iżda fejn ikun seħh ksur diġà jew fejn ir-rimedju ma’ jistax jitwettagħ billi jitreġġa’ lura l-għemil li jkun għab tali ksur, irid jingħata kumpens li jneħhi l-effetti tal-ksur u jagħti, safejn possibbli, ir-“*restitutio in integrum*” kemm jista’ jkun daqslikieku l-ksur ma’ seħh²⁵. Ġieli f’xi każijiet, dikjarazzjoni ta’ ksur ta’ jedd fundamentali titqies biżżejjed. Imma f’każ ta’ ksur ta’ wħud mill-jeddijiet – bħall-jeddijiet għall-ħarsien paċifiku u t-tgawdija tal-possedimenti, jew fil-każ ta’ ksur ta’ jedd għall-ħelsien mill-arrest arbitrarju jew illegali – il-kumpens fi flus ikun ir-rimedju l-aktar xieraq li jista’ jingħata, għalkemm dan xorta waħda jrid jitqies minn każ għal każ. Il-Qorti temmen li dan jgħodd ukoll għall-każ li għandha quddiemha fejn il-ħsara li seħhet minħabba l-ksur ta’ jedd fundamentali li l-Qorti sabet li seħh – u li wassal għall-mewt ta’ Joseph Abdilla – ma’ tistax titreġġa’ lura;

“Illi l-Qorti tqis li għe stabbilit li hemm tliet (3) “kriterji ċentrali u kumulattivi”²⁶ li jħarsu l-għamla ta’ rimedju li jmissu jingħata f’każ ta’ sejbien ta’ ksur ta’ jedd fundamentali u fejn l-għoti ta’ kumpens ikun ir-rimedju xieraq għal tali ksur. Dawn il-kriterji huma: (i) li s-sistema ġuridika ordinarja ma’ tagħtix rimedju xieraq; (ii) li jkun hemm rabta kawżali bejn il-ksur tal-jedd u t-telf li dwaru jintalab il-kumpens; u (iii) l-aktar f’każijiet fejn titressaq talba għall-ħlas ta’ danni mhux pekunjarji (danni morali), irid jirriżulta grad xieraq ta’ gravità tat-telf innifsu. Fil-każ ta’ dan l-aħħar kriterju, tqies li, f’kawżi fejn jidhru l-ansjetà u t-tbatija li ma’ jkunux ta’ “gravità eċċezzjonali, m’hiġiex ir-regola li jingħata kumpens għad-danni mhux pekunjarji”²⁷;

“Illi, fid-dawl ta’ dawn il-kunsiderazzjonijiet u wkoll ta’ dak li qieset il-Q.E.D.B. fil-każ fuq imsemmi li tressaq quddiemha minn Malta, jingħad li fejn joħroġ ksur tal-artikolu 2 jew 3 tal-Konvenzjoni għandu

²³ Paġġ. 553 – 5 tal-proċess

²⁴ Nota ta’ Sottomissjonijiet f’paġ. 562 tal-proċess

²⁵ Kost. 5.7.2011 fil-kawża fl-ismijiet **Victor Gatt et vs Avukat Ġenerali et** paġ. 22

²⁶ Kost. 5.10.2018 fil-kawża fl-ismijiet **Anthony Farrugia et vs Tabib Prinċipali tal-Gvern (Saħħa Pubblika) et** § 15

²⁷ Ara Kost. 5.10.2018 fil-kawża fl-ismijiet **Emanuela Caruana et vs Tabib Prinċipali tal-Gvern (Saħħa Pubblika) et** § 21

dejjem jingħata kumpens bħala ħlas ta' danni mhux pekunjarji bħala rimedju²⁸;

“Illi b'rabta mal-każ li l-Qorti għandha quddiemha llum, iridu jitqiesu wkoll fatturi u ċirkostanzi oħrajn li jistgħu jgħinu biex ikun determinat l-ammont xieraq ta' kumpens u biex, kemm jista' jkun, jintuża kejl konsistenti f'kawżi li jixxiebhu. Fost dawn il-kriterji, wieħed isib (a) it-tul taż-żmien tal-marda li laqtet lil Joseph Abdilla qabel ġie nieqes, (b) l-ansjetà u t-tbatija li ġarrbu r-rikorrenti f'dan il-każ matul l-imsemmija marda, u (ċ) l-età tal-persuna milquta mill-marda, b'mod li aktar ma l-persuna tkun għadha żgħira fl-età, akbar ikun l-ammont ta' kumpens li jingħata bħala dannu morali;

“Illi fil-każ tallum, Abdilla miet ta' sitta u sebgħin (76) sena u madwar sena u disa' xhur wara li feġġew l-ewwel sintomi tal-marda terminali tiegħu. Dak iż-żmien kien ilu li rtira mix-xogħol madwar għoxrin (20) sena. Ma tressqux provi dettaljati dwar l-għamla ta' ħajja li kien jgħix f'Novembru tal-2011, meta s-sintomi tal-marda bdew jidhru. Dan ifisser ukoll li, għall-finijiet ta' kejl ta' dannu mhux materjali, wieħed jifhem li l-ħajja fi hdan il-familja ta' Abdilla ma ntlax mill-qagħda latenti li kien fiha, għaliex la ma kienx għadhom ħarġu s-sinjali tal-marda, wieħed ma jstenniex li l-ħajja tal-familja kienet milquta b'xi mod negattiv. Il-prova waħdanija dwar l-għamla ta' ħajja li kien jgħix Abdilla sa Novembru tal-2011 tgħid li “*kien jieħu ħsieb kollox id-dar hu, kien iħobb jistad, jgħum u jogħdos fil-baħar. Saħansitra kellu dgħajsa. Kien iħobb ukoll ix-xogħol tal-injam*”²⁹. It-tliet rikorrenti ma taw l-ebda tagħrif ieħor dwarhom innifishom;

“Illi l-Qorti tqis li meta tiġi biex tqis l-ammont ta' kumpens imqar dak mhux pekunjarju, ma tistax toqgħod fuq spekulazzjonijiet³⁰ li ma jistgħu jintrabtu ma' ċirkostanzi tanġibbli lil hinn minn statistika astratta. Wieħed jifhem li, hekk kif ħarġu s-sintomi tal-marda, żdiedet b'xi mod il-persjoni fuq ir-rikorrenti u l-ġenitur tagħhom f'dak li kellu x'jaqsam ma' dħul u ħruġ fl-isptarjiet, limitazzjonijiet fil-mobilità tal-pazjent u t-tqabbid ta' għajjnuna minn qraba biex wieħed ilaħħaq mal-iskarigġ li nqala' f'dan ix-xenarju ġdid;

“Illi wara li ħadet qies ta' dan kollu il-Qorti jidhrilha li għandha tillikwida kumpens globali mhux pekunjarju dovut lir-rikorrenti f'ishma ndaq bejniethom fis-somma ta' ħmistax-il elf euro (€15,000) u liema somma trid tifhallas mill-intimat Tabib Prinċipali tal-Gvern (Saħħa Pubblika) u l-intimat Avukat Ġenerali flimkien u solidalment bejniethom;

“Illi għalhekk, il-Qorti sejra tilqa' **l-ħames u s-sitt talbiet attriċi**”.

²⁸ Kost. 5.10.2018 fil-kawża fl-ismijiet *Maria Rosaria Fenech et vs Tabib Prinċipali (Saħħa Pubblika) et* § 16

²⁹ Dok “JAC” f'paġ.29 tal-proċess

³⁰ Ara Q.E.D.B. (GC) 30.11.2004 fil-kawża fl-ismijiet *Oneriyildiz vs Turkija* (Applik. Nru. 48939/99) §§ 166 u 171

L-Appell

6. Ir-rikorrenti pprezentaw l-appell taghhom permezz ta' rikors datat 14 ta' Frar, 2019, fejn spjegaw li l-aggravju taghhom jikkonsisti fil-fatt li l-ewwel Qorti llikwidat l-ammont ta' kumpens rapprezentanti danni morali fl-ammont ta' €15,000. Ghalhekk huma talbu lil din il-Qorti;

“...tirriforma s-sentenza appellata tat- 30 ta' Jannar 2019 billi:

i) “Tikkonfermaha in kwantu li sabet lezjoni tad-drittijiet fundamentali skond il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni;

ii) “Tawmenta u tikkwantifika u tillikwida rimedju gust li ghandu li jissupera il-hmistax il-elef euro [E15,000] u ma jkunx anqas minn tletin elf euro [E30,000] u tordna li l-ammont hekk kwantifikat u likwidat jithallas lir-rikorrenti;

iii) “Tordna lil-ispejjez kollha jigu sapportati mill-intimati.....”

7. Permezz tar-risposta taghhom tal-21 ta' Frar 2019, l-intimati qeghdin isostnu li l-kumpens moghti mill-ewwel Qorti fis-sentenza appellata hu gust u jimmerita konferma u ghalhekk l-appell ghandu jigi michud.

L-Aggravju

8. Il-Qorti ser tghaddi issa sabiex tqies l-aggravju mressaq mir-rikorrenti fejn dawn qeghdin jilmentaw mill-fatt li l-kumpens moghti mill-ewwel Qorti fl-ammont ta' €15,000 hu baxx wisq, sahansitra irrizorju, u ghandu jkun mizjud ghal ammont mhux anqas minn €30,000. Ir-rikorrenti jaghmlu referenza ghas-sentenza tal-Qorti Ewropea fl-ismijiet

Brincat v. Malta fejn jghidu li grupp ta' aktar minn ghoxrin persuni ta' etajiet differenti u li s-sahha taghhom kienet giet affettwata mill-*asbestos* kienu nghataw kumpens mhux pekunjarju fis-somma ta' €9,000 kull wiehed, filwaqt li tlett familjarji ta' vittma li miet kawza tal-*asbestos* inghataw flimkien danni mhux pekunjarji fis-somma ta' €30,000. Isostnu li l-likwidazzjoni tal-kumpens maghmul mill-ewwel Qorti saret b'mod arbitrarju ghal kollox u l-konsiderazzjonijiet dwar l-eta` tal-vittma kienu ingusti in vista tal-fatt li s-sistema taghna ma tipprovdix ghal mod kif ghandhom jigu akkordati d-danni mhux pekunjarji, u mehud ukoll in konsiderazzjoni l-fatt li f'pajjizi ohra dan il-fattur ma kienx wiehed daqstant determinanti. Izda min-naha l-ohra kellhom jigu meqjusa kemm in-natura tal-ksur tal-jedd fundamentali, il-GDP fil-pajjiz u wkoll il-kumpens moghti f'pajjizi ohra komparabbli. L-ahhar sottomissjoni taghhom hi li d-decizjoni tal-Qorti fil-likwidazzjoni ta' danni morali ghandha thalli effett, ossia tinhass, kemm mill-vittmi kif ukoll minn min ikun kiser il-jedd taghhom.

9. L-intimati min-naha taghhom jiddikjaraw li l-ammont ta' €15,000 likwidat bhala kumpens dovut lir-rikorrenti, hu wiehed mhux daqstant irrizzorju u sahsitra jikkonsidrawh bhala wiehed gust. Dan ghandu jigi konfermat minn din il-Qorti filwaqt li tichad l-appell interpost mir-rikorrenti. Huma jsostnu li l-ewwel Qorti fis-sentenza taghha waslet ghal-likwidazzjoni in kwistjoni wara li xtarret sew il-fatti, u sahsitra

kkonsidrat ukoll il-gurisprudenza in materja. Fis-sentenza appellata kien imfisser sew kif l-ewwel Qorti waslet għall-likwidazzjoni tal-kumpens fl-ammont ta' €15,000. Ghalkemm ir-rikorrenti kienu qeghdin jiggustifikaw l-aggravju tagħhom fid-dawl ta' dak li kien deciz fis-sentenza **Brincat v. Malta**³¹, hu sew maghruf li kull kaz għandu jigi meqjus wahdu u l-Qrati tagħna fuq kollox mhumiex marbuta li jimxu bl-istess riga li mxiet magħha l-Qorti Ewropea. L-intimati mbagħad jidhlu fil-mertu tal-kaz u jsostnu li l-Istat għandu margini ta' apprezzament wiesgħa sabiex ikun jista' jibbilancja l-interessi opposti involuti. Wara kollox, l-awtoritajiet kienu hadu l-passi preventivi għall-protezzjoni tal-haddiema hekk kif huma saru jafu bl-effetti tal-*asbestos* fuq is-sahha tal-bniedem, b'dana li t-tagħrif dwaru kien wiehed li wasal fuq firxa ta' zmien.

10. L-ewwel Qorti bdiet il-konsiderazzjonijiet tagħha dwar il-kwantifikazzjoni tal-kumpens xieraq dovut lir-rikorrenti bhala rimedju għall-ksur tal-jeddijiet tagħhom billi għamlet diversi osservazzjonijiet fid-dawl tas-sentenzi mogħtija minn din il-Qorti f'kazijiet simili. Qabel xejn l-ewwel Qorti għarfet il-principju li għandu jingħata kumpens bil-għan li jitnehhew l-effetti tal-ksur u jagħti sa fejn hu possibbli *restitutio in integrum*. Qieset li kienu gew stabbiliti tlett "*kriterji centrali u kumulattivi*" li għandhom jitqiesu fil-konsiderazzjoni tal-għamla tal-kumpens li għandu jingħata: [a] li s-sistema ordinarja ma tagħtix rimedju xieraq; [b] li jkun hemm rabta kawzali bejn il-ksur tal-jedd u t-telf li għalih jintalab

³¹ Deciz 24 ta' Lulju 2014.

kumpens; u [c] li jirrizulta f'grad ta' certu gravita' t-telf, l-aktar f'dawk il-kazijiet fejn jintalbu danni mhux pekunjarji. Ikkonsidrat li fejn ikun hemm ksur tal-Artikolu 2 jew 3 tal-Konvenzjoni, ir-rimedju li kellu jinghata kien dak ta' kumpens ghal danni mhux pekunjarji. Gharfet ukoll li kien hemm fatturi u cirkostanzi ohrajn li jistghu jghinu biex jigi stabbilit l-ammont xieraq ta' kumpens tenut ukoll in konsiderazzjoni l-kumpens stabbilit f'kawzi li jixxiebhu. Dawn huma: [a] it-tul taz-zmien tal-marda; [b] l-ansjeta` u t-tbatija tar-rikorrenti matul il-mard; [c] l-eta` tal-vittma fid-data tal-mewt.

11. L-ewwel Qorti kkonsidrat is-segwenti fatturi fil-komputazzjoni tal-kumpens dovut: [a] li Joseph Abdilla miet ta' 76 sena u madwar sena u disa' xhur wara li feggew l-ewwel sintomi tal-marda; [b] li kien ilu li rtira mix-xoghol madwar 20 sena; [c] li ma tressqet l-ebda prova dwar l-ghamla ta' hajja li kien jghix fiz-zmien meta bdew jidhru s-sintomi tal-marda f'Novembru 2011, ghajr ghal dak li nghad mir-rikorrenti t-tifla tieghu Josephine Abdilla Cunningham fl-affidavit taghha³² li *"kien jjehu hsieb kollox id-dar hu, kien ihobb jistad, jghum u joghdos fil-bahar. Sahansitra kellu dghajsa. Kien ihobb ukoll ix-xoghol tal-injam"*; [d] li r-rikorrenti ma offrew l-ebda taghrif dwarhom innifishom u l-effetti materjali li l-marda ta' Anthony Pulis halliet fuqhom.

³² A Fol. 29.

12. L-ewwel Qorti qieset li hi ma setghetx tistrieħ fuq spekulazzjonijiet sabiex tasal għall-ammont ta' kumpens ukoll dak mhux pekunjarju. Ikkonsidrat ukoll li kif tfeġġew is-sintomi tal-marda, certament zdieċet il-pressjoni fuq ir-rikorrenti u missierhom minhabba d-dhul u l-hrug mill-isptarijiet, il-limitazzjoni fil-mobilita' tiegħu u t-talba għall-ghajjnuna lill-qraba. L-ewwel Qorti ddikjarat li wara li qieset dan kollu kien jidhrilha li l-kumpens pagabbli mill-intimati lir-rikorrenti f'ishma ndaqs bejniethom kellu jkun ta' €15,000.

13. Fid-dawl ta' dawn il-konsiderazzjonijiet kollha, din il-Qorti tqies li l-ewwel Qorti għamlet eżercizzju sew u xieraq sabiex waslet għall-ammont tal-kumpens dovut. Ma jirrizultax li dik il-Qorti halliet barra xi kriterju jew xi fattur determinanti, u bil-ghan li ma ssirx ripetizzjoni tal-kunsiderazzjonijiet magħmula fis-sentenza appellata, din il-Qorti abbazi ta' dawk il-konsiderazzjonijiet tiddikjara l-fehma tagħha li l-kumpens likwidat mill-ewwel Qorti hu xieraq u gust.

14. Huwa pacifiku illi meta tinsab lezjoni ta' dritt protett mill-Kostituzzjoni, il-mira primarja tar-rimedju tkun, generalment, il-waqfien tal-lezjoni, u l-konsiderazzjoni ta' kumpens tkun ta' importanza sekondarja, tant illi l-kumpens m'huwiex mogħti f'kull kaz fejn tigi riskontrata lezjoni. Daqstant iehor huwa pacifiku illi l-qorti fil-funzjoni kostituzzjonali tagħha, għandha s-setgħa illi tipprovdi għall-hlas ta' danni sew pekunjarji, kif ukoll morali jew non-pekunjarji, b'zieda mar-rimedju li

jista' jkun moghti, meta dan ir-rimedju jista' ma jkunx wiehed shih u ma jaghmilx gustizzja f'dak il-kaz u meta d-dikjarazzjoni wahedha ta' ksur, jew il-waqfien tal-lezzjoni, ma jkunux sufficjenti. Hawnhekk tqum il-htiega li l-vittma tigi kkumpensata ulterjorment ghat-telf li tkun soffriet.

15. F'dawk il-kazjiet fejn gie ritenut li jkun opportun u indikat li jsir ordni ghall-hlas ta' kumpens ghal danni pekunarji u/jew non-pekunarji, din il-Qorti, fuq l-iskorta tal-gurisprudenza lokali u tal-Qorti ta' Strasburgu, identifikat b'mod generali, tliet kriterji centrali u kumulattivi kif osservat l-ewwel Qorti u kif spjegati fil-qosor aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

16. Issir referenza in propositu ghas-sentenza tal-5 ta' Lulju 2011, fl-ismijiet **Victor Gatt et v. Avukat Generali, u Maltapost plc** [C22796], fejn din il-Qorti ghamlet is-segwenti osservazzjonijiet rilevanti f'materja ta' kumpens:

“Dwar *just satisfaction*, ir-regola hija li meta l-Qorti ssib li hemm vjolazzjoni, sa fejn hu possibbli, l-istat ghandu jipprovdi ghal *restitutio in integrum*. Meta dan ma jkunx possibbli jew inkella jkun biss parzjalment possibbli l-Qorti ghandha taghti *just satisfaction*. Id-decizjoni li d-dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni wahedha tkun bizzejjed hija l-eccezzjoni u ghandha tkun riservata ghal kazijiet fejn hemm rimedju jew l-konsegwenzi huma zghar. Fil-kazijiet l-ohra fejn il-lezzjoni hija aktar serja l-Qorti ghandha taghti kumpens pekunarju ghal dik il-vjolazzjoni.

...

“Kif inghad fis-sentenza **Amato Gauci v. Malta** deciza fil-15 ta’ Settembru 2009, “*Under Article 41 of the Convention the purpose of awarding sums by way of just satisfaction is to provide reparation solely for damage suffered by those concerned to the extent that such events constitute a consequence of the violation that cannot otherwise be remedied* [ibid., § 249].[para 80]”.

17. Illum, u tenut kont tal-fattispecje tal-kaz odjern, din il-Qorti taqbel mar-rikorrenti illi ma tistax ma tiehux konjizzjoni tas-sentenza recenti tal-Qorti ta’ Strasburgu **Brincat and others v. Malta**³³ fejn, filwaqt li tat tifsira aktar wiesgha tal-portata tar-rimedju “pekunjarju” mitlub fil-proceduri f’Malta f’dak il-kaz, gie riaffermat li fil-kazijiet ta’ lezjoni tal-Artikoli 2 u 3 u possibilment, f’cirkostanzi applikabbli, tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, ghandu dejjem ikun possibli bhala rimedju l-hlas ta’ danni mhux pekunjarji.

18. Din il-Qorti tissenjala illi c-cirkostanzi tal-kaz citat fir-rikors tal-appell, jixbhu sew dawk tal-kaz odjern fil-mertu centrali taghhom u fl-elementi li huma rilevanti sabiex tigi stabbilita l-lezjoni lamentata u d-dritt ghal kumpens ghal danni mhux pekunjarji. Dan jinghad ghaliex fit-tliet kazijiet, il-vittmi kienu kollha esposti ghall-asbestos fuq il-post tax-xoghol taghhom mal-Malta Drydocks, u lkoll mietu b’kundizzjonijiet li kienu kagun tal-espozizzjoni kontinwa taghhom ghal asbestos. Fil-fehma kkonsidrata ta’ din il-Qorti, huma dawn il-kriterji, maghdud maghhom ukoll it-tul taz-zmien tal-marda li sofrew qabel ma’ mietu, u l-

³³*Supra.*

ansjeta` u s-sofferenza tal-familjari tal-vittma kif ukoll, sa certu punt, l-eta` tal-vittma, li huma relevanti biex jigi likwidat kumpens ghal danni non-pekunjarji lill-eredi tal-vittmi. Inoltre, din il-Qorti taqbel li anke fil-kaz odjern fil-komputazzjoni tal-*quantum* tal-kumpens dovut lir-rikorrenti ghandu jittiehed kont tar-relattivita` ma' kazijiet ohra simili gia decizi.

19. Din il-Qorti thoss li huwa importanti li jigi spjegat u senjalat li l-fattur tal-eta` tal-mewt tal-vittma ghandu piz qawwi fil-komputazzjoni tal-kumpens, ghax ghandu jirrizulta car li, hemm differenza kbira fil-kaz fejn il-marda qerrieda tkun hakmet persuna f'eta` relattivament zghira bhal nghidu ahna 60 sena circa u meta l-marda tkun hakmitu meta l-persuna kienet qabzet is-70 sena. Meta l-vittma jkun gie privat minn hajtu f'eta` relattivament zghira, il-familjari tieghu jkunu gew privati mill-prezenza u mill-kumpanija tieghu ghal numru ta' snin li kieku ma hakmitux il-marda, izda din il-Qorti ma tqisx li dan hu l-kaz ta' Joseph Abdilla li miet ta' eta` aktar avvanzata ta' 76 sena.

20. Fattur iehor li fil-fehma ta' din il-Qorti ghandu jigi senjalat fil-komputazzjoni tal-kumpens huwa t-tul taz-zmien li matulu il-vittma damet isofri mill-marda, f'liema perijodu wkoll il-familjari tieghu jkunu sofrew ansjeta` u dwejjaq meta raw lil missierhom ibati, minhabba l-marda, sakemm miet. F'dan il-kaz il-Qorti tosserva li r-rikorrenti Josette

Abdilla Cunningham fix-xhieda taghha moghtija permezz tal-affidavit³⁴

xehdet hekk:

“6. F’Dicembru 2011 missieri beda air-radiotherapy u il-kimoterapija. Il-kimoterapija affetwawlu l-aptit, u kien jiddardar, ma baqax itieghem, kellu nixfa kbira f’halqu, u il-gisem tieghu ma baqax jiffunzjona kif kien qabel.

“7. Wara li spicca dan ic-ciklu, gejna infurmati li il-kancer xorta kien qed jinfirex u li kien hemm bzonn aktar kimoterapija. Missieri kellu jiehu sitt cikli ohra apparti is-sitta li diga kien ha, imma ha biss erbgha ghaliex il-kancer ma kienx qed jirrispondi ghat-trattament. Dan kien Lulju tas-sena 2013. Fl-ahhar xahar ta’ hajtu, missieri tilef hafna piz, kien bilkemm jorqod bl-ugiegh u dan sakemm gie nieqes fl- 14 ta’ Awwissu, 2013.

“8. Jiena u huti ghamilna kull ma stajna matul il-marda. Konna inwassluh ghall-appuntamenti kollha medici u konna niehdu hsieb kull ma kien ikun hemm bzonn. Ommna kienet marida ukoll dak iz-zmien u allura kollox kien doppjament difficili.”.

21. Ghalkemm din il-Qorti tqis li huwa minnu li kull kaz ghandu jigi analizzat minn lenti individwali u fuq il-merti partikolari tieghu, madankollu hija daqstant relevanti l-konsiderazzjoni ta’ uniformita` fid-decizjonijiet ta’ kazijiet analogi kif osservat l-ewwel Qorti fis-sentenza appellata, u dan fl-interess tal-ahjar amministrazzjoni tal-gustizzja kif ukoll sabiex din il-Qorti ma taghtix lok hija stess ghal ilmenti ohrajn ta’ natura kostituzzjonali. Dan ma jfissirx li l-Qorti ma tistax tiddeciedi mod iehor mill-gurisprudenza lokali jew tal-Qorti ta’ Strasburgu in materja, jekk tasal biex temmen illi fil-kaz partikolari quddiemha, ma ghandhomx jigu applikati l-konsiderazzjonijiet maghmulin f’sentenzi ohrajn

³⁴ A fol. 29.

precedenti fl-istess materja, anke ghaliex kif inhuwa risaput, il-qrati Maltin ma humiex marbutin bil-principju ta' *stare decisis*. Fir-rigward, din il-Qorti taghmel referenza ghas-sentenza taghha fl-ismijiet **Igino Trapani Galea Feriol pro et noe v. Kummissarju tal-Artijiet et** deciza fil-31 ta' Ottubru 2014, fejn f'materja ta' komputazzjoni ta' kumpens ghal lezjoni ta' dritt fundamentali sancit fl-artikolu konvenzjonali fuq citat gie osservat:-

“Rigward il-*quantum* tal-kumpens stabbilit mill-ewwel Qorti, din il-Qorti tosserva fl-ewwel lok li kull kaz ghandu jigi trattat u deciz fuq il-fattispecie tieghu. Barra minn hekk, jekk il-Qorti Ewropea hasset li f'certu kazijiet kellha taghti kumpens f'ammont inferjuri ghal dak li nghata lir-rikorrenti mill-ewwel Qorti, ma jfissirx li allura l-qrati maltin tilfu l-awtonomija taghhom b'mod li bilfors kumpens li jinghata ikun f'ammont vicin dak li taghti l-Qorti Ewropea”.

22. Madanakollu, huwa pacifiku wkoll illi l-qrati Maltin ma jiskartawx facilment il-gurisprudenza tal-Qorti Ewropea, speċjalment meta jkunu qeghdin jittrattaw lezjoni taht il-Konvenzjoni, wisq anqas ma jiskartaw gurisprudenza lokali in materja fejn jigi stabbilit illi l-fattispecje tal-kazijiet ikunu analogi. Din il-Qorti tirreferi ghall-kaz ta' Andrew Psaila, deciz b'sentenza tal-Prim'Awla tal-Qorti Civili [Sede Kostitizzjonali]³⁵, li wkoll miet kawza tal-espozizzjoni tieghu ghall-asbestos fuq il-lant tax-xoghol tieghu. Senjatament, il-vittma kien miet fi zmien qasir wara d-dijanjsi ta' marda assocjata mal-asbestos. Il-Qorti tinnota wkoll illi fil-kaz ta' Andrew Psaila, ghalkemm dan il-vittma kien miet meta kien ghadu

³⁵ **Mary Grace Farrugia et vs Tabib Principali tal-Gvern [Sahha Pubblika]** – deciza 31 ta' Jannar 2017.

impjegat mal-Malta Drydocks fis-sena 1980 fl-eta` ta` 60 sena, il-Qorti llikwidat kumpens ghal danni mhux pekunjarju fis-somma ta` €30,000, cioe` somma identika ghal dik likwidata fil-kaz ta` Attard fid-decizjoni **Brincat and others v. Malta**. Il-Qorti mmotivat id-decizjoni taghha fil-kaz ta` Andrew Psaila, hekk:-

“Ghal dak li jirrigwarda *non pecuniary damages*, din il-Qorti sejra toqghod fuq il-linji traccjati fil-kaz ta` Brincat. Hemm fost l-applikanti kien hemm l-eredi ta` haddiem kunjomu Attard li miet b`kancer attribwit ghall-esposizzjoni mill-asbestos. Attard miet fl-2006 fl-eta` ta` 61 sena. Fil-kaz tal-lum Psaila miet fl-1988 fl-eta` ta` 60 sena. Il-Qorti sejra tillikwida kumpens fl-ammont ta` €30,000 ghall-vjolazzjoni tal-Art 2 tal-Konvenzjoni u ghall-Art 33 tal-Kostituzzjoni sabiex jinqasam indaqs bejn kull wiehed u wahda bejn l-erba` rikorrenti”.

23. Aktar rilevanti minhabba l-eta` tal-vittma fid-data tal-mewt tieghu, hi d-decizjoni ta` din il-Qorti fl-ismijiet **Charles Bugeja et vs Mariel Bugeja v. Tabib Principali tal-Gvern**³⁶ fejn missier ir-rikorrenti miet fl-eta` ta` 83 sena u gie likwidat kumpens ta` €10,000 pagabbli lir-rikorrenti flimkien, u d-decizjoni fl-ismijiet **Anthony Farrugia et v. Tabib Principali tal-Gvern [Sahha Pubblika]**³⁷ fejn il-vittma kellha l-eta` ta` 84 sena fid-data tal-mewt u nghata kumpens ta` €10,000 lir-rikorrenti wliedu/eredi.

24. Kif diga ngħad, jirrizulta li l-ewwel Qorti hadet in konsiderazzjoni d-diversi fatturi rilevanti sabiex waslet għal-likwidazzjoni tad-danni morali li akkordat lir-rikorrenti, u wkoll imxiet mal-hsieb ta` din il-Qorti fir-

³⁶ Q.Kost. 27/2017, deciz 31 ta' Mejju 2019.

³⁷ Q.Kost. 91/2015, deciz 5 Ottubru 2018.

rigward tal-*quantum* stabbilit. Ghalhekk, din il-Qorti ma tarax raguni valida li ghaliha ghandha tiddisturba l-apprezzament ragjonevoli maghmul mill-ewwel Qorti fir-rigward.

25. Ghaldaqstant din il-Qorti hija tal-fehma illi l-aggravju tar-rikorrenti mhux gustifikat u qed jigi michud.

Decide

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddisponi mill-appell tar-rikorrenti billi tichdu u tikkonferma s-sentenza appellata fl-intier taghha.

L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi, filwaqt li dawk tal-appell ikunu kollha a kariku tar-rikorrenti.

Joseph Azzopardi
Prim Imhalled

Giannino Caruana Demajo
Imhalled

Noel Cuschieri
Imhalled

Deputat Registratur
mb