

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 31 ta' Mejju 2019

Numru 6

Rikors numru 59/17 JVC

Saviour u Flavia konjugi Cassar

v.

Giacinta Xuereb u Victor Xuereb

II-Qorti:

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri mogħtija fis-6 ta' Ottubru 2017 li qed tigi riprodotta ghall-ahjar intendiment;

“Rat ir-rikors guramentat fejn l-atturi ppremettw u kkonfermaw bil-gurament:

“1. Illi huma proprijetajri u pussessuri ta’ porzjon art f’numru tlieta (3) drabi ohra maghruf f’numru erbgha (4) fi Triq l-Imgarr, Ghajnsielem, Ghawdex li jigi adjacenti mad-dar tagħhom fl-indirizz 50, Triq l-Imgarr, Ghajnsielem, Ghawdex.

“2. Illi nhar il-hamsa u ghoxrin (25) ta’ Lulju tas-sena elfejn u sbatax (2017) il-konvenuti minghajr ma kellhom dritt, dahlu go din il-gardina b’mod mhux provokat u għamlu herba minnha billi qalghu s-sigar u pjanti li kien hemm go fiha u sahansitra bdew jaqilghu l-hajt tagħha u jkissru kulma kien hemm.

“3. Illi dan għamluh in pretensjoni ta’ drittijiet li jahsbu li għamlu peress illi lhom jipprovaw jivvantaw drittijiet fuqha.

“4. Illi l-agir tal-konvenuti jikkostitwixxi spoll vjolenti u klandestin għad-dannu ta’ l-atturi.

“5. Illi l-atturi jridu li dan l-ispoll jigi debitament spurgat.

“6. Illi din il-kawza qed tigi kkonfermata bil-gurament mill-attrici Flavia Cassar li għandha konoxxenza tal-fatti in kawza.

“Talbu li din l-Onorabbli Qorti:

“1. Tiddikjara illi l-konvenuti kkommettew spoll vjolenti u klandestin għad-dannu ta’ l-atturi meta dahlu f’din l-art minnhm ipposseduta u kissru kollox, qalghu s-sigar u waqqghu l-hitan tagħha.

“2. Tordna lill-konvenuti sabiex fi zmien qasir u perentorju li jigi lilhom prefiss jirrintegraw l-ispoll minnhom kommess billi jergħġu jirrintegraw is-sigar u l-pjanti li kienu jezistu go din l-art, billi jergħġu jibnu skont l-arti u s-sengħha l-hajt li waqqghu u finalment billi jiddesistu milli jidħlu f’din l-art li għandha tkun ipposseduta mill-atturi kif kienet qabel l-ispoll.

“3. Fin-nuqqas tawtorizza lill-atturi jagħmlu dawn ix-xogħlil huma a spejjeż tal-konvenuti.

“Bl-ispejjeż kollha nkluza VAT kontra l-konvenuti li minn issa jinsabu ngunti għas-sabizzjoni.

“Rat illi l-konvenuti ghalkemm ma pprezentawx risposta pprezentaw nota ta’ ammissjoni esebita a fol 10 tal-process għat-talbiet attrici li taqra kif isegwi:

“Li permezz tagħha u mingħajr pregudizzju ghall-proceduri tal-Appell mill-Ordni ta’ Infurzar bin-numru 106/2015 (intavolati mill-atturi) u li in forza tagħha l-atturi gew ordnati jaqilghu l-għadha stante li hija illegali, kif ukoll mingħajr pregudizzju ghall-proceduri kriminali li hemm pendenti kontra l-attur Saviour Cassar minhabba li dan hebb, provoka u kkagħuna għiehi lill-konvenuti f’dan l-incident huma qeqhdin jammettu t-talbiet attrici.

““Illi huma jixtiequ jissottmettu wkoll li l-istess gardina dakinhar stess tal-25 ta’ Lulju 2017 giet riprestinata u ghalhekk it-tieni u t-tielet talba attrici huma superfluwi”.”

“Rat il-verbal tas-seduta tal-lum stess fejn ghalkemm l-atturi ddikjaraw li l-maggoparti mill-ispoll gie ripristinat u nonostante l-ammissjoni, l-atturi nsistew li tinghata sentenza.

“Rat l-atti kollha.

“Ikkunsidrat:

“Illi din hija kawza ta’ spoll kif ampjament spjegat fir-rikors guramentat li gie ammess mill-konvenuti u ghaldaqstant it-talbiet attrici gew pruvati u jisthoqq li jigu milqugha.

“Decizjoni.

“Ghaldaqstant ghar-ragunijiet suesposti l-Qorti taqta’ u tiddeciedi l-kawza billi tilqa’ t-talbiet kif dedotti izda b’referenza għat-tieni u t-tielet talba dawn qed jigu milqugha limitatament ghax-xogħol ta’ tikhil fuq il-hajt imsemmi fil-verbal tal-lum stante li fit-talbiet attrici ma jissemma’ l-ebda blat. Ai fini tat-tieni talba kif milqugha timponi terminu ta’ xahar mil-lum fuq il-konvenuti.

“Stante illi in vista tal-ammissjoni tal-konvenuti għat-talbiet attrici l-Qorti tqis li l-insistenza tal-attur li tinghata sentenza ma kinitx wahda gustifikata u ntiza biss sabiex izzid l-ispejjez, tordna li l-ispejjez jigu sopportati nofs bin-nofs bejn il-partijiet.”

Minn din is-sentenza appella l-attur li talab biss varjazzjoni dwar il-kap tal-ispejjez u qed jitlob allura l-konvenut jigi addossat bil-hlas tal-ispejjez kollha tal-kawza. L-appellat qed jitlob il-konferma anke tal-kap tal-ispejjez.

L-appellant jilmenta li huwa ma kellux ikun addossat bir-responsabilità` għal parti tal-ispejjez ghaliex ladarba l-Qorti laqghet it-talbiet attrici, kellu jigi applikat interament l-Artikolu 233 tal-Kap. 12 u l-appellati bhala l-parti telliefa kellha tigi kkundannata thallas hi dawn l-ispejjez.

L-Artikolu 223 tal-Kodici ta' Organizazzjoni u Procedura Civili jidher li jenuncia zewg regoli. Fl-ewwel subinciz tieghu jiprovdi li “*kull sentenza definitiva għandha tikkundanna lit-tellief ghall-ispejjez*”. Skont id-dispost tat-tielet subinciz “*il-qorti tista' tordna li kull parti għandha tbat i-l-ispejjez tagħha, meta kull wahda mill-partijiet tkun ittelliefa f'xi punt tal-kawza, jew meta jindahlu kwestjonijiet difficli tal-ligi, inkella għal xi raguni tajba ohra*”.

Fil-kawza deciza mill-Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) fis-16 ta' Settembru 2004, fl-ismijet **Falzon v. Xuereb** intqal illi;

“Jinsab ritenut illi “*minn din id-disposizzjoni esplicita jirrizulta car u manifest li l-Qorti meta tittempera l-ispejjez ma tistax tmur aktar l-hemm milli tordna illi l-ispejjez ma jigux intaxxati; salvi eccezzjoni specjalissimi*” (**Kollez. Vol XLVIII pl p445; Vol XXXIX pl p340; Vol XXVI pl p173**).

Huwa rikonoxxut pero` li jezistu kazijiet li fihom ma tkunx qed issir gustizzja mal-parti proceduralment sokkombenti jekk ma tigix b'danakollu mehlusa għal kollox mill-ispejjez. Gie infatti enunciat illi “*l-imsemmija disposizzjonijiet tal-ligi tagħna ma jidherx li kkonsidraw dawk ir-regoli bhala normi talment tassattivi u nflessibbli illi ma jippermettux f'certi kazijiet illi l-parti proceduralment vincitrici tehel l-ispejjez kollha*” (**Kollez. Vol XLIX pl p190**). B'eżemplari din is-sentenza ssemmi l-kaz fejn il-proceduri jsiru fl-interess esklussiv tal-attur u l-konvenut ma jkollu l-ebda nteress li jikkonta u s-sokkombenza tieghu tkun wahda sempliciment formali (**Chetcuti v. Gatt, Appell Inferjuri, 6 ta' Ottubru 2010**). Hekk

insibu a **Vol XXXIII pt II pagna 55** illi “*jekk l-atturi jridu dikjarazzjoni mill-Qorti l-ligi ma tipprojbix illi l-Qorti tippresta l-ufficcju tagħha biex tagħti dik id-dikjarazzjoni pero` a spejjez ta' min jitlobha, jekk il-parti lohra ma tikkontestax id-dikjarazzjoni*”. Ezemplari iehor hu dak fejn l-attur jitlob il-korrezzjoni tal-atti tal-istat civili. Anke hawn di norma l-ispejjez jigu sopportati mill-attur.

Dan premess, jokkorri li din il-Qorti tezamina jekk fil-meritu kienx hemm cirkostanzi li kienu jissuggerixxu xi temperament in via ta' xi eccezzjoni specjalissima. Għar-rigward ta' din ir-ricerka gie deciz illi “*nulla osta in legge che la Corte d'Appello prenda cognizione del merito non per rivederlo ma unicamente per stabilire se, alla stregua della decisione non impugnata circa a tale merito, il capo delle spese sia stato bene definito*” (**Kollez Vol XXV pl p 793**). ”

Fil-kaz in ezami l-konvenuti ftit wara li gew notifikati bir-rikors promotur, ipprezentaw nota ta' ammissjoni (fol 10) fejn qalu wkoll li l-ispoli gie spurgat minnhom stess fir-rigward tal-gardina u li għalhekk it-tieni u tielet talba kien superfluwi. Wara verbal ta' dak il-jum stess tas-sentenza, il-Qorti laqghet it-talbiet kollha fuq insistenza tal-atturi, izda limitatament għat-tikhil fuq il-hajt. Jidher infatti li kull ma kien baqa' jsir biex l-ispoli ikun spurgat interament kien li jitkahhal il-hajt.

Wiehed jifhem li l-appellanti riedu jkunu certi li l-ispoli ikun reintegrat kollu wara li gie kommess mill-kontro parti. L-ewwel Qorti hasset li kellha

tordnalhom ihallsu nofs l-ispejjez ghaliex *insistew* li tinghata sentenza. Din il-Qorti hija tal-fehma li ladarba kien għad jonqos xi haga li kellha ssir biex ikun hemm reintegrazzjoni totali, huma kienu gustifikati li jitkolbu li tinghata sentenza; fejn naqsu kien li kellhom jispecifikaw kif kellhom jigu reintegrati u cioe` kellhom qabel ma tinghata s-sentenza, jirriducu t-talba tagħhom għat-tikkil. Din il-Qorti jidrilha pero` li in omagg għas-sentenzi citati u aktar għal dak li tħid il-ligi kif ukoll giet citata, l-appellanti kellhom ikunu ordnati jħallsu kwart tal-ispejjez u mhux nofshom ghaliex il-mod kif l-ewwel Qorti spartit l-ispejjez kien kemmxejn sproporzjonat għal dak li kien responsabbi għaliex l-atturi appellant.

DECIZJONI

Din il-Qorti għalhekk tiddisponi mill-appell billi tilqghu kif gej u cioe` billi tordna li l-ispejjez tal-kawza kollha (komprizi allura tal-appell) jithallsu kwantu għal tlett kwarti ($\frac{3}{4}$) mill-appellati u kwart ($\frac{1}{4}$) mill-appellanti.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo
Imhallef

Noel Cuschieri
Imhallef

Deputat Registratur
rm