



QORTI CIVILI PRIM' AWLA

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum I-Erbgha, 29 ta' Mejju, 2019

Numru 19

Rikors Guramentat Nru. 325/2016

Mark Debono

vs

**Mary Zastera u
b'digriet tas-7 ta' Novembru 2016
gie kjamat fil-kawza Vlastimil Zastera**

II-Qorti,

Rat ir-rikors guramentat tal-attrici tat-22 ta' April, 2016 li jghid hekk:

Illi I-konvenuta Mary Zastera, hija I-werrieta ta' zewgha Vlastimil Zastera, li kelli I-karta ta' identita numru 246A;

Illi permezz ta' skrittura private datat 6 ta' Mejju 2003 (Dok. A), I-Attur obbliga ruhu li jixtri I-ishma tas-socjeta Cimoplast Limited (C 6921);

Illi I-uniku ghan li I-attur kelli jixtri is-socjeta Cimoplast Limied kien minhabba li s-socjeta kienet qegħda tikri fabbrika mingħand il-Malta Development Corporation, illum Malta Enterprise u Malta Industrial Parks Limited;

Illi I-Attur kien taht I-impressjoni li Vlastimil Zastera kien informa I-Malta Development Corporation b'din it-trasferiment tal-ishma u kien gab I-approvazzjoni tieghu sabiex din it-transazzjoni ssehh. Dan ma kienx il-kas, minkejja li I-Attur ingħata assigurazzjoni minn Vlastimil Zastera;

Illi fi klawsola 13 tal-iskrittura privata tas-6 ta' Mejju 2003 taqra:

"Vendors must warrant all their obligations under this agreement by means of a general hypothec of all their property present and future jointly and severally between them up to the amount of Lm30,000. Vendors shall be entitled to demand the cancellation of the said hypothec after a period of 5 years from the date of transfer of the shares on condition that there are no pending issues between the parties particularly but not exclusively creditors of the Company."

Illi fit-2 ta' Gunju 2003 (annessa ma' Dok. A) kienet saret ammenda rigward din il-kawsola 13, li tghid:

"By virtue of these present the parties to the agreement of 6th May 2003 overleaf, refer to the said agreement and the parties agree that the obligations referred to in clause number 13 do not refer to any claims which the Income Tax Department and the VAT Department and the CET Department may have or may make against the Company and therefore, purchasers may not ... from the vendors any payments which may be made to the abovementioned Departments."

Illi wara li I-Attur akkwista I-ishma tas-socjeta Cimoplast Limited, kien car li I-Malta Enterprise gia Malta Development Corporation, ma kienux approvaw it-trasferriment tal-ishma. Fil-fatt I-Attur u Cimoplast Limited kienu gew zgumbrati mill-fabbrika li kellhom. L-Attur ghamel azzjoni kontra I-Konvenuta, Mark Debono -v- Mary Zastera (Citaz Nru: 360/05JRM), fejn talab li dina I-Onorabbli Qorti tiddikjara t-trasferriment tal-ishma bhala null u bla effetti minhabba qerq da parti tal-Konvenuta;

Illi permezz tas-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016 (Dok. B) dina I-Onorabbli Qorti decidiet kontra I-Attur, billi ddikjarat illi "ma ntweriex li I-imharkin jew min/minnom, tassek qarrqu bl-attur biex jixtri I-ishma tal-kumpannija Cimoplast Limited ...". B'hekk bhala rizultat it-transferiment tal-ishma hawn fuq indikat huwa validu skond il-ligi u enforzabbi;

Illi minkejja dan, xorta I-kundizzjoni 3 tal-iskrittra tas-6 ta' Mejju 2003 ma sehhietx, jigifieri t-trasferriment kien qed isir "on condition that the Malta Development Corporation approves this transfer of shares to the new shareholder and will find no objection in recognizing the new directors/shareholders and will in no way jeopardise the existing lease agreement of the factory namely KM43A in Corradino Industrial Estate Paola."

Illi mir-ricerki fir-Registru Pubbliku fuq il-koppja Zastera (Dok. C), jirrizulta li ma kienux registraw ipoteka generali sa I-ammont ta' Lm30,000;

Illi I-pendenzi sal-lum huma pendenti u ma gewx rizolti bhal per ezempju sentenza Malta Industrial Parks Limited -v- Mark Debono tat-12 ta' Frar 2016 (Dok. D), fejn s-socjeta attrici f'dik I-azzjoni setghet tezegwixxi kuntratt pubbliku ta' kostituzzjoni ta' debitu fuq kera tal-istess fabbrika, li kienet dovuta mill-Konvenuta;

Illi I-Atturi għandu danni li jmorru oltre Lm30,000 (ekwivalenti għal €69,900);

Tghid għalhekk il-Konvenuta ghaliex, għar-ragunijiet hawn fuq premessi, din I-Onorabbli Qorti ma għandhiex:

1. Tordna li I-Konvenuta tirregistra ipoteka generali fl-ammont ta' disgha u sittin elf u disa' mitt euro (ekwivalenti ghal tletin elf liri Maltin), kif kienet obbligata li tagħmel fl-iskrittura tas-6 ta' Meju 2003;
 2. u jigi nominat Nutar biex jippubblika I-att tar-registrazzjoni tal-ipoteka generali a favur I-Attur fuq imsemmija fil-gurnata, hin u lok li jigu indikati fis-sentenza, bl-intervent ta' kuraturi li għandhom jigu nominati biex jidhru ghall-eventwali kontumaci;
 3. Tiddikjara li għad hemm kwistjonijiet pendent (pending issues) bejn il-partijiet, kif stipulat fi klawsola 13 tal-iskrittura tas-6 ta' Meju 2003;
 4. Tiddikjara I-Konvenuta responsabbi għad-danni emergenti principalment minħabba I-Malta Enterprise u/jew Malta Industrial Parks Limited già Malta Development Corporation ma awtorizzatx it-trasferriment tal-ishma Cimoplast Limited, fid-dawl tal-kirja tal-fabbrika imsemmija u bhala konsegwenza s-socjeta u I-Attur kien gew zgħumbrati mill-fabbrika KM43A, fi Corradino Industrial Estate, Rahal Għid;
 5. Tillikwida d-danni subiti mill-Attur;
 6. Tordna I-Konvenuta thallas id-danni hekk likwidati.
- Bl-ispejjez kontra I-Konventa ingunta għas-subizzjoni.

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuta li tħid hekk:

1. Illi fl-ewwel lok I-gudizzju ma huwiex integrati billi Vlastimil Zastera (illum divorzjat mill-esponenti) għadu haj u hija għalhekk ma hiex I-werrieta jew r-rappresentanta tieghu.
2. Illi fit-tieni lok hemm r-res gudikata tal-kaz billi I-mertu ta' dawn I-proceduri huma effettivament diga ezawriti bis-sentenza mogħtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza Mark Debono vs Mary Zastera et deciza fit-28 ta' [annar 2016].
3. Illi fit-tielet lok mingħajr pregudizzju għas-suespost I-azzjoni hija f'kull kaz preskritta billi ghaddew diga tlextax-il sena minn meta għiex ffirmata I-iskrittura privata indikata mill-attur.
4. Illi fir-raba' lok ukoll mingħajr pregudizzju għas-suespost t-talbiet atturi huma improponibbli billi I-ftehim tat-2 ta' Lulju 2003 li gie registrat mar-Registratur tal-Kumpaniji kien validu u jorbot lil partijiet fil-bidu nett tieghu u mhux in segwitu tas-sentenza mogħtija fil-28 ta' Jannar 2016 mill-Prim Awla tal-Qorti Civili u għalhekk se mai kien jispetta lilu li jezercita xi dritt li setgħa kellu qabel li baqa' ma għamilx.
5. Illi fil-hames lok ukoll mingħajr pregudizzju għas-suespost I-eccipjenti ma kkagunat ebda dannu lill-attur li kif gustament rrilevat I-imsemmija sentenza kien hu li gieb dan kollu fuqu bl-agir mħaggel tieghu u b'nuqqas tal-observazzjoni tal-massima li f'kull bejgh "caveat emptor" meta anzi I-konvenuta wrejet li qabel kienet lesta tagħti I-firma tagħha għat-trasferiment tal-ishma tingħata garanzija li ma kienx hemm xejn li muħwiex f'postu u resqet ghall-iffirmar tal-ftehim biss wara insistenza min-nahha tal-attur u wara li I-avukati li qabdet serrħulha mohha li ma kien hemm xejn xi jzomm il-ftehim.
6. Bl-ispejjez u b'riserva ta eccezzjonijiet ohra ai termini tal-ligi.

Rat ir-risposta guramentata tal-kjamat Vlastimil Zastera li tħid hekk:

Illi t-talbiet tar-rikorrenti, huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jigu michuda fl-intier tagħhom bl-ispejjez kollha kontra I-istess rikorrenti peress illi:

- 1) Il-mertu ta' dawn il-proceduri huma effettivament diga ezawriti bis-sentenza moghtija mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fil-kawza fl-ismijiet Mark Debono vs Mary Zastera et deciza fit-28 ta' Jannar 2016 u ghalhekk hemm res gudikata
- 2) Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost l-azzjoni hija preskriitta skond l-Artikolu 2140 tal-Kap. 16
- 3) Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost kien l-attur illi gab kollu fuqu bl-agir mghaggel tieghu u b'nuqqas ta' osservazzjoni tal-massima li kull biegh jirrikjedi
- 4) Bl-ispejjez u b'riserva ta' eccezzjonijiet ohra ai termini tal-ligi

Rat l-atti u n-noti ta' sottomissjonijiet;

Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

Ikkunsidrat

Din il-kawza issegwi kawza ohra bejn l-istess partijiet deciza fit-28 ta' Jannar 2016 fejn l-attur f'dik il-kawza talab lil Qorti thassar negozju ta' xiri ta' ishma f'kumpanija li l-azzjonisti tagħha huma l-konvenuti u dan minhabba vizzju ta' kunsens. Dan il-vizzju kien jikkonsisti f'qerq ghax il-konvenuti hbewlu zewg fatti importanti ciee in-nuqqas ta' kunsens tal-Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta' Malta (MDC) li tapprova l-bejgh tal-ishma u kwindi l-attur jidhol fil-fabbrika mikrija mill-korporazzjoni lil kumpanija li l-azzjonijiet tagħha kien qed jinbieghu lili. Ma' dan zied ukoll illi kien hemm hlasijiet b'lura ta' kera li baqghu mhux imħalla. L-attur f'dik il-kawza wkoll allega li kien hemm ukoll vizzju ta' kunsens minhabba zball da parti tieghu. Hu talab ukoll id-danni konsegwenza tan-nullita tal-ftehim. Il-Qorti kienet cahdet it-talbiet attrici u ikkonfermat il-validita tal-ftehim.

Dik il-kawza saret gudikat u infethet din il-kawza fejn issa qed jintlaab li l-konvenuti jirregistraw ipoteka fl-ammont ta' Lm30,000 skont klawsola 13 tal-iskrittura tas-6 ta' Mejju 2003 kif obbligaw ruhhom il-konvenuti. L-attur isostni din it-talba peress li qed jallega li hemm pendenzi mhux rizolti ciee l-kundizzjoni 3 tal-ftehim ma giex onorat mill-konvenut fis-sens li l-korporazzjoni ma approvatx it-trasferiment tal-ishma kif miftiehem. In oltre jissottometti li sar kostituzzjoni ta' debitu bejn l-attur u l-korporazzjoni għad-debitu dovut mill-konvenuti li sallum għadu mhux imħallas. L-attur qed jitlob id-danni naxxenti minn nuqqas ta' approvazzjoni tat-trasferiment tal-ishma da parti ta' MDC illum Malta Industrial Parks u konsegwentement l-attur gie zgħidha mill-fabbrika.

Il-konvenuti t-tnejn irrispondew preliminarjament illi kien hemm gudikat li josta ghal kawza prezenti cioe dik deciza bejn il-partijiet fit-28 ta' Jannar 2016. Isostnu wkoll li l-azzjoni hi preskritta. Il-konvenuta ma tikkwota ebda artikolu tal-ligi in sostenn ta' dan u l-konvenut jikkwota l-artikolu 2140 tal-Kap. 16 bhala r-raguni tal-preskrizzjoni.

Eccezzjoni tar-res judicata

Din il-Qorti tqis li din l-eccezzjoni ma fiha ebda fondament. Ghalkemm fiz-zewg kawzi kien hemm talba għad-danni, ir-raguni tat-talbiet kienu differenti. Filwaqt li fil-kawza deciza fit-28 ta' Jannar 2016 l-azzjoni kienet mibnija fuq l-annulament tal-ftehim tal-2003 minhabba vizzju ta' kunsens mentri din il-kawza tippresupponi ftehim validu (kif wara kollox gie deciz fis-sentenza fuq citata) u l-kawza hi mibnija fuq nuqqas ta' osservanza ta' obbligi assunti mill-vendituri. Bla dubju jonqos almenu wiehed mill-elementi necessarji cioe eadem causa petendi biex jingħad li hemm valur għal eccezzjoni tar-res judicata.

Eccezzjoni tal-preskrizzjoni

Il-konvenuta teccepixxi l-preskrizzjoni pero ma issemi ebda artikolu tal-ligi in sostenn ta' din l-eccezzjoni. Issemmiha biss fin-nota ta' sottomissionijiet li mhix eccezzjoni u fejn il-partijiet l-ohra ma għandhomx l-opportunita li jikkontrollaw u jirribattu l-eccezzjoni. Hu pacifiku fil-gurisprudenza illi mhux kompitu tal-Qorti illi tikkonsidra hi liema preskrizzjoni tista' tkun applikabbi għal kaz. Il-preskrizzjoni hi eccezzjoni li għandha tigi applikata b'mod restrittiv u sta għal parti li qed tqajjimha tindika bi precizzjoni fir-risposta guramentata liema preskrizzjoni hi applikabbi għal kaz.

Għalhekk l-eccezzjoni kif magħmula mill-konvenuta qed tigi michuda.

Il-konvenut eccepixxa l-preskrizzjoni a bazi tal-artikolu 2140 tal-Kap. 16. Din il-preskrizzjoni tirrigwarda l-estinzjoni ta' azzjoni kontra persuna li ilha tipposjedi animo domini u in bouna fede, oggett għal ghaxar snin. Il-Qorti issibha difficli tifhem x'rilevanza għandha din il-preskrizzjoni in konnessjoni ma' kawza fejn qed jintalab li parti taderixxi ma' obbligazzjonijiet kontrattwali u danni għan-nuqqas ta' adejżjoni ma' tali obbligi.

Għalhekk l-eccezzjoni kif magħmula ukoll qed tigi respinta.

Mertu

L-ewwel talba attrici tirrigwarda talba sabiex il-konvenuti jottemperaw ruhhom ma' dak li weghdu lil attur permezz ta' klawsola 13 tal-ftehim tas-6 ta' Mejju 2003. Din il-klawsola tghid hekk:

Vendors must warrant all their obligations under this agreement by means of a general hypothec of all property present and future jointly and severally between them up to the amount of Lm30,000. Vendors shall be entitled to demand the cancellation of the said hypothec after a period of 5 years from the date of transfer of the shares on condition that there are no pending issues between the parties particularly but not exclusively creditors of the Company.

Hu stabbilit mill-provi illi l-konvenuti qatt ma iskrivew ipoteka generali fuq il-proprijeta taghhom u l-attur similment qatt ma talabhom jiskriva minu saret l-iskrittura u dan la qabel jew wara li sar it-trasferiment tal-ishma tal-kumpanija. Ta' min jghid illi l-attur fl-2005 fetah kawza biex ihassar dan il-ftehim u ghalhekk zgur ma kienx fl-interess tieghu li jitlob lil *atturi* konvenuti jottemperaw ruhhom ma' obbligu fl-istess ftehim. Illum, bis-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016, il-ftehim gie dikjarat li kien u għadu validu. Allura l-kwistjoni li tinsorgi hi jekk l-attur jistax jitlob li l-kundizzjoni 13 tigi osservata mill-konvenuti tlettax-il sena wara li gie iffirmat il-ftehim.

Il-punto di partenza fil-fehma tal-Qorti hi l-validita tal-ftehim bil-kundizzjonijiet li fih u li l-attur, kif jirrizulta mill-provi fil-kawza deciza fit-28 ta' Jannar 2016 beda jagħti esekuzzjoni għalih sa minn qabel ma gew trasferiti l-ishma. La darba l-ftehim kien validu, u t-trasferiment tal-ishma sehh, allura l-konvenuti kienu obbligati josservaw dak li ftehmu. Il-klawsola 13 pero mhix wahda kategorika bla ebda riserva. Infatti l-obbligu tal-konvenuti li jiggarrantixxu l-obbligi tagħhom skont l-artikolu 13 tal-ftehim kien soggett għal perjodu ta' hames snin mit-trasferiment tal-ishma 'on condition that there are no pending issues between the parties particularly but not exclusively creditors of the company'. It-trasferiment tal-ishma sar fit-2 ta' Lulju 2003. Kwindi il-hames snin bdew jiddekorru minn dik id-data. Li sehh pero hu illi fl-2005 l-attur fetah il-kawza biex ihassar il-ftehim. Dan ma jfissirx li l-konvenuti ma baqalhomx l-obbligu li jiggarrantixxu l-ftehim bl-ipoteka billi l-kawza ma hasritx il-ftehim li jibqa' validu sakemm il-Qorti ma tiddecidiex bil-kontra. Il-fatt li l-konvenuti xorta ma iskrivewx l-ipoteka mhix rilevanti ghax l-obbligu baqa hemm u ma skadiex wara hames snin billi

kien hemm vertenza pendent bejn il-partijiet fuq il-ftehim innifsu. Pero s-sitwazzjoni inbidlet meta l-Qorti tat is-sentenza tagħha fit-28 ta' Jannar 2016 fejn iddikjarat illi ma kien hemm xejn hazin fil-ftehim. F'dak l-istadju allura klawsola 13 tassumi l-importanza tagħha fl-eccezzjoni li saret ghaliha cioè l-iskadenza tal-garanzija wara hames snin mit-trasferiment tal-ishma ghax ma hemmx pendenzi bejn il-partijiet. Billi bis-sentenza tal-2016, mhux appellata, irrizulta fattwalment li ma kien hemm ebda vertenza sa dak il-mument mindu saret l-iskrittura tal-2003, kienu ghaddew il-hames snin mit-trasferiment tal-ishma u kwindi l-konvenuti ma kienux aktar marbuta b'dak l-obbligu tal-garanzija. Il-fatt li qatt ma kienet saret f'dan il-kaz, minghajr mal-attur interpella lil konvenuti biex issir, ma għandhiex f'dawn ic-cirkostanzi, ibiddel l-intenzjoni tal-partijiet f'dak li riedu bi klaswola 13. Li gara kien li l-obbligu li qatt ma ingħata effett għalih mill-konvenuti, issa ma baqax jorbothom ghax hekk riedu l-partijiet minn qari ta' klawsola 13. Għalhekk f'dan l-istadju bil-kawza odjerna li infethet tlett xħur wara s-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016 l-attur ma jistax jiġi sottometti li għandu vertenza marbuta ma' klawsola 13 ghax klawsola 13 tilfet l-effett tagħha bis-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016.

Għalhekk l-ewwel u t-tieni talbiet għandhom jigu michuda.

L-attur pero jitlob ukoll li għad hemm 'pending issues' bejn il-partijiet naxxenti mil-ftehim tas-6 ta' Mejju 2003 u li għalihom il-konvenuti huma responsabbi għad-danni. Fit-talba hu jissottommetti li d-danni jinsorgu ghax il-Malta Enterprise/Malta Industrial Parks gia MDC ma awtorizzatx it-trasferiment tal-ishma u għalhekk gie zgħumbrat mill-fabbrika mikrija lil kumpanija li tagħha l-attur xtara l-ishma.

Il-Qorti tqis li ghalkemm l-attur rabat din it-talba ma' dak stipulat fi klawsola 13 bhala 'pending issue' fil-fatt hi marbuta ma klawsola 3 li tħid hekk:

On condition that the Malta Development Corporation approves this transfer of shares to the new shareholder and will find no objection in recognising the new directors/shareholders and will in no way jeopardise the existing lease agreement of the factory namely KM43A in Corradino Industrial Estate Paola.

L-effett ta' din il-kundizzjonigia għix għad mistħarrga minn din il-Qorti diversament preseduta fis-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016. Ghalkemm il-Qorti ikkonsidrat il-provi rigward din il-kundizzjoni mill-punto di vista tax-xilja ta' qerq magħmula mill-attur fil-

konfront tal-konvenuti, l-istess kunsiderazzjonijiet huma applikabbi għat-talba odjerna fejn l-attur qed jallega li l-konvenuti naqsu li jonoraw l-obbligu li t-trasferiment tal-ishma jkun sar bil-kunsens tal-MDC. Fis-sentenza tat-28 ta' Jannar 2016 il-Qorti qalet hekk fil-parti rilevanti:

Illi l-Qorti tara li, mill-provi mressqa, kien l-attur li kien qed ifitdex li jibda esperjenza gdida fin-negożju u li ried jagħmel dan billi jikseb post mnejn seta' jagħmel dan. Qabbad hu agent biex ifitdex u laqqghu mal-accountant ta' ZV Limited. L-attur ra b'għajnejh li l-fabbrika kienet wieqfa u li l-makkinarju kien f'qaghda li jinbidel. L-attur, sa minn qabel ma tlaqqa' mal-imħarrkin, kien jaf ukoll li l-kirja ma kinitx tħajjal lil ZV Limited (li kienet miexja fi process biex tagħlaq) izda lil Cimoplast. Hareg mill-provi li l-attur (x'aktarx ukoll ma' missieru) kienu stħarrgu mal-awtoritajiet kompetenti dwar il-qaghda tal-kirja u l-kera. Mill-provi jirrizulta wkoll li l-attur kellu certu genn herqa biex ifitdex jidhol fil-fabbrika, u li dan sehhlu jinnegozjah ukoll fil-ftehim 'preliminari' fejn kien hemm patt li jahtih il-jedd li jidhol f'ufficċju gol-istess fabbrika qabel ma jikseb l-ishma mingħand l-imħarrkin (Klawsola 10 tal-ftehim 'preliminari' f'pag. 6 tal-process);

...

Hemm qbil li wahda mill-kundizzjonijiet tal-kirja magħmula mill-MDC lil Cimoplast kienet trid li ma seta' jkun hemm l-ebda trasferiment ta' ishma jew ta' proprjeta' jekk mhux bil-permess minn qabel tal-MDC. L-attur jghid li kien jaqa' fuq l-imħarrkin li jaraw li dak il-kunsens ikun inkiseb, u li meta sar il-ftehim tat-trasferiment tal-ishma, l-imħarrkin serrħulu mohhu li kollox kien sewwa. Min-naha tagħhom, l-imħarrkin jghidu li l-ksib tal-kunsens kien haga li l-attur ried jaraha hu mal-awtoritajiet ghaliex bhala xerrej ried jinteressa ruhu li dak li jkun sejjer jikseb huwa tajjeb;

Illi l-klawsola 3 tal-ftehim 'preliminari' kienet tħid hekk: "On condition that the Malta Development Corporation approves this transfer of shares to the new shareholders and will find no objection in recognising the new directors/shareholders and will in no way jeopardise the existing lease agreement of the factory namely KM 43A in Corradino Industrial Estate Paola". Fis-sewwa, din il-klawsola titlob tliet hwejjeg: (i) il-kunsens għat-trasferiment tal-ishma; (ii) l-gharfiex min-naha tal-MDC (MIP) tal-azzjonisti jew diretturi l-għadha tal-kumpannija; u (iii) li ma jsir xejn bi hsara ghall-kirja li kien hemm fis-sehh. L-attur jibni x-xilja tieghu dwar il-qerq tal-imħarrkin biss fuq l-ewwel minn dawn it-tlieta, u hija għalhekk fuq dan li l-Qorti sejra tistħarreg l-ilment tieghu;

Illi huwa fatt mhux kontestat li sa dakħinhar li sar il-ftehim tat-trasferiment tal-ishma, l-MDC ma kienitx tat il-kunsens tagħha għat-trasferiment tal-ishma ta' Cimoplast favur l-attur. Biex jingħad is-sewwa, hadd mill-partijiet ma kien talab dan il-kunsens. Ma hemmx kwestjoni lanqas li, minhabba dak in-nuqqas ta' kunsens (imma wkoll minhabba li l-hlas tal-kera' kien waqa' lura qatigh), ittieħdu proceduri biex Cimoplast tinhareg 'il barra mill-fabbrika. Izda l-qofol tal-kwestjoni hu jekk, f'dawn ic-cirkostanzi, toħrogx il-prova li l-imħarrkin qarrqu bl-attur;

Illi l-Qorti hija tal-fehma li dan mhuwiex il-kaz u dan tasal għalih għal aktar minn raguni wahda. Fl-ewwel lok, il-klawsola ma kienitx torbot lill-imħarrkin biex jithabtu huma biex jiksbu l-kunsens tal-MDC għat-trasferiment tal-ishma

f'Cimoplast. Il-kunsens kien kundizzjoni sospensiva li kienet mahsuba bhala wahda minn bosta ohrajn li bihom it-trasferiment tal-ishma seta' jsir. L-attur jghid li meta hu u missieru marru jkellmu 'l xi hadd fl-Malta Enterprise, dan jinghad li qalilhom li ma setax jaghtihom tagħrif għaliex ma kinux il-kerrejja rikonoxxuti. Il-Qorti ma tistax tqogħod fuq dan. Xhieda mressqa mill-partijiet f'isem l-awtorita' kompetenti ma qalux li l-kunsens ried tabifors jintalab mill-azzjonisti attwali, u lanqas eskludew li ma kinux jilqghu talba mingħand l-attur li kieku ressaq talba. Minbarra dan, il-fatt li l-attur jistqarr li kien tassew mar biex ikellem lill-awtorita' juri li kien jagħraf li dan kien fl-interess tieghu u li kien jaqa' fuqu wkoll (u mhux fuq l-imharrkin) li jitlob il-kunsens ghall-kisba tal-ishma jew li jara jekk dak il-kunsens kienx ser jingħatalu. Dan jingħad ukoll minbarra l-fatt li, minkejja n-nuqqas ta' kunsens minnaha ta' Malta Enterprise, l-attur għal bosta xħur wara li kien sar ittrasferiment favurit tal-ishma ta' Cimoplast, kien baqa' jitkellem u nghata għarfien mill-istess awtorita', sahansitra sal-punt li talbitu jressaq 'business plan' bit-tama li jkun jista' jikseb kirja gdida jekk mhux f'dik il-fabbrika, ghall-anqas f'ohra li kellha għad-dispozizzjoni tagħha;

Illi fit-tieni lok, il-fatt li l-kunsens ta' MDC kien meħtieg ghall-gharfien tat-trasferiment tal-ishma kien mistqarr fil-ftehim innifsu, u għalhekk ma jistax ikun li l-imharrkin qarrqu bih billi hbewlu dak il-fatt meta dak il-fatt esprimewh fil-ftehim. Kien ikun hagħoħra kieku l-imharrkin serrħulu rasu li ma kienx hemm htiega li jinkiseb dak il-kunsens. F'dan ir-rigward, jidher li tidhol fis-sehh massima ewlenija u siewja fejn jidhol il-kuntratt tax-xiri jew tac-cessjoni meta jingħad li x-xerrej irid joqghod b'seba' ghajnejn ("caveat emptor") (App. Civ. 30.6.2004 fil-kawza fl-ismijiet Hassouna Ben Ahmed vs Albert Frendo et). Wara kollo, il-Qorti hija tal-fehma li l-partijiet imxew sewwasew bil-ftehim 'preliminari' sabiex l-attur ikun f'qaghda li jara l-affarijiet tieghu sakemm jigi biex jikseb b'mod definitiv lishma li ried jixtri;

...

Illi fir-raba' lok, u xejn anqas importanti, li l-imharrka wriet li qabel kienet lesta tagħti l-firma tagħha għat-trasferiment tal-ishma tingħata garanzija li ma kienx hemm xejn li muhuwiex f'postu u resqet għall-iffirmar tal-ftehim biss wara insistenza min-naha tal-attur u wara li l-avukati li qabbdet serrħulha mohħha li ma kien hemm xejn xi jzomm il-ftehim (Xhieda tagħha 28.2.2007, f'pagg. 245, 248 u 250 tal-process). Din hija xhieda li xxejjen kull imgiba ta' xi hadd qarrieq, imma hija xieħda li turi persuna li, għall-kuntrarju, riedet tara li l-attur ma jersaqx għall-ftehim jekk kemm-il darba ma jarax li kien kollo f'postu;

Ma sar ebda appell minn din is-sentenza u għalhekk l-attur accetta inkondizzjonatament il-konsiderazzjonijiet tal-Qorti dwar l-portata ta' klawsola 3 tal-ftehim bazi tat-tielet sas-sitt talba tal-attur. L-attur għandu kontrih sentenza li tħid illi l-konvenuti ma kellhom ebda obbligu fil-konfront tal-attur li jiggħarantixxu li l-MDC tagħti l-kunsens tagħha għat-trasferiment tal-ishma u li dan l-obbligu kien jaqa' fuqu qua kondizzjoni sospensiva biex jidhol għat-trasferiment effettiv tal-ishma. Il-fatt li kien jaf li l-MDC sad-data tat-trasferiment tal-ishma ma tat ebda kunsens u kien jaf li

din kienet necessarja biex tkompli fill-kirja tal-fabbrika, refa' wkoll ir-responsabilita ghal konsegwenzi kollha li gabet magħha t-trasferiment tal-ishma li hu ried li isehħ b'tant herqa u bla ebda konsiderazzjoni matura għal-konsegwenzi li setghu insorgu.

Din il-Qorti hi marbuta mit-tabliet attrici u xejn aktar. Id-danni mitluba huma konsegwenza ta' dak li qed jigi allegat cioe n-nuqqas tal-konvenuti li josservaw il-kundizzjoni 3 mhix il-kundizzjoni 13 kif ippremetta li wahedha ma tagħtix lok għal azzjoni imma trid tittieħed fil-kuntest ta' klawsola 3. Billi ma irrizultax li l-konvenuti naqsu f'xi obbligu naxxenti mil-ftehim kif allegat mill-attur, anki dawn l-ahhar erba' talbiet għandhom jigu michuda.

Decide

Għal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-eccezzjonijiet tal-konvenut dwar ir-res judicata u l-preskriżżjoni u tichad it-talbiet attrici fil-mertu bl-ispejjeż għall-attur.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imħallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur