



QORTI ĊIVILI PRIM'AWLA

**S.T.O. PRIM IMHALLEF
JOSEPH AZZOPARDI**

Illum il-Ġimgħa, 24 ta' Mejju 2019

Kawża Nru: 15

Rik Ġur Nru: 1209 / 12 JA

Anthony Zammit

vs

**Maria Saliba, Clint Saliba, Clive Saliba,
Christ Saliba, Karmenu Zammit,
Marco Zahra, Joseph Zahra, George
Zahra, Tereza Zahra u b'digriet tat-12
ta' Jannar 2018 ġiet kjamata fil-kawża
l-Awtorita' tal-Artijiet.**

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat preżentat mill-attur Anthony Zammit fit-3 ta' Diċembru 2012 2013 fejn espona:

Illi l-attur jokkupa u għandu titolu ta' qbiela mingħand id-Dipartiment tal-Artijiet ta' raba msejħa art f'Tal-Imħammed, iż-Żejtun flimkien mar-

razzett (kopja ta' pjanta qiegħda tiġi hawn annessa u mmarkata bħala Dok 'A').

Illi l-intimati daħlu u qiegħdin jokkupaw il-fond in kwistjoni b'mod abbużiv u illegali u mingħajr ebda' titolu validu fil-liġi.

Illi l-intimati m'għandhomx eċċezzjonijiet validi x'jagħtu in kontrattazzjoni għat-talbiet attriċi u għalhekk jippersistu ċ-ċirkostanzi kontemplati fl-artikoli 167-170 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta.

Għaldaqstant l-esponenti jitolbu umilment li din l-Onorabbli Qorti jogħgobha:-

- (i) Tiddeċiedi din il-kawża bid-dispensa tas-smiegħ a tenur tal-artikoli 167-170 tal-Kap 12.
- (ii) Tordna lill-intimati sabiex fi żmien qasir u perentorju, li din l-Onorabbli Qorti jogħgobha tipprefiġġi, jiżgombraw mir-raba' msejja art f'Tal-Imħammed, iż-Żejtun u dan prevja kull dikjarazzjoni li din il-Qorti jidhrilha xierqa u opportuna, inkluż dikjarazzjoni li l-intimati qiegħdin jokkupaw l-imsemmi fond mingħajr ebda' titolu validu fil-liġi.

Bl-ispejjeż u l-konvenut ingunt in subizzjoni.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-attur u l-lista tax-xhieda.

Rat ir-risposta ġuramentata preżentata mill-konvenuti Maria Saliba et fl-14 ta' Jannar 2013 fejn eċċepew:

1. Illi assolutament mhux mis-sewwa illi l-attur jokkupa u għandu titolu ta' qbiela mingħand id-Dipartiment tal-Artijiet ta' raba msejjaħ Tal-Imħammad, Iż-Żejtun u huwa *ad insaputa*, b'ingann u minn wara ħutu kollha jinstab jittenta jippreżenta ruħu bħala l-persuna li jista' għandha titolu għal qbiela li kien iħallas il-mejjet missieru u missier l-intimati Salvu Zammit.

2. Illi t-talba għall-iżgumbrament hija għal kollox kontestata u qatt ma kellha tiġi promossa mill-attur *stante* li kif jikkonfermaw diversi dokumenti uffiċjali fosthom karti tal-identita, kontijiet tad-dawl u l-ilma matul is-snin kif ukoll ir-registru elettorali dawn kollu jindikaw biss bħala residenti attwali lil Tessie Zahra, żewġha George Zammit li jiġi hu l-attur dejjem abitaw u għexu fir-residenza bl-isem F H No 1, Tarxien Road, Żejtun li hija residenza li tinstab fl-imsemmi raba li kien dejjem imqabbel lil missierhom.
3. Illi l-attur trabba fl-imsemmi fond iżda wara li żżewweġ bħal ħutu l-oħra mar jgħix f'post residenza oħra li kif jista jirriżulta ampjament mill-awtoritajiet konċernati huwa jgħix fil-fond bl-isem 28, Martan House, Nikol Biancardi Street, Żabbar.
4. Illi kien riċentement illi l-attur beda jirranġa parti mir-razzett fejn kienu jitrabbew il-bhejjem u rreġistra il-karta tal-identita fuq din il-parti bl-indirizz 1B, Tarxien Road, Żejtun. Fil-verita huwa ibnu Brian Zammit li beda jgħix fl-imsemmi fond u li qatt ma' ngħata l-ebda kunsens mill-aħwa Zammit u għandu jkun huwa *se mai* li jiġi żgumbrat u mitlub johroġ mill-imsemmi fond.
5. Illi in sostenn l-imputat jinstabu jipprezentaw kopja ta' ittra lil Maria Saliba kienet bagħtet lid-Direttur tal-Uffiċċju tal-Karti tal-Identita fejn irrapportat l-abbuż tal-attur li abbużivament irreġistra l-karta tal-identita tiegħu fuq il-fond u dan sabiex jittenta jivvanta xi tiolu li jaf li ma għandux. Illi jirriżulta biss illi l-attur ittenta japplika (Dok 'A' applikazzjoni 4043) sabiex jirreġistra r-raba tal-eredi kollha tal-mejjet Salvu Zammit u b'mod speċjali tal-intimati kollha li jgħixu fil-fond.
6. Illi in sostenn Tessie Zahra, żewġha George Zahra, uliedha Marco Zahra u Joseph Zahra li flimkien ma' ħuha Carmelo Zammit jgħixu fil-fond 1, Tarxien Road, Żejtun jinstabu jesibixxu kopji tal-karta tal-identita tagħhom, estratt antik (1987) tar-registru elettorali li jurihom bħal residenti fl-imsemmi fond u kopji tal-kontijiet tad-dawl u l-ilma li jirrisalu sas snin 1997. Dan kollu u dokumenti oħra jikkonfermaw

li dak pretiż mill-attur huwa vessatorju u għanu jiġi respint bl-ispejjeż kontra tiegħu.

7. Illi *stante* li dak pretiż jinstab jintalab bil-gurament din l-Onorabbli Qorti għandha tiegħu provediment opportun għall-gurament u testimonjanza falza *stante* li huwa jaf ben tajjeb li ma jistax jitlob l-iżgumbrament ta' ħutu stess li dejjem għexu fil-fond u l-ambjenti tar-razzett.
8. Illi għalkemm interpellat sabiex jiltaqa' sabiex jiddiskutu bonarjament dejjem irrifjuta.

Salv eċċezzjonijiet, xhieda u dokumenti ulterjuri.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-konvenuti u l-lista tax-xhieda.

Rat id-digriet tat-12 ta' Jannar 2018 li permezz tiegħu giet imsejha fil-kawża l-Awtorita' tal-Artijiet.

Rat ir-risposta guramentata tal-istess Awtorita' tal-Artijiet prezentata fil-15 ta' Frar 2018 fejn eċċepiet:

1. Illi fl-ewwel lok għandu jiġi rrilevat li hadd mill-partijiet ma għandu titolu ta' qbiela validu fuq l-art mertu tal-kawża odjerna;
2. Illi minkejja l-Awtorita' eċċipjenti hija s-sid tal-art, l-eċċipjenti kienet itterminat il-kirja ta' qbiela fuq l-art mertu tal-kawża ħafna snin ilu, u dan minhabba proġett f'dawn l-ghelieqi. L-eċċipjenti kienet ippermettiet l-użu ma għadux jithallas il-korrispettiv lill-Awtorita' eċċipjenti.
3. Illi dan l-użu b'mera tolleranza ngħata lil missier il-partijiet f'din il-kawża;
4. Illi kull frazzjonament ta' dan l-użu ma huwiex validu fil-liġi u rikonoxxut mill-eċċipjenti;

5. Illi kull reġistrazzjoni ma' awtoritajiet u dipartimenti terzi jew permessi maħruġa minn terzi bl-ebda mod ma jaffettwaw it-titolu tal-konċessjoni ta' mera tolleranza lil missier il-partijiet;
6. Illi kull kwistjoni interna bejn il-partijiet essendo l-eredi tal-parsuna favur min ingħatat il-konċessjoni ta' mera tolleranza ma hiex kwistjoni li għandha tidhol fiha l-Awtorita' eċċipjenti;
7. Illi l-Awtorita' tal-Artijiet ma għandhiex tbatl l-ispejjeż ta' din il-kawża;
8. Salv eċċezzjonijiet ulterjuri;
9. Bl-ispejjeż.

Rat id-dikjarazzjoni maħlufa tal-Awtorita' tal-Artijiet u l-lista tax-xhieda.

Semgħet il-provi;

Rat in noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet;

Rat illi l-kawża tħalliet għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Illi huwa magħruf li f'azzjoni rivendikatorja bħalma jidher li hija dik odjerna, l-attur irid jipprova t-titolu tiegħu mingħajr ebda ombra ta' dubju – ara per eżempju s-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogħtija fl-1958 fil-kawża fl-ismijiet “**Borg vs Buhagiar**”. F'dik il-kawża ntqal illi kwalunkwe dubju għandu jimmilita favur il-konvenuti possessor. *“L'attore rivendicante deve provare in modo positivo la proprietà che reclama e basta il semplice dubbio sulla pertinenza della proprietà perche il convenuto che e al possesso dev'essere assolto delle domanda”*. (**Vol. XXIX.ii.488**). Dan huwa biss eżempju għaliex hemm diversi sentenzi oħra simili. Wiehed jista' jsib rassenja dettaljata tagħhom fis-sentenza mogħtija

minn din il-Qorti fl-ismijiet “**Anthony Mercieca vs Anthony Buhagiar**” fit-23 ta’ Ottubru 2001. Fiha gie citat ukoll l-awtur Torrente li qal illi:

“La rivendicazione e’ la principale delle azioni petitorie ed e’ concessa a favore di colui che si afferma proprietario di un bene, ma non avendo il possesso, ne pretende la consegna da colui che lo possiede o detiene. L’ attore in conformita’ delle regole generali, ha l’ onere di dimostrare il suo diritto; perciò se l’ acquisto non w’ a titolo originario. Ha l’ onere di dare la prova del suo titolo di acquisto dei precedenti titolari fino ad arrivare ad un acquisto a titolo originale. A voler andare all’ infinoto, la prova sarebbe, se non addirittura impossibile, estremamente difficile (gli antichi parlavano di probatio diabolica).”

Illi fis-snin riċenti din il-pożizzjoni ċċaqalqet wara ħafna snin tant illi l-Qorti tal-Appell fil-kawża fl-ismijiet “**John Vella et vs Sherlock Camilleri**” mogħtija fit-12 ta’ Diċembru 2002 adottat pożizzjoni kemmxejn differenti billi qalet illi: “*il-Qrati tagħna, konsapevoli bid-diffikolta li ssir tali prova u fl-interess tal-ġustizzja aċċettaw il-possibbiltà li l-atturi jirnexxi fil-kawża li ii jagħmel in forza tal-actio publiciana. Hekk fil-kawża “Attard nomine vs Fenech” deċiża mill-Qorti tal-Appell fl-1875 (Vol VII p 390) osservat, “che l’ azione intenta dell’ attore nel suo libello quale procuratore dell’ assente Angelo Zarb e’ duplice, la rivendocatoria e la publiciana, giusta i principii della leggeromana; colla prima l’ attore deve provare di aver il dominio della ċosa ċhe vuole rivendicare; colla seconda di averne avuto il possesso e di possederla il convenuto ċon un diritto minore e piu debole del suo. Che e’ ricevuto nel foro ċhe le dette due azioni si possono cumulare ed esercitare alternativamente, nonostante che anche tendono allo stess oggetto. (Ara wkoll “Fenech vs Debono” deċiża mill-Prim Awla fl-14 ta’ Mejju 1935). Dan għalhekk ifisser li meta l-konvenuti wkoll jivvantaw titolu, il-Qorti trid tinvestiga jekk it-titolu tal-atturi huwiex aħjar minn dak tal-konvenuti biex l-azzjoni tirnexxi.*

“Minħabba li f’xi każijiet ikun impossibbli li wieħed juri titolu originali, sa minn dejjem gie mogħti lir-rivendikant id-dritt li jipprova titolu aħjar minn dak tal-parti mħarrka. Fi kliem ieħor, meta l-kriterji rigorużi tal-

*azzjoni rivendikatorja ma jistgħux jitwettqu għar-rigward tal-piż tal-prova tat-titolu, l-atturi jingħata l-jedd li jipprova titolu ahjar minn tal-parti mharrka. Din l-azzjoni hija magħrufa bħala l-actio publiciana (in rem), li hija azzjoni rejali ta' għamla petitorja fejn is-sahha tat-titolu huwa mkejje inter partes u mhux, bhal fil-każ tal-azzjoni rivendikatorja vera u proprja, erga omnes. Huwa rimedju li l-Qrati tagħna tawh għarfien, ukoll fil-qafas ta' azzjoni ta' rivendika ta' sid minn idejn ħaddieħor” - (“**Frank Pace vs Kummissarju tal-Artijiet**” – deċiża mill-Prim Awla fid-19 ta' Frar 2002). Ara wkoll dawn is-sentenzi bl-istess ħsieb: (App. Ċiv. tal-25 ta' Ġunju 1945, fil-kawża fl-ismijiet “**Cassar Desain vs Cassar Desain Viani et**” (Kollezz. Vol: XXXII.i.272), Appell Ċivili tat-12 ta' Frar 1936 fil-kawża fl-ismijiet “**Curmi et noe vs Depiro et**” (Kollezz. Vol: XXIX.i.475), Appell Ċivili tal-21 ta' Jannar 1946 fil-kawża fl-ismijiet “**Agius noe vs Genovese et**” (Kollezz. Vol: XXXII.i.735), kif ukoll dik tal-Prim Awla tas-17 ta' Marzu 1961, fil-kawża fl-ismijiet “**Ellul et vs Ellul et**” (Kollezz. Vol.: XLV.ii.586), u l-Apperll Ċivili tal-5 t'Ottubru 2001 fil-kawża fl-ismijiet “**Nancy Mangion et vs Albert Bezzina Wettinger**”.*

Illi hekk ukoll fil-kawża fl-ismijiet “**Paolo Busuttil vs Rosina Abela et**” deċiża mill-Prim Awla tal-Qorti Ċivili fit-23 ta' Jannar 1953 ingħad: “*illi b'dina l-eċċezzjoni l-konvenuti mhumieħ jiddefendu ruħhom bil-pussess (possideo quia possideo), iżda qegħdin jinvokaw favur tagħhom it-titolu tal-proprjeta' naxxenti mill-kuntratti fol. 8, 41 u 46. Għalhekk isir impellenti għall-Qorti li teżamina dawk it-titoli; anzi, skond l-insenjament ta' **Arstide Granito**, ‘allorche il convenuto, eccependo la proprjeta' della cosa, che l'attore vuol rivendicare, opponga un suo titolo di proprieta' a quello del rivendicante, occorre, prima di esaminare il titolo di quest'ultimo, vedere se quello prodotto escluda il titolo dell'attore (**Digesto Italiano, Rivendicazione (azione di), 65**). Dan l-eżami huwa indispensabbli, għaliex jekk il-konvenuti ma jirnexxux fil-prova tat-titolu, huma jibqgħu sokkombenti u jkunu prekluzi milli jinvokaw favur tagħhom il-pussess, in forza tal-prinċipju ‘melium est non habere titulum quam habere vitiosum’ (Vol.XXXVII.ii.631)*

Illi fil-każ in eżami rrizulta li wara li l-Qorti semgħet diversi xhieda, fis-seduta tas-16 ta' Mejju 2018, xehed is-Sur Martin Bajada, uffiċjal għoli tal-

Awtorita' u mill-istess depożizzjoni tiegħu rriżulta li sa mis-snin sittin l-art in kwistjoni kienet għet meħuda lura mill-Kummissarju tal-Artijiet għaliex kien hemm bżonn li tintuża bhala sit industrijali. Minkejja dan jidher li sar użu parzjali mill-art iżda minn dak iż-żmien il-partijiet kollha f'din il-kawża, għalkemm baqgħu jagħmlu użu minnha – uħud addirittura għadhom jgħixu hemmhekk – ma għandhom ebda titolu biex jokkupawha iżda qegħdin hemm b'tolleranza. Żgur allura l-attur ma jippossjedi ebda titolu biex jitlob l-iżgumbrament tal-konvenuti.

DEĊIŻJONI

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeciedi l-kawża billi tilqa' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti u l-Awtorita' msejha fil-kawża, u tiċhad it-talbiet attriċi bl-ispejjeż kontra l-istess attur.

Moqrija.

**Joseph Azzopardi
S.T.O. Prim Imħallef**

**Mario Debono
Deputat Registratur**