



**FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR**

***SMALL CLAIMS TRIBUNAL***

**GUDIKATUR: DR ANTHONY ELLUL, LL.D.**

**SEDUTA TA' NHAR IT-TLIETA 4 TA' DICEMBRU, 2001**

**Numru: 10**

**Avviz Nru: 982/01 AE**

**Victor u Rose konjugi Borg**

**vs**

**Maria Sciriha u Maria u Clemente  
konjugi Bondin**

**It-Tribunal,**

Ra l-avviz tat-talba ta' l-atturi li permezz tieghu qeghdin jitkolbu l-hlas ta' sebgha mijà u sbatax-il lira Maltija u wiehed u sebghin centezmu (Lm717.71) hlas dovut in kwantu għal:

- (i) Erbgha mijà u tmenin lira Maltija (Lm480) kera ta' disgha xhur skond ftehim;

- (ii) Mitejn u ghoxrin lira Maltija (Lm220) hlas ghall-stokk li l-atturi bieghu lill-konvenuti skond l-istess ftehim;
- (iii) Sbatax-il lira Maltija u wiehed u sebghin centezmu (Lm17.71) hlas dovut ghall-konsum ta' dawl u ilma fil-fond mikri lill-konvenuti.

Il-konvenuti baqghu ma pprezentawx risposta. Fil-verbal tas-seduta tat-2 ta' Novembru 2001, l-avukat difensur tal-konvenuti ddikjara li t-talba ta' l-atturi kienet qegħda tigi kontestata peress li:

- (i) Il-fond meritu tal-kawza ma kienx kopert mill-permessi.
- (ii) L-istokk li kien jifforma parti mill-ftehim kien difettuz.
- (iii) Dwar is-somma li kienet qegħda tintalab ghall-konsum ta' dawl u ilma, din giet ammassa.

Semgha l-provi li ressqu l-partijiet.

Ra l-atti tal-kawza.

Ra l-verbal tas-seduta tat-22 ta' Novembru 2001 li permezz tiegħu l-kawza thalliet għas-sentenza għas-seduta tal-lum.

Ikkunsidra:

1. Fl-4 ta' Settembru 2000 il-kontendenti ffirmaw bejniethom skrittura ta' lokazzjoni fir-rigward tal-fond numru 135, Burial Street, Paola. Il-ftehim jipprovdi li:

- (a) Il-fond kellu jintuza bhala bazaar/stationery.
- (b) L-ewwel sena hija *di fermo*;
- (c) Il-kera pagabblli hija ta' mijas u sittin lira Maltin (Lm160) kull tlett xhur;
- (d) Il-kirja kienet “*soggetta ghall-kondizzjoni illi l-inkwilin tottjeni il-permessi relattivi mill-Awtoritajiet kompetenti skond il-ligi. Jekk dawn il-permessi ma jigux ottenuti din il-kirja tigi xolta u anke l-bejgh tal-istock jigi xolt u l-ebda parti ma jkun baqalha ebda dritt pendenza jew pretenzjoni kontra l-parti l-ohra rigwardanti din il-kirja*”;

Permezz ta' l-istess skrittura, l-konvenuti xtraw l-istokk li kien hemm fil-hanut u “***sid il-kera tiggarantixxi illi l-istock huwa gdid***”.

2. Mill-provi li tressqu t-Tribunal huwa sodisfatt li qabel ma krew il-fond, il-konvenuti kienu konsapevoli mill-fatt li l-post ma kienx kopert minn permessi sabiex jintuza bhala hanut. F'dan ir-rigward xehed in-nutar Carmel Gafa' (seduta tat-22 ta' Novembru 2001) li ddikjara: “*niftakar lis-sid tghid illi ma kienx kopert minn permessi sabiex jintuza bhala hanut*”. Sahansitra fl-iskrittura privata l-kirja gie kundizzjonata ghall-hrug tal-permessi “*mill-Awtoritajiet kompetenti skond il-ligi*”. It-Tribunal jifhem li kieku kien hemm il-permessi jew il-konvenuti nghataw x'jifhmu mod iehor, ma kenitx ser titnizzel kundizzjoni simili. Huwa maghruf li: “*il-prova*

*orali kontra l-miktab tista' ssir biss f'cirkostanzi specjali ammessi fil-gurisprudenza”* (**Paul Tabone vs Edward Cesareo** deciza mill-Prim’Awla tal-Qorti Civili fis-27 ta’ Jannar 1965 – Vol. XLIX.ii.685), cirkostanzi li fil-kaz odjern it-Tribunal ma jirravvixax.

### 3. Mill-provi jirrizulta wkoll li:

(a) Ic-cwievet tal-fond gew konsenjati lura lis-sidien f’Settembru 2001 (ara xhieda ta’ Maria Sciriha moghtija fis-seduta tat-22 ta’ Novembru 2001). Irrizulta li l-konvenuti hallsu biss issomma ta’ mijja u sittin lira Maltija (Lm160) ghall-ewwel tlett xhur. Ta’ rilevanza wkoll huwa l-fatt li l-konvenuti baqghu fil-pusseß tal-fond, u fl-ebda stadju ma ddepozitawhom fil-Qorti.

(b) Il-konvenuti qatt ma aplikaw ghall-hrug tal-permessi. Tant hu hekk li fis-seduta tas-7 ta’ Novembru gie vverbalizzat li: “*Il-partijiet qed jaqblu illi l-konvenuti ma pprezentawx applikazzjoni mal-Awtorita tal-Ippjanar ghall-hrug ta’ permessi*”. Kull ma ghamlu kien li tkellmu ma’ perit, li min-naha tieghu qatghalhom qalbhom li johrog il-permess. In-nutar xehed: “*Irrid nghid illi dak kollu illi ntqal u ftehmu bejniethom il-partijiet jinsab fl-iskrittura in kwistjoni. Nikkonferma illi l-kirja kellha tigi xolta fl-eventwalita’ biss li ma jinhargux il-permessi mill-awtoritajiet koncernati wara li tkun giet sottomessa l-applikazzjoni*”.

(c) Il-konvenuti bdew joperaw il-hanut fit-22 ta' Settembru 2000 u baqghu jifthu sa Novembru ta' l-istess sena. Fi zmien qasir naqas in-negozju u ma baqghux jifthu l-hanut peress li ma kienux qeghdin ibieghu. Madankollu "*f'Dicembru konna ergajna ftahnih peress illi dak kien ix-xahar tal-Milied. Kien f'Jannar, jigifteri wara li ghadda l-Milied, li ahna ddecidejna li nerghhu nagħlqu l-hanut ghaliex ma konniex qeghdin inbieghu*" (xhieda moghtija minn Maria Sciriha fis-seduta tat-22 ta' Novembru 2001).

(d) Il-konvenuti jikkontradicu lilhom innfushom. Filwaqt li l-konvenuta Maria Bondin tikkontendi li xejn mhu dovut, il-konvenuta l-ohra xehdet li "***dwar il-kera l-attrici haqqha tithallas, u ta' dan ser tithallas***".

4. It-Tribunal jemmen li r-raguni vera għalfejn il-konvenuti ma baqghux jifthu l-hanut kien minhabba nuqqas ta' bejgh. Sahansitra rrizulta li f'Dicembru 2000 regħġu fethu l-hanut ghaz-zmien tal-Milied. Meta ghaddew il-festi l-bejgh rega' naqas u għalhekk għalqu l-hanut.

5. Wara li t-Tribunal qies il-provi kollha li tressqu quddiemu u partikolarmen dak li ddikajrat il-konvenuta Maria Sciriha, huwa tal-fehma li l-hlas ta' kera reklamat mill-atturi huwa dovut.

6. B'riferenza ghall-istokk li l-konvenuti xraw minghand l-atturi, jigi osservat li:

- (a) Il-ftehim a fol. 3 jipprovdi li “*sid il-kera tiggarantixxi illi l-istock huwa gdid*”.
- (b) Il-konvenuta Maria Sciriha ffirmat dikjarazzjoni (fol. 5) li permezz tagħha ddikjarat li kellha thallas is-somma ta' mitejn u ghoxrin lira Maltija (Lm220) bhala hlas dovut ghax-xiri ta' stokk.
- (c) L-istokk ma kienx jinsab fil-hanut u ma jirrizultax li l-konvenuti rawh qabel ma xtrawh.
- (d) Il-ftehim kien fis-sens li l-istokk kien jikkonsisti fi hwejjeg (ara xhieda mogħtija min-nutar Dr. Carmel Gafa’), “*u l-intendiment kien li l-istokk li kienu qegħdin jixtru mingħand l-atturi kien tajjeb sabiex jerga' jinbigh lill-klijenti*”.
- (e) Meta l-istokk gie kkonenjat lill-konvenuti rrizulta li dan ma kienx skond il-ftehim peress li ma kienx hemm hwejjeg. F'dan ir-rigward Maria Sciriha xehdet: “*l-unici affarijiet li sibna kienu zippijiet, kpiepel tal-kokijiet li jsajru bihom – li kienu tal-karti, rollers, toys tat-tfal, kartieri antiki; kien hemm ukoll arlogg*”.

7. It-Tribunal huwa tal-fehma li l-konvenuti qeghdin jilmentaw mill-fatt li l-oggetti m'humiex tal-kwalita pattwita. L-Artikolu 1390 jaghti lill-kompratur ghazla, jew:

- (a) Jirrifjuta l-haga u jitlob id-danni; jew
- (b) Jircievi l-haga bi prezz anqas fuq stima ta' periti.

8. Huwa principju ta' dritt illi kompratur li għandu ilment dwar l-oggett mixtri ma jistax ighid li l-oggett mhux tal-kwalita' pattwita u fl-istess hin izomm l-istess oggett. Dan il-principju gie enunciat kemm-il darba fil-gurisprudenza tal-Qrati Maltin. Hekk per exemplu fil-kawza deciza mill-Qorti ta' l-Appell fl-ismijiet **Borg vs Xuereb** u deciza fil-25 ta' Jannar 1989 gie osservat illi “*xerrej jista' jxolji l-kuntratt jekk l-oggett mhux skond il-ftehim, pero' jista' jitlef dan id-dritt bil-fatt tieghu stess, bhal meta jaccetta l-konsenja u wara li jsir jaf bid-difetti, jibqa' jzomm il-haga*”. Jirrizulta mill-provi li l-oggetti in kwistjoni għadhom fil-pussess tal-konvenuti li ma gewx ritornati lill-atturi u lanqas ma gewx depozitati taht l-awtorita tal-Qorti.

9. Fir-rigward ta' l-ghażla ta' riduzzjoni fil-prezz, dan jaapplika fejn ix-xerrej jagħzel li jzomm il-haga. It-Tribunal huwa tal-fehma li

mill-provi rrizulta li parti mill-istokk ma kienx gdid, u dan kuntrarjament ghal dak li pattwit bejn il-kontendenti (fol. 3-4 tal-process). Inoltre, kif rajna l-konvenuti thajru jixtru l-istokk ghaliex s-sid qaltilhom li kien hwejjeg. Wara l-konsenza rrizulta li hwejjeg ma kienx hemm u anzi l-istokk ma kienx ta' xi valur. Mill-provi jidher li kieku l-konvenuti kienu jafu minn qabel x'kienu l-oggetti ma kienux ser jixtru jew l-izqed kienu joffru prezz inqas. Fic-cirkostanzi t-Tribunal ser inaqwas *arbitro boni viri* is-somma ta' tmenin lira Maltija (Lm80) mill-prezz li qeghdin jitolbu l-atturi ghall-istokk.

Għaldaqstant, it-Tribunal qiegħed in vista tar-ragunijiet fuq premessi jikkundanna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi s-somma ta' sitt miċċa u sebgha u tletin lira Maltij u wieħed u sebghin centezmu (Lm637.71) kif fuq spjegat, bl-ispejjez (inkluzi d-drittijiet legali) kontra l-istess konvenuti.

**Avukat Dr. Anthony Ellul  
Gudikatur**