



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 228 / 2018

Il-Pulizja

Vs

Anthony Attard

Illum 16 ta' Mejju, 2019

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellant, Anthony Attard detenur tal-karta tal-identita Maltija 565584M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Nhar il-31 ta' Marzu, 2017 ghall-habta ta' 16.45 hrs fl-inhawi ta' Fomm ir-Rih u f'dawn il-Gzejjer;

1. Waqt stagun magħluq għat-tehid tal-ghasafar, ha jew prova jiehu b' xi mezz, xi għasfur u dan bi ksur tar-Regolament 18(1)(c) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;
2. Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, ha jew prova jiehu xi għasfur li huwa protett that dawn ir-regolamenti, jekk mhux skond dawn ir-regolamenti u skond il-kondizzjonijiet ta' kull licenzja li tingħata tahtha u dan bi ksur tar-Regolament 4 (1)(a) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;
3. Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, uza xi gass, jew apparat elettriku jew elettroniku, u cioe tisfir irrekordjat minn qabel tal-ghasafar u dan

- bi ksur tar-Regolament 7 (1)(d) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;
4. Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, ikkaccja jew prova jikkaccja, ha jew prova jiehu xi ghasfur billi uza lixki ta' ghasafar protetti u dan bi ksur ta' Regolament 7 (1)(i) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;
 5. Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, waqt li kien qed jonsob, kellu fil-pussess tieghu bird caller u dan bi ksur tar-Regolament 7 (2) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;
 6. Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, ikkonfoffa jew ittanta, għin, hajjar, ta' pariri jew flus lil xi haddiehor biex jikser xi disposizzjonijiet bhal dawk, jew kiser xi restrizzjoni, projbizzjoni jew htiega imposta minn jew that dawn ir-regolamenti u dan bi ksur tar-Regolament 27 (1)(d) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti hija mitluba li barra li tagħti l-piena taht ir-regolament 27 ta' 1-A. L. 79 ta' 1-2006 hekk kif emendat, tordna s-sospensjoni ta' kull licenzja jew permess mahruga that ir-regolamenti ta' 1-2006 dwar il-Konservazzjoni ta' 1-Għasafar Selvaggi u that TAqsima XV tal-Kodici tal-Ligijiet tal-Pulizija, ghall-perjodu applikabbli that l-Avviz Legali ta' 1-2006 hekk kif emendat.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar it-2 ta' Mejju, 2018, fejn il-Qorti wara li rat ir-regolamenti 4(l)(a), 7(l)(i), 7(2), 18(l)(c) u 27(l)(d) tal-A.L. 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta;

Il-Qorti sabet lill-imsemmi imputat hati tal-akkuzi kif dedotti mill-Prosekuzzjoni u ikkundannatu b' multa ta' elf u sitt mitt ewro (€1600) u kif ukoll ordnat s-sospensjoni tal-licenzji għal tlett snin.

Il-Qorti fissret fi kliem car, il-portata ta' din is-sentenza lill-imputat.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Anthony Attard, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar it-18 ta' Mejju, 2018, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti jogħogbha thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u minflok tillibera lill-esponenti minn kull imputazzjoni u htija skond il-ligi, u rigwardanti l-piena, subordinatament

u minghajr preguzzju ghall-aggravji dwar il-mertu, f'kaz li dina l-Onorabbli Qorti tikkonferma l-htija, illi tvajra u timmodifika s-sentenza appellata kwantu piena billi tinfliggi piena aktar ekwa u gusta skond il-kaz.

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellant.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-aggravji huma cari u manifesti u jikkonsistu fis-segwenti:

Illi ghall-ahjar kjarezza ta' hsieb l-esponenti sejjer jaqsam l-aggravji tieghu billi fl-ewwel lok, jqajjem eccezzjoni dwar l-istqarrija tal-imputat u jitlob l-isfilz tagħha. Fit-tieni lok, l-esponenti sejjer juri kif fl-umili femha tieghu l-filmat li esebiet Fiona Burrows ma huwiex ammissibl, u ma għandux jittieħed in konsiderazzjoni sabiex tinstab htija. Fit-tielet lok, l-esponenti sejjer juri kif minghajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju, in oġni caso, la minn tali filmat u lanqas mix-xieħda ta' Fiona Burrows ma jirrizultaw pruvati l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-esponenti. Fir-raba' lok, l-esponenti sejjer juri kif minghajr pregudizzju ghall-aggravji supra xorta wahda jibqa' l-fatt illi, anke jekk ghall-grazzja tal-argument wieħed ikollu jaccetta l-allegazzjonijiet tal-prosekuzzjoni, i.e. li l-esponenti huwa l-persuna indikat minn Burrows bhala suspect 3, allura anke minn din l-allegazzjoni għandu jirrizulta li l-esponenti ma jistax jinstab hati tal-imputazzjonijiet kif dedotti kontra tieghu. Fil-hames lok, u strettament minghajr pregudizzju dwar il-mertu l-esponenti sejjer iressaq aggravju dwar il-piena, in kwantu l-piena kellha tkun aktar miti.

1) ECCEZZJONI DWAR L-ISTQARRIJA TAL-IMPUTAT

Illi l-esponenti umilment jiissottomett illi l-istqarrja tieghu li tinsab inserita fil-process għandha tigi dikjarata inammissibl għaliex meta tali stqarrija giet rilaxxata l-akkuzat ma kellux dritt li l-avukat tieghu jkun prezenti u jippartecipa b'mod effettiv fl-interrogazzjoni.

Illi din l-eccezzjoni qegħda tingieb ‘il quddiem fid-dawl tal-interpretazzjoni tad-decizzjonijiet tal-gurisprudenza l-aktar ricenti tal-ECHR u tal-Qrati tagħna fejn ingħad kċarament li d-dritt ta’ l-akkużat jigi rrimedjabbilment ippregudikat meta hu jirrilaxxa stqarrijiet waqt l-interrogazzjoni meta ma jkunx mogħti d-dritt li jkun assistit minn avukat u in segwitu dawk l-istqarrijiet jintuzaw kontra tieghu. Din l-eccezzjoni qed issir ukoll fid-dawl ta’ dak li jiddisponu inter alia l-artikoli 355 AT u 355 AUA tal-Kodici Kriminali u l-Avviz Legali 102 tal-2017 liema artikoli rrrendew applikabbi d-disposizzjonijiet tad-Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta’ Ottubru 2013. B’mod specjali issir referenza ghall-artikolu 355AUA(8)(c) tal-Kap 9 tal-Ligijiet ta’ Malta li jistipola li:

“Il-persuna suspectata jew akkuzata għandu jkollha d-dritt li l-avukat tagħha jkun prezenti u jippartecipa b’mod effettiv fl-interrogazzjoni. Dik il-participazzjoni tista’ tigi regolata skont proceduri li l-Ministru responsabbi għall-gustizzja jista’ jistabbilixxi permezz ta’ regolamenti, hekk izda li dawk il-proceduri ma jimpegħu l-ezercizzju effettiv u l-essenza ta’ dak id-dritt koncernat.”

Illi dawn is-sottomissjonijiet li qed jagħmel l-esponenti isibu l-konfort mhux biss fil-liġi supra citata, izda wkoll fis-sentenzi li ingħataw ricentament mill-Qorti Kriminali u mill-Qrati Civili fejn filwaqt li għamlu referenza għall-gurisprudenza u l-izviluppi ricenti fid-decizzjonijiet tal-ECHR iddikjaraw car u tond li stqarrija li tkun ingħatat minn persuna suspectata u/jew arrestata mingħajr id-dritt li l-avukat tagħha jkun prezenti u jippartecipa b’mod effettiv fl-interrogazzjoni hija inammissibli.

2) AGGRAVJU DWAR IL-FILMAT ESEBIT MINN FIONA BURROWS

Illi fil-kaz odjern l-provi tal-prosekuzzjoni huma primarjament filmat li allegatament ittieħed minn Fiona Burrows u t-testimonjanza ta’ Fiona Burrows. Jingħad bid-dovut rispett illi l-filmat li esebiet Fiona Burrows ma għandux jkun ammissibbi sabiex tigi determinata l-htija in kwantu tali filmat ma jikkonsistix f’ filmat shih u kontinwu, izda semplicement diversi filmati qosra hafna.

Skond l-istess allegazzjonijiet ta’ Burrows dan l-incident kollu sehh f’ madwar 30 minuta. Kwindi l-inqas li setghet tagħmel Burrows kien li tipprezzena in atti filmat

kontinwu ghal minimu ta' 30 minuta. Minflok ma hija ghamlet dan, pero, l-film li esebiet jikkonsisti f' diversi filmati maqtughin b' mod li ma tistax tigi determinata l-kontinwità ta' dak li kien qed isehh.

Dan ukoll ghaliex bejn l-film li inizjali li juri li zewgt individwi fuq il-mansab jibru x-xbiek b' wicchom mghammad, u il-film li sussegwenti li juri tlieta minn nies mexjin fl-ghelieqi ma hemmx l-link dirett. Anzi ma jirrizultax mill-film li successivi minn fejn kienet gejjin dawn it-tlett individwi li jidru semplicemente mexjin fl-ghelieqi u fejn ma jidher li qed jaghmlu l-ebda attività illegali kwalsiasi. Jinghad bid-dovut rispett illi l-vojt bejn l-ewwel filmati u l-film li sussegwenti ma jistax jintela bis-suspetti jew supposizzjonijiet.

Burrows tallega li hija kienet qed ssegwi kollox mill-bidu. L-esperjenza tal-hajja tiddetta pero li jekk veru kienet qed issegwi kollox, tenut kont ukoll tal-fatt li kellha f' idejha video camera, hija kellha tirrekordja kollox mill-bidu sal-ahhar sabiex ikun hemm il-kontinwità, mhux tiehu filmati spezzettati. La ma sarx dan, dan jistax jfisser jew li lanqas Burrows ma kienet qed issegwi l-individwi koncernati l-hin kollu, jew altrimenti jekk kienet qed issegwihom allura fin-nuqqas ta' filmat kontinwu, ifisser li ma gewx osservati r-regoli tal-best evidence rule u l-kontinwità tal-evidenza.

Konsegwentament, tali filmat għandu jiġi dikjarat inammissibli u verdett ta' htija a bazi ta' tali filmat ikun bir-rispett jammonta ghall-verdett unsafe and unsatisfactory.

3) LA MILL-FILMAT U LANQAS MIX-XIEHDA TA' FIONA BURROWS MA JIRRIZULTAW PRUVATI L-IMPUTAZZJONIJIET DEDOTTI KONTRA L-ESPONENTI

L-esponenti umilment jissottometti illi strettament mingħajr pregudizzju ghall-ewwel aggravju dwar l-inammissibilità tal-film li esebit minn Burrows, xorta wahda ma jirrizultawx pruvati l-imputazzjonijiet dedotti kontra tal-esponenti.

Jekk wiehed jikkonsidra l-provi tal-prosekuzzjoni għandu jirrizulta (anke mill-investigations report esebit) li r-rapport sar u Burrows cemplet lill-pulizija minhabba li allegatament kien raw “*an active trapping site for finches in the Fomm ir-Rih valley*”.

Fl-ebda hin ma jingħad li Burrows rat xi attività ta’ nsib kwalsiasi.

Burrows tghid biss li hija rat mansab armat, kif ukoll li mbagħad, wara ftit minuti, rat lil zewgt individwi jigbru x-xbiek. Burrows pero ma rat l-ebda insib. Infatti hija ma tghidx li hija rat lil xi hadd fuq il-mansab hdejn ix-xbiek lest biex jaqleb ix-xbiek il-mument li jinzel għasfur fuq l-istess xbiek. Anzi fuq il-mansab hija rat ma rat l-ebda persuna kwalsiasi, u l-unika darba li hija rat persuna/i fuq barra kien meta dawn gabru l-istess xbiek.

B’ kull dvout rispett pero’ ma jistax jingħad li ghax persuna tigbor xbiek minn mansab allura tali persuna għandha tinstab hatja ta’ nsib illegali.

In oltre, huwa fatt magħruf li biex wieħed ikun jista’ jonsob irid ikun fil-post ghassa u jistenna sabiex meta jaslu l-ghasafar jkunu jistgħu jinqabdu fix-xbiek. Burrows pero ma rat lil hadd barra hdejn ix-xbiek, u xhin rat lil xi hadd dan kien jew qiegħed jigbor il-għabjetti jew inkella jigbor ix-xbiek.

L-esponenti għalhekk umilment jissottometti illi ma tezisti l-ebda prova sal-livell ta’ mingħajr dubju dettagħ mir-ragħuni ta’ insib skond l-imputazzjonijiet kif dedotti.

Jigi ribadit bir-rispett illi anke jekk wieħed ikollu għall-grazzja tal-argument jaccetta l-fatt li kien hemm mansab armat fi stagħun magħluq, dan il-fatt wahdu ma jfissirx allura li l-esponenti għandu awtomatikament jinstab hati ta’ insib fi stagħun magħluq. Fir-rigward ta’ mansab armat fi stagħun magħluq, fin-nuqqas ta’ prova li kien hemm persuna li kienet qed tonsob, tezisti akkuza ad hoc taht il-L.S. 549.93, izda mhux l-imputazzjonijiet kif dedotti kontra l-esponenti.

Rigward imbagħad l-akkuza tal-bird caller, ghalkemm il-filmat huwa wieħed audio viziv, mill-istess filmat ma jinstema l-ebda bird caller.

Lanqas ma jirrizultaw l-elementi materjali ndikati fis-sitt imputazzjoni in kwantu ma hemm l-ebda prova zghira kemm hi zghira li l-esponenti b' xi mod hajjar jew ittanta lil xi hadd biex jikser xi wahda mir-regolamenti in kwistjoni. Is-semplici fatt li fuq sit ikollok izqed minn persuna wahda ma jfissirx li allura jezistu l-elementi tar-reat indikat fis-sitt imputazzjoni.

Rigward imbagħad l-identifikazzjoni tal-persuni li Burrows rat fl-incident, jigi rilevat li mill-filmat stess ma jistax jingħad li hemm xi identifikazzjoni pozittiva ta' xi wieħed mit-tlett individwi fil-post qrib il-mansab mal-esponenti. Kwindi, filwaqt li l-esponenti jirrileva li anke jekk wieħed ikollu jikkunsidra l-filmat, xorta wahda ma tirrizultax l-ebda attivitā iliegħali kif deskritta fl-imputazzjonijiet mertu tal-kaz, jirrileva wkoli illi apparti minn hekk, xorta wahda tonqos l-identifikazzjoni pozittiva mal-esponenti. Dan għaliex filwaqt li z-zewgt individwi li jidru jigbru x-xbiek għandhom wicchom mghammad u allura hemm l-impossibilità ta' identifikazzjoni, t-tielet persuna li jidher fil-kamra ukoll wiccu ma jintgharafx minhabba li wiccu huwa mghotti bi tromba li kien qed juza.

B' referenza mbagħad ghall-filmati l-ohra fejn jidru 3 individwi m' humiex mghammada mexjin gol-ghelieqi, għandu jigi ribadit is-segwenti:

- Ghalkemm wicchom m' huwiex mghammad xorta wahda hemm dubji dwar l-identifikazzjoni tagħhom;
- Irrispettivamente mill-fatt jekk tali individwi humiex rikonoxxibli jew le, dawn l-individwi ma jidru li qed jagħmlu xejn illegali u zgur mhux qed jonsbu skond kif qed jigi allegat fl-imputazzjonijiet;
- Minhabba in-nuqqas ta' kontinwita tal-filmat imsemmi fl-aggravju precedenti, ma hemmx ness bejn l-ewwel ftit filmati u l-bqija tal-filmati, u kwindi ma hemmx konferma mingħajr dubju dettagħ mir-raguni li dawk it-tlett individwi mexjin fl-ghelieqi huma l-listess tlett individwi li wicchom ma jintgharafx li jidru fil-filmati precedenti;

Konsegwentament, jigi sottomess bir-rispett li l-prosekuzzjoni ma rnexxilhiex tressaq

il-prova sal-grad rikjest mill-ligi li l-esponenti kien xi wiehed mit-tlett individwi li kellhom x' jaqsmu mal-incident kif rapportat minn Burrows.

4) ANKE SKOND L-ALLEGAZZJONIJIET TAL-PROSEKUZZJONI, I.E. LI L-ESPONENTI HUWA L-PERSUNA INDIKAT MINN BURROWS BHALA SUSPECT 3, L-ESPONENTI MA JISTAX JINSTAB HATI TAL-IMPUTAZZJONIJIET KIF DEDOTTI KONTRA TIEGHU

Waqt il-mori tal-proceduri l-prosekuzzjoni allegat li l-esponenti huwa wiehed mit-tlett individwi mertu tal-incident irrapportat minn Burrows u li b'mod partikolari l-esponenti huwa dak li baqa' hdejn il-kamra bit-tromba f'idu. Anke l-istess Burrows stess tghid dan fix-xiehda tagħha, u sahansitra tghid li hija ma ratu jagħmel xejn illegali. Minn dan isegwi għalhekk li anke jekk wiehed ikollu ghall-grazzja tal-argument jikkonsdira din l-allegazzjoni, skond it-tezi tal-prosekuzzjoni stess, l-esponenti ma kellu x'jaqsam xejn max-xbiek li kien hemm mifrux u kwindi zgur ma jirrizultax li l-esponenti kien qiegħed jonsob.

Din l-allegazzjoni gejja mill-prosekuzzjoni stess, fl-umili fehma tal-esponenti ma tista' tingħata l-ebda interpretazzjoni hliel li fl-agħar ipotezi ghall-esponenti, l-massimu li seta' jigi akkollat lilu huwa li huwa kien prezenti qrib mansab, pero zgur li ma jistax jingħad li huwa kien qiegħed b'xi mod jonsob jew jittanta jonsob.

5) AGGRAVJU DWAR PIENA

Illi strettament mingħajr pregudizzju dwar il-mertu l-esponenti umilment jiissottometti illi subordinatament, f' kaz li dina l-Onorabbi Qorti jogħgħobha tichad l-aggravji tal-esponenti u tikkonferma l-htija, l-piena fil-kaz in kwistjoni għandha tkun wahda iktar miti skond ic-cirkostanzi tal-kaz, b' dan ti tkun tqarreb iktar lejn il-minnu tal-piena kontemplat fil-ligi.

Ikkunsidrat;

Illi quddiem l-Ewwel Qorti gie prezentat dokument intitolat 'NPS - PCR Person Details' bid-dettalji tal-appellant, dikjarazzjoni ta' rifjut li jikkonsulta Avukut jew Prokurator Legali u stqarrija rilaxxata mill-appellant. Giet prezentata ukoll fedina penali u certifikat tat-twelid tal-appellant.

Fis-seduta tal-hdax (11) ta' Ottubru tas-sena elfejn u sbatax (2017) quddiem l-Ewwel Qorti xehdu l-Ispettur Colin Sheldon u Fiona Burrows fejn mill-verbal jirrizulta li esebiet dokument u filmat.¹ Ix-xhieda ta' dawn iz-zewg xhieda mhijiex traskritta u ghalhekk dawn kellhom jergghu jixhdu quddiem din il-Qorti.

Fis-seduta tas-sebgha (7) ta' Frar tas-sena elfejn u tmintax (2018) id-difiza eccepier il-preskrizzjoni.

Fis-seduta tas-sebgha u ghoxrin (27) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmintax (2018) quddiem din il-Qorti xehed **l-Ispettur Colin Sheldon**. Huwa xehed li kien l-Ispettur stazzjonat l-Administrative Law Enforcement Unit fejn ircieva rapport minn naħha tal-Cabs li fil-wieħed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) kien hemm xi nsib illegali fl-akwati ta' Fomm ir-Rih. Dan ir-rapport kien fil-hamsa neqsin kwart (4:45) fejn kien hemm nies tal-Cabs li individwaw trapping site. Huwa qatt ma mar fuq il-post izda spjega li n-nies tieghu kellhom jiltaqgħu ma' tal-Cabs imma kienu cemplulhom tal-Cabs stess li n-nies kienu lehqu telqu minn fuq il-post sakemm wasslu n-nies tieghu. Minn dak li qalulu l-Cabs gew identifikati zewg vetturi, wahda bin-nmru GBL 024 u ohra bin-numru LNC 617. Il-vettura bin-numru ta' registratori LCN 617 irrizulta li tħajjal lil Luciano Mirabitur li hija Opel Corsa ta' kulur abjad u hija rregistrata fuq ismu. Filwaqt li l-vettura l-ohra tħajjal lil Anthony Attard li hija Toyota Vitz ta' kulur blu. Fil-vettura GBL 024, kien hemm persuna iehor ma Anthony Attard. Ikkonferma li z-zewg vetturi kienu jghajjtu lil Mirabitur u lil Attard u li t-tielet persuna kienet Carmel Xerri. Huwa spjega li '*ahna l-Welber circulation unit jipprovdulna is-sistema ta' tablets bil-GPS trapping sites u s-site in kwistjoni kienet qeqħda tgħajjat lil Carmel Xerri li kien it-tielet persuna.*' Wasal għal din il-konkluzjoni ghax sab ir-registration tieghu fuq dik it-trapping site. Lil Carmel Xerri ma kienx jafu izda bagħat għaliex għal statement. Huwa kkonferma li bghat għat-tlieta li huma għal statement, inkluz lil Luciano Mirabitur li hadlu statement datata t-

¹ CD bil-filmati u dokument jirrizulta li gie pprezentat fil-process tal-kawza kontra Luciano Mirabitur filwaqt li r-rapport gie pprezentat fil-process tal-kawza kontra Carmel Xerri.

tnax (12) ta' April tas-sena elfejn u sbatax (2017). Fl-istess gurnata kien kellem ukoll lil Anthony Attard. Ikkonferma li kien ha statement ta' Xerri. Anthony Attard irrisponda ghal mistoqsijiet kollha u Xerri ma rrispondiex. Spjega li d-dokumenti qeghdin prezentati fl-atti, kien prezenta c-certifikati tat-twelid tat-tlieta li huma u 'CR'.

It-telefonata rcieviha fil-wiehed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) fil-lokalita' ta' Fomm ir-Rih. Huwa gharaf it-tlett (3) imputati fl-awla. Xehed li nghataw id-drittijiet kollha, li nghatatilhom l-ittra tad-drittijiet u ffirmaw il-waiver li ma riedux assistenza legali. Huwa kkonferma dawn id-dokumenti. Mistoqsi jekk il-Cabs tawh tlett filmati, wiegeb li tawh DVD wiehed li kien fih aktar minn tlett (3) filmati fuqu. Mistoqsi mill-Qorti '*U dan gie esebit fil-kawża ta' Luciano Mirabitur. Fil-kawżi l-oħra xi tgħidli?*' wiegeb li '*Kienu mressqin it-tlieta f'daqqa u kien l-istess filmat jigifieri.*' Il-filmat ircievieh id-dipartiment tal-ALE fl-ufficju tieghu ghax il-Cabs ipprezeta ir-rapport in script jigifieri bil-miktub u pprezentawlu DVD bil-filmati. Ir-rapport ircievh aktar tard mill-hamsa neqsin kwart fil-wiehed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017). Il-Cabs kienu għadhom fuq il-post dak il-hin u kkuntatjawh aktar tard fl-istess gurnata. A tempo vergine hadd ma kkuntatjah mill-Cabs. Eventwalment bagħtulu r-rapport bil-miktub u bagħtulu d-DVD ukoll. Xehed li ma kinitx Fiona Barrows li giet bir-rapport izda xi hadd mill-Cabs u gew ssigillati u ingħataw lilu personalment. In-numri tal-vetturi li hu semma huma numri li tawh tal-Cabs li qegħdin imnizzlin fir-rapport tal-Cabs.

Fis-seduta tas-sbatax (17) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) quddiem din il-Qorti gie vverbalizzat li Dr Mercieca ghall-ewwel aggravju tad-difiza, in vista tas-sentenza mghotija mill-Qrati nostrana irrimetta ruhu dwar l-istarrija tal-appellant.

Fis-seduta tas-sbatax (17) ta' Jannar tas-sena elfejn u dsatax (2019) quddiem din il-Qorti xehdet **Fiona Burrows** fejn bil-lingwa Ingilza spjegat li fil-wiehed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) hi u zewg voluntiera ohra kienu Fomm ir-Rih ifittxu '*illegal trapping sites*' peress li f'dak iz-zmien tas-sena kull tip ta' insib huwa illegali. Spjegat li '*At 4.45pm I noticed that there was an active trapping site for finches. There were nets set up and there were also cage decoys and electronic callers for finches were heard ...*' Spjegat li '*it is not allowed in Spring at all to trap finches.*' Spjegat li '*The only time that finches used to be allowed to be trapped was in Autumn, but now from last*

year it became illegal in Autumn aswell.' Spjegat li 'I saw it was an active site and the cage decoys were out on the trap next to the nets and also electronic callers for finches was coming from that site.' Spjegat li 'The sound of the callers are very loud, it is a very artificial sound. It is a constant calling of a bird which is very unnatural for a wild bird to make that sound.' Qalet li 'that was the directions that callers were heard from ... from the trapping site.' Spjegat li wara li rat dan kollu, hadet video, cemplet l-ALE u irraportathom. Mistoqsija kif hadet 'video evidence' wiegbet 'I have a hand hold video camera which has a 90 times zoom, so I was able to film the site from a distance.' Mistoqsi 'So what type of day was the 31st of March 2019?' senjatament dwar 4:45pm wiegbet li ma kinitx xita, il-vizabilita' kienet perfetta qalet li 'I was only within a distance of about 300 meters maybe a little more and with the zoom on the video camera is very easy to identify people.' Cemplet l-ALE u irraportat it-trapping site u qablu li jigu jiltaqghu maghhom. Hi kompliet tiehu l-filmat filwaqt li qalet liz-zewg voluntiera sabiex imorru fil-meeting point biex ALE ikunu jistghu isibuhom aktar facli peress li jistghu ma jirnexxilhomx isibu l-post ezatt.

Hija xehdet li z-zewg voluntiera l-ohra kienu Victoria Bailey u Mariana Leenders. Huma marru biex jiltaqghu ma tal-ALE u hi kompliet tiehu l-filmat. Spjegat li 'Just after 5. 00pm, somebody exited the trapping site and went on the trapping site and began removing the cage decoys of finches and this person was this one on the right. He began removing the cage decoys.' Hi identifikat l-persuna bhala Carmel Xerri. Qalet li 'At that point in time he had a cloth wrapped round his face, but later I could identify which I will explain. So at that point he went to remove the cage decoys from the trapping site ...' Spjegat li qabel ma rat lil Xerri imur inehhi l-cage decoys, rat li kienet 'active trapping site, the strings were set up, the cage decoys were up at the trapping site, the wire was leading to the trapping hide ...' Xerri kien qieghed jigbor il-'cage decoys, all of the cage decoys took them back into the hide'. Spjegat li Xerri kien liebes bicca bajda madwar wiccu. Kien qieghed jghatti wiccu f'dak il-punt. Umbghad wara ftit minuti it-tieni persuna harget bit-'trapping hide' u kellu maskla fuq wiccu ta' skeletru. Hi irreferiet ghal Luciano Mirabitur. Spjegat li 'he began to remove the nets from the trapping site with the ... they both began taking the nets. So they took off the nets and took them inside the trapping hide ...' Dan sehh kollu waqt li hi bdiet tiehu l-filmat. Ma tiftakarx x'kien liebes izda tiftakar il-maskla tal-iskeletru. Spjegat li 'they took the nets inside and seemed to leave the nets inside the trapping hide. After a few minutes I noticed that there was a third man that was

watching me with binoculars from an adjacent trapping hide, it is this one the second one from the left with the glasses on. He was watching me with the binoculars.' Irreferiet ghal Anthony bin-nuccali bhala l-persuna li kien qieghed ihares lejha. Tghid li dan huwa kollu rikordjat fuq il-video. Wara ftit minuti, it-tlett (3) persuni telqu mit-trapping hide, u z-zewg persuni li qabel kellhom wicchom mghotti, issa ma baqax mghotti ghalhekk issa setghet facilment tidentifikahom. Telqu mit-trapping hide u ma hadu xejn maghhom ghalhekk hallew kollox fil-mohba. Meta kienu qeghdin inehhu l-affarijiet mit-trapping site huma kienu b'maskla. Kienet qieghda tara l-hwejjeg li kienu libsin. Meta kienu libsin il-'*face coverings*' kienu libsin l-istess hwejjeg bhal meta telqu b'wicchom mhux mghotti. Spjegat li '*it was the exact same clothes and the height and the built of the people aswell.*' Qalet li '*it was a completely clear view.*' Spjegat li wara ftit minuti it-tlett (3) persuna telqu b'wicchom mikxuf u setghet tidentifikahom kjarament. Hadet video ta' wicchom ukoll. Telqu jimxu mill-ghelieqi lejn it-triq ghalhekk f'dak il-mument iddeciediet li twaqqaf il-video u tiprova thares lejn it-triq biex tiehu n-numri ta' registrazzjoni tal-vetturi peress li assumiet li kellhom il-vetturi parkeggati. Xehdet li għandha d-dettalji tan-numri ta' registrazzjoni tal-vetturi peress li ma tistax tiftakar bl-amment. In-numri ta' registrazzjni tal-vettura kien LCN617 fejn kien hemm persuna wahda biss li kien Luciano. Hu telaq l-ewwel u ftit minuti wara kien hemm vettura ohra bin-numru ta' registrazzjoni GBL 024 u l-persuna bin-nuccali kien qieghed isuq u l-persuna fuq il-lemin kien il-passigier. L-istess tlett persuni harbu minn fuq il-post. Kien libsin l-istess hwejjeg ta' meta rathom jonsbu. Carmel Xerri kien liebes '*camouflage coat, dark trousers and a camouflage cap.*' Luciano kien liebes '*blue jumper or a blue hoodiet something like that and a balaklava or a dark hood underneath.*' Il-persuna tan-nofs kien liebes iswed. Hi kkonfermat li kienu l-istess nies li kien fuq is-sit. Spjegat li '*So at that point the three men had left and the trapping site has been dismantled so I phoned the ALE to explain and said that probably there is no point you coming as they have already left and I have taken a video, so they decided to cancel that patrol to visit.*'

Dwar il-filmat spjegat li '*was not in one clip, it was cut into clips to make it more relevant and to show ... rather then having a long ... many many minutes of the hide ... just filming the hide with nobody walking around...*' Hi waslet fil-hamsa neqsin kwart (4:45) u għamlet hemm sa xi l-hamsa u nofs (5:30) sakemm telqu. Tghid li hemm madwar

hames (5) jew sitt (6) clips tal-filmat ta' madwar 5 minuti kull wahda xi kultant itwal, jiddeperi.

Qatt ma rat lil dawn l-irgiel qabel f'hajjietha, kienet l-ewwel darba. Kienet madwar tlett mijha u hamsin (350) metri ilbogħod mit-trapping site meta hadet il-filmat. Mistoqsi '*From what you saw on the day, what were the three men doing there?*' wiegħbet 'it was obviously set up for activity finches trapping.' Kienu qegħdin jippakjaw u li wisq probabli waslet kif kienu qegħdin jigbru kollox għalhekk irnexxielha tiehu filmat tagħhom jigbru l-affarijiet. Spjegat li 'when I arrived I could not see them because the hide is facing an angle away from where I was, but when they exited from the hide which is obviously where the trapping equipment was leading to ...' Mistoqsi jekk tahsibx li f'xi hin kienu jafu li kienet qieghda tiehu filmat, wiegħbet 'It was not clear because as I said one of them was with the binoculars so I was not certain if they had seen me or not.'

In kontro-ezami, qalet li tahdem għal committee against birds slaughter li hija NGO. Qalet li li dan il-kumitat u l-Bird Life of Malta huma kompletament assocjazzjonijiet differenti izda jistgħu jassistu lil xulxin. Ikkonfermat li kienet fuq is-sit biex tara hemmx '*illegal trapping sites*'. Spjegat li huwa xgholha li tirraporta u tigbor evidenza dwar insib illegali madwar Malta u Ghawdex. Hija impiegata mal-Cabs. Hi ma tmurx fit-trapping sites izda f'postijiet publici. Hija field officer, u tirraporta minn art pubblika. Ila tagħmel dan ix-xogħol għal madwar hames (5) snin. Ikkonfermat li tibqa' fil-pathways. Saret referenza għal fol 25 fil-process ta' Carmel Xerri u spejgat li l-'pin' hija fejn jinsab is-sit. Mistoqsi mill-Qorti biex tindika bl-ittra S fejn tahseb li kienet bil-wieqfa dak in-nhar, wiegħbet li ma tistax tkun certa peress li l-mappa hija zoom. Hi ipparkat bl-ittra 'S' fejn tahseb li kienet. Taf id-distanza approsimattiva ghax hadet il-qies fuq google earth. Spjegat li '*With a naked eye it is not easy to identify the faces but with binoculars and video cameras it is easy to identify them.*' Mistoqsija jekk ikunx difficli li tara d-dettalji tas-sit b'ghajnejha wiegħbet li '*You would see some details, you would see that it was a clear site without any zoom lense and you will be able to hear the electronic callers are coming from that place.*' Spjega li lil voluntiera '*I was showing them were the trapping site is to explain to them, then I immediately phoned the ALE and did some video footage not to waste any time.*' Hi kienet l-ewwel li innutat it-trapping site umbgħad indikata lil voluntiera. It-trapping site kienet mingħajr persuna għal madwar hmistax (15)-il minuta umbgħad rat persuna hierga, umbgħad it-tieni

persuna li gabru li kien hemm fuq is-sit u haduhom gewwa. Anthony Attard kien qieghed jhares bil-binoculars. Ma ratux fuq is-sit u umbghad telaq mal-persuni l-ohra. Dak tan-nuccali ma ratux fuq is-sit. Ma tiftakarx jekk kinitx hi li ghaddiet ir-rapport lil pulizija jew kienx il-voluntier li ghaddieh peress li aktar minn sena ilu. Ikkonfermat li ma haditx sehem f'identification parade u li ma marritx l-ghassa tal-pulizija jew l-ALE biex tagħmel hekk. Hi ma kinitx identifikat il-persuna izda ikkonfermat li ghaddiet ir-rapport b'suspect 1, 2 u 3. Qalet dak huwa l-mod li jagħmluha peress li ma hemmx mod li tkun taf l-ismijiet tal-persuni. L-ewwel darba li identifikat lill-akkuzati kien meta rathom il-Qorti. Mistoqsija 'When you said that there was the wire leading to the net and you gave this specific details, would I be right in stating that you could not see them with the naked eye.' wiegħet 'I could see them with binoculars.' Qalet li qieghed fil-filmat. Ikkonfermat li hi prezentat il-filmat quddiem il-Qorti tal-Magistrati u li kien DVD. Qalet li huwa l-handwriting tagħha. Hi għamlet vlegga fejn kien pparkjati l-karozzi.

In ri-ezami ikkonfermat li c-CD kien anness mal-Cabs report tagħha fl-istess envelop. Ma prezentat xejn quddiem il-Qorti tal-Magistrati ghax ma kienx hemm bzonn peress li l-Pulizija kienu diga provduhom. Kienet provdiet CD u rapport wieħed lil Pulizija u qatt ma prezentat kopji jezda.

Ikkunsidrat;

Illi in breve l-fatti kienu s-segwenti:

1. Illi fil-wieħed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) Fiona Burrows impiegata mal-Committee Against Bird Slaughter (CABS) waqt li kienet qieghda gewwa Fomm ir-Rih ma zewg voluntiera, tfitħex siti ta' insib illegali, fil-4:45pm innutat li kien hemm 'active trapping site for finches'¹²;
2. Fiona Burrows tiddeskrivi dak li rat fuq is-sit u cioe' 'it was an active trapping site, the strings were set up, the cage decoys were up at the trapping site, the wire was leading to the trapping hide'¹³. Xehdet li kien hemm anke 'electronic callers for finches'¹⁴ li semghethom gejjien minn dak is-sit;

¹² Xhieda mogħtija minn Fiona Burrows fis-17 ta' Jannar, 2019

¹³ Xhieda mogħtija minn Fiona Burrows fis-17 ta' Jannar, 2019

¹⁴ Xhieda mogħtija minn Fiona Burrows fis-17 ta' Jannar, 2019

3. Fiona Burrows cemplet lil ALE u baghtet liz-zewg voluntiera biex jiltaqghu mal-ufficjali tal-ALE;
4. Fiona Burrows xehdet li kien hemm ragel umbghad iehor, it-tnejn wicchom mghammad, wiehed minnhom b'maskla li bdew jigbru x-xbieki u l-gabjetti;
5. Lemhet ukoll ragel ihares minn *binoculars*;
6. Illi t-tlett (3) irgiel din id-darba mhux wicchom mghammda telqu minn fuq is-sit u rathom mexjin qalb l-ghelieqi sakemm infirdu u tnejn rikbu go vettura u l-iehor riekeb gewwa vettura ohra;
7. Stante li l-irgiel kienu lehqu telqu, l-ALE ma marrux fuq is-sit.
8. Luciano Maribitur u Anthony Attard kienu identifikati bhala l-persuni registrati fuq il-vetturi in kwistjoni filwaqt li Carmel Xerri gie identifikat bhala l-persuna registrata fuq is-sit;
9. Illi ghalhekk inhargu l-imputazzjonijiet kontra taghhom.

Illi fit-trattazzjoni orali tal-Avukat difensur, gie solevat il-fatt li ghalkemm il-provi fil-kawza kontra l-appellant Anthony Attard u l-appellanti l-ohra Luciano Marabitur u Carmel Xerri kienu qeghdin jinstemghu flimkien, ma hemm l-ebda verbal li jirrifletti dan u cioe' li l-provi kontenut fil-process ta' wiehed mill-akkuzati japplikaw ghall-akkuzati l-ohra u vice versa. L-Avukat Generali minn naħa l-ohra ssottometta li ma hemm l-ebda aggravju dwar dan fl-appell tal-appellanti. Il-fatt li l-kawzi kontra l-appellant Carmel Xerri, Anthony Attard u Luciano Mirabitur kienu qieghdin jinstemghu flimkien huwa kkonfermat mill-Ispettur Colin Sheldon fejn fix-xhieda tieghu quddiem din il-Qorti datata s-sebħha u ghoxrin (27) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmintax (2018) meta mistoqsi mill-Qorti dwar id-DVD ossia '*U dan gie esebit fil-kawża ta' Luciano Mirabitur. Fil-kawżi l-ohra xi tgħdli?*' wiegeb '*Kienu mressqin it-tlieta f'daqqa u kien l-listess filmat jiġifieri!*' Kien f'dak il-waqt li l-Avukat Generali iddikjara li '*jgħodd għall-processi kollha!*' filwaqt li l-Avukat tad-difiza irrispondiet '*Ma jgħoddx xejn filmat wieħed kien hemm le?*' Jirrizulta li la c-CD li jinsab fil-process tal-kawza kontra Luciano Mirabitur u lanqas ir-rapport tal-CABS li jinsab fil-process tal-kawza kontra Carmel Xerri ma gew prezentati fil-process tal-kawza kontra l-

appellant odjern Anthony Attard. Ghalhekk skont l-Avukat difensur ma hemm l-ebda prova kontra dan l-appellant.

Id-difiza ghamlet referenza ghas-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija Vs Shaun Farrugia**'⁵ fejn gie kkunsidrat:

'Rat l-atti tal-kawa kif komplinati quddiem l-ewwel Qorti u minn esami ta l-istess jirrizulta li fit-2 ta Mejju 2018 l-prosekuzzjoni kient iddikjarat li ma kellhiex aktar xhieda xi tressaq wara li xehdet din l-istess Fiona Burrows. Fl-atti hemm inseriti zewg affidavits, wiehed rilaxxjat minn PC 1418 u l-iehor minn PS 1116 kif ukoll okkorrenza pero' minn imkien f'xi verbal tal-Qorti ma hemm referenza ghalihom u ghalhekk ma jirrizultax mill-atti li in effetti dawn it-tlett dokumenti gew prezentati fl-atti minkejja li jinsabu fil-process u ghalhekk din il-Qorti m'hix ser tiehu konsiderazzjoni tagħhom u ser tibbaza il-gudizzju tagħha fuq ix-xhieda mogħtija minn Fiona Burrows biss.'

Fil-kaz odjern izda jirrizulta li fis-seduta tal-hdax (11) ta' Ottubru tas-sena elfejn u sbatax (2017) quddiem l-Ewwel Qorti tnizzel 'Xehdet Fiona Burrows bl-ingliz u esebiet dokument u filmat;' Din il-Qorti qieghda tifhem li dawn jirriferu ghac-CD u r-rapport imhejji minn Fiona Burrows.

Id-difiza ghamlet referenza ukoll ghas-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Josric Mifsud) vs Michael Spiteri ta' 23 sena bin Raymond u Marisa nee' Cassar, imwieleld Rabat (Għawdex) nhar it- 22/05/1987 residenti fil-fond St. Adeodata, Triq Marsilja, Sannat, Ghawdex, detentur tal-karta ta'l- identita' numru 21987(G)**'⁶.

F'dik is-sentenza fost numru ta' kunsiderazzjonijiet, gie kkunsidrat li:

'Illi l-Qorti qabel xejn tixtieq tagħmel is-segwenti osservazzjonijiet:

1. Illi l-mobile phone elevat mill-imputat u li fuqu nstabu xi ritratti li jistgħu jkunu inkriminanti qatt ma gie esebiet in atti. 2. Illi konsegwentement qatt ma gie nominat espert sabiex ihejji rapport dwar il-kontenut tal-istess u sabiex anke jnizzel filmat ta' xi video li l-prosekuzzjoni tikkontendi li hemm f'dana l-mobile phone fejn jidher l-imputat qed joqtol xi hamiem.

⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-30 ta' Ottubru, 2018 (Appell Numru: 217/2018)

⁶ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar is-26 ta' Jannar, 2012 (Numru: 12/2008)

3. Illi ma tressaq l-ebda xhud mill-Awtorita ta' Trasport sabiex jikkonferma fuq min kienet irregistrata l-vettura tal- ghamla Hyundai Excel bin-numru GBE 854 ghalkemm l- Ufficial Prosekuratur jikkontendi illi dina hija registrata fuq l- imputat.

4. Illi qatt ma gie prodott bhala xhud Paul Spiteri li allegatament kien mal-imputat fil-jum indikat fl-akkuza. 5. Illi fuq il-post qatt ma gew intercettati la l-imputat u lanqas dana Spiteri.

6. Ma gewx esebiti t-tajr ibbalzmati li fuqhom huma msejsa whud mill-akkuzi, x'aktarx ghaliex dawn kienu jappartjenu lill-missier l-imputat li diga gie kkundannat fuq il-pussess tal-istess skond ma jiddikjara l-Ufficial Prosekuratur.

Illi dawn il-provi essenzjali huma ghal kollox neqsin mill- atti u l-uniku prova li setghet torbot lill-imputat mal-akkuzi miguba fil-konfront tieghu huwa dak illi huwa jistqarr kemm mal-pulizija kif ukoll ma' Stanley Gatt, rappresentant tal-MEPA li kellem lill-imputat a tempo vergine.'

Fl-istess sentenza gie kkunsidrati li:

'Illi l-uniku prova li tista' titfa' htija fuq l-imputat huwa l-kontenut tal-mobile phone tieghu, izda kif diga gie sottolinjat iktar 'il fuq dana l-mobile phone qatt ma gie esebit in atti u xi affarijiet li kienu jinsabu fih bhala xi footage fejn jidher l-imputat qed joqtol xi tajr, dina l-Qorti qatt ma kellha l-opportunita tarah. Huma biss ir- ritratti esebiti minn Stanley Gatt fejn huwa jiddikjara li dawn gew mehuda minn dana l-mobile phone li jaghtu xi hijiel lill-Qorti dwar il-kontenut ta' dana t-telefon cellulari. Dawn ir-ritratti jidhru li huma fotokopji u għandhom data tahthom miktuba bl-idejn li skond l-istess Stanley Gatt huma d-dati meta gew mehuda dawn ir-ritratti. Illi bir- rispett kollu lejn l-abbli prosekuzzjoni dina m'hijiex l-ahjar prova li għandha tingieb fil-kamp penali fejn l-oneru tal- prova inkombenti fuq l-istess prosekuzzjoni hija wahda kbira. L-istess dokument għalhekk ma jista' qatt iwassal għal sejbien tal-htija fil-konfront tal-imputat.'

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija Spettur Nicholas Vella Vs Pierre Darmanin**⁷ gie kkunsidrat:

'Illi l-ewwel Qorti fis-sentenza tagħha għamlet referenza ghax xhieda ta' PC 1350 Christian

⁷ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-22 ta' Novembru, 2018 (Appell Numru: 213/2018)

Xuereb li ma tifformax parti mill-process odjern. U ghalhekk dak kollu li setgha qal dan l-ufficjal m'ghandux ikollu effett ghal ai fini ta' dawn il-proceduri u ghalhekk l-appellant għandu ragun jħamel din is-sottomissjoni fir-rikors tal-appell tieghu. Konsegwentment din il-qorti sejra tiskarta dak li qalet l-ewwel Qorti meta għamlet referenza għal din ix-xhieda.'

Differenti mill-kaz hawn citat fl-ismijiet '**Il-Pulizija Spettur Nicholas Vella Vs Pierre Darmanin**'⁸, fil-kaz odjern ghalkemm ma hemm l-ebda verbal li jiddikjara li l-provi f'kawza kellhom japplikaw għat-tnejn l-ohra u vice versa, dan l-aggravju ma tressaq bl-ebda mod fir-rikors tal-appell tal-appellant. Filwaqt li fis-sentenza citata jirrizulta li l-appellant kien ressaq aggravji dwar il-fatt li ghalkemm xhieda ma kinitx tifforma parti mill-atti processwali ta' dik il-kawza izda tifforma parti mill-att ta' kawza fl-istess ismijiet li kienet qed tinstema' kontestwalment, il-Qorti kienet sabitu hati ta' imputazzjoni abbażi ta' din ix-xhieda.

Jirrizulta li minkejja li c-CD u r-rapport tal-CABS ma kien ux inseriti fil-process tal-kawza kontra dan l-appellant, l-appellant fl-appell tieghu xorta wahda jagħmel referenza għal dawn il-provi tant li jressaq anke aggravji dwar il-filmat esebit minn Fiona Burrows u jagħmel anke referenza għar-rapport. Għalhekk l-appellant kien ben konsapevoli tal-provi migħuba u kellu anke l-opportunita' li jressaq aggravji dwar l-ammissibilt o meno ta' dawn il-provi quddiem l-ewwel Qorti qabel ma ghaddiet biex tagħti s-sentenza tagħha.

Għaldaqstant din il-Qorti sejra għialdarba jirrizulta li l-provi tat-tlett (3) kawzi quddiem l-Ewwel Qorti kien qegħdin jinstemgħu flimkien u għalad-rarba l-appellant ma kien bl-ebda mod pregudikat fid-difiza tieghu stante li kien ben konsapevoli tal-provi prezentati inklu dawk mhux inseriti fil-process tal-kawza kontra tieghu, stante li jitratta l-istess akkadut, sejra tichad l-ilment imressaq mill-Avukat difensur fit-trattazzjoni tal-appell u sejra tghaddi billi tikkunsidra l-provi kollha bhala applikabbli għat-tlett kawzi.

Ikkunsidrat;

Illi l-ewwel aggravju tal-appellant jirrigwarda l-istqarrija rilaxxata minnu. Gie sottomess li din għandha tigi dikjarata bhala inammissibli ghaliex meta tali stqarrija giet rilaxxata, l-akkuzat ma kellux dritt li l-avukat tieghu jkun prezenti u jippartecipa

⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-22 ta' Novembru, 2018 (Appell Numru: 213/2018)

b'mod effettiv fl-interrogazzjoni. Din l-eccezzjoni ngiebet fid-dawl ta' interpretazzjoni tad-decizjonijiet tal-gurisprudenza l-aktar ricenti tal-ECHR u tal-Qrati ta' Malta u fid-dawl ta' dak li jiddisponu l-artikoli 355AT u 355AUA tal-Kodici Kriminali u l-Avviz Legali 102 tal-2017, liema artikoli rrrendew applikabbli d-dispozizzjonijiet tad-Direttiva 2013/48/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2014. Saret referenza ghall-artikolu 355AUA(8)(C) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta. Dan l-artikolu jaqra:

'(c) il-persuna suspectata jew akkużata għandu jkollha d-dritt li l-avukat tagħha jkun preżenti u jipparteċipa b'mod effettiv fl-interrogazzjoni. Dik il-partecipazzjoni tista' tiġi regolata skont proċeduri li l-Ministru responsabbli għall-Għustizzja jista' jistabbilixxi permezz ta'regolamenti, hekk iżda li dawk il-proċeduri ma jippreġudikawx l-eżerċizzju effettiv u l-essenza ta' dak id-dritt konċernat. Meta avukat jipparteċipa fl-interrogazzjoni, il-fatt li kien hemm dik il-partecipazzjoni għandu jkun irregistrat permezz tal-użu fejn, fl-opinjoni tal-intervistatur, hu possibbli ta' mezzi awdjobiżwali skont il-paragrafu (d):'

Iżda d-dritt tal-avukat li jipparteċipa b'mod effettiv ma għandux jinftiehem bħala dritt tal-avukat li jostakola l-interrogazzjoni jew li jissuġġerixxi tweġibet jew reazzjonijiet oħra għall-interrogazzjoni u kull mistoqsija jew rimarka oħra mill-avukat għandha, ħlief fċirkostanzi eċċeżżjonali, issir wara li l-Pulizija Eżekuttiva jew awtorità oħra investigattiva jew awtorità għudizzjarja jkunu ddikjaraw li ma għandhomx aktar mistoqsijiet.'

It-trasposizzjoni ta' din id-Direttiva fil-ligi ta' Malta seħhet permezz tal-Att Nru LI tal-2016⁹, liema Att dahal fis-sehh fit-tmienja u ghoxrin (28) ta' Novembru 2016. Jirrizulta li l-istqarrija in kwistjoni li tinsab a fol 9 et sequitur giet rilaxxata fit-tanax (12) ta' April ,2017 fejn kienet ingħatat it-twissija segwenti u cieo':

'Twissija mogħtija mill-Ispettur Colin Sheldon fil-presenza ta' WPS 199 Joanne Bonnici li m'intix obbligat li titkellem sakemm ma tkunx tixtieq li titkellem, imma dak li tghid jista' jingieb bi prova, wara li gejt mogħti d-dritt li stajt tikkonsulta jew tigi assistit mill-Avukat jew Prokuratur Legali tal-fiducja tiegħek u int ghazilt li ma tridx tkun assistit.'

Fl-istess stqarrija tnizzel ukoll li 'Niddikjara li din l-istqarrija għamilha jien volontarjament u ma gietx imgieghla b'theddid jew biza', jew b'weġhdiet jew bi twebbil ta' xi

⁹ Senjatament permezz tal-artikolu 355AT(1) tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta.

vantaggi, u wara li nqratli nagħzel li niffirma.' Fl-fatt din l-istqarrija hija ffirmata mill-appellant Anthony Attard ukoll.

Filwaqt li fid-dikjarazzjoni ta' rifjut a fol 8 tnizzel li 'Illum l-Ufficial investigattiv hawn that iffirmat jiddikjara bil-miktub li Anthony Attard detentur tal-karta tal-identita numru 565584M gie mgharraf bid-dritt li jista jikkonuslta privatament mal-avukat jew prokuratur legali tal-fiducja tieghu wicc imb wicc jew bit-telfon qabel ma jigi interrogat rigward pakkett li jikkontjeni zewg karkassi ta' għasafar protetti u li għalihom ma għandhux il-permessi relattivi u hu ghazel li ma jixtieqx jigi assistit' (Sottolinear mizjud minn din il-Qorti)

Għalhekk jirrizulta li filwaqt li fit-twissija li tidher fl-istqarrija tnizzel li l-appellant ma ghazilx li jikkonsulta jew jīgi assistit mill-Avukat jew Prokuratur Legali, fid-dikjarazzjoni ta' rifjut tnizzel li huwa gie mgharraf bid-dritt li jista' jikkonsulta privatament mal-avukat jew prokuratur legali tal-fiducja wicc imb wicc jew bit-telefon qabel ma jigi interrogat u tnizzel li 'ghazel li ma jixtieqx jīgi assistit'. In oltre, jirrizulta li fid-dikjarazzjoni ta' rifjut ma tnizzilx li l-appellant Anthony Attard kien ser jīgi interrogat dwar l-allegat insib illegali u dwar l-imputazzjonijiet li sussegwentement inhargu kontra tieghu izda 'rigward pakkett li jikkontjeni zewg karkassi ta' għasafar protetti u li għalihom ma għandhux il-permessi relattivi u hu ghazel li ma jixtieqx jīgi assistit'. Nonostante dan, ma tressqet l-ebda prova dwar pakkett li jikkontjeni zewg karkassi ta' għasfar protetti u li għalihom ma għandux il-permessi relattivi u lanqas ma inhargu imputazzjonijiet dwar dan. L-Ispettur Colin Sheldon fix-xhieda tieghu tas-sebħha u ghoxrin (27) ta' Novembru 2018 xehed li 'ngħataw id-drittijiet kollha bl-ittra tad-drittijiet ingħatatilhom u ffirmaw il-waver li ma riedux legal assistance u dawn id-dokumenti nikkonfermahom.' Fis-seduta tas-sbatax (17) ta' Jannar 2019 quddiem din il-Qorti gie vverbalizzat li Dr. Mercieca ghall-ewwel aggravju tad-difiza, in vista tas-sentenzi mghotija mill-Qrati nostrana qed jirimmetti ruhu dwar l-istqarrija tal-appellant.

Għalhekk ma jirrizultax kjarament jekk l-appellant inghatax id-dritt li jkun assistit personalment minn Avukat waqt l-istqarrija jew jekk id-dritt kienx limitat għal konsultazzjoni qabel it-tehid tal-istqarrija. Filfatt jirrizulta li l-Avviz Legali 102 tal-2017 dahal fis-sehh l-ghada tat-tehid ta' din l-istqarrija, senjatament fit-tlettax (13) ta' April 2017. In oltre' mid-dikjarazzjoni ta' rifjut jirrizulta li huwa kien ser jīgi interrogat dwar fatt iehor u mhux dwar l-insib illegali nonostane l-fatt li skont ma

jirrizulta mill-istqarrija huwa gie interrogat dwar il-wiehed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017). Minkejja li jirrizulta li l-appellant kien irrifjuta d-dritt li jikkonsulta ma Avukat jew li ma xtaqx ikun assistit, gialadarba ma jirrizultax jekk inghatalux id-dritt li jkollu l-prezenza ta' Avukat waqt it-tehid l-istqarrija, din il-Qorti ma tistax tikkunsidra dan bhala rinunzja tacita ghal dan id-dritt. Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija Spettur Dennis Theuma Spettur Spiridione Zammit Vs Claire Farrugia**'¹⁰ fejn gie kkunsidrat li:

'Il-kliem uzati f'dik it-twissija hija 'int ghazilt li ma tixtieqx tikkonsulta jew tigi assistit', ma jirrizultax jekk il-kliem 'tigi assistit' jirreferix għal qabel l-istqarrija jew matul. Madankollu tenut kont tal-fatt li l-ligi fiz-zmien li l-appellanta għamlet iz-zewg stqarrijiet ma kinitx tiprovi d-dritt li tkun assistita waqt it-tehid tal-istqarrija jikkonferma li l-kliem 'tigi assistit' f'dik it-twissija qiegħed jirreferi għal qabel l-ghoti tal-istqarrija. Din il-Qorti tikkunsidra wkoll li l-fatt li l-appellanta irrifjutat id-dritt li tikkonsulta ma Avukat qabel l-istqarrija kif kellha kull dritt li tagħmel, ma jfissirx li hi kienet ser tirrifjuta li tkun assistita matul l-interrogazzjonijiet li kieku kellha d- dritt.'

Din il-Qorti tenut kont tal-fatt li ma jirrizultax kjarament jekk l-appellant ingħatax id-dritt li jkun assistit fizikament bil-prezenta ta' Avukat waqt it-tehid tal-istqarrija sejra sabiex ma jgħix lezi d-drittijiet tal-appellant, tiddikjara l-istqarrija tat-tnejha (12) ta' April tas-sena elfejn u sbatax (2017) bhala inammissibl.

Ikkunsidrat;

Illi t-tieni aggravju tal-appellant jirrigwarda l-filmat esebit minn Fiona Burrows. L-appellant issottometta li fil-kaz odjern l-provi tal-prosekuzzjoni huma primarjament filmat li allegatament ittieħed minn Fiona Burrows u t-testimonjanza ta' Fiona Burrows.

L-appellant jissottometti li l-filmat li esebiet Fiona Burrows ma għandux jkun ammissibl sabiex tigi determina l-htija in kwantu tali filmat ma jikkonsistix f'filmat shih u kontinwu izda semplicement diversi filmati qosra hafna. Skont l-appellant, skont l-allegazzjoni ta' Burrows l-incident kollu sehh f'madwar tletin (30) minuta u li l-inqas li setghet tagħmel Burrows kien li tipprezenta in atti filmat kontinwu għal minimu ta' tletin (30) minuta. Minflokk ma hija għamlet dan, pero', il-filmat li esebiet

¹⁰ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fl-20 ta' Novembru, 2018 (Appell Numru: 259/2018)

jikkonsisti f'diversi filmati maqtughin b'mod li ma tistax tigi determinata l-kontinwita' ta' dak li kien qed isehh.

Jissottometti li bejn il-filmat inizjali li juri lil zewgt individwi fuq il-mansab jigbru x-xbiek b'wicchom mghammad u l-filmat sussegwenti li juri tlieta minn nies mexjin fl-ghelieqi ma hemmx l-link dirett. Ma jirrizultax mill-filmati successivi minn fejn kien gejjin dawn it-tlett individwi li jidhru semplicement mexjin fl-ghelieqi u fejn ma jidher li qed jaghmlu l-ebda attivita' illegali kwalsiasi. Il-vojt bejn l-ewwel filmati u l-filmati sussegwenti ma jistax jintela bis-suspetti jew supposizzjonijiet.

L-appellant jippretendi li la darba Burrows tallega li kienet qieghda ssegwi kollox mill-bidu, hi kellha tirrekordja kollox mill-bidu sal-ahhar sabiex ikun hemm il-kontinwita' u mhux tiehu filmati spezzettati. La ma sarx dan, skont l-appellant, dan ifisser jew li lanqas Burrows ma kienet qed issegwi l-individwi koncernati l-hin kollu jew altrimenti jekk kienet qed issegwihom allura fin-nuqqas ta' filmat kontinwu, ifisser li ma gewx osservati r-regoli tal-best evidence rule u l-kontinwita' tal-evidenza. Ghalhekk skont l-apellant tali filmat għandu jigi dikjarat inammissibbi u verdett ta' htija a bazi ta' tali filmat ikun bir-rispett jammonta ghall-verdett unsafe and unsatisfactory.

Minn naħa l-ohra l-Avukat Generali fit-trattazzjoni spjega kif ma jaqbilx ma' dan l-aggravju u ssottometta ukoll li hemm differenza bejn l-inammissibilita' ta' prova u l-valur probatorju. L-Avukat Generali għamel referenza għas-sentenza fl-ismijiet 'Ir-Repubblika ta' Malta kontra Anthony Cacciattolo ta' tlieta u tletin sena, imwieled Hal-Qormi, bin Toussaints'¹¹ fejn gie kkunsidrat li 'L-ammissibilita' o meno ta' prova dokumentarja u l-valur probatorju li prova dokumentarju jista' jkollha huma zewg koncetti totalment distinti, u wieħed irid joqghod attent biex ma jikkonfondix il-wieħed ma' l-ieħor. *Dokument ta' awtenticità indubbja infatti, jista ma jkunx ammissibbli taht certi fattispecji, u minn naħa l-ohra, dokument legalment ammissibbli jista' ma jkollu l-ebda siwi bhala prova ghax tkun tonqos il-prova ta' l-awtenticità tiegħu.*

Skont l-Avukat Generali dan il-filmat huwa ammissibbi stante li gie prezentat il-Qorti u kkonfermat minn Fiona Burrows li xehdet dwar dan il-filmat. Meta Fiona Burrows xehdet quddiem din il-Qorti fis-sbatax (17) ta' Jannar 2019 spjegat li 'I have a

¹¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-31 ta' Ottubru, 1986 (Att ta' Akkuza Numru: 41/81)

hand hold video camera which has a 90 times zoom, so I was able to film the site from a distance.' Spjegat li 'The visibility was perfect, I was only within a distance of about 300 meters maybe a little more and with the zoom on the video camera is very easy to identify people.' Meta mistoqsija 'how long is the video or you would not know?' wiegbet 'There are about five or six clips ... normally about five minutes long each clip maybe longer, it depends.'

Din il-Qorti rat il-filmati fejn jirrizulta li hemm seba' (7) filmati ta' madwar minuta, zewg minuti kull filmat u f'uhud anqas minn minuta, ghalkemm Fiona Burrows fix-xhieda tagħha tghid 'There are about five or six clips ... normally about five minutes long each clip maybe longer, it depends.' Kif tajjeb issottomettiet id-difiza ma hemmx filmat wieħed kontinwu izda clips qosra li huma intitolati '00010', '00011', '00012', '00015', '00017', '00018' u '00019' u li għaldaqstant in-numri bhala titoli tal-'clips' ma jsegwux.

Din il-Qorti sejra tibda billi tikkunsidra x'inhi '*real evidence*.' Fis-sentenza fl-ismijiet **'Il-Pulizija Spettur Trevor Micallef Vs Moumen Troure'**¹², dik il-Qorti kienet għamlet referenza għal diversi awturi rigwardanti dak li jikkostitwixxi '*real evidence*'. Fost numru ta' kunsiderazzjonijiet, ikkunsidrat li:

*'L-awtur Murphy, imbagħad fil-ktieb tieghu 'A Practical Approach to Evidence' (3rd Ed) jaġhti dina id-definizzjoni ta' '*Real evidence*' (fol. 7):*

'A term employed to denote any material from which the court may draw conclusions or inferences by using its own senses. The genus includes material objects produced to the court for its inspection, the presentation of the physical characteristics of any person or animal, the demeanour of witnesses (which may or may not be offered or presented to the court by design), views of the locus in quo or of any object incapable of being brought to court without undue difficulty and such items as tapes, films and photographs, the physical appearance of which may be significant over and above the sum total of their contents as such ... What is of importance in each case is the visual, aural or other sensory impression which the evidence, by its own characteristics produces on the court, and on which the court may act to find the truth or probability of any fact which seems to follow from it'. ...

'The court may look at and draw any proper conclusions from its visual observation of any relevant material object produced before it ... The tribunal of fact is entitled to act on the results of its own perception, even where it conflicts with other evidence given about the

¹² Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-27 ta' Ottubru, 2016 (Appell Nru: 513/2015)

object ...'.

Ikompli:

'The court must, before admitting recordings as evidence be satisfied that the evidence which may be yielded is relevant and that the recording produced is authentic and original ... The above principles apply to the use of film produced by hidden, automatic security cameras installed in banks and elsewhere for the purpose of recording robberies and other incidents. The jury are entitled to consider the film as identification evidence of the persons recorded on it, subject to the foundational requirements stated above" see eg 'R v Dodson; R v Williams [1984] Crim LR 489; see "Taylor v Chief Constable of Cheshire [1986] 1 WLR 1979.'

L-istess sentenza kkunsidrat li:

'Illi l-ewwel gravam sottopost ghal gudizzju ta' din il-Qorti iqanqal kwistjoni dwar l-ammissibilita tal-prova maghmula mill-prosekuzzjoni permezz ta' filmati mehuda minn CCTV camera installat fil-post fejn sehhew l-atti inkriminatorji allegatment kommessi mill-appellanti. Issa meta il-Qorti tqies illi prova hija inammissibbli u għalhekk tiskartaha, dik il-prova trid tkun tali illi tippresupponi xi disposizzjoni tal-ligi li teskludieha milli tingieb 'il quddiem fil-process. Illi allura il-Qorti trid timxi b'cirkospezzjoni kbira sabiex tqies jekk il-prova li l-akkuzat qed ifittex li ixejen tmurx kontra l-ispirtu tal-ligi li tirregola l-valur probatorju u l-ammissibilita tagħha.' (Sottolinear mizjud minn din il-Qorti)

Ikkunsidrat ukoll:

'Illi ibda biex mill-atti jirrizulta illi ghalkemm huwa minnu illi l-filmati qatt ma gew murija fil-qorti bil-miftuh u ghalkemm huwa minnu illi qatt ma gie innominat espert sabiex jeleva il-filmati u johrog il-kontenut tagħhom, madanakollu jirrizulta illi d-difiza kellha f'ideja kopja ta' dawn il-filmati esebieti sabiex setghet tqies il-valur probatorju tagħhom u sabiex tikkontrolla dak illi gie mistqarr mix-xhieda li identifikaw lill-appellanti minn fuq dawn il-filmati u xhedu dwar il-fatti riportati fihom.

Issa l-identifikazzjoni jew ir-rikonoxximent magħmul mix-xhud jibqa' dejjem suxxettibbli ghall-imperfezzjonijiet tal-observazzjonijiet umani u ghall- possibbiltajiet kollha ta' zball genwin illi ifisser allura illi min hu imsejjah biex jiggudika irid japplika dik il-kawtela specjali qabel ma jasal għal kundanna ibbazata fuq dik l-identifikazzjoni u dan dejjem jekk dawn ix-xhieda fil-kors tal-proceduri jagħmlu dik l-identifikazzjoni.'

Fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Ramon Cassar) Vs Ruth Borda ta' 29 sena bint Carmel Borda u 1-mejta Doris nee' Harmer, imwielda Pieta fit-18 ta' Marzu 1983, detentrici ta' karta ta'l-identita' Maltija bin- numru 190783(M) u residenti Volendam, Triq A. Calligari, Zabbar u Alan Cutajar ta' 35 sena iben Charles u Winifred nee' Willie, imwieleed Pieta' fit-28 ta' Jannar 1997, detentur tal-karta ta'l-identita' Maltija bin-numru 125977(M) u residenti fil-fond numru Flat 16, Block 10, Entrance B, Triq il-Gilju, San Gwann¹³ il-Qorti kkunsidrat fost it-taghlim ta' numru ta' awturi li:

'Illi fil-ktieb tieghu Cross, *On Evidence* (6th edition) l-awtur jaghti definizzjoni ta' dak imsejjah bhala *real evidence*:

'Things are an independent species of evidence as their production calls upon the court to reach conclusions on the basis of its own perception and not on that of witnesses directly or indirectly reported to it ...

Although it was devised by Bentham and adopted by Best, 'Real evidence' is not a term which had received the blessing of common judicial usage. There is general agreement that it covers the production of material objects for inspection by the judge or jury in court, but it is debatable how much further the term should be extended'.

Cross imbagħad ighaddi sabiex jaghti diversi ezempji ta' dak illi jikkostitwixxi "real evidence" u fost dawn l-ezempji huwa jinkludi automatic recordings u ighid:

'Most discussion has hitherto centred on the admissibility of tape-recordings, but this has now been supplemented by a thin trickle of authority on the admissibility of other media such as film, video- tape and computer output. In all of these cases the evidence is real evidence when it is tendered to show what it was that was recorded'.

Illi din il-Qorti ma ssib l-ebda raguni għala għandha tiddikjara l-filmat bhala inammissibli u dan għalad darba jirrizulta ampjament pruvat kemm il-provenjenza ta'

¹³ Deciza mil-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminli nhar l-14 ta' Ottubru, 2013 (Numru: 36/2007)

dan il-filmat u cioe' li ttiehed minn Fiona Burrows u li din l-istess xhud ikkonfermat li l-filmati ittiehdu minnha u xehdet dwar dak li hija rat. Anke jekk din il-Qorti hija tal-fehma li huwa desiderabbi li x-xhud tiehu filmat shih u komplet u mhux filmati spezzettati. Izda minkejja dan, din il-Qorti ma għandha l-ebda raguni biex tiddubita l-awtentica' ta' dan il-filmat. Dwar jekk dan il-filmat wahdu huwiex sufficienti *ai fini ta'* identifikazzjoni tal-persuni li jidhru fil-filmati sejjer jigi kkunsidrat aktar il-quddiem.

Ikkunsidrat;

Illi l-appellant issottometta li la l-filmat u lanqas mix-xhieda ta' Fiona Burrows ma jirrizultaw pruvati l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellant.

Din il-Qorti qabel ma tikkunsidra s-sottomissjonijiet magħmula f'dan l-aggravju ossia dwar il-mertu, jehtieg li l-ewwel tikkunsidra jekk l-appellant giex sufficientement identifikat. Dwar l-identifikazzjoni l-appellant jissottometti li mill-filmat stess ma jistax jingħad li hemm xi identifikazzjoni pozittiva ta' xi wieħed mit-tlett individwi fil-post qrib il-mansab mal-appellant. Filwaqt li z-zewgt individwi li jidhru jigbru x-xbiek għandhom wicħom mghammad u allura hemm l-impossibilita' ta' identifikazzjoni, it-tielet persuna li tidher fil-kamra ukoll wiccu ma jingħarafx minhabba li wiccu huwa mghotti bi tromba li kien qed juza.

L-appellant fir-rigward tal-filmati l-ohra fejn jidhru tlett (3) individwi li mħumiex mghammda mexjin gol-ghelieqi, issottometta li ghalkemm wicħom mħuwiex mghammad xorta wahda hemm dubji dwar l-identifikazzjoni tagħhom, irrispettivament mill-fatt jekk tali individwi humiex rikonoxxbli jew le, dawn l-individwi ma jidhru li qed jagħmlu xejn illegali u zgur mhux qed jonsbu skond kif qed jigi allegat fl-imputazzjonijiet. In oltre, l-appellant jissottometti li minhabba in-nuqqas ta' kontinwita tal-filmat ma hemmx ness bejn l-ewwel ftit filmati u l-bqija tal-filmati u kwindi ma hemmx konferma mingħajr dubju dettagħi mir-raguni li dawk it-tlett individwi mexjin fl-ghelieqi huma l-istess tlett individwi li wicħom ma jingħarafx li jidru fil-filmati precedenti. Bil-mod li bih gie spezzettat il-filmat ma hemmx serhan il-mohh li l-filmati ittiehdu kollha fl-istess incident.

Jirrizulta li wicc is-suspettat numru tlieta (3) fir-rapport a fol 27 tal-process tal-kawza kontra Carmel Xerri huwa mogħti bil-binoculars izda din il-Qorti ma għandhiex

dubju li l-persuna liebes l-iswed li jidher mieghu qalb l-ghelieqi flimkien maz-zewg persuni l-ohra identifikati bhala Carmel Xerri u Luciano Mirabitur hija l-istess persuna li kienet qieghda thares bil-binoculars magemb il-persuna l-ohra identifikata bhala Carmel Xerri.

Ai fini ta' identifikazzjoni, din il-Qorti appart i l-filmat, sejra tqis jekk mill-provi prodotti giex identifikat l-imputat Anthony Attard, ossia huwiex il-persuna li kien qieghed ihares bil-binoculars u l-persuna liebes l-iswed miexi qalb l-ghelieqi. Skont dak li jirrizulta mix-xhieda tal-Ispettur Colin Sheldon moghtija quddiem din il-Qorti fis-sebgha u ghoxrin (27) ta' Novembru tas-sena elfejn u tmintax (2018), l-appellant Luciano Marabitur gie identifikat peress li skont l-Ispettur Colin Sheldon, il-vettura GBL 024 hija registrata fuq ismu. Fi kliemu '*Il-vetura l-ohra tgħajjal lil Anthony Attard illi hija Toyota Vitz ta' kulur blu. Issa l-persuni li kien hemm fiha fil-vettura ta' Anthony Attard il-GBL, kien hemm persuna oħra miegħu...*'

Għalhekk jirrizulta li Fiona Burrows mill-CABS provdiet in-numri ta' registrazzjoni tal-vetturi, u l-appellant gie identifikat bhala registrat fuq wahda mill-vetturi li fiha t-tlett (3) persuni telqu minn fuq il-post. Fiona Burrows fix-xhieda tagħha quddiem din il-Qorti fis-sbatax (17) ta' Jannar 2019 spjegat li:

'After a few minutes I noticed that there was a third man that was watching me with binoculars from an adjacent trapping hide, it is this one the second one from the left with the glasses on. He was watching me with the binoculars.

Av. He would be Anthony? So Anthony the third one.

Xhud: Anthony with the glasses.

Qorti: Hw far was the second hide to the other hide?

Xhud: It was actually attached to it ... joined to it ... so this was the one with the glasses the one that was watching me'

Spjegat li '*the three men left the hide with their faces uncovered, so I could identify them clearly. I took a video of the faces of them. They left walking through the fields towards the road, so at that point I decided to stop video and tried to look down the road to see what were the number plates of the vehicles because I assumed that is where they must be parking their*

cars.' Spjegat ukoll li 'after a couple of minutes there was this other vehicle GBL 024 and the man with the glasses was driving...'

In kontro-ezami mistoqsija:

'Av: Yes and you also mentioned a third person, you are saying the one with the glasses who is Anthony Attard Your Honour, what was he doing?

Xhud: When I first saw him he was looking with the binoculars in my direction.

Av: What else did he do?

Xhud: That's all that I can see and then he left with the two people.

Av. Sorry?

Xhud: I did not see him going on the trapping site, I saw him watching with the binoculars and then he left with the two people that have been in the trapping site.

Av. So atno point in time did you see him on the trapping site.

Xhud: I did not see him on the trapping site the one with glasses.'

Filfatt fir-rapport a fol 28 fil-kawza kontra Carmel Xerri tnizzel '*Suspect 3 was seen inside an adjacent hide looking at me with binoculars. He then went outside the hide and was watching me again.*' Tnizzel ukoll li '*At 5:17PM the three men left the trapping site, having left the caged decoys inside the hide. Suspect 2 was carrying a small backpack. The men walked through fields to the road, I began walking along the road in hopes of identifying their vehicles. They saw me and split up as I walked by them. I stayed along the cliffs and after a few minutes I saw Suspect 1 drive by (Car details above), soon after Suspect 3 drove by with Suspect 2 as passenger (details above).*' Dwar Suspect 3 deskrizzjoni tnizzel '*Grey and black hair, glasses' u bhala eta' tnizzel '50s'*

Ghalhekk dak li din il-Qorti trid tikkunsidra huwa jekk għandhiex tistrieh fuq l-identifikazzjoni magħmulha minn Fiona Burrows. Jirrizulta li Fiona Burrows kienet madwar tlett mijha u hamsin (350) metru 'l bogħod meta bdiet tigbed il-filmat izda spjegat li l-video camera għandha '90 times zoom'. Spjegat li '*They left walking through the fields towards the road, so at that point I decided to stop video and tried to look down the road to see what were the number plates of the vehicles because I assumed that is were they must be parking their cars.*' Mistoqsija '*And by any chance would you remember or did you*

take any photos in your documents of these men?' u wiegbet 'No it was not possible because obviously at that time I was trying to be covered, I was very close to them and I would have sabotaged the mission that way.' Ghalhekk jirrizulta li Fiona Burrows mhux biss osservat lill-appellant ghal numru ta' minuti meta kien qieghed skontha ihares lejha bil-binoculars u kif ukoll meta mexa maz-zewg individwi l-ohra izda li anke giet vicin ta' dawn il-persuni.

Ghalhekk jirrizulta li l-Ispeccjur Colin Sheldon stazzjonat l-Administrative Law Enforcement Unit identifika lil Anthony Attard bhala l-persuna registrata fuq il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni GBL 024 izda ma gie prodott l-ebda xhud minn Transport Malta biex jikkonferma li l-vettura bin-numru GBL 024 kienet registrata fisem Anthony Attard, izda minkejja dan Fiona Burrows ikkonfermat li l-appellant Luciano Mirabitur kien qieghed isuq dik il-vettura bin-numru ta' registrazzjoni indikat. Din il-Qorti sejra tikkunsidra jekk l-identifikazzjoni maghmulha minn Fiona Burrows hijiex sufficienti.

Digwrd l-identifikazzjoni, din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija versus Stephen Zammitt**'¹⁴ fejn gie kkunsidrat li:

'Il-Każ klassiku fl-Ingilterra huwa dak ta' Turnbull (1977) QB 224, fejn il-Qorti esprimiet ruħha hekk:

"First, whenever the case against an accused depends wholly or substantially on the correctness of one or more identifications of the accused which the defence alleges to be mistaken, the judge should warn the jury of the special need for caution before convicting the accused in reliance on the correctness of the identification or identifications. In addition he should instruct them as to the reason for the need for such a warning and should make some reference to the possibility that a mistaken witness can be a convincing one and that a number of such witnesses can all be mistaken. Provided this is done in clear terms the judge need not use any particular form of words.

Secondly, the judge should direct the jury to examine closely the circumstances in which the identification by each witness came to be made. How long did the witness have the accused under observation? At what distance? In what light? Was the observation impeded in any way, as for example by passing traffic or a press of people? Had the witness ever seen the

¹⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar is-16 ta' Lulju, 1998

accused before? How often? If only occasionally, had he any special reason for remembering the accused? How long elapsed between the original observation and the subsequent identification to the police? Was there any material discrepancy between the description of the accused given to the police by the witness when first seen by them and his actual appearance?...

Recognition may be more reliable than identification of a stranger; but even when the witness is purporting to recognise someone whom he knows, the jury should be reminded that mistakes in recognition of close relatives and friends are sometimes made.

*All these matters go to the quality of the identification evidence. If the quality is good and remains good at the close of the accused's case, the danger of a mistaken identification is lessened; but the poorer the quality, the greater the danger".;¹⁵ (Emfazi mizjuda u referenzi kif citati tinstab aktar l-isfel fin-noti ta' qiegh il-pagna). Il-kaz ta' R vs Turnbull gie citat ukoll fis-sentenza fl-ismijiet '**Ir-Repubblika ta' Malta vs Kenneth Ellul**'¹⁶.*

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Luke Bonello) vs Stephen Azzopardi**'¹⁷ gie kkunsidrat:

'Illi l-perikolu ta' in dock identification huwa evidenti. Fil-fatt il-Privy Council¹⁸ jirreferi ghal the obvious danger that a defendant occupying the dock might automatically be assumed by even a well intentioned eye-witness to be the person who had committed the crime with which he or she was charged.'

Fis-sentenza fl-ismijiet '**Il-Pulizija (Spettur Bernard Charles Spiteri) vs. John Vella**'¹⁹ gie kkunsidrat:

'Dwar dock identification l-Archbold jghid:

Dock identifications are not inadmissible but when considering whether to exercise its discretion to admit such evidence the court should consider whether there is a good reason

¹⁵ ara Blackstone's Criminali Practice, 1991, pagna 1991; Archbold, 1997, pagna 1255-1256

¹⁶ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali (Sede Superjuri) fil-31 ta' Ottubru, 2018 (Att ta'l-Akkuza numru: 16/2012)

¹⁷ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fit-13 ta' Lulju 2017 (Kumpilazzjoni Numru: 1041/2014)

¹⁸ Ref Tido vs The Queen [2011] UKPC 16 per Lord Kerr. (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegh il-pagna enumerata disgha (9) fis-sentenza citata)

¹⁹ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fis-16 ta' Jannar, 2019 (Numru: 401/2018)

why an identification procedure did not take place – there being procedures which can take place where the suspect is not willing to participate in a formal identification parade.

*Where such evidence is admitted the court should remember the dangers of relying on such evidence, that (if the defendant was denied the advantage of participating in an identification procedure) the defendant has been disadvantaged by not participating in an identification procedure and that an identification witness may assume that the person in the dock is the person who committed the offence.²⁰*¹

L-Avukat difensur ghamlet referenza ghas-sentenza fl-ismijiet **'Il-Pulizija (Spetturi Edel M. Camilleri) vs Joseph Axiaq'**²¹ fejn Fiona Burrows kienet zbaljat fl-identifikazzjoni tal-imputat stante li kienet qieghda tirreferi ghal kaz iehor. F'dik is-sentenza intqal:

'9. Barrows fix-xhieda tagħha bdiet biex tidentifika lill-imputat appellant bħala li kienet il-persuna li raw fuq il-post u kompliet tixhed li l-vettura li biha dik il-persuna telqet minn fuq il-post kellha n-numru ta' registrazzjoni IBC 864. Ix-xhud Barrows imbgħad żiedet li kienet qed tirrealizza li fl-istess ġurnata kellha żewġ każijiet u li fil-każ ta' llum in- numru ta' registrazzjoni tal-vettura kien SIM 031 u mhux IBC 864. Tal- aħħar kien jirrigwarda l-każ l-ieħor li fih ix-xhud Barrows ma kienetx identifikat lill-persuna involuta, kif irrilevat l-ewwel Qorti²². Għalhekk meta x-xhud identifikat lill-imputat l-ewwel darba kienet qed tirreferi għall-każ li kien jikkonċerna l-vettura IBC 864 u čioe' każ ieħor u mhux ta' llum. Kien hemm ukoll fuq il-post żewġ vetturi oħra bin-numru KBC 106 u CBG 946.'

Fl-istess sentenza gie kkunsidrat ukoll li:

'13. Il-Qorti eżaminat il-filmat li jidher fuq id-DVD konsenjat minn Barrows lill-Pulizija u li jinsab esibit fl-atti. Fil-film tidher persuna maskili b'kappell mdeffes f'rasha sa fuq ghajnejha u liebes nuċċali tax-xemx skur b'arbuxxell li kien jostakola l-viżwali tal-fattizzi ta' wiċċu. Aktar tard dak li jidher huwa l-istess persuna jidher ukoll f'distanza aktar 'il bogħod b'daru lejn il-camera miexja lejn dura iżda f'mument minnhom għal xi sekondi jidher wiċċu lejn il-camera iżda bil-fiżjonomija ta' wiċċu xejn rikonoxibbli f'dik id-distanza. Għalhekk il-video ma

²⁰ Archbold Magistrates' Courts Criminal Practice 2018 Pg 654 (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegh il-pagna enumerata disgha (9) fis-sentenza citata)

²¹ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fil-21 ta' Lulju, 2017 (Appell numru: 592/2016)

²² Fol. 18 (Din ir-referenza tinsab l-ewwel (1) nota ta' qiegh il-pagna fis-sentenza citata)

jagħtix serħan il- moħħ li min ħa l-video seta jirriko noxxi lill-persuna li kienet tidher fil-filmat. L-istess jista' jingħad għar-ritratti esibiti li juru l-istess affarijiet.'

In oltre, gie kkunsidrat:

'16. *Għalhekk l-uniku xhud prodott biex jidentifika lill-imputat hija effettivament Fiona Barrows li d-depożizzjoni tagħha, iżda, xejn ma tagħti affidament lill-identifikazzjoni tagħha tal-imputat. Bdiet biex tidentifika lill-imputat bħala l-persuna li rat fuq il-post u bħala l-persuna li saq minn fuq il-post fil-vettura bin-numru ta' regiżazzjoni IBC 864. Minnufi wara, iżda, rrealizzat li kienet qiegħda tħawwad il-każ ma ieħor preċedenti u issa qalet li l-vettura kienet bin-numru SIM031. Aktar tard reggħet kkontradiċiet ruħha għaliex ikkonfermat li fil-fatt qatt ma rat il-vettura li biha telaq minn fuq il-post. Ta' min iżid li fir-rapport tagħha Barrows qatt ma qalet li rat lill-persuna in kwistjoni titlaq b'xi vettura iżda qalet biss li "He walked away" imbgħad żiedet li "and we did not see what vehicle he left in". Il-filmat li gie prodott minn Barrows lill-pulizija ma jagħtix serħan il-moħħ li Barrows kienet f'pożizzjoni li tagħraf pożittivament lill-persuna li tidher fil-filmat. Is-surġent rapportat li għaraf lill-imputat mill-filmat ma ġiex prodott jixhed.*

17. *Ta' min iżid li fil-filmat, li huwa wieħed awdjoviżiv, ma jinstema' ebda bird caller u ghalkemm tidher gaġġa waħda ma jidher fiha ebda għasfur jew decoy. Inoltre l-persuna li tidher fil-filmat ma tidħirx fid-dura fejn nassab soltu jištenna biex jaqleb ix-xbieki iżda jidher barra d-dura fċertu distanza minnha sakemm fl-aħħar imur lejn id-dura u jidher li telaq minn fuq il-post.'*

Din il-Qorti izda ma hijiex tal-fehma li din tnaqqas il-kreddibilita tax-xhud Fiona Burrows. Wara li fliet ix-xhieda ta' Fiona Burrows, liema xhieda kienet wahda konsistenti, hija konvinta bl-identifikazzjoni magħmulha minn Fiona Burrows firrigward tat-tlett imputati u għalhekk inkluz l-appellant odjern Anthony Attard. Jirrizulta li Fiona Burrows osservat lil dawn il-persuni għal madwar hamsa u erbghin (45) minuta u ghalkemm f'xi waqtiet kieni mghammda jew fil-kaz ta' Anthony Attard kien mghotti bit-tromba, hija setghet tarafhom minn hwejjighom meta wicchom kien mikxuf u meta huma mexew qalb l-ghelieqi għal vetturi. Din il-Qorti ma ssib l-ebda raguni għala ma għandhiex tqis l-identifikazzjoni li għamlet din ix-xhud bhala sufficienti fuq bazi ta' mingħajr dubju dettagħ mir-raguni.

Ikkunsidrat;

L-Avukat difensur fit-trattazzjoni tagħha qajmet il-punt dwar il-hin fl-akkuza u dan stante li Fiona Burrows tghid li għal habta ta' 4:45pm sabet 'active trapping site' filwaqt li fil-5:00 hargu zewg persuni jigbru x-xbiek u l-gabjetti li ma gewx identifikati bhala Anthony Attard. L-akkuza tirreferi għal wieħed u tletin (31) ta' Marzu tas-sena elfejn u sbatax (2017) għal habta ta' 16:45hrs. L-Avukat difensur ghalkemm dan mhux aggravju mressaq fir-rikors tal-appell, fit-trattazzjoni orali tagħha ghalkemm tispjega li mhijiex tissottometti li hemm zball fil-hin indikat fuq l-akkuza, tissottometti li l-Qorti trid tiddeciedi fil-parametri ta' dak indikat fl-akkuza inkluz il-hin indikat, għaliex f'kaz li dan ma jsirx dan ikun kontra d-dritt tal-imputat għad-difiza tieghu.

Din il-Qorti taqbel mad-difiza f'dan ir-rigward, u cioe' li sabiex jiista' jingħad li l-imputazzjonijiet gew ippruvati mingħajr dubju dettagħ mir-raguni, l-imputazzjonijiet iridu ikunu ippruvati li sehhew f'dak il-jum u f'dak il-hin indikat fl-akkuza. Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fl-ismijiet **'Il-Pulizija [Spettur Anthony Cassar] vs Ramon Mifsud Grech Jean Paul Vella Brian Tonna Jonathan Micallef Omissis'²³** fejn gie kkunsidrat:

'Illi mill-atti jirrizulta ampjament li l-incident li dwaru tressqu l-provi kollha sehh nhar il-25 ta' Ottubru 2009 ghall-habta tat-tlieta u nofs ta' fil-ghodu. Pero l-imputazzjonijiet migħuba kontra l-imputati kollha jirreferu ghall-incident li sehh nhar il-25 ta' Ottubru 2009 "ghall-habta ta' xi l-hdax ta' fil-ghaxija". Illi s-subartikolu (2) ta' l-artikolu 360 tal-Kapitolu 9 tal-Ligjiet ta' Malta jipprovd li:

Iċ-ċitazzjoni għandha ssemmi car il-persuna mharrka, u għandu jkun fiha, fil-qosor, il-fatti ta' l-akkuza, bil-partikularitajiet ta' zmien u ta' lok li jkunu jinhtieg jew li jkunu jistgħu jingħataw. Għandu jkun fiha wkoll it-twissija li, jekk il-persuna mharrka tonqos li tidher, hija tigi arrestata b'mandat tal-qorti u mressqa quddiem l-istess qorti fil-jum li jkun imsemmi fil-mandat."

Illi fis-sentenza mghotija fit-18 ta' Ottubru 2005 mill-Qorti ta'l-Appell Kriminali fil-kawza fl-ismijiet Pulizija vs John Mary Briffa, fejn l-appellant f'dik il-kawza gie akkuzat b'reati li

²³ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali fit-23 ta' April, 2012 (Numru: 85/2010)

allegatament sehhew "ghall-habta tas-7.30 p.m." mentri l-provi kieni jirrigwardaw incident li sehh "ghall-habta tas-7.30 a.m.", intqal li:

"L-imputazzjoni ghalhekk kif impostata qed tirreferi ghal xi haga li allegatament grat tnax-il siegha wara u l-ewwel Qorti hekk sabet lill-appellant hati. Mill-provi ma jirrizultax li gara xi incident fil-hin indikat fl-imputazzjoni u ghalhekk l-appellant ma setax jinsab hati kif fil-fatt insab. Il-frazi "ghall-habta ta' " **tindika hin approssimattiv u tinkludi hin vicin dak imsemmi fl-imputazzjoni** izda zgur mhux tnax-il siegha wara. Il-prosekuzzjoni qalet li huwa ovvju li dan kien zball dattilografu. Jekk inhuwa hekk, il-prosekuzzjoni kellha tiehu hsieb tagħmel jew titlob il-korrezzjoni opportuna tempestivamente"

Illi dan l-istess principju gie riaffermat mill-istess Qorti ta'l-Appell Kriminali f'diversi kawzi ohra inkluz dawk fl-ismijiet Pulizija vs Warren Piscopo u Pulizija vs Rita Thuema, it-tnejn decizi fid-19 ta' Ottubru 2011.

Illi b'applikazzjoni ta' dawn il-principji ghall-kaz in ezami huwa car li l-imputati odjerni ma jistghux jinstabu hatja ta'l-imputazzjonijiet lilhom addebietati ghaliex dawn jirreferu għal fatti li suppost sehhew fid-29 ta' Ottubru 2009 fil-hdax ta' fil-ghaxija meta il-provi li ngiebu quddiem din il-Qorti jirreferu għal-fatti li sehhew fid-29 ta' Ottubru 2009 fit-tlieta u nofs ta' fil-ghodu.' (Emfazi u sottolinear mizjud minn din il-Qorti)

Fis-sentenza fl-ismijiet **Il-Pulizija Vs Shaun Farrugia**²⁴ gie kkunsidrat li:

'Illi jingħad ab initio li l-proseskuzzjoni qed tallega li dawn ir-reati imsemmija fil-komparixxi gew kommessi mill-appellant fl-inħawi tal-Qadi, limiti tan-Naxxar nhar il-11 ta' Dicembru 2016. L-unika xhud li resqet il-prosekuzzjoni kient Fiona Burows li għal-darbtejn tlieta fuq domanda tal-Qorti insistiet li l-incident sehh fit-3 ta' Dicembru 2014 u għalhekk ftit aktar minn sentejn qabel id-data ccitata fic-charge. Il-prosekuzzjoni fl-ebda stadju tal-proceduri quddiem l-ewwel Qorti ma talbet korrezzjoni fic-charge. Cio' nonnosta l-ewwel Qorti sabithu hati tal-akkuzi kollha kif addebitati fil-konfront tieghu.

Illi fil-kaz in dizamina minkejja illi l-appellanti ma ressaqx dan l-ilment fir-rikors tal-appell teighu din il-Qorti ma tistax issib lill-appellant hati tal-akkuzi billi ma kenux jissussistu fid-data indikata fl-akkusa.'

²⁴ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-30 ta' Ottubru, 2018 (Appell Numru: 217/2018)

Minn naħha l-ohra, il-Qrati mhux dejjem hadu l-istess linja ta' kunsiderazzjonijiet rigwardanti zball fil-hin indikat fl-imputazzjoni. Filfatt fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija v. Joseph Zammit'²⁵ gie kkunsidrat li:

'M'hemmx dubju illi "għall-habta tal-11.00" mhuwiex l-istess bħal "għall- ħabta ta' 14.00". Iżda lanqas ma hemm dubju illi l-appellant kien jaf sew għal liema incident il-każ kien qiegħed jirreferi. Difatti, kif ingħad, fl-appell tiegħu kkontesta l-manjiera ta' sewqan u mhux il-ħin ta' l-incident. Dan ifisser illi lanqas ma kkontesta l-ħin ta' l-incident quddiem l-ewwel Qorti.'

Din il-Qorti hija tal-fehma li l-prosekuzzjoni trid tipprova l-kaz tagħha abbazi ta' mingħajr dubju dettagħ mir-raguni li r-reati sehhew fid-data u l-hin indikat fċicitazzjoni u cioe' f'dan il-kaz għal habta ta' 16:45 li għalhekk jindika hin approximattiv u għalhekk ftit aktar kmieni jew ftit aktar tard xorta wahda jaqa' fil-parametri tal-kliem 'ghal habta'. F'dan il-kaz izda ma jirrizultax li hemm zball fil-hin indikat fl-imputazzjoni u lanqas ma jirrizulta li l-allegati reati ma sehhewx għal habta ta' 16:45. Filfatt ir-rapport tal-CABS ipprezentat fil-process tal-kawza kontra Carmel Xerri jindika '4.45 PM' bhala hin. Jiprovd wkoll li *'At around 4.45PM on 31.3.17 myself (Fiona Burrows) and two volunteers noticed an active trapping site for fiches in the Fomm ir-Rih Valley. Nets were set up and caged decoys were visible, finch caller could also be heard. It was not possible to see inside the hide from that angle.'* Fl-istess rapport tiprovdi li *'Just after 5PM a man exited the hide (Suspect 2) and began collecting the caged finch decoys from the trappin site....'* Jiprovdi wkoll li *'At 5.05PM Suspect 1 and Suspect 2 (Wearing a balaclava and a skull mask) exited the hide and dismantled and removed the nets from the trapping site. Suspect 3 was seen inside an adjacent hide looking at me with binoculars. He then went outside the hide and was watching me again.'* Filwaqt li *'At 5.17PM the three men left the trapping site...'* Ir-rapport jipprovdi wkoll li *'I called ALE around 5:30PM to cancel their patrol as the suspects had already packed up and left.'* Fl-istess rapport bhala *'Timeline of calls'* tnizzel 4.51 PM 119 bir-response *'ALE would meet us'* filwaqt li 5.29 PM cemplet 119 fejn gie ikkancellat l-appuntament.

²⁵ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali fit-13 ta' Jannar, 2016 (Appell numru: 249/13 DS)

L-Ispettur Colin Sheldon fix-xhieda tieghu quddiem din il-Qorti ta' nhar is-sebgha u ghoxrin (27) ta' Novembru 2018 xehed li 'Fil-ħamsa neqsin kwart kien hemm nies tal-Cabs li ndividwaw trapping site.' Spjega li qiegħed jirreferi għal wara nofsinhar. Fiona Burrows fix-xhieda tagħha quddiem din il-Qorti ta' nhar is-sbatax (17) ta' Jannar - 2019 xehdet li 'At 4.45pm I noticed that there was an active trapping site for finches. There were nets set up and there were also cage decoys and electronic callers for finches were heard ...' Meta mistoqsija 'So what type of day was the 31st of March 2019?' wiegħbet 'So it was 4.45pm'. Jirrizulta li l-Avukat Generali b'lapsus staqsa dwar il-wieħed u tletin (31) ta' Marzu 2019 minflokk, dan izda ma għandu l-ebda relevanza u dan stante li fil-bidu tax-xhieda tagħha ix-xhud stess tindika d-data ossia l-wieħed u tletin (31) ta' Marzu 2017.

Minkejja li skont ma jirrizulta mir-rapport citat, jirrizulta li għal dak li jirrigwarda l-appellant Anthony Attard dan intlema minn Fiona Burrows għal habta ta' 5:05pm, dan xorta huwa fl-ambitu tal-hin indikat fl-imputazzjoni ossia għal habta ta' 16:45hrs. Għalhekk ma jirrizulta l-ebda zball fil-hin tal-imputazzjoni u in oltre l-fatti li x-xhieda xehdu dwarhom kollha jirrigwardaw il-habta ta' 16:45 u għalhekk din il-Qorti sejra tghaddi sabiex qabel ma tqis l-imputazzjonijiet abbazi tal-mertu kif ikkunsidrat fit-tielet (3) aggravju, sejra l-ewwel tikkunsidra r-raba' (4) aggravju stante li dan jincidi fuq jekk l-Ewwel Qorti setghetx issib lill-appellant hati tal-imputazzjonijiet migħuba kontrih.

Ikkunsidrat;

Ir-raba' (4) aggravju jaqra 'Anke skond l-allegazzjonijiet tal-prosekuzzjoni, i.e. li l-esponenti huwa l-persuna indikat minn Burrows bhala Suspect 3, l-esponenti ma jistax jinstab hati tal-imputazzjonijiet kif dedotti kontra tieghu'. L-appellant jissottometti li waqt il-mori tal-proceduri l-prosekuzzjoni allegat li l-esponenti huwa wieħed mit-tlett (3) individwi mertu tal-incident irrapportat minn Burrows u li b'mod partikolari l-appellant huwa dak li baqa' hdejn il-kamra bit-tromba f'idu. Jissottometti li anke l-istess Burrows stess tħid dan fix-xhieda tagħha, u sahansitra tħid li hi ma ratu jagħmel xejn illegali. Skont l-appellant, minn dan isegwi għalhekk li anke jekk wieħed ghall-grazzja tal-argument jikkonsidra din l-allegazzjoni, skond it-tezi tal-prosekuzzjoni stess, l-appellant ma kellu x'jaqsam xejn max-xbiek li kien hemm mifrux u kwindi zgur ma jirrizultax li l-appellant kien qiegħed jonsob.

L-appellant jissottometti li din l-allegazzjoni gejja mill-prosekuzzjoni stess, fil-fehma tal-appellant ma tista' tinghata l-ebda interpretaazzjoni hlied li fl-agħar ipotezi ghall-apellant, l-massimu li setgħa jigi akkollat lilu huwa li hewa kien prezenti qrib mansab, pero' zgur li ma jsitax jingħad li huwa kien qiegħed b'xi mod jonsob jew jittanta jonsob.

Stante li x-xhieda mogħtija minn Fiona Burrows quddiem l-Ewwel Qorti ma kinitx giet traskritta, din ix-xhud regħġet xehdet, din id-darba quddiem din il-Qorti. Jirrizulta li quddiem din il-Qorti hija ma qalitx li l-appellant ma kien qiegħed jagħmel xejn illegali, wara kollox mhijiex fil-kompetenza tax-xhud illi tiddetermina jekk att huwiex illegali, izda qalet li ma ratux fuq it-trapping site. Filwaqt li fir-rapport prezentat fil-process tal-kawza kontra Carmel Xerri tnizzel li '*Suspect 3 was seen inside an adjacent hide looking at me with binoculars. He then went outside the hide and was watching me again.*' Fir-rapport tghid ukoll li '*At 5.17PM the three men left the trapping site, having left the caged decoys inside the hide.*'. Fix-xhieda tagħha in kontro-ezami mistoqsija:

'Av: Yes and you also mentioned a third person, you are saying the one with the glasses who is Anthony Attard Your Honour, what was he doing?

Xhud: When I first saw him he was looking with the binoculars in my direction.

Av: What else did he do?

Xhud: That's all that I can see and then he left with the two people.

Av. Sorry?

Xhud: I did not see him going on the trapping site, I saw him watching with the binoculars and then he left with the two people that have been in the trapping site.

Av. So atno point in time did you see him on the trapping site.

Xhud: I did not see him on the trapping site the one with glasses.'

Għalhekk din il-Qorti trid tqis jekk il-fatt li l-appellant Anthony Attard kien fil-filmat jidher li qiegħed bit-tromba ma gemb dak li identifikat bhala Carmel Xerri u li go filmati sussegwenti jidher miexi wara z-zewg irgiel li kien fuq it-trapping site jigħru

x-xbiek u l-gabjetti u li sussegwentement jirrizulta skont ix-xhieda ta' Fiona Burrows li kelly bhala passigier mieghu lil Carmel Xerri, jekk dawn il-fatti iwasslux ghal htija tal-imputazzjonijiet migjuba kontra l-appellant. Din il-Qorti ghalhekk sejra tikkunsidra jekk mill-provi migjuba, tirrizultax l-komplicita' fir-reati li taghhom gie akkuzat.

Ikkunsidrat;

Fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija (Spettur Spiridione Zammit) vs Joseph Penza detentur tal-Karta tal-Identita' numru 382255M u George Muscat detentur tal-Karta tal-identita' numru 331967M'²⁶ dwar il-concorsum delinquentium gie kkunsidrat li:

'Il-Professur Mamo fin-noti tieghu ighid is-segwenti dwar 'l hekk imsejjah concursus delinquentium:

"A man may be held responsible for an offence, even though he may not have done the act which constitutes the offence, if he had done some other act which has helped towards the commission of the offence and had done the act in pursuance of a common design to commit that offence." (sottolinjar tal- Qorti).

Ikompli:

"There cannot be a 'concursum delinquentium' without a common design to commit a specific offence. The general principle that a man is responsible for an offence only if the act was voluntarily and knowingly committed by him, applies to each of the parties to the offence. ... "

Filwaqt li fis-sentenza fl-ismijiet 'Il-Pulizija Vs Omissis Alfreda Bondin'²⁷ gie kkunsidrat li:

'Kif tajjeb argumentat l-appellanta biex tezisti l-komplicità jrid ikun hemm dak illi huwa maghruf bhala "a common design" bejn l-awtur u l-komplici. Skont l-appellanta dan ma jirrizultax. Il-Qorti, però ma taqbix. A fol 15 tar- relazzjoni tal-perit tekniku hemm ix-xhieda diretta tal-parti leza George Galea illi filwaqt illi gharaf lil Jason Ellul, sema' lill-appellanta illi kienet prezenti fuq il-bejt u hegget lil Jason Ellul ikompli bix-xogħol illi kien qiegħed

²⁶ Deciza mill-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali nhar il-5 ta' Lulju, 2016 (Kumpilazzjoni Nru. 108/2013)

²⁷ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar l-4 ta' Lulju, 2013 (Appell Kriminali Numru: 458/2012)

jaghmel. L-artikolu 42 tal-Kap 9 illi jitrattha dwar il-komplicità, fis-sub artikolu (e), jinghad li persuna titqies komplichi f-delitt jekk hija “tkun xewxet lil haddiehor inkella sahhet il-volonta tieghu sabiex jaghmel id-delitt, jew wieghdet li wara l-fatt tassistih, tieqaf mieghu jew tikkompensah.”

Irrizulta minghajr ebda dubju dettat mir-raguni illi f-dak il-mument fuq il-bejt, Jason Ellul kien qed ihott il-hajt, l-appellanta kienet qieghda ssahhah il-volontà tieghu sabiex jissokta fit-twettieq tar-reat. U hawn qieghed il-“common design” bejn l-awtur Jason Ellul u l-appellanta – it-tnejn riedu jneħħu dak il-hajt, wieħed qed jesegwixxi u l-ohra qieghda ssahhah il-volontà tieghu. Dan jaqa’ nettament taht ic-censura tad-dispozizzjonijiet tal-artikolu 85 tal-Kodici Kriminali li jitrattha dwar ir-reat ta’ ragion fattasi, bil-komplicità tal-appellanta kif jidher espressament mill-artikolu 42(e) tal-istess Kodici Kriminali. Għalhekk, l-ewwel Qorti fuq il-provi illi kellha quddiemha setgħet legalment u ragjonevolment tasal ghall-konkluzjoni illi waslet għaliha. F’dan il-kaz ma tistax tigi disturbata d-deskrizzjoni tal-ewwel Qorti.'

Fis-sentenza fl-ismijiet **'Il-Pulizija v. Keith Stagno Navarro'**²⁸ gie kkunsidrat:

'11. *Fil-ligi Maltija, il-figura ta' accessory after the fact li teżisti fil-ligi Ingliza ma tiffurmax parti mill-elementi inkluži u msemmija tassattivamenti fil-ligi, biex ikun hemm kompliċita' fir-reat.*²⁹ Fin-Noti tal-Professur Mamo³⁰ insibu dan li ġej: ‘Concurrence after the fact is impossible. All that comes after the event cannot be the cause thereof ... it is extraneous to its happening whatever its connection with it. Thus to receive stolen articles, or to harbour a fugitive from the prisons, or to conceal the dead body of a murdered person, cannot in themselves be considered as a participation in the respective crimes. All such actions may be, in fact, are made punishable by the law as offences ‘sui generis’ but it would be absurd to regard them as forms of accession to the crime. Nor can it be objected that such actions are very often but the carrying out of a previous promise; for, in any such case, the antecedent promise being made to appear, it would be such promise made before the event that would constitute complicity and not its fulfilment after the fact.’

Fil-kamp penali, l-imputazzjonijiet iridu jigu pruvati minghajr dubju dettat mir-raguni. Din il-Qorti hija l-fehma li l-prezenza tal-appellant Anthony Attard mhijiex

²⁸ Deciza mill-Qorti tal-Appell Kriminali nhar il-11 ta' Dicembru, 2017 (Appell numru: 307/12 DS)

²⁹ Appell Kriminali Inferjuri Il-Pulizija kontra Shirley Chircop, 6 ta' Ġunju 2002. (Din ir-referenza tinsab fl-ewwel (1) nota ta' qiegh il-pagna fis-sentenza citata)

³⁰ Pagna 126. (Din ir-referenza tinsab fin-nota ta' qiegh il-pagna enumerata tnejn (2) fis-sentenza citata)

sufficienti sabiex l-appellant jinstab hati tal-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu. L-attegjament tieghu fosthom li kien bit-tromba ma gemb Carmel Xerri u l-fatt li mhux biss kien miexi maz-zewg persuni l-ohra izda li anke kellu passigier mieghu lil Carmel Xerri iqajjem hafna suspecti dwar l-agir tieghu, izda suspecti fil-kamp penali mhumieb bizzejed sabiex tinstab htija. Ghalhekk l-appellant ma setghax jinstab hati tal-ebda mill-imputazzjonijiet migjuba kontra tieghu. Lanqas ma' setgha jinstab hati tas-sitt imputazzjoni ossia dik li taqra 'Aktar talli fl-istess data, hin, lok u cirkostanzi, ikkonfoffajt jew ittantajt, ghint, hajjart, tajt pariri jew flus lil xi haddiehor, biex jikser xi disposizzjonijiet bhal dawk, jew ksirt xi restrizzjoni, projbizzjoni jew htiega imposta minn jew taht dawn ir-regolamenti u dan bi ksur tar-Regolament 27 (1)(d) tal-AL 79 tal-2006 hekk kif emendat LS 549.42 tal-Ligijiet ta' Malta'.

Skont ir-regolament 27(1)(d) tal-Legislazzjoni Sussidjarja 549.42 tkun hatja ta' reat taht dawn ir-regolamenti persuna:

'li tikkonoffa jew tittanta, jew tgħin, thajjar, tagħti pariri jew flus lil xi haddieħor biex jikser xi disposizzjonijiet bħal dawk (inkluża ordni legittimamente mogħtija skond xi disposizzjoni ta'dawn ir-regolamenti), jew biex tikser xi restrizzjoni, projbizzjoni jew htiega imposta minn jew taħt dawn ir-regolamenti,'

Għalhekk minkejja li l-imputazzjoni tipprovd i *jew ksirt xi restrizzjoni*, ir-regolament jirrelata mar-reat li persuna jikkonoffa jew tittanta, jew tgħin, thajjar, tagħti pariri jew flus lil xi hadd iehor biex jikser xi disposizzjonijiet bħal dawk (inkluza ordni legittimamente mogħtija skond xi disposizzjoni ta' dawn ir-regolamenti) jew biex tikser xi restrizzjoni, projbizzjoni jew htiega imposta minn jew taħt dawn ir-regolamenti. Għalhekk ir-reat jissusitixxi jekk persuna tikkonoffa jew anke fil-minimu tittanta jew tgħin il-ksur ta' regolament.

Il-prezenza tal-appellant Anthony Attard ma tistax titqies bħal ghajnuna jew li ikkonoffa flimkien maz-zewg persuni l-ohra sabiex ikun hemm ksur ta xi disposizzjonijiet, restrizzjoni, projbizzjoni jew htiega imposta mir-regolamenti. Lanqas ma jirrizulta li kien hemm 'common design' sabiex isir xi insib u in oltre il-principju ta' 'accessory after the fact' ma hijiex parti mill-ligi ta' Malta. Il-fatt li skont ma jirrizulta mill-fedina penali tal-appellant, jirrizulta li huwa kien fl-erbgha (4) ta' Lulju tas-sena elfejn u sebgha (2007) instab hati ta' ksur ta' regolamenti rigwardanti l-insib, ma ssahhahx il-kaz tal-prosekuzzjoni.

Ghalhekk din il-Qorti qieghda tilqa' dan ir-raba' (4) aggravju ghar-ragunijiet ikkunsidrati minn din il-Qorti u sejra ghalhekk tastjeni milli tiehu in konjizzjoni tal-mertu tat-tielet (3) aggravju u sejra ghalhekk tirrevoka u thassar kemm il-htija kif ukoll il-piena imposta mill-Ewwel Qorti

Ghaldaqstant, din il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tilqa' l-appell tal-appellant u tghaddi sabiex thassar u tirrevoka fejn il-Qorti sabet htija tal-imputazzjonijiet migjuba kontra l-appellant Anthony Attard u fejn ordnat il-hlas ta' multa ta' elf u sitt mitt ewro (€1600) u s-sospenzjoni tal-licenzji ghal tlett (3) snin u qieghda tillibera lill-appellant minn kull htija u piena.

(ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imhallef

Vera Kopja

Franklin Calleja

Deputat Registratur