

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru:- 6/2018

**Tarcisio Tabone
bin-numru tal-karta tal-identità 95056M**

vs

MSV Life p.l.c. (C15722)

6 ta' Mejju, 2019.

1. **Is-sentenza odjerna titratta appell u appell incidentali minn deċiżjoni mogħtija mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fit-28 ta' Dicembru 2017 li permezz tagħha ntlaqa' parzjalment l-ilment ta' Tarcisio Tabone, u bis-saħħha tal-artikolu 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 tal-Liġijiet ta' Malta l-intimata kienet ordnata tħallas lill-ilmentatur is-somma ta' €29,679.08, bl-imgħaxijiet legali mid-data tad-deċiżjoni sad-data tal-effettiv pagament.**
2. In suċċint, il-proċeduri quddiem l-Arbitru żvolgew kif ġej:
 - 2.1. Permezz ta' ilment li wasal fl-Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fil-21 ta' Ottubru 2016, Tarcisio Tabone ilmenta li:

'F'Awissu 1995 ħriġt policy fejn ġie kkalkolat li se twassalni biex fl-2016 nirċievi fuq Lm19,000 (fuq €45,000). Wara l-qlib għall-Euro, fl-2009, qaluli li kienet niżlet għal fuq €21,000. Malli għalqet f'Awissu 2016 qaluli li nieħu biss bejn €26,000 - €27,000. Wara li ktibtilhom bl-avukat, fis-7/10/2016 infurmawni li se jtuni €26,179.08.

Jekk skont l-istima ffirmita (dokument anness) lili ħajruni b'somma finali ta' €45,276.03, ma kontx nistenna li s-somma vera ma tkunx bejn €35,000 - €40,000⁴

⁴ Fol. 3 – 42.

2.2. Permezz ta' ittra datata 31 ta' Ottubru 2016, li waslet fl-ufficċju tal-arbitru fit-2 ta' Novembru 2016, l-intimata wiegħbet illi:

*'Our position was explained in detail in our letter of the 7th October 2016. In the absence of any new information we have nothing to add to our stated letter.'*²

2.3. Sussegwentement, permezz ta' tweġiba datata 18 ta' Novembru 2016 u li waslet fl-ufficċju tal-Arbitru fit-22 ta' Novembru 2016,³ l-intimata wiegħbet billi tagħat id-dettalji tal-karatteristici tal-polza u saħqet li: (i) *I-life Assurance Quotation* li ngħatat lill-ilmentatur fl-1995 kienet ibbażata fuq rati ta' qliegħ li kienu qiegħdin jintużaw dak iż-żmien liema figur i ma kinux garantiti iż-żda 'estimated maturity values' ibbażati fuq il-kundizzjonijiet finanzjarji prevalenti dak iż-żmien; (ii) minkejja t-tnaqqis fir-rati tal-bonus, l-investiment kien wieħed siewi għaliex minbarra *maturity value* ħieles mit-taxxa, il-polza pprovdiet ukoll kopertura fuq il-ħajja; (iii) kull sena matul l-aħħar 21 sena, l-ilmentatur dejjem intbagħha *policy account statement* li kienu juru l-progressjoni fit-tkabbir tal-*policy account* minn sena għal sena; (iv) l-ebda irregolaritajiet ma twettqu minnha.

2.4. B' deċiżjoni mogħtija fit-28 ta' Diċembru 2017, l-Arbitru ddeċieda:-

'Għal dawn il-motivi l-Arbitru qed jilqa' parzjalment dan l-ilment sakemm dan huwa kompatibbli ma' din id-deċizjoni u, ai termini tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-KAP. 555 tal-Ligijiet ta' Malta, jordha lill-MSV Life p.l.c. thallas lill-ilmentatur is-somma komplexiva ta' disa u ghoxrin elf, sitt mijha u disgha u sebghin ewro u tmien centezmi (€29,679.08).

Bl-imghaxijiet legali mid-data ta' din id-deċizjoni sad-data tal-effettiv pagament.

Kull parti għandha thallas l-ispejjeż legali tagħha.'

3. Minn din id-deċiżjoni **appellat is-socjetà intimata** bl-aggravji jkunu:-

- (i) l-Arbitru ma kellux il-kompetenza jisma' l-ilment in kwistjoni ladarba l-polza inbiegħet fl-1995;
- (ii) l-Arbitru naqas milli jagħmel apprezzament tal-provi mertu tal-ilment;
- (iii) kuntrarjament għal dak deċiż fil-paragrafu 5 tal-paġna 13 tad-deċiżjoni appellata, l-informazzjoni minnha mogħtija lill-ilmentatur fil-mument tal-

² Fol. 47.

³ Fol. 49 – 51.

bejgħ tal-polza sar *ai termini* tar-regolamenti applikabbi fil-mument tal-bejgħ fl-1995; u

- (iv) il-kumpens deċiż mill-Arbitru favur l-ilmentatur.
4. L-appellat ippreżenta **appell incidental** dwar il-kumpens likwidat mill-Arbitru, kemm għal dak li jirrigwarda l-ammont kif ukoll għall-dak li jirrigwarda r-raġunar adoperat mill-Arbitru.
 5. Fir-rigward tal-appell incidental, l-appellanti wiegbet li l-ilmentatur ma ħaqqu l-ebda kumpens.

Konsiderazzjonijiet.

Il-kompetenza tal-Arbitru

6. Permezz tal-ewwel aggravju l-appellanti tilmenta li l-Arbitru ma kellux il-kompetenza jisma l-ilment in disamina. Tirreferi għall-**artikolu 21(1)(b) tal-Att dwar l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji (Kap. 555)** li jipprovdi illi:

*'Arbitru għandu kompetenza li jisma' l-ilmenti skont il-funzjonijiet tiegħu taħt l-artikolu 19(1) fir-rigward tal-imġiba ta' provditur tas-servizz finanzjarju li tkun saret **fl-ewwel ta' Mejju 2004 jew wara'**:*

Iżda lment dwar imġiba li tkun seħħet qabel id-dħul fis-seħħħ ta' dan l-Att għandu jsir lill-Arbitru sa mhux aktar tard minn sentejn minn meta dan il-paragrafu jidħol fis-seħħħ.'

7. L-appellanti tikkontendi għalhekk, illi ladarba l-imġieba li dwarha jirreferi l-ilment tmur lura għas-sena 1995, čjoe' meta inbiegħet il-polza, l-Arbitru ma kellux il-kompetenza sabiex jisma' u jiddeċiedi dwar l-ilment. L-appellanti tikkonċedi li hija m'eċċepietx din l-eċċeżżoni quddiem l-Arbitru. Tgħid iżda li ma kinitx konxja li l-Arbitru kien se jiffoka biss fuq l-imġieba tagħha fil-mument li sar il-bejgħ tal-polza. F' kull każ, issostni li kien l-obbligu tal-Arbitru li jissolleva din l-eċċeżżoni huwa stess a tenur tal-artikolu 22(2) tal-Kap. 555.
8. Bħala regola ġenerali l-eċċeżżoni tal-inkompetenza minħabba x-xorta jew il-valur tal-ħaġa in kontestazzjoni ma tistax tiġi sollevata fl-appell. L-**artikolu 774 tal-Kap. 12** jipprovdi kif ġej:

'Fin-nuqqas ta' eċċeżżoni ta' inkompetenza, il-qorti għandha, ex-officio, tiddikjara l-inkompetenza tagħha –

(a) meta l-kawża mhix ta' ġurisdizzjoni tal-qrati ta' kompetenza cívili ta' Malta u l-konvenut jew ikun baqa' kontumaċi jew ikun assenti rappreżentat fil-kawża minn kuraturi maħtura skont l-artikolu 929; jew

(b) meta, minħabba x-xorta jew il-valur tal-ħaġa li tkun fil-kwistjoni, il-kawża ma tkunx ta' kompetenza ta' dik il-qorti; jew

(c) meta f'kawži ta' żbank ta' depožiti, il-flus jew ħwejjeġ oħra jkunu ddepožitati taħt l-awtorità ta' qorti oħra:

Iżda, fil-każijiet imsemmija fil-paragrafu (b), l-eċċeżzjonijiet ta' inkompetenza ma jistgħux jingħataw u lanqas ma jistgħu jiġu dikjarati ex officio, f'qorti fi grad ta' appell.'

9. Madanakollu, l-artikolu 22(2) tal-Kap. 555, li hija *lex specialis* applikabbli f' dan il-każ, jipprovdli li:

'**malli jitressaq l-ilment**, l-Arbitru **għandu** jiddeċiedi jekk l-ilment jaqax fil-kompetenza tiegħu.'

10. Għal dan il-ġħan, l-artikolu 22(4) tal-Kap. 555 saħansitra jagħti lill-Arbitru s-setgħha li jagħmel inkesta preliminary:

'(4) Arbitru jista' jagħmel inkesta preliminary **għall-fini li jiddeċiedi jekk ilment għandux jiġi investigat taħt din it-Taqsima**, u jista' jitlob lill-persuna li tkun qed tagħmel l-ilment tonqos milli tkun konformi ma' talba biex tagħti informazzjoni ulterjuri f'perjodu ta' żmien spċifikat:

Iżda l-Arbitru jista' jiddeċiedi li ma jkomplix jittratta lilment jekk il-persuna li tkun qed tagħmel l-ilment tonqos milli tkun konformi ma' talba biex tagħti informazzjoni ulterjuri fiziż-żmien spċifikat mill-Arbitru.'

11. Għalkemm il-fakoltà mogħtija lill-Arbitru a tenur tas-subparagrafu (4) tal-Artikolu 22 tal-Kap. 555 taqa' fid-diskrezzjoni tiegħu, mhux l-istess jista' jingħad fir-rigward tas-subinċiż (2). Madanakollu, f'dan il-każ ma jidħirx li l-Arbitru ikkunsidra dak li jrid subinċiż (2) tal-artikolu 22. Għallinqas fl-atti m'hemmx deċiżjoni f'dak ir-rigward.
12. Dwar il-mertu ta' din l-eċċeżzjoni l-appellant wieġeb li n-nuqqas da parti tas-soċjetà appellanti kien wieħed kostanti u kontinwu li beda meta nbiegħet lilu l-polza in kwistjoni b' informazzjoni skorretta li qarrqet bih, liema nuqqas laħaq il-fulcrum tiegħu fid-data tal-maturità tal-imsemmija polza meta nghata somma ferm aktar baxxa minn dik inizjalment indikata.
13. L-artikolu 21(1)(d) tal-Kap. 555 jipprovdli illi:

'Għall-fini ta' dan is-subartikolu, imġiba li tkompli fix-xorta għandha tiġi prezunta li tkun seħħet fiziż-żmien meta tkun waqfet, u imġiba li tkun

tikkonsisti minn serje ta' atti jew ommissionijiet għandha tiġi prezunta li tkun seħħet meta l-aħħar minn dawk l-atti jew ommissionijiet ikunu seħħu.'

14. Huwa paċifiku li l-polza 'Endowment Assurance With Profits Including Accidental Death Benefit Funeral Expenses Benefit' inbiegħet lill-appellat fit-28 ta' Awissu 1995.⁴ Madanakollu, din kienet tobbliga lill-appellat jħallas *premium* kull sena għall-perjodu ta' 21 sena jew '*until the earlier death of the Life Assured(s)*'. Kien biss meta sseħħi waħda minn dawk li l-ħlas taħt il-polza kien isir dovut. Għalhekk, l-effett tagħha kien kontinwat sad-data tal-maturită, ossija sat-28 ta' Awissu 2016.
15. Il-Kap. 555 daħal fis-seħħi, fit-18 ta' April 2016⁵ b'dan illi l-każ odjern indubjament jaqa' fil-kompetenza tal-Arbitru skont l-artikolu 21 tal-Kap. 555.
16. Għaldaqstant l-ewwel aggravju hu miċħud.

L-apprezzament tal-provi.

17. L-appellanti tilmenta li mhux minnu illi '*il-verżjoni li ta' l-ilmentatur li s-salesman qallu li meta timmatura l-polza jingħata somma ta' aktar minn Lm19,000 ma gietx kontradetta mill-provditur tas-servizz għaliex minn biegħi il-polza ma tellgħux jixhed, u lanqas biss ikkuntattjawh biex jaraw jekk dak li kien qed jgħid l-ilmentatur kienx minnu'*' kif deċiż mill-Arbitru. L-appellanta tisħaq li hija kkontestat it-talba tal-ilmentatur u '*ressqet provi suffiċjenti dwar il-fatt illi l-ammont tal-maturită illi kien ikkomunikat lill-ilmentatur kien stima (estimated) u mhux garantit*' fosthom il-kwotazzjoni tal-polza. Tgħid li l-Arbitru skarta għal kolloks il-provi tagħha u strah fuq ix-xhieda kontraditorja tal-ilmentatur.
18. Fil-fehma ta' din il-Qorti, l-Arbitru kien pjenament ġustifikat jasal għall-konklużjoni li l-verżjoni tal-ilmentatur ma gietx kontraddetta. Dan ma jfissirx li l-intimata ma kkontestatx il-każ. Ifisser biss illi ma tressqet l-ebda prova li tikkuntrasta dak li qalu l-ilmentatur u martu fir-rigward tal-mod kif il-polza inbiegħet lill-ilmentatur minn Damian Formosa fl-1995, ossija, bil-premessa li fid-data tal-maturită l-ilmentatur kien se jircievi s-somma ta' l' fuq minn Lm19,000.
19. Il-qorti tosserva:

⁴ Fol. 19.

⁵ Avviż Legali 132 tal-2016.

- la Victor Farrugia u lanqas David Curmi, xhieda tal-appellanti, ma kienu prezent i waqt il-bejgħ tal-polza. Inoltré, Victor Farruiga in kontro-eżami ikkonferma li ‘wara li rċevejna l-ilment tas-Sur Tabone ma kellimtux *lil Damian Formosa*’.
 - Damian Formosa, l-intermedjarju in kwistjoni li bieġi il-polza in kwistjoni lill-appellat fil-kwalità ta’ *tied insurance intermediary*, ma xehedx. Kien fl-interess tal-appellanti li jixhed jekk riedet tikkontrobatti għal dak li xehed l-appellat;
 - fis-seduta tal-24 ta’ April 2017 is-soċjetà appellanti ddikjarat li ma kinitx se tagħmel ebda kontro-eżami tal-ilmentatur.⁶
20. Kuntrarjament għal dak pretiż mis-soċjetà appellanti, lanqas il-kliem ‘*estimated maturity value*’ riportat fl-istima tal-polza⁷ ma jammonta għal xi prova konkreta li l-ilmentatur kien konsapevoli li l-imsemmija somma stmata fil-valur ta’ madwar Lm19,000 ma kinitx garantita. Fis-sentenza riċenti ta’ din il-Qorti fl-ismjiet ***Joseph Vella vs MAPFRE MSV Life p.l.c.*** din il-qorti qalet⁸:
- ‘53. Bla dubju l-appellant ma setgħetx tipproġetta l-kundizzjonijiet tas-suq għal 25 sena. Il-pern tal-każ odjern m’huwiex dan. Dak li jrid jiġi determinat iżda huwa x’obbligazzjonijiet intrabtet bihom l-appellant meta bieġhet l-prodott finanzjarju in kwisjtoni lill-appellat u jekk l-appellant tpoġġiex f’posizzjoni li jifhem li s-somma mwiegħda ma kinitx garantita’.
- ‘54. Fil-fehma tal-Qorti, meta f’każ simili konsumatur jingħata stima, salv f’każżejjiet fejn issir disclaimer spċċifika, tinħoloq aspettattiva fil-konsumatur li bejn wieħed u ieħor dak hu l-valur li ser jircievi. F’dan il-każ, ma saret l-ebda kwalifika jew disclaimer meta l-appellat ingaħta ‘estimated maturity value’ u għalhekk kellu raġun jippretendi li kien sejjer jipperċepixxi piu o meno dak l-ammont wara 25 sena ...’
21. L-istess konsiderazzjoni tapplika għall-każ in diżamina. Għalhekk m’huwiex il-każ li l-istima kienet prova suffiċjenti dwar il-fatt li l-ammonti indikati lill-ilmentatur ma kienux garantiti. Bil-kelma ‘estimated’ għalkemm wieħed jiġi jifhem li s-somma m’hiġiex eżatta, pero’ ma tatihx x’jifhem li bejn din iċ-ċifra u l-ammont li jircievi jiġi jkun hemm diskrepanza ta’ eluf kbar ta’ euros.
22. L-appellant tilmenta wkoll li l-Arbitru straħ fuq ix-xhieda kontradittorja tal-ilmentatur. Tirreferi għall-fatt li fl-affidavit tiegħi, wara li qal li ma sema’ xejn mingħandha, l-appellat jikkonċedi li kien jircievi *statements* annwali.

⁶ Fol. 99.

⁷ Fol. 9.

⁸ Deċiża fil-25 ta’ Marzu 2019.

23. Il-fatt li l-ilmentatur appellat kien jircievi statements annwali m'hwiekkontraddett **għalkemm l-ebda kopja tagħhom ma tinsab eżebita in atti**. F'kull kaž, dawn intbagħatu sussegwentement għal bejgħ tal-polza. Mingħajrhom il-qorti m'hijex tal-fehma li l-Arbitru seta' jikkonkludi li l-ilmentatur kien ilu s-snini jaf li kien ser jircievi somma ferm inqas minn dik li oriġinarjament ingħata x'jifhem li ser jircievi kif timmatura l-polza.

24. L-appellat xehed:

'Kull ma kont nirċievi kien li, darba fis-sena, kienu jibgħatuli statement. Ngħid perό li dan jiena ma kontx nifħmu peress li kien ikollu ħafna figuri u persentaġġi. Jiena f'mohhi kien li l-polza kellha bżonn timmatura sabiex inkun intitolat nieħu s-somma li ġiet imwiegħda lili. Lejn l-aħħar, meta kont immur fl-ufficċju tagħhom il-Floriana biex inhallas, jiena kont insaqsi l-iskrivan għalfnej kien qed jindikaw ammont ferm anqas minn dik li kienu qalu lili; dan anké għaliex kien qiegħed jogrob iż-żmien illi tagħlaq. Izda dawn kienu jgħiduli li l-polza kellha bżonn timmatura, li dak kien il-mod li kienet taħdem din il-polza u li jiena ma stajt inkellem lil ħadd għax hekk kienet se tibqa' s-sitwazzjoni. Dak iż-żmien, jiena kont nirraġuna li peress li kien baqa' ffitiż żmien biex timmatura l-polza, il-figura mwiegħda lili kienet ser tiġi riflessa fl-aħħar.'

25. L-appellanti tirreferi izda għall-fatt li 'fuq talba tal-ilmentatur stess, is-soċjetà appellanta bagħtet ittra fid-29 ta' Awissu 2008, fis-27 ta' Settembru 2011 u fit-28 ta' Awissu 2012 b'informazzjoni cara dwar l-**Estimated Maturity Values**.

26. Dan il-fatt bl-ebda mod ma ġie injorat mill-Arbitru. Dwar qan qal:

'Huwa minnu, kif jghid l-istess provditur tas-servizz, li mis-sena 2008, l-ilmentatur kien digħi qed jinduna li dawn il-valuri li kienu indikawlu waqt il-bejgh kienu niezlin imma dan gara xi tlettax-il sena wara li kien xtara l-polza.

Wieħed irid jara x'kien qed jifhem l-ilmentatur. Huwa fehem li, għalkemm il-valur tal-polza kien qed jonqos fiz-żmien li kien gibed l-attenzjoni lill-MSV, huwa kien jemmen li fl-ahħar, meta l-polza timmatura, se jiehu s-somma imwiegħda meta xtara l-prodott.

Huwa facili ghall-provdit tur tas-servizz li jghid li din hija polza semplici u li kulhadd seta' jifhimha. L-Arbitru ma jaqbilx ma' dan. Dak li jidher semplici għal min hu espert fil-qasam, mhux necessarjament huwa dasqhekk semplici ghall-konsumatur, u l-provdit tur ta' dawn il-prodotti finanzjarji għandu l-obbligu li jiispjega fid-dettal u bl-aktar mod car kemm it-tajjeb kif ukoll il-limitazzjonijiet tal-prodott.'

27. Oġġettivament, l-imsemmija ittri⁹ kienu jgħidu b'mod ċar li l-maturity values hemm indikati ma kinu garantiti. X' fehem u x'ma fehemx l-ilmentatur m'huwekk ċar in kwantu s-soċjetà appellanti għaż-żejt li ma tagħmillux kontro-

⁹ Fol. 88 – 93.

eżami. Iżda anké jekk stess mill-imsemmija ittri l-ilmentatur kellu jkun konsapevoli li l-maturity value ma kienx garantit, dawn intbagħtu lill-ilmentatur 13-il sena wara li xtara l-polza in kwisjtoni bl-intendiment li kien se jipperċepixxi estimated maturity value including revisionary and terminal bonuses ta' Lm19,437. Huwa minnu li l-appellat baqa' jħallas il-premium ta' kull sena sal-maturity date tal-polza. Iżda fil-verità ma kellux wisq alternattivi. Fl-imsemmija ittri ġie nfurmat kif ġej:

'6. if you decide to cash in your policy before maturity date we may apply surrender penalties which will reduce the Cash Surrender Value of your policy.

The Cash Surrender Value of your policy may be less than the total amount of premiums paid up to the date of surrender.'

28. Rinfacċcat b'dik l-għażla wara li kienet ilu jħallas il-premium 13-il sena, huwa komprensibbli li l-appellat kompla jħallas sal-maturità. Kif tajjeb osserva l-Arbitru:

'Ma kienetx soluzzjoni ghall-ilmentatur li johrog mill-investiment wara tlettax-il sena jew aktar ghax, kif gie spjegat lilu mill-istess impiegati tal-provditut tas-servizz, jekk jagħmel hekk kien ser jittlef il-flus.

Għalhekk l-Arbitru jara li kien ragonevoli ghall-ilmentatur, li kien pastry chef u mhux xi espert fil-qasam tal-assikurazzjoni, li jistenna li l-polza timmatura biex ma jitlifx il-flus kif kien assigurawh impiegati tal-provditut tas-servizz stess meta mar jistaqsi dwar il-valur tal-polza.'

29. Dan l-aggravju miċħud ukoll.

L-informazzjoni mogħtija lill-ilmentatur fil-mument tal-bejgħ tal-polza

30. Permezz tat-tielet aggravju l-appellantil tilmenta mbagħad illi l-bejgħ tal-polza in kwisjtoni sar *ai termini* ta' regolamenti applikabbi fil-mument tal-bejgħ, cioé, fl-1995. Tghid ukoll li barra minn hekk, ma jistax jingħad li fil-mument tal-bejgħ tal-polza hija ma mxietx mal-prinċipju tal-good faith għax fit-28 t' Awissu 1995 ma setgħetx tkun taf x' kien se jkun il-maturity value f'għeluq il-21 sena.
31. Issir referenza għal dak diġa deċiż minn din il-Qorti fid-deċiżjoni fl-ismijiet ***Joseph Vella vs MAPFRE MSV Life p.l.c.*** 'i fuq citata:

'Id-deċiżjoni tal-Arbitru ma tgħid ix-l-polza in kwisjoni inbiegħet illegalment. Dak li ġustament iddeċċieda l-Arbitru kien li l-mod kif inbiegħat l-polza, anké fil-kuntest tal-garanzjji li nghataw lill-ilmentatur bil-miktub, wassal lil dan tal-ahħar biex jiifforma aspettativa leġġittima li baqqħed ovvjament hemm matul is-snini, li wara 25 sena li matulhom dejjem ħallas il-premium stabilit, kien se jircievi bejn wieħed u ieħor is-somma ta' Lm10,000. Tali aspettativa trid tiġi onorata

bħal kull obbligazzjoni oħra naxxenti minn rabta kuntrattwali. Ma ġiet kwotata l-ebda li ġi allegatament applikabbi fiziż-żmien in kwistjoni li teżoneraħ minn dan.'

32. Lanqas id-deċiżjoni hawn appellata ma tgħid li l-polza in kwisjoni inbiegħet illegalment. Dak li kkonkluda l-Arbitru kien iżda li:

'Imma l-kaz li għandu quddiemu l-Arbitru huwa dak ta' ilmentatur li qed jghid li gie mwiegħed mod u ingħata mod iehor, fi kliem semplici li gie mhajjar biex jidhol f'polza a bazi ta' valuri li ingħata dak iz-żmien u li ma giex spjegat lilu li dawn jistgħu ivarjaw. Li kieku gew spjegati d-dettalji kollha ta' kif tahdem l-endowment policy, allura wara ma kienx ikun jista' jilmenta li hu gie zgwidat.

Kieku gew spjegati l-karatterisitici ta' investiment ta' dan it-tip, specjalment li m'hemm xejn garantit u li l-valur fid-data tal-maturità tista' tvarja, allura l-ilmentatur ma kien ikollu l-ebda raguni biex jilmenta quddiem l-Arbitru.

Imma l-provdit tur tas-servizz ma gab l-ebda prova li s-salesman tieghu għamel dan.

Għalhekk l-Arbitru jhoss li fuq bilanc ta' probabilità, l-ilmentatur ipprova li ma ingħatax id-dettalji kollha dwar il-polza u l-karatteristici tagħha imma gie mogħti l-imprezzjoni li kien qed ifaddal il-premium fiss li jħallas, u meta l-polza timmatura, jiehu somma flus ibbazata fuq dak il-premium fiss.'

33. Huwa manifest li l-Arbitru fl-ebda waqt ma ppretenda li fl-1995 l-appellanti kellha tipproġetta b'ċertezza l-maturity values. Dak li ġie imputat lilha huwa iżda li hija ma spjegatx sew il-karatteristiki tal-polza u r-riskju inerenti fiha meta inbiegħet lill-ilmentatur.
34. Dan l-aggravju huwa għalhekk ukoll miċħud.

Il-kumpens

35. Il-kumpens mogħti mill-Arbitru huwa l-mertu kemm tar-raba' aggravju tas-socjetà appellanti kif ukoll tal-appell incidental tal-appellat. F' dan ir-rigward, fid-deċiżjoni appellata ngħad:

'Però, bħala kumpens, l-Arbitru ma jhossx li jkun ragonevoli jekk jilqa' t-talba tal-ilmentatur fit-totalità tagħha fejn qed jitlob li jingħata s-somma "vera bejn €35,000-€40,000" 16 għal dawn ir-ragunijiet.

L-Arbitru qed jaġhti rimedju ghaliex iħoss li l-aspettattivi tal-ilmentatur ma gewx milhuqa u, għalhekk, seta' kelleu opportunitajiet oħra f'hajtu li ma lahaqhomx, per ezempju, ippjanar ta' tifdil li m'għamilx ghaliex haseb li ser jiehu somma

akbar. Fil-fatt, l-ilmentatur jghid li s-somma investita riedha biex jghix biha hekk kif jirtira.

Huwa difficli hafna li l-Arbitru jista' jasal ghal xi somma preciza u l-kumpens li jista' jinghata huwa wiehed ibbazat fuq gustizzja ekwittativa kif sanzjonat jagħmel espressament permezz tal-Artikolu 19 (3)(b) tal-KAP. 555, imma dan l-ezercizzju ta' ekwità jrid ikun ukoll ragonevoli.

Huwa minnu li l-ilmentatur, meta nduna li l-valur tal-polza kien niezel fl-2008, ma setax johrog mill-polza ghaliex kien jitlef il-flus, imma min-naha l-ohra, l-Arbitru jrid ihares ukoll lejn x'kien l-opportunitajiet alternattivi li kellu, li ma kienux hafna.

Meta l-Arbitru hares lejn l-andament kumplessiv tal-polza, ra li r-rendiment tagħha ta' kwazi erbgha fil-mija, fic-cirkostanzi kollha, ma kienx wiehed hazin u dan iwassal lill-Arbitru li jqis li n-nuqqas li sar fil-bidu tal-investiment mir-rappreżentant tal-kumpanija (is-salesman) għandu jiġi mitigat.

Għalhekk il-kumpens li ser jinghata arbitri et boni viri għandu jirrifletti c-cirkostanzi kollha, fosthom il-fatt li, finalment, il-polza halliet rendiment tajjeb.

Min-naha l-ohra, l-Arbitru jrid iwassal messagg car li meta jinbiegħu dawn il-poloz li jimmaturaw wara hafna snin, il-provdit tas-servizz m'ghandux jgholli l-aspettattivi tal-konsumatur izzejjed u, bl-aktar mod car u semplici, għandu jiispjega kemm it-tajjeb kif ukoll il-hazin tal-prodott sabiex il-konsumatur ikun f'qaghda gusta li jkun jista' jiddeċiedi jekk jieħux dak il-prodott jew le, u jekk jiddeċiedi li jixtri, ikun f'qaghda li jippjana għidu fil-qafas tal-informazzjoni shiha li jkun ingħata.

Il-gustizzja ekwittativa hija wahda ibbazata fuq dak li, fil-kuxjenza tieghu, l-Arbitru jhoss li jkun xieraq li jinghata meta jiehu in konsiderazzjoni l-fatti kollha tal-kaz. Dak kien il-hsieb tal-legizlatur meta dahhal il-KAP. 555 tal-Ligijiet ta' Malta u ta' lill-Arbitru certa diskrezzjoni ibbazata fuq l-ekwità, il-gustizzja u rraginevolezza.

*L-Arbitru haseb fit-tul fuq x'kumpens għandu jagħti, u meta qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz iddeċieda li arbitri et boni viri jaġhti kumpens lill-ilmentatur fis-somma ta' tlett elef u hames mitt ewro (€3,500) b'zieda mas-somma li giet likwidata fid-data tal-maturità tal-polza u, cioè, dik ta' €26,179.08,17 u, għalhekk, jingħata s-somma komplexiva ta' **€29,679.08**.*

*Għal dawn il-motivi l-Arbitru qed jilqa' parzialment dan l-ilment sakemm dan huwa kompatibbli ma' din id-deċizjoni u, ai termini tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-KAP. 555 tal-Ligijiet ta' Malta, **jordna lill-MSV Life p.l.c. thallas lill-ilmentatur is-somma komplexiva ta' disa u ghoxrin elf, sitt mijja u disgha u sebghin ewro u tmien centezmi (€29,679.08).***

Bl-imghaxijiet legali mid-data ta' din id-deċizjoni sad-data tal-effettiv pagament.

Kull parti għandha thallas l-ispejjeż legali tagħha.'

36. Is-soċjetà appellanti min-naħha tagħha tilmenta li ma tistax tifehm kif l-Arbitru wasal għal dan il-kumpens ladarba ġass li hija żgwidatu u ngannatu. Tgħid illi kieku l-Arbitru kien verament konvint illi s-salesman kien verament inganna lill-ilmentatur kien jordnalha tħallu somma bejn €35,000 u €40,000 spettanti

minnu u mhux somma ferm inferjuri. *A contrariu sensu*, tgħid li ladarba l-Arbitru ma kienx konvint li sar xi nuqqas fil-konfront tal-ilmentatur, hija ma misshiex ġiet misjuba responsabbi u ordnata tħallas il-kumpens ordnat fid-deċiżjoni. Tikkontendi ukoll li d-deċiżjoni tal-Arbitru tmur kontra ħafna deciżjonijiet mogħtija mill-*Financial Ombudsman Service* tal-Ingilterra fir-rigward ta' każiġiet simili.

37. Minn-naħha l-oħra, permezz tal-appell incidental tiegħu, l-appellat jikkontendi li huwa ma jaqbilx mar-raġunijiet li abbaži tagħhom l-Arbitru ħass illi kien raġjonevoli li l-ilmentatur jingħata biss kumpens ta' €3,500 oltré l-*maturity value*, ossja somma inferjuri għal dik bejn €35,000 – €40,000 minnu pretiżza.
38. L-artikolu 26(3) tal-Kap. 555 jiprovd:

'Jekk l-ilment jinstab totalment jew parzialment sostanzjat, l-Arbitru jista' jordna lill-provdit tas-servizzi finanzjarji jagħmel waħda jew iżżejjed minn dawn li ġejjin:

...

(iv) li jħallas ammont ta' kumpens għal kull telf ta' kapital jew dħul jew danni sofferti mill-persuna li tagħmel l-ilment minħabba fl-imġiba li fuqha jkun sar l-ilment, mingħajr imgħax jew bl-imghax, b'dik ir-rata raġjonevoli u fil-parametri stabbiliti bil-ligi kif l-Arbitru jista' jiddeċiedi, fuq il-flus kollha jew xi parti mill-flus, u fuq iż-żmien kollu jew xi parti mill-perjodu bejn id-data li fiha l-imġiba li fuqha jkun sar l-ilment tkun bdiet sad-data li fiha jsir il-ħlas;

39. L-Arbitru kkonkluda li l-ilmentatur ma ngħatatx id-dettalji kollha dwar il-polza u l-karatteristiċi tagħha iżda ingħata l-impressjoni li meta l-polza timmatura kien se jieħu somma determinata, u għalhekk l-appellat ingħata kumpens **għall-opportunitajiet oħra f'ħajtu li ma laħaqhomx**, eżempju ippjanar ta' tifdil li m'għamilx. F' dan is-sens, id-determinazzjoni tal-kumpens mhijiex faċilment determinabbi u ma tistax tiġi sempliċement ekwiparata mal-valur tal-aspettattiva li kellu l-ilmentatur a bażi ta' dak li kien ġie mwiegħed ilu, kif jikkontendu l-partijiet.
40. L-Arbitru qies li: (i) l-ilmentatur nduna li l-valur tal-polza kien nieżel fl-2008 għalkemm f'dak il-punt l-alternattivi li kellu ma kinux ħafna; u illi (ii) l-polza finalment ħalliet rendiment tajjeb.
41. Min-naħha l-waħda l-appellat għandu raġun jgħid li l-andament komplexxiv tal-polza, meħud waħdu, huwa kriterju sa ċertu punt irrilevanti. Iżda huwa minnu wkoll li l-ilmentatur fl-2008 sar jaf li l-valur tal-polza kien niżel. Inoltre, l-ittri li

rċieva wara kienu jagħmluha ferm ċara li l-maturity value ma kienx garantit. Għalkemm f'dak l-istadju kellu biss żewġ alternattivi, baqa' jħallas il-premium. L-appellanti m'għandux raġun jippretendi li għandu jigi kkumpensat fis-somma shiħa pretiżza minnu '*stante l-età li għandu llum il-ġurnata*', għalad darba seta' jifdi l-polza u jinvesti mod ieħor biex jaħseb għal meta jkun tal-eta' li għandu llum. Hu baqa' juri fiduċja fl-investiment minkejja li fl-2008 kien ċar li l-investiment li għamel ma kienx dak li ħaseb fil-bidu.

42. Din il-Qorti għalhekk ma thōssx li għandha tiddisturba d-diskrezzjoni tal-Arbitru fl-ammont ta' kumpens li llikwida.
43. Rigward id-deċiżjonijiet tal-*Financial Ombudsman Service* tal-Ingilterra li ssemmew fl-aggravju tas-soċjetà appellanti, jirriżulta li dawn jirreferu għal ġirkostanzi l-ilmentatur kien konsapevoli li l-bonus rates futuri ma kienux garantiti. Ladarba fil-kaž odjern irriżulta li l-ilmentatur ma kienx konsapevoli b'dan meta huwa xtara l-polza in kwistjoni sakemm is-sena 2008, il-paragun ma jreğix. Min-naħha l-oħra, il-kaž numru DRN3688281 kien jirreferi għal ilment ta' natura differenti.

Għal dawn il-motivi il-Qorti, sa fejn kompatibbli ma' dak li ngħad hawn fuq, tiċċhad kemm l-appell principali kif ukoll dak incidental, bl-ispejjeż tal-appell a karigu tas-soċjetà appellanti u l-ispejjeż tal-appell incidental a karigu tal-appellat.

Anthony Ellul.