

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru: 65/2018

Suzanne Frendo u Marie Claire Sacco (appellati)

Vs

L-Awtorita tal-Artijiet (appellanti)

6 ta' Mejju, 2019.

1. Din is-sentenza titratta appell tal-Awtorita tal-Artijiet minn sentenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva tal-15 ta' Jannar, 2019 li biha laqa' l-appell tar-rikorrenti u ħassar deciżjoni tal-Awtorita li rrifjutat talba tar-rikorrenti sabiex jikru l-fond R. Kind, Triq ir-Repubblika, Valletta lil terzi. Il-parti l-iktar rilevanti tas-sentenza hi s-segwenti:

"Illi l-fatti ta' dan l-appell huma pjuttost semplici. Ir-rikorrenti kienu l-linkwilini rikonoxxuti tal-hanut li jgib in-numru 289, Triq ir-Repubblika, Valletta. Fl-2015 thabbret skema li min kelli hanut fil-Belt b'titolu ta' kera seta' jitlob li jibda jiddetjeni l-istess fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja u dan skont kif jirrizulta minn Dokument AG1 a fol.105 et sequitur tal-process. L-istess skema kellha numru ta' kundizzjonijiet, fosthom illi jekk ic-censwalisti jkunu jixtiequ jitrasferixxu l-koncessjoni enfitewtika iridu l-ewwel jiksbu l-kunsens bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet u li dan il-kunsens seta' liberalment jigi michud mill-Gvern skont id-diskrezzjoni assoluta tieghu. Ir-rikorrenti ghazlu li jxolju t-titulu ta' kera li kellhom għar-ragunijiet spiegati minnhom fix-xhieda tagħhom u ghazlu li jidħlu għal kuntratt taht l-iskema msemija hawn fuq. Il-kundizzjonijiet elenkti fil-Gazzetta tal-Gvern tat-8 ta' Mejju 2015 gew riflessi fi klawsola 35 tal-kuntratt li sar fil-15 ta' Jannar 2018 bejn ir-rikorrenti u l-Awtorita `intimata (Dokument F a fol. 14 et sequitur).

Illi jirrizulta wkoll illi wara li gie ffírmat il-kuntratt hawn fuq imsemmi, il-Bord tal-Gvernaturi tal-Awtorita `intimata hareg policy illi matul l-ewwel ghaxar snin mit-trasferiment tal-hwienet taht l-imsemmija skema ma jippermettix trasferiment da parti tal-enfitewta lil terzi.

Illi ai termini tal-artikolu 14 (1) (a) tal-Kapitolu 563 tal-Ligijiet ta' Malta (Att dwar l-Awtorita `ta' l-Artijiet) il-funzjonijiet tal-Bord tal-Gvernautir għandhom jinkludu l-funzioni li jistabbilixxi l-linji regolatorji li għandhom jiġu segwiti mill-Awtorità. Jingħad ukoll li fid-determinazzjoni ta' dawn ir-regoli, il-Bord għandu jsegwi linji gwida li jistgħażu jiġi stabiliti mill-Gvern. Illi l-iter tal-policy in kwistjoni ma tirrizulta minn imkien fl-atti. Lanqas ma gie stabiliti x'wassal għal din il-policy u lanqas jekk il-Bord segwiex xi linji gwida li gew stabiliti mill-Gvern.

Illi, pero `sar x'sar da parti tal-Bord, ir-rikorrenti naturalment ma setghux ikunu konxji ta' din il-policy la darba fid-data li gie ppubblikat il-kuntratt ma kinitx tezisti, kif del resto ma kinitx tezisti meta huma għamlu t-talba in kwistjoni lill-Awtorita `intimata. Nonostante dan, jirrizulta car illi l-Gvern zamm id-dritt ai termini ta' klawsola

35 tal-kuntratt tal-15 ta' Jannar 2018 illi jichad liberament u fid-diskrezzjoni assoluta tieghu talbiet ghal kiri tal-hanut in kwisjtoni.

Illi fl-opinjoni tat-Tribunal, ghalkemm m'hemm l-ebda kwistjoni illi r-rikorrenti kienu konxji li talba ghal permess sabieux jikru l-fond de quo lil terzi setghet tigi liberament michuda mill-Gvern, ma hux gust li wara li gie ffirmat il-kuntratt inharget policy li tippregudika serjament lir-rikorrenti. Din il-policy caqalqet il-last i għar-rikorrenti għaliex jista' jkun li kieku kienet vigenti fil-mument tal-pubblikkazzjoni tal-kuntratt ma kinux jidħlu għali. Illi mhux gust li minn wara daharhom iddahhlet policy li ppregudikat kull talba tagħhom ghall-ewwel ghaxar snin tal-kuntratt, u dan anke f'kaz li l-Gvern ma jkun se jigi pregudikat bl-ebda mod.

Min-naha l-ohra irid jingħad illi l-art pubblika mhux qieghda hemm biex tigi spekulata minn min għandu xi titolu koncess lilu mill-Gvern. Jirrizulta mill-affidavit tar-rikorrenti illi l-iskop tagħhom kien li jikru l-hanut lil terzi stante li huma kienet qegħdin jikbru fl-eta` u kienet jaħfu li la darba jirtiraw il-kirja kienet se tigi fi tmiemha. Quddiem dan it-Tribunal ma ngabet l-ebda prova dwar x'intenzjonijiet kellhom ir-rikorrenti, u cioe` x'tip ta' ftehim kienet se jidħlu fih ma' terzi. It-Tribunal huwa tal-fehma illi kull talba simili derivanti minn kuntratti li saru qabel dħal in vigore l-policy ta' April 2018 għandha tigi ezaminata mill-Awtorita` intimata fuq il-merti tagħha u fejn tara lok ta' spekulazzjoni b'art pubblika għandha tiehu d-deċizjoni infurmata fejn tezamina x'tip ta' ftehim l-enfitewta jkun irid jidħol fih. Pero` hija wkoll il-fehma tat-Tribunal illi għal kuntratti li saru qabel ma dħal in vigore l-policy m'għandhiex tigi applikata l-istess policy li ma tippermettix assolutament trasferimenti f'kull kaz fl-ewwel ghaxar snin tal-kuntratt.

Di piu` it-Tribunal josserva illi ma giex spjegat x'kien se jkun l-izvantagg bit-talba in kwistjoni da parti tal-Awtorita` intimata għalkemm din ir-raguni ingħatat fid-deċizjoni appellata.

Għalhekk it-Tribunal huwa tal-opinjoni li d-deċizjoni appellata għandha tigi revokata u l-Awtorita` intimata għandha tirrikonsidraha mill-ġdid mingħajr ma tiehu kont tal-policy li tiprojbixxi t-trasferiment tal-hanut de quo fl-ewwel ghaxar snin mill-koncessjoni.

Finalment it-Tribunal jirrileva illi huwa ma jistghax jilqa' t-talba tar-rikorrenti in toto u dan senjatamente fejn intalab li dan it-Tribunal "jordna lill-istess Awtorita` intimata sabieux tikkoncedi lir-rikorrent l-kunsens mitlub lilha". It-thassir ta' deċiżjoni min-naħha tat-Tribunal iġib biss li l-istess Tribunal jerġa' jgħaddi l-każ-za għad-deċiżjoni lill-Awtorita` intimata għall-kunsiderazzjoni mill-ġdid tal-każ. Jista' jkun li l-każ-partikolari jitlob li t-Tribunal jindika lill-awtorita` pubblika li tkun li, meta tqis mill-ġdid il-każ, il-konsiderazzjoni tagħha jkunu fuq il-linji suġġerit fis-sentenza li fiha l-eğħmil amministrattiv ikun ġie mistħarreg bhal ma jawspika li jsir fil-kaz odjern.

2. L-intimata appellat mis-sentenza bl-aggravju jkun:

- i. Applikazzjoni żbaljata tal-ligi.
- ii. It-Tribunal naqas milli japplika l-principju ta' *pacta sunt servanda* u l-fatt li ma kienx hemm ksura ta' legitimate expectation mill-appellant.
- iii. Il-Policy li a bażi tagħha kienet rifjutata l-applikazzjoni tal-appellant, kienet perfettament legali u kellha tittieħed in konsiderazzjoni meta l-appellant kkunsidrat it-talba tal-appellant. Dan appartu d-dritt li tiċħad it-talba skont dak pattwit fil-kuntratt ta' enfitewsi.

3. L-appellati wieġbu u taw ir-raġunijiet għalfejn l-appell għandu jkun miċħud.
4. Il-fatti l-iktar rilevanti huma li:
 - i. L-appellati kienu inkwilini tal-fond 289, R. Kind, Triq ir-Repubblika, Valletta.
 - ii. B'kuntratt tal-15 ta' Jannar, 2018 l-Awtorita tal-Artijiet ta' lill-appellati b'enfitewsi temporanja l-fond 289 għall-perjodu ta' ħamsa u erbgħin (45) sena, b'ċens ta' €17,050. Koncessjoni wara skema tal-ħwienet li introduċa l-Gvern li biha ta d-dritt lill-inkwilini li għandhom ħwienet fil-Belt, sabiex jingħataw il-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja. Fl-avviż jingħad li, "*Čenswalisti li 'l-quddiem jixtiequ jittrasferixxu l-koncessjoni enfitewtika tal-proprietà, jridu l-ewwel jiksbu l-kunsens bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet. Dan il-kunsens jingħata suġġett għal īlas ta' lawdemju lill-Gvern għall-ammont ta' sena ċens. Dan il-kunsens jista' liberament jiġi michud mill-Gvern skont id-diskrezzjoni assoluta tiegħu*".
 - iii. Fi klawżola 35 tal-kuntratt jingħad, "(i) L-enfitewtae ma jistgħux jikru jew jiddisponu mill-proprietà jew parti minnha b'ebda mod jew titolu mingħajr ma titlob minn qabel il-permess tal-Gvern ta' Malta bil-miktub, liema kunsens jista' liberamente jiġi miċħud mill-Gvern skont id-diskrezzjoni assoluta tiegħu. Fejn iċ-ċenswalist ikun kumpannija, kull trasferiment ta' shares inter vivos ikun soġġett għall-ħlas ta' sena ċens lill-Gvern, liema pagament ikun dovut pro rata skont l-ammont ta' shares li ser jiġu trasferiti meta komparat mas-shares tal-kumpannija".
 - iv. B'ittra datata l-1 ta' Marzu, 2018 l-appellati talbu lill-Awtorita sabiex tatihom permess jikru l-fond lil terzi.
 - v. B'avviz datat 8 ta' ġunju, 2018 l-Awtorita infurmat lill-appellati li t-talba kienet miċħuda għaliex "... hija policy tiegħu li matul l-ewwel 10 snin mit-trasferiment tal-ħwienet bl-iskema ma jippermettix trasferiment u jiċħad l-istess kif għandu dritt skont il-klawżoli tat-trasferiment fil-kuntratt u peress li dan mhux vantaġġuż għall-Awtorita tal-Artijiet".
5. Dan kien każ-ċar fejn hemm relazzjoni kuntrattwali bejn il-partijiet, u dak li jgħodd hu xi ftehemu l-partijiet. Meta l-Gvern jidħol f'kuntratt, għandu drittijiet u dmirijiet simili għal dawk ta' individwi li huma parti f'kuntratt privat. M'hemmx dubju li meta l-appellati ffirmaw il-kuntratt ta' enfitewsi ma kellhomx l-opportunita' li jinnejgozjaw il-kundizzjonijiet. Bhalhom kien hemm ħaddieħor (ara deposizzjoni ta' Dr Marisa Grech a fol. 94 et seq). Każ ta' *take it or leave it*. Jibqa' l-fatt li huma ffirmaw għalih u r-relazzjoni ta' bejniethom hi regolata minn dak li jgħid il-kuntratt.
6. Hu fatt li s-sejħa pubblikata mill-Gvern li tat tagħrif dwar l-iskema, kienet tgħid li t-trasferiment tal-enfitewsi tkun suġġetta għall-kunsens bil-miktub tal-Kummissarju tal-Artijiet (fol. 8), u li "*l-kunsens jista' liberalment jiġi miċħud mill-Gvern skont id-diskrezzjoni assoluta tiegħu*" (fol. 8). Fis-sejħa ma jingħadx li l-enfitewta ser ikollu bżonn il-kunsens tal-Kummissarju tal-Artijiet sabiex jikri l-fond lil terzi.

7. Madankollu fil-kuntratt ta' enfitewsi jingħad čar u tond li l-enfitewti ma jistgħux jikru l-fond lil terzi jekk mhux bil-kunsens bil-miktub tal-Gvern, "***liema kunsens jista' liberament jiġi miċħud skont id-diskrezzjoni assoluta tiegħu***". Kliem li ma jħalli ebda dubju li d-direttarju jista' jirrifjuta l-kunsens tiegħu għal kwalsiasi raġuni. Fejn il-kliem ta' kuntratt hu čar m'hemmx lok għall-interpretazzjoni. Għaldaqstant, l-appellanti ffirmaw għall-kuntratt b'kundizzjoni ċara li l-Gvern għandu diskrezzjoni assoluta jatihomx kunsens li jikru, u dan **għall-perjodu kollu** tal-konċessjoni enfitewtika.
8. L-appellata Frendo xehedet, "*Kieku l-policy ta' divjet li tissemma għall-ewwel darba fl-ittra dokument H ingiebet a konjizzjoni tiegħi u ta' oħti meta tħabbret l-iskema f'Mejju 2015, jew almenu qabel iffirmsajna l-kuntratt f'Jannar 2018, l-iskema ma kinitx tkun tinteressana u ma konnhiex nidħlu għaliha*" (fol. 57). Pero' l-klawżola numru 35 kienet ċara. L-appellanti ma kellhom l-ebda garanzija li f'xi żmien matul il-konċessjoni l-Gvern ser jagħthihom il-kunsens biex jikru l-fond lil terzi. Il-kliem '***liberament jiġi miċħud'* u '***skont id-diskrezzjoni assoluta tiegħu***' ma jħallux ebda lok għal xi dubju. Kliem li hu tant wiesa' li ma kelleu jnissel l-ebda aspettativa f'moħħi l-appellantil li l-Gvern ma jagħtix il-kunsens biss għal raġunijiet li jeżistu qabel il-pubblikazzjoni tal-kuntratt jew minħabba l-każ partikolari tagħhom.**
9. Hu minnu li l-policy tal-ghaxar (10) snin kienet introdotta wara li l-intimati ffirmaw il-kuntratt. Fil-fatt James Piscopo, kap eżekuttiv tal-Awtorita', xehed li l-policy saret fit-13 ta' April, 2018 (fol. 88).
10. Pero' dak il-fatt m'għandu l-ebda rilevanza għall-eżitu tal-kwistjoni. M'hemm xejn x'jista' jwassal lill-qorti sabiex tikkonkludi li l-klawżola numru 35 kienet timponi fuq il-Gvern xi kundizzjoni li jirrifjuta l-kunsens biss fejn teżisti *policy* qabel id-data tal-pubblikazzjoni tal-kuntratt. Bil-mod li rraġuna t-Tribunal ġie li skarta klawżola 35, u dan minkejja li, "*Il-kuntratti magħmulu skont il-liġi għandhom is-saħħha ta' liġi għal dawk li jkunu għamluhom*" (artikolu 992(1) tal-Kodiċi Ċivili).
11. Fis-sentenza t-Tribunal qal, "*Illi mhux ġust li minn wara daharhom iddaħħlet policy li ppreġjudikat kull talba tagħhom għall-ewwel ghaxar snin tal-kuntratt, u dan anke f'kaz li l-Gvern ma jkun se jiġi preġjudikat bl-ebda mod*". Il-qorti tifhem li wara d-divjet li hemm fi klawżola 35 tal-kuntratt, hemm il-ħsieb li min jingħata konċessjoni enfitewtika m'għandux jispeksa bil-ħwienet li huma proprjeta tal-Gvern ta' Malta. Suzanne Frendo qalet li minħabba l-eta' tagħha u ta' oħtha "*għandna l-ħsieb li nieqfu naħdmu f'qasir żmien*" (fol. 55). Il-qorti tifhem li dik kienet xi ħaġa li kienu digħi raw u ddecidew dwarha meta ffirmaw il-kuntratt. Fil-fatt l-istess xhud kompliet tgħid, "*Nafu li bit-titolu ta' kera li kellna ma stajniex ngħaddu l-ħanut lil ħaddieħor, u meta nieqfu naħdmu kien ikollna nċeduh lura lill-Gvern*" (fol. 55). Fil-fatt il-kuntratt kien pubblikat fil-15 ta' Jannar 2018 u f'inqas minn xahrejn wara talbu lill-Awtorita' għall-kunsens sabiex jikru l-fond lil terzi. Hu evidenti li l-appellantil riedu li wara li jieqfu mix-xogħol ikollhom introjtu ieħor minn kirja lil terzi. Pero' meta ffirmaw il-kuntratt b'dik il-klawżola, żgur li kienu jafu bir-riskji li kienet iġġorr magħha klawżola

35. Għalhekk il-qorti ma tistax taqbel ma' Frendo li lmentat, "... aħna ninsabu f'sitwazzjoni fejn matul l-għaxar snin li ġejjin inkunu ħallasna lill-Gvern mal-€180,000 f'ċens, flok cirka €26,000 f'kera, mingħajr ma ksibna ebda beneficiċju. Anzi qiegħdin insofru preġjudizzju". Fl-ewwel lok policy tista' tinbidel. Fit-tieni lok il-kalkoli kellhom isiru qabel iffirmaw il-kuntratt.

12. Dan lanqs mhu każ fejn wieħed jista' jagħmel argument ta' *legitimate expectation* meta tqies dak li tipprovdi klawżola 35 tal-kuntratt. Il-klawżola hi ċara u għalhekk m'hemmx *expectation*. Dan apparti li m'hemmx provi li jindikaw li l-appellati kienu ngħataw x'jifmu li l-kunsens biex jikru jingħata faċilment mill-Awtorita'. Il-qorti żżid li fir-rikors promotur lanqs ma jissemma l-kunċett ta' *legitimate expectation*.

13. Id-deċiżjoni hi ta' awtorita' pubblika. Filwaqt li persuna privata tista' tagħmel li trid bi ħwejjija, awtorita' pubblika trid taġixxi fl-interess tal-ġid komuni. Għalhekk kieku d-direttarju kien persuna privata ma kienx ikollu jagħti raġuni għalfejn jiċħad li jagħti l-kunsens lill-enfitewta sabiex jikri l-fond. Mhux l-istess fil-każ ta' awtorita' pubblika li ma tgawdix minn '*unfettered discretion*'. F'dan il-kuntest il-qorti tirreferi għall-ktieb *Administrative Law*, H.W.R. Wade & C.F. Forsyth (Għaxar Edizzjoni):

"The powers of public authorities are therefore essentially different from those of private persons. A man making his will may, subject to any rights of his dependants, dispose of his property just as he may wish. He may act out of malice or a spirit of revenge, but in law this does not affect his exercise of his power. In the same way a private person has an absolute power to allow whom he likes to use his land, to release a debtor, or, where the law permits, to evict a tenant, regardless of his motives. This is unfettered discretion. But a public authority may do none of these things unless it acts reasonably and in good faith and upon lawful and relevant grounds of public interest. So a city council acted unlawfully when it refused unreasonably to let a local rugby football club use the city's sports ground, though a private owner could of course have refused with impunity. Nor may a local authority arbitrarily release debtors, and if it evicts tenants, even though in accordance with a contract, it must act reasonably and 'within the limits of fair dealing'. The whole conception of unfettered discretion is inappropriate to a public authority, which possesses powers solely in order that it may use them for the public good".¹

14. Ir-raġuni għar-rifjut li tat l-Awtorita' kienet minħabba li:

- i. 'hija policy tiegħu li matul l-ewwel 10 snin mit-trasferiment tal-ħwienet bl-iskema ma jippermettix trasferiment'; u
- ii. 'peress li dan mhux vantaġġuż għall-Awtorita' tal-Artijiet'.

15. M'hemmx provi li jistgħu jikkonvinċu lil din il-qorti li *policy bħal dik* hi irraġonevoli u li ebda persuna raġonevoli ma kienet ser teħodha fl-interess pubbliku. Fir-rikors promotur l-appellati ma kkontestawx il-policy per se, u l-mentaw biss li m'għandhiex tapplika għalihom għaliex iffirmaw il-kuntratt

¹ Paġna 296.

qabel I-introduzzjoni tal-*policy* u kieku kienu jafu biha ma kinux jakkwistaw il-fond b'titolu ta' enfitewsi temporanja. M'hemmx dubju li bħala amministratur bl-iktar mod assolut tal-art tal-Gvern, I-appellanti għandha I-jedd li tintroduċi u tvarja *policies*.

16. Il-qorti ma tara xejn irraġonevoli f'*policy* li ma tippermettix I-ispekulazzjoni tal-proprjeta tal-Gvern, iktar u iktar meta tikkunsidra li fil-kuntratt hemm *blanket clause* li tipprobixxi lill-enfitewta milli jikri I-fond lil terzi. Projbizzjoni li qegħda mingħajr limitu ta' zmien. Għalhekk il-policy tista' tgħid kienet diġa *engrained* fil-kuntratt ta' enfitewsi.
17. Għal dak li jirrigwarda t-tieni raġuni li ssemมiet fid-deċiżjoni tal-Awtorita għalfejn caħdet it-talba tal-appellati, fil-kors tal-proċeduri I-Awtorita ma ntalbitx tagħti r-raġunijiet għalfejn waslet għal dik il-konklużjoni. Madankollu dik ir-raġuni ma tagħmel ebda differenza in vista ta' dak li diġa ntqal.

Għal dawn il-motivi tilqa' I-appell, tkassar is-sentenza tat-Tribunal ta' Reviżjoni Amministrattiva tal-15 ta' Jannar, 2019 u tiċħad it-talba tal-appellati.

Spejjeż kollha huma a karigu tal-appellati.

Anthony Ellul.