

**QORTI TAL-APPELL KRIMINALI
(SEDE INFERJURI)**

ONOR. IMHALLEF EDWINA GRIMA LL.D.

Appell Nru: 497/2013

Illum, 3 ta' Mejju, 2019

Il-Pulizija

vs

Lawrence Attard

Il-Qorti,

Rat it-talba maghmula mill-appellant bir-rikors tieghu tal-04 ta' Marzu 2019 permezz tal-verbal tas-seduta tas-06 ta' Lulju 2016 fejn talab li in segwitu għad-decizjoni mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Civli (Sede Kostituzzjonal) tal-01 ta' Lulju 2004 issir referenza lill-istess Qorti sabiex jingħata issa rimedju xieraq minhabba id-dewmien eaagerat li hadu il-proceduri penali odjerni u dan wara trapass ta' erbatax-il sena mid-data ta' din id-decizjoni

billi gie deciz illi l-appellant kien sofra lezjoni tal-jedd sancit fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni.

Rat ir-risposta tal-Avukat Generali li oggezzjona għat-talba tal-appellant billi qies l-istess hija frivola u vessatorja gjaldarba diga' kien hemm pronunzjament gudizzjarja dwar il-ksur tal-jedd tal-appellant għal smiegh xieraq fi zmien ragjonevoli kif sancit fl-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem. Fil-fatt jishaq illi l-appellant qed jitlob li jingħata rimedju xieraq billi fil-fehma tieghu ma kienx ingħata rimedju bid-decizjoni surriferita. Jishaq illi l-applikazzjoni tal-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni għandu jigi applikat minn din il-Qorti sabiex tigi issindikata vjolazzjoni o meno tad-drittijiet fondamentali tal-persuna akkuzata u mhux semplicement biex huwa jingħata ir-rimedju li dehrlu li ma ingħatax erbatax-il sena ilu.

Ikkunsidrat:

Illi fkaz ta' lanjanza kostituzzjonali, il-funzjoni ta' din il-Qorti hija wahda li għandha parametri stretti dettati mill-Kostituzzjoni stess. Infatti l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta ighid:

“jekk f’xi proceduri f’xi qorti li ma tkunx il-Prim’Awla tal-Qorti Civili jew il-Qorti Kostituzzjonali tqum xi kwistjoni dwar il-ksur ta’ xi wahda mid-disposizzjonijiet ta’l-imsemmija artikoli 33 sa 45 (magħdudin) dik il-qorti għandha tibghat il-kwistjoni quddiem il-Prim’Awla tal-Qorti Civili kemm il-darba fil-fehma tagħha t-tqanqil tal-kwistjoni ma tkunx semplicement frivola jew vessatorja.”

Illi għalhekk il-Qorti certament f'dana l-istadju bl-ebda mod ma hija imsejha u lanqas hija kompetenti sabiex tiddeciedi fil-mertu l-istess kwistjoni u trid

tara biss jekk fl-opinjoni tagħha, it-talba magħmula mid-difiza sabiex issir referenza abbazi ta' dak premess hijiex wahda li tinvolvi kwistjoni li hi primarjament frivola jew vessatorja. Illi f-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **Mifsud vs Avukat Generali** gie deciz illi l-kliem frivoli jew vessatorji ifissru illi l-kwistjoni li tkun tqajjmet hi irrilevanti proceduralment fil-proceduri li fihom tkun tqajjmet. Fil-fatt il-kelma “frivola” ingħatat it-tifsira ta’ “ebda pregju jew valur, vana, nieqsa mis-serjeta, manifestament nieqsa mis-sens u b'hekk ma għandhiex tingħata xi forma ta’ attenzjoni jew konsiderazzjoni.” In rigward “vessatorja” din tidher li tfisser “mingħajr ragunijiet sufficjenti u bl-iskop li dejjaq u tirrita lil kontro-parti.”

Ikkunsidrat,

Illi huwa indubitat illi l-mertu tal-lanjanza ventilata mill-appellant diga' giet iggudikata f'sede kostituzzjonali tant illi lura fis-sena 2004 kien gie deciz illi l-proceduri penali pendenti fil-konfront tal-appellant sa mis-sena 1999 kienu lezivi tad-dritt tieghu ghal smiegh xieraq fi zmien ragjonevoli. Fil-fatt dak li jitlob l-appellant mhuwiex daqstant illi jigi dceiz mill-gdid dina l-lezjoni izda biss li jinghata rimedju effettiv stante illi ir-rimedju li inghata lura fis-sena 2004 ma giex applikat tant illi mhux biss il-proceduri penali pendenti kontra tieghu ma gewx decizi minnufih izda illum erbatax-il sena wara għadhom pendenti.

Illi l-appellant għandu ragun ghaliex min ezami tal-atti għandu johrog illi illum jezistu cirkostanzi kemmxejn differenti minn dawk li kienu jezistu lura fis-sena 2004 meta gie deciz li l-appellant kien qed isofri lezjoni taht l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni. Dan ghaliex il-Qorti ma tatx dak ir-rimedju effettiv lill-appellant tant illi l-kawza giet deciza biss fil-05 ta' Novembru 2013 u cioe' disgha snin wara li l-Qorti Kostituzzjonali kienet ordnat li l-

appellant jinghata ir-rimedju ta' decizjoni f'qasir zmien, b'din il-Qorti imbagħad issib illi tali decizjoni kienet nulla billi gew iccitati fiha disposizzjonijiet tal-ligi ohra li ma kellhomx x'jaqsmu mar-reati li dwarhom l-appellant gie misjub hati u kwindi ordnat is-smiegh mill-gdid tal-kaz issa kwazi ghoxrin sena wara.

Dan ifisser illi fdawn ic-cirkostanzi godda, it-talba tal-appellant la hija wahda frivola u lanqas vessatorja tenut kont illi erbatax-il sena ilu kien diga' gie deciz illi kienet qed isehħ leżjoni kif hawn fuq imfisser bil-Qorti tal-Magistrati tingħata direzzjoni biex tkun spedita fil-prosegwiment tal-kaz, haga li finalment ma sehhitx.

Konklużjoni

Għalhekk il-Qorti, waqt li qed tirreferi ghall-konsiderazzjonijiet kollha magħmula hawn fuq , sejra tirreferi din il-kwistjoni lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha:

Jekk l-appellat hux qed isofri minn xi vjolazzjoni taħt l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea dwar id-Drittijiet tal-Bniedem u taħt l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta minħabba li huwa ma ingħatax smiegh xieraq fi zmien ragjonevoli u dan kif dirett mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fid-decizjoni tagħha tal-01 ta' Lulju 2004, billi il-proceduri penali kontra tieghu għadhom ma gewx definittivament konkluzi illum kwazi ghoxrin sena wara.

(ft) Imħallef

Vera Kopja

Joyce Agius

Dpeutat Registratur