



Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imħallef Edwina Grima LL.D

Appell Nru. 172/2017

Seduta tat-12 ta' April, 2019

The Ramblers' Association

vs

David Lawrence Lindsay

Il-Qorti,

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellant David Lawrence Lindsay, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 497111 (L) akkużat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali talli:

Bhala Editur tal-gazzetta 'The Malta Independent' ta' nhar il-Hadd, 24 ta' Lulju, 2016, specifikatament fl-artikolu intitolat 'Whistleblower claims discriminatory and selective campaign linked to Ian Borg' li gie ppublikat fil-pagni ghaxra (10) u hdax (11) ta' l-imsemmija gazzetta, naqas ili jippublika r-risposta mibghuta lilek mill-Assocjazzjoni 'The Ramblers', fi zmien stipulat bil-ligi skond l-artikolu 21(1) tal-Kap 248 tal-Ligijiet ta' Malta.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali, tad-29 ta' Marzu, 2017 fejn il-Qorti lliberat lill-kwerelat David Lawrence Lindsay mill-akkuza migjuba kontra tieghu bl-assocjazzjoni kwerlanta kkundannata tbatl l-ispejjez taghha.

Rat ir-rikors tal-appell tas-socjeta' The Ramblers' Association, pprezentat fir-

registru ta' din il-Qorti fil-11 ta' April, 2017, li permezz tieghu talab lil din il-Qorti tirrevoka s-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Ġudikatura Kriminali per Magistrat Dr. Francesco Depasquale LL.D tad-29 ta' Marzu, 2017 billi tirrevokaha in kwantu liberat lill-akkużat u ssibu hati ta' l-akkuża kif miġjuba kontriha u konsegwentement tikkundanaha kull piena u htija skond il-liġi.

Rat l-aggravji tal-appellant.

Rat l-atti u d-dokumenti kollha.

Rat il-fedina penali agġornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti.

Ikkunsidrat,

Illi r-reat li dwaru l-appellat gie mixli fl-unika akkuża lili addebitata u li minnha gie illiberat mill-Ewwel Qorti, jaqa' fil-parametri tal-Kapitolu 248.

Issa permezz tal-Att XI tal-2018, li ra id-dhul fis-sehh tal-Att dwar il-Midja u l-Malafama, dan ir-reat gie abrogat bl-artikolu 33(4) tal-Att jaqra hekk testwalment:

“Kwalunkwe proceduri kriminali istitwiti taht l-Att (b'referenza ghall-Att dwar l-Istampa) imhassar qabel id-dhul fis-sehh ta' dan l-Att u li, mad-dhul fis-sehh ta' dan l-Att, ikunu għadhom għaddejnin quddiem xi qorti, għandhom jieqfu.”

Dan ifisser allura illi l-appell intentat mill-kwerelant ma jistax issa jirnexxi.

Mhux biss izda in linja mad-decizjonijiet moghtija mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ibbazati fuq l-artikolu 7 tal-Kovenzjoni Ewropeja dwar il-Drittijiet tal-Bniedem, illum ebda piena ma ghandha tigi imposta fuq l-appellat u l-Qorti bilfors trid tastjeni milli tiehu konjizzjoni ta' dina l-akkuża:

“The Court notes that the obligation to apply, from among several criminal laws, the one whose provisions are the most favourable to the accused is a clarification of the rules on the succession of criminal laws, which is in accord with another essential element of Article 7, namely the foreseeability of penalties The Court affirms that Article 7 § 1 of the Convention guarantees not only the principle of non-retrospectiveness of more stringent criminal laws but also, and implicitly, the principle of retrospectiveness of the more lenient criminal law. That principle is embodied in the rule that where there are differences between the criminal law in force at the time of the commission of the offence and subsequent criminal laws enacted before a final judgment is rendered, the courts must apply the law whose provisions are most favourable to the defendant.”¹

Ghal dawn il-motivi l-Qorti taqta’ u tiddeciedi billi in linja ma’ dak hawn fuq deciz, tastjeni milli tiehu konjizzjoni ulterjuri tal-appell intentat mill-kwerelant.

Edwina Grima

Imhallef

¹ Scoppola vs Italy App.No.12049/03 – 17/09/2009 (Grand Chamber)