

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru:- 5/2018

Patrick u Gemma Buttigieg
bin-numri tal-karti tal-identità 34838(G) u 16339(G) rispettivament
(appellati)

Vs

Crystal Finance Investments Ltd (C26761)
(appellanti)

15 ta' April, 2019.

1. Dan huwa appell minn deċiżjoni fl-ismijiet premessi mogħtija mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fit-28 ta' Dicembru 2017 permezz ta' liema laqa' *in parte* l-ilment tal-ilmentaturi Buttigieg b'referenza għall-prodott finanzjarju **BP 211** biss, u *ai termini* tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 tal-Liġijiet ta' Malta, ikkundanna lis-soċjetà intimata tħallas lill-ilmentaturi s-somma ta' €1,971.77, bl-imgħax legali mid-data tad-deċiżjoni sal-ħlas effettiv, u kull parti għandha tħallas l-ispejjeż tagħha.
2. In suċċint, il-proċeduri fil-prim' istanza żvolġew kif ġej:
 - 2.1. Permezz ta' ilment li wasal l-uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fis-6 ta' Ottubru 2016, Patrick Buttigieg (34838(G) u Gemma Buttigieg 16339(G) ilmentaw dwar il-prodotti finanzjarji '**BP 211 EUR High Yield Bond Portfolio – 5% and Edcon Bond**' li huma investew fihom tramite s-soċjetà intimata f'Jannar tal-2014. Ilmentaw li minkejja li l-intimata kienet taf li dawn l-investimenti kienu sejrin hażin, naqset tinfurmahom u tidderiġihom kif jistgħu jimmitigaw it-telf. Kaġun t'hekk, tilfu ammont sostanzjali tal-kapital investit. Talbu għalhekk li jiġu rifużi mill-intimata s-somma ta' €16,591 rappreżentanti t-telf li ġarrbu fuq dawn il-prodotti finanzjarji.
 - 2.2. Is-soċjetà intimata wieġbet illi in linea preliminari:

- I-Arbitru m' għandux ġurisdizzjoni jisma' u jiddeċiedi l-vertenza odjerna liema kompetenza tispetta lill-Qrati ordinarji a tenur tal-artikolu 17 tat-Terms of Business Agreement viġenti bejn il-partijiet;
- I-azzjoni tal-ilmentatriċi hija preskritta a tenur tal-Kap. 16 tal-Ligjeit ta' Malta;
- I-ilment huwa null a tenur tal-artikolu 789(1)(c) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta għaliex ma jirriżulawx x'inhuma l-allegati nuqqasijiet tagħha li jagħtu lok għad dritt pretiż b' dan illi hija prekluża milli tressaq difiża adegwata.

Fil-mertu wiegħbet t-talbiet tal-ilmentatriċi huma fiergħa u nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż għaliex:

- it-telf li ġarrbu l-ilmentaturi kien rizultat ta' *market* u *credit risk* inerenti f'bonds u funds UCITS li nvestew fihom, liema bonds u funds UCITS kienu *suitable* għalihom meta ngħatalhom il-parir jinvestu fihom;
- kif ġie spjegat lill-ilmentaturi u kif jinsab miktub fid-dokumenti minnhom iffirmsi: (i) is-servizzi lilhom provdu kien ta' *investment advice, brokerage u nominee* li ġew provdu skont il-kuntratt bejn il-partijiet, il-liġi u r-regoli tal-MFSA; u (ii) fl-ebda ħin ma ngħatatilhom l-impressjoni li dan kien *discretionary portfolio management*,
- I-ilmentaturi ilhom jagħmlu investimenti tal-istess tip mill-2003 sal-lum u għandhom investimenti oħra magħha li qed irendu dħul pozittiv tant illi jekk l-investimenti kollha tagħhom jiġu meqjusa f' daqqa jirriżulta li huma għamlu qiegħi ta' €10,800.

2.3. B' deċiżjoni tat-28 ta' Diċembru 2017, I-Arbitru ddecieda billi:

- čaħad l-ewwel ecċeżżjoni tal-intimata u ddikjara li għandu ġurisdizzjoni jisma' il-każ;
- čaħad it-tieni ecċeżżjoni tal-intimata inkwantu l-allegata preskrizzjoni ma ġietx pruvata;
- čaħad it-tielet ecċeżżjoni dwar in-nullità tal-ilment in kwantu frivola;
- fil-mertu, laqa' l-ilment in parte b'referenza għall-BP 211 biss u, ai termini tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-KAP 555 tal-Ligijiet ta' Malta, ordna lil Crystal Finance Investments Ltd tħallas lill-ilmentaturi s-somma ta' elf, disa' mijja, wieħed u sebghin ewro u sebghha u sebghin centeżmu (€1,971.77), bl-imġħax legali mid-data tad-deċiżjoni sad-data tal-ħlas effettiv. Is-somma likwidata tirrapreżenta d-differenza bejn l-ammont

- rikavat mill-bejgħ tal-investiment f'Mejju 2016 u l-valur tal-istess fil-mument meta skont l-Arbitru l-provdit kien mistenni li jieħu azzjoni, ċjoe' fid-29 ta' Jannar 2016; tnaqqset id-differenza *pro rata* bejn l-imgħax li kienu jieħdu l-ilmentaturi kieku biegħu dan il-prodott in kwistjoni fid-29 ta' Jannar 2016 u l-imghaxijiet akkumulati li effettivament reċevew fit-2 ta' Mejju 2016;
- peress li ċaħad kemm parti mill-ilment, kif ukoll diversi ecċeżżjonijiet tal-provdit tas-servizz, ordna li kull parti għandha tħallas l-ispejjeż legali tagħha.

3. Crystal Finance Investment Ltd appellat mis-sentenza tal-Arbitru. L-aggravji huma illi:
 - 3.1. kellha tintlaqa' l-ewwel ecċeżżjoni tagħha dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tal-Arbitru u b' hekk tiġi liberata mill-osservanza tal-ġudizzju; u
 - 3.2. saret determinazzjoni fattwalment u ġuridikament żbaljata tal-ilment.
4. L-appellati wieġbu li l-appell tas-soċjetà appellanti huwa infondat fil-fatt u fid-dritt u għandu jiġi respint bl-ispejjeż kontriha.

Konsiderazzjonijiet:

5. Permezz tal-**ewwel aggravju** tagħha l-appellanti tilmenta mill-fatt li l-Arbitru, a baži ta' ekwità u dak li huwa qies bħala *unfair business terms*, ċaħad l-eċċeżżjoni preliminari tagħha dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tiegħu.
6. Relattivi għal din l-eċċeżżjoni, l-Arbitru għamel is-segwenti konsiderazzjonijiet:

'L-ewwel ecċeżżjoni hija dwar il-ġurisdizzjoni tal-Arbitru ghaliex il-provdit jghid li skont Klawsola 17 tat-Terms of Business Agreement (DOK CFI 1) kien jghid li: 'This agreement is subject to the Laws of Malta and any dispute which may arise therefrom shall be subject to the jurisdiction of the Maltese Courts.'

Il-provdit tas-servizz ipprezenta tlett dokumenti tat-Terms of Business Agreement, wieħed datat 2 ta' Mejju 2016 (CFI 1a), iehor datat 26 ta' Awwissu 2013 (CFI 1b), u iehor datat u b'tipa totalment differenti tal-25 ta' Lulju 2003 (CFI 1c), u fir-risposta jghid li qed jirreferi għal 'DOK CFI 1' li l-ebda wieħed mhu indikat hekk u, għalhekk, m'hux car għal liema wieħed qed jirreferi bhala 'DOK CFI 1'.

Però, zgur li m'huxx jirreferi għal 'DOK CFI 1a, ghaliex dan gie redatt fit-2 ta' Mejju 2016, u l-ebda wieħed mill-prodotti li dwaru sar l-ilment ma sar f'dik id-data izda snin qabel, meta l-Ufficċju tal-Arbitru kien għadu ma jezistix. L-ahhar investiment li hemm ilment dwardu kien il-BP 211 li nbiegħ lill-ilmentaturi fit-8 t'April 2014.

Għalhekk l-Arbitru mhux ser jikkonsidra dan id-dokument.

Però, l-Arbitru jinnota li Artiklu 16 tat-Terms of Business Agreement jagħmilha cara li l-ilmentatrici setgħet ukoll tiehu l-kaz tagħha quddiem entità ADR (Alternative Dispute Resolution), li dak iz-zmien kienet il-Consumers Complaints Unit tal-MFSA. L-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji, bhala entità ADR specifikament għas-servizzi finanzjarji hadet il-post ta' dan il-Unit tal-MFSA, tant li mat-twaqqif tieghu il-Unit tal-MFSA beda jibghat lill-klijenti li jmorru għandu quddiem l-Arbitru u finalment dan il-Unit spicca.

Għalhekk il-Qrati Maltin ma kellhomx gurisdizzjoni esklussiva.

Barra minn hekk, l-Ufficju tal-Arbitru ma setax ikun eskluz ghaliex kien għadu ma jezistix meta gew iżżejjek t-Terms of Business Agreement tal-2003 u 2013 u, għalhekk, ma setax jiġi eskluz.

Fil-gurisprudenza tagħna gie osservat fil-kawza fl-ismijiet "Edgar Cuschieri - vs - Perit Gustavo R. Vincenti", Appell Civili, 13 ta' Frar 1950, illi "Meta f'kuntratt il-partijiet ma jkunux spjegaw ruhhom car, jew posterjorment ghall-kuntratt jintervjeni avveniment li jkollu bhala konsegwenza kwistjoni li ma tkunx giet preveduta u li hemm bzonn tigi maqtugħha, allura l-Qrati jkunu obbligati jinterpretaw il-konvenzjon; u din għandha tigi primarjament interpretata skont l-intenzjoni tal-partijiet li jkunu hadu parti fil-kuntratt u li tkun tidher car mill-kumpless tal-konvenzjonijiet."

Kif gjà nghad, wara l-konkluzjoni tal-kuntratt il-legislatur haseb biex jiprovođi dan il-forum specjalizzat biex jiddisponi ahjar minn certi tilwimiet fis-settur finanzjarju. Għalkemm il-kompetenza tal-Qrati ma gietx eskuza, u l-Arbitru għandu kompetenza konkorrenti, l-intenzjoni prezunta tal-partijiet dwar din l-okkorrenza li seħħet wara l-kuntratt ta' bejniethom hi li huma jaqblu li jipprevalixxu ruhhom minn din l-ghodda procedurali iktar idoneja mill-Qrati ipprova l-millegislatur.

Barra minn hekk, dawn id-dokumenti, kif ammess diversi drabi quddiem l-Arbitru, ma kienu jinqraw lill-ilmentaturi minhabba t-tul u t-teknikalità tagħhom u, għalhekk, ma jistax jingħad li kien qed isir xi ftehim ad hoc biex jiġi eskluz l-Ufficju tal-Arbitru - li kien kien għadu ma jezistix - meta saru ttranzazzjonijiet li dwarhom qed isir l-ilment.

Għalhekk din l-eccezzjoni qed tigi michuda u l-Arbitru jiddikjara li għandu gurisdizzjoni jisma' dan il-kaz.

7. Is-soċjetà appellanti tikkontendi iżda li l-foro kompetenti sabiex jisma' l-vertenzi bejn il-partijiet ġie maqbūl kuntrattwalment fl-artikolu 17 tat-Terms of Business iżżejjek minnhom. Ladarba ma kien hemm l-ebda difett jew vizzju fl-elementi tal-kuntratt, tant illi la kien hemm xi allegazzjoni u tant inqas tresset prova f' dan is-sens, l-Arbitru ma setgħax jinjora kuntratt skritt u ffirmat, bi ksor tal-principi ta' pacta sunt servanda u certezza tal-kuntratti li huma fundamentali fid-dröttijiet kummerċjali u civili. Minflok, l-Arbitru ħoloq de novo qafas legali bbażat fuq: (i) l-artikolu 16 tat-Terms of Business li jippermetti referenza ta' tilwimiet lill-Consumer Complaints Unit tal-MFSA; u (ii) l-fatt li l-Kap. 555 daħħal fis-seħħħ wara li ġie ffirmat l-kuntratt. Is-soċjetà appellanti tikkontendi iżda li: (i) Consumer Complaints Unit tal-MFSA jista' jagħti biss parir jew opinjoni, mhux sentenza eżekuttiva bħal ma tista' tingħata mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji u l-Qrati ta' Malta; u (ii) l-foro maħluq bil-Kap. 555 mħuwiex esklussiv, anzi dik il-liġi stess,

senjatament l-artikolu 21(1)(a), jipprovdi li l-ġurisdizzjoni tal-arbitru mhix waħda esklussiva; għalhekk ladarba l-parijiet qablu u ntrabtu li f' każ ta' vertenza bejniethom kellhom jirriżolvu tali vertenza fil-Qrati Ċivili, l-Arbitru ma kellux jiċħad din l-eċċeżzjoni.

8. L-appellati wieġbu li kuntrarjament għal dak allegat mis-soċjetà appellanti, l-Arbitru kien korrett fil-konkużjoni tiegħu li huwa kien kompetenti sabiex jaqta' u jiddeċiedi l-ilment imressaq quddiemu.
9. Din il-Qorti digħiha l-opportunità tikkunsidra aggravju simili f'numru ta' appelli minn deċiżjonijiet tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji kontra l-appellant odjerna stess. L-aktar reċenti hija s-sentenza fl-ismijiet **Mary Anne Vella vs Crystal Finance Investments Ltd** deċiża fil-11 ta' Frar 2019 fejn ingħad kif ġej:

'Hekk fis-sentenzi fl-ismijiet **Carmel Bartolo u Nicholina Bartolo vs Crystal Finance Investments Ltd** mogħtija fil-5 ta' Novembru 2018, ingħad illi:

'16. Il-klawżola 16 tal-imsemmi ftehim tipprovdi kif ġej:

'16. Complaints

16.1 The Company will take all reasonable steps to handle any complaints by the Customer fairly and efficiently, and the Company shall keep records of each his/her complaint(s) to the MFSA if it is not satisfied with the manner in which his/her complaint(s) has/have been handled by the Company.'

17. Ghalkemm jista' jagħti l-każ li bid-dħul fis-seħħi tal-Kap. 555 ma kienx għad fadal aktar skop għall-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, mil-ligi innifisha ma jirriżultax illi l-Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji 'ha post' il-Consumer Complaints Unit tal-MFSA kif deciż mill-Arbitru u kif dikjarat mill-imsemmija Awtorità fl-ittra tagħha tas-16 ta' Ĝunju 2016 lill-ilmentaturi. Tant hu hekk illi l-artikolu 21 tal-Kap. 555, dwar il-kompetenza tal-Arbitru, jipprovdi li:

'(2) Arbitru għandu jirrifjuta li jeżerċita s-setgħat tiegħu taħt dan l-Att meta:

(a) I-imgiba li jkun sar l-ilment dwarha hi jew kienet soġġetta għal kawża quddiem qorti jew tribunal mibdija mill-istess persuna li tkun qed tagħmel l-ilment u li tkun dwar l-istess mertu:

Iżda xejn minn dak li jinsab f'dan il-paragrafu m'għandu jinftiehem li jimpedixxi l-kompetenza tal-Arbitru li jikkunsidra lmenti li jkunu qeqħdin jiġi trattatti jew li jkunu ġew trattatti mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta, u r-rakkmandazzjonijiet, direttivi jew deċiżjonijiet mogħtija minn dik l-Awtorità m'għandhomx jiġu kkunsidrat bħala li taw lok għal res judicata tal-każ tal-persuna li tkun qed tagħmel l-ilment; ...'

18. Kliem li juri d-distinzjoni bejn l-Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji u l-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, inkwantu kieku tal-ewwel sempliċement assorba l-funzjonijiet tal-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, ma kien ikun hemm l-ebda ħtiega li l-Arbitru jingħata l-fakoltà sabiex jerġa jisma' dawk l-ilmenti

li kienet diġa ġew trattati mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta u li dwarhom l-imsemmija Awtorità kienet diġa tat-rakkomandazzjonijiet, direttivi jew deċiżjonijiet.

19. F'kull kaž, ladarba l-poteri vestiti fl-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji a tenur tal-Kap. 555 imorru ben oltré dawk li kelly l-Consumers Complaints Unit tal-Awtorità ta' Malta għas-Servizzi Finanzjarji f'Malta, l-Arbitru ma setgħax jasal għall-konklużjoni li l-kompetenza tiegħu tista' tinsilet mill-klawżola 16 tal-ftehim.

20. Madanakollu, id-deċiżjoni tal-Arbitru kienet sorretta ukoll fuq motivazzjoni ulterjuri:

'Barra minn hekk, meta giet redatta l-klawżola in kwistjoni, li barra li rreferiet ghall-kompetenza tal-Qrati Maltin u ghall-MFSA (Consumers Complaints Unit), il-Kapitolu 555 kien ghadu ma giex fis-sehh u, konsegwentement, il-forum tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji kien ghadu mhux kostitwit. Għalhekk ma setax ikun eskluz ...'

21. L-appellant tikkontendi iżda li n-natura tal-ewwel ecċeżzjoni tagħha kienet waħda bbażata fuq kuntratt li spċifikment jipprovdli li l-foro kompetenti sabiex jisma' kwalsiasi vertenza bejnh u l-ilmentatatur huma l-Qrati Ċivili. Għalhekk, fin-nuqqas ta' frodi, żball jew inkella xi prinċipju mandatorju ta' xi ligi specjalji, kelly jaapplika l-principju pacta sunt servanda. Tgħid li dan il-fattur ġie ukoll rispettaw mil-leġislatur fil-promulgazzjoni tal-Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta, senjatament fl-Artikolu 21(1)(a) tal-istess. Tishaq għalhekk li l-foro ġdid maħluq permezz tal-Kap. 555 m'huiwex wieħed esklussiv iżda alternattiv, liema alternattiva ġiet xjentement u volutament eskużża mill-partijiet permezz tal-klawżola ġurisdizzjonal numru 17 fil-kuntratt ta' bejniethom. Tgħid ukoll li l-asserjoni tal-Arbitru, li dik il-parti tal-kuntratt intestata 'governing law' kienet aktar intiża li jkollha dimensjoni internazzjonali għal dawk il-klijenti li mhumiex Maltin, hija gratwita u superfluwa.

22. Il-klawżola 17 tal-ftehim iffirmsat miż-żewġ partijiet, tipprovdli li kwalsiasi tilwima li tista' tinsorġi minnu hija soġġetta għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin:

'17. Governing Law

17.1 This Agreement is subject to the Laws of Malta and any dispute, which may arise therefrom, shall be subject to the jurisdiction of the Maltese Courts.'

23. Klawżola 17 hi čara u m'hemmx ħtieġa ta' interpretazzjoni. La fil-mument meta sar il-ftehim fl-1 ta' Frar 2013 u lanqas wara li daħal fis-seħħi l-Att dwar l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji (Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta) fit-18 t'April 2016, ma tirriżulta xi dispożizzjoni tal-ligi li teskludi l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin milli jisimghu u jiddeċiedu tilwim dwar imġiba ta' financial service provider. Fi kliem ieħor, ma jirriżultax li hemm disposizzjoni li tagħmel illegali klawżola bħal dik.

24. Jirriżulta iżda, li wara d-dħul fis-seħħi tal-Kap. 555, il-konsumatur ingħata b'ligi forum alternattiv fejn ifittex għal rimedju fir-rigward ta' lment relatati mal-imġiba ta' provditur tas-servizz finanzjarju lilu mogħti.

25. L-artikolu 21 tal-Kap. 555 dwar il-kompetenza tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji jipprovdvi illi:

'(1)(a) Xejn f'dan l-Att m'għandu jimplika li l-ilment relatat mal-imġiba ta' provditur tas-servizz finanzjarju għandu jkun regolat esklusivament bid-dispożizzjonijiet ta' dan l-Att ...'

26. Rilevanti wkoll li l-artikolu 21(2) li jsemmi kažijiet meta l-Arbitru għandu jirrifjuta li jeżercita s-setgħat li għandu taħt il-liġi principali. Il-Qorti qiegħda tifhem li l-kažijiet li jissemmew mhumiex xi lista eżawrjenti, iżda pjuttost li f'dik id-diposizzjoni ġew identifikati tlett sitwazzjonijiet differenti fejn l-Arbitru m'għandux kompetenza.

27. L-ilment tal-appellati hu dwar l-imġiba tas-socjetà appellanti li hi provditur ta' servizz finanzjarju. Għalhekk hu lment li skont din il-liġi speċjali, l-Arbitru għandu jikkunsidra u jiddeċiedi dwaru. Hekk ukoll hu ilment relatat mal-obbligli kuntrattwali tal-appellanti bħala provditur ta' servizz finanzjarju fejn per eżempju fi klawżola 3.4 tal-kuntratt jingħad:

"3.4 For all intents and purposes, the Customer shall be treated as a Retail Client. Retail Clients enjoy the highest level of client protection in terms of the Law..."

3.6 When providing Investment Advice or Portfolio Management Services, the Company shall assess whether the transaction to be recommended, or entered into in the course of providing a Portfolio Management service, is suitable for the Customer on the basis of the information provided in terms of Clause 3.5".

28. Madanakollu, l-appellanti tikkontendi li l-kompetenza tal-Arbitru 'ġiet xjentement u volutament' eskużha mill-partijiet permezz tal-kawżola ġurisdizzjonali numru 17 fil-kuntratt.

29. Jirriżulta li l-imsemmi ftehim li ġie ffirmat bejn il-partijiet hu tat-tip standard form fejn il-konsumatur ikun f'posizzjoni ta' take it or leave it għaliex ma jkollux bargaining power. Ghall-Qorti meta fl-1 ta' Frar 2013 il-partijiet iffirmsaw il-ftehim, klawżola 17 ma kinitx tagħmel sens meta tqies li:

i. ma kien hemm l-ebda element internazzjonali bejn il-partijiet - choice of jurisdiction clause normalment issir sabiex kwistjoni tinqata' minn qorti ta' pajiż magħżul u mhux minn qorti f'pajjiż ieħor;

ii. fiziż-żmien li kien iffirmsat il-kuntratt, il-qrat iken l-uniku post fejn parti setgħet tfitħex għal rimedju kontra l-parti l-oħra mingħajr il-ħtieġa tal-kunsens tal-parti l-oħra. F'dak iż-żmien l-Att dwar l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji ma kienx li. Biżżejjed jingħad li l-abbozz ta' dik il-liġi kien pubblikat fil-5 ta' Gunju, 2015 (Abbozz numru 100 tal-2015). Għalhekk żgur li f'dak iż-żmien il-partijiet ma setax kellhom l-intenzjoni speċifika li jeskludu r-rimedju li jagħti l-Kap. 555 lill-konsumatur, gjaladarba kien rimedju li ma jeżistix.

30. Peress li ma kienx hemm l-element internazzjonali u l-kawżola in kwistjoni kienet qiegħda biss tirrepeti l-ovvju, il-Qorti hi tal-fehma li hemm ċirkostanzi speċjali li jwassluha sabiex tiskarta klawżola 17 tal-kuntratt minħabba li mhemm x-dubju li fiziż-żmien li l-partijiet iffirmsaw il-kuntratt, ħadd minnhom ma seta' kien qiegħed jipprevedi l-introduzzjoni tal-Kap. 555. Ir-rimedju li jagħti l-Kap. 555 lill-konsumatur quddiem l-Arbitru huwa wieħed ad hoc bl-ġħan li jissimplifika l-aċċess tal-konsumatur tas-servizzi finanzjarji għall-rimedju kontra l-provditur tas-servizz. Tali rimedju għalhekk ma jistax jiġi meqjus rinuncjat f'kawżola li qatt ma ġiet individualment pattwita u li saret meta tali rimedju lanqas biss kien jeżisti.

Fi kliem ieħor, il-konsumatur ma seta' qatt 'xjentement u volutament' jeskludi dan id-dritt, kif allegat mill-appellanti.

31. Fiċ-ċirkostanzi l-ewwel aggravju hu miċħud.'

10. L-istess intqal fis-sentenza ***Theresa Camilleri vs Crystal Finance Investments Ltd*** tal-5 ta' Novembru 2018.
11. Peress li l-klawżola intestata '**Governing Law**' fil-kuntratti eżebiti mill-appellanti flimkien mat-tweġiba tagħha, ossija 'CFI 1a'¹, 'CFI 1b'² u 'CFI 1c'³ huma identiči għall-klawżola mertu tad-deċiżjonijiet fuq imsemmija, u peress illi fis-sustanza tiegħu l-aggravju tal-appellanti fl-imsemmija kawzi huwa l-istess aggravju hawn trattat, għandhom japplikaw *mutatis mutandis* l-istess konsiderazzjonijiet għall-każ in-eżami.
12. Għaldaqstant l-ewwel aggravju hu miċħud.
13. Permezz tat-**tieni aggravju**, l-appellanti ssostni li saret determinazzjoni fattwalment u ġuridikament żbaljata tal-ilment.
14. L-appellati wieġbu li din il-Qorti m'għandha qatt tiddisturba leġġerment l-apprezzament tal-provi fil-prim' istanza u li fil-każ in diżamina ma jistax jitqies li l-provi prodotti kienu tali li ma setgħux iwasslu għal konklużjoni raġġunta mill-Arbitru. Jikkontendu li bħala intermedjarja finanzjarja bejn il-kljent u l-investiment proprju, is-soċjetà appellanti kellha obbligi fiduċjarji a tenur tal-artikolu 1124A(1) tal-Kodiċi Ċivili u kellha għalhekk tieħu azzjoni tempestiva biex tinformahom hekk kif indunat li l-*bond portfolio BP 211* ma kienx sejjer tajjeb. Minflok, id-dirigenti tal-appellanti baqgħu jiprokrastinaw sa Mejju 2016 biex jinfurmaw lill-klijenti tagħhom, fosthom l-appellant, bl-andament ħażin tal-*BP211*, liema data kienet tard wisq għaliex it-telf kien laħaq sar u l-investiment ma rkuprax.
15. Il-partijiet l-iktar rilevanti tas-sentenza tat-Tribunal li jolqtu l-mertu huma s-segmenti:

'L-investimenti li dwarhom qed jitressaq dan l-ilment huma kif gej:

- 595741 – UBS (Lux) Bond Fund – EUR P-dist.
- 1910942 – UBS (Lux) Key Selection Sicav – Global Allocation (EUR) P-acc.
- BP 211 – 5% EUR High Yield Bond Portfolio 9th July 2018
- 12096576 – 7% RENA GmbH:2010 – 15.12.15 '

...

BP 211 5% EUR High Yield Bond Portfolio 9th July 2018

¹ Fol. 31 – 39 – klawsola 17.

² Fol. 40 – 47 – klawsola 17.

³ Fol. 48 – 52 – klawsola 11.

Il-BP 211 huwa portafoll kreat internament mill-provditħur li jikkonsisti f'dawn ilbonds sottostanti:

- **9.5% Edcon (Proprietary) Ltd 01.03.2018**
o ISIN XS0596918135 – Valor 12568725
- **6.625% Fiat Finance & Trade Ltd 15.03.2018**
o ISIN XS0906420574 – Valor 20944389
- **8.875% Rickmers Holding GmbH & Cie KG 11.06.2018**
o ISIN DE000A1TNA39 – Valor 21426036
- **5.875% Republic of Croatia 09.07.2018**
o ISIN XS0645940288- Valor 13299538

L-ammont investit f'dan il-bond portfolio kien jinqasam fi proporzjon ta' 25% f'kull bond sottostanti. Minhabba li l-prodott kien jigi kreat mill-kumpanija innifisha, l-investitur ma jkollux sehem fl-ghazla tal-bonds sottostanti u, għaldaqstant, il-prodott ma jvarjax a bazi tal-istrategiji tal-investiment tal-investitur innifsu. Il-bonds li jiffurmaw il-BP 211 huma kollha bonds non-investment grade u ta' natura spekulattiva.

Minkejja li kumplessivament, u a bazi tal-porzjon allokat f'kull bond sottostanti, il-kupun fuq il-bond portfolio jammonta għal 7.71875%, il-kupun li l-investitur huwa intitolat għaliex huwa dak ta' 5%. Huwa evidenti, kemm mill-fatt li l-bonds sottostanti huma kollha non-investment grade, kif ukoll jekk jintuza l-kupun bhala indikatur tar-riskju, jista' jingħad li l-bond portfolio in kwistjoni huma medium/high risk.

It-Term Sheet provduta tagħti informazzjoni addizzjonali fuq dan il-bond portfolio, fosthom spjegazzjoni fil-qosor tal-credit rating tal-bonds sottostanti, kif ukoll informazzjoni fuq l-issuers tal-istess bonds u xi redemption charges li jistgħu jaapplikaw. Kopja ta' dan id-dokument tingħata lill-investituri wara li anke tigi iffirmsata minnhom stess.

...

Konkluzjonijiet finali

L-Arbitru ser jilqa' l-ilment in parte dwar il-BP 211, izda ser jichad l-ilment ghall-investimenti l-ohra li minnhom sar l-ilment għal dawn ir-ragunijiet:

L-ilment fir-rigward tal-595741, 1910942, u r-RENA

Kif digà saret referenza aktar kmieni, huwa evidenti li dawn it-tlett investimenti gew inkluzi fl-ilment minhabba t-telf mill-kapital investit li huma garrbu. L-ilmentaturi naqsu milli jaġħtu spjegazzjoni ta' fejn huma jhossu li kien id-dewmien min-naha tal-provditħ sabiex jinfurmahom bl-andament negattiv ta' dawn it-tlett investimenti.

Minhabba li l-ilmentaturi naqsu milli jressqu provi tal-allegat nuqqas tal-provditħ f'dan ir-rigward, u minhabba l-fatt ukoll li, jekk wieħed jittlef il-flus mill-investimenti (kif anke saħqet l-ilmentatrici fil-kontroezami tagħha), wahedha mhix raguni bizznejid li jitressaq ilment. L-ilment li jirrigwardja dawn it-tlett investimenti ma jistax jigi milqugh.

L-ilment fir-rigward tal-BP 211

Kuntrarjament ghall-kumplament tal-investimenti li dwarhom qed jitressaq dan l-ilment, hemm bizzejjed provi li juru d-dewmien min-naha tal-provditħ sabiex jinfurmahom bl-andament negattiv tal-investiment li, eventwalment, wassal għal telf ikbar fuq il-kapital investit.

Hekk kif irrizulta mill-analizi t'hawn fuq, il-provditħ kella ragunijiet bizzejjed sabiex jiehu l-azzjonijiet necessarji minn tal-anqas lejn l-ahħar ta' Jannar 2016, meta l-prezz tal-Edcon kien kwazi lahaq in-nofs tal-prezz meta l-BP 211 gie offrut lill-ilmentaturi.

Ir-raguni li jsenmi Carmel Attard b'mod generiku, li l-kumpanija kellha informazzjoni li l-Edcon kellha assi bizzejjed biex thallas lill-investituri, imkien ma giet ippruvata mill-provditħ tas-servizz, li tefha hafna mill-attenzjoni tieghu aktar fuq eccezzjonijiet ta' natura legali milli fuq il-mertu tal-kaz.

Jekk tingħata biss harsa lejn l-Edcon, wieħed mill-bonds sottostanti li fuqhom giet ibbazata din l-analizi, jirrizulta li s-sinjal negattivi li bdew jidħru minn tal-anqas f'Dicembru 2015, u anke qabel, kienu jiggustifikaw azzjoni minn min ippropona dan il-bond bhala parti minn portafoll ta' bonds spekulattivi. Kemm mill-analizi tal-credit rating, kif ukoll mill-harsa lejn il-prezz tas-suq, jista' jigi determinat il-fatt li Crystal kellhom jieħdu azzjoni hafna qabel Mejju 2016.

Irrispettivament mill-fatt li bond sottostanti ohra wkoll kienet bdiet tagħti xi indikazzjonijiet negattivi fl-2016, Crystal kellhom digà indikazzjonijiet bizzejjed, rizultat tal-andament tal-Edcon, sabiex tittieħed decizjoni qabel Mejju 2016. Minn meta l-BP 211 gie offrut lill-ilmentaturi fl-2014, il-credit rating tal-Edcon dejjem gie downgraded. Dan minbarra l-fatt ukoll li l-prezz tas-suq kien niezel kontinwament. Il-qaghda imwieghra tal-kumpanija kienet tali li l-probabilità ta' rkupru kien remot.

L-Arbitru jqis li kien hemm zmien bizzejjed matul is-sena 2015 biex il-provditħ jieħu decizjoni dwar l-andament ta' dan il-bond, u kelli evidenza bizzejjed biex jieħu azzjoni, haga li għamel tardivament f'Mejju 2016.

Għalhekk, b'mod ragonevoli, l-Arbitru jħoss li tal-anqas il-provditħ tas-servizz kelli jinforma lill-ilmentaturi biex tittieħed azzjoni lejn l-ahħar ta' Jannar 2016. Jidher bic-car li l-provditħ ha azzjoni meta gie mhabbar li l-pagament tal-interessi dovuti lill-bondholders fl-Edcon gew differiti għal Dicembru 2016.

Dan ma kellux ikun il-kaz. Il-fatt li kien hemm diversi downgrades fi ftit zmien u li anke kien rifless fil-prezz tas-suq, kienet raguni bizzejjed sabiex il-provditħ jieħu l-azzjonijiet necessarji minn tal-anqas lejn l-ahħar ta' Jannar 2016, meta l-prezz tal-Edcon kien kwazi lahaq in-nofs tal-prezz meta l-BP 211 gie offrut lill-ilmentaturi.

Dan jista' jitqies ukoll, bejn wieħed u iehor, l-istess perjodu meta Carmel Attard hasse il-htiega li jinforma lill-ilmentaturi dwar l-andament negattiv minkejja li l-provditħ tas-servizz oggezzjona għal dan. Dan intqal mir-rappresentant tal-Crystal Finance fil-kontroeżami tas-seduta tal-25 t'April 2017, meta qal:

"Dwar il-BP 211 nghid li kont indunajt li l-investiment kien niezel l'isfel fuq tnejn minnhom u nfurmajt lill-kumpanija fl-ahħar ta' Frar ghall-bidu ta' Marzu, u l-kumpanija tawni l-go ahead biex ninforma lill-klijenti f'Mejju 2016."

Il-fatt li kien ir-rappresentant innifsu, li huwa certament persuna li ssegwi l-andament tal-investiment b'manjiera professionali, li sahaq li kellha tittiehed azzjoni, jiggustifika l-fatt li kieku Crystal hadu azzjoni qabel Mejju 2016, it-telf sostnut mill-ilmentaturi fuq il-BP 211 kien ikun inqas.

Għalhekk, f'dan ir-rigward, l-Arbitru jhoss li l-ilment huwa gust, ekwu u ragonevoli fir-rigward tal-BP 211 ...

Kumpens

... il-kumpens dovut għandu jkun ibbazat fuq il-valuri li kienu ezistenti fil-mument li gie deciz mill-Arbitru li l-provditħ kien mistenni li jieħu azzjoni, jigifieri d-29 ta' Jannar 2016 ...'

16. L-appellanti tilmenta mill-fatt li l-Arbitru ddecieda li hija naqset mid-dmir tagħha lejn l-appellati għaliex minflok avžathom fl-aħħar ta' Jannar 2016 dwar l-andament tal-prodott BP 211, infurmathom f'Mejju tal-2016. Tisħaq illi l-Arbitru naqas milli jiddistinqwi bejn *advisory services* u *discretionary portfolio management*. Tikkontendi illi l-appellanti ħallsu u ngħataw biss *advisory services* li kienu limitati għall-mument meta sar l-investiment. Ladarba ma kien hemm ebda allegazzjoni ta' *misselling*, **tinsisti li l-Arbitru ma setax wasal għall-konklużjoni raġġunta għaliex hija ma kellha ebda obbligu kuntrattwali jew legali tibqa' ssegwi b'mod kontinwu l-andament tal-investiment in kwisjoni matul is-snini.**
17. Dwar is-servizz mogħti lilhom mis-soċjetà appellanti, l-ilmentatriċi Gemma Buttigieg xehdet iżda:

*'Ngħid li jiena qatt ma qaluli xi jfissru 'portfolio management', 'advisory service', 'execution only'; dawn qatt ma semmewhomli u jien ma nafx xi jfissru. Jien ma tlابt l-ebda tip ta' servizz partikolari għaliex ma nifhimx f'dawn l-affarijet.'*⁴
18. Bint l-ilmentaturi, li kienet xi drabi tmur għad l-uffiċċju tal-appellanti f' Għawdex flimkien ma' ommha, ikkonfermat ukoll illi:

*'Ngħid li meta konna mmorru għand Karmenu ma kienx jgħidilna x' tip ta' servizz irridu u ngħid li l-kliem 'advisory', 'portfolio management', u kliem ieħor bħal dan, ma nafx xi jfisser. Ngħid li qatt ma qalilna li qed itina parir biss u m'għandux x'jaqsam aktar mal-investiment. Anzi, Karmenu jkun jafl-istorja tal-individwu ...'*⁵
19. Mat-tweġiba ppreżentata mill-provditriċi tas-servizz ġew ippreżentati tlett **Terms of Business Agreement – Retail Clients** li ġew ffirmati mill-partijiet, immarkati '**CFI 1a**', '**CFI 1b**' u '**CFI 1c**' datati 2 ta' Mejju 2016, 26 ta' Awissu 2013 u 24 ta' Lulju 2003 rispettivament.

⁴ Fol. 236.

⁵ Fol. 239.

20. Mill-atti jirriżulta li l-ilmentaturi għażlu li jinvestu fil-***BP 211 5% 2018 euro*** fit-3 ta' April 2014.⁶ Dan ma kienx l-ewwel investiment tagħhom mal-appellant. Hekk kif jirriżulta mill-affidavit ta' Carmel Attard,⁷ konsulent finanzjarju mal-appellant, l-appellati kienu marru għall-ewwel darba fl-uffiċċju tal-appellant fir-Rabat, Għawdex f'Marzu 2003 u dak iż-żmien investew f'*bond fund*. Għal ġabta tal-2009, l-appellant bdiet toffri prodotti finanzjarji jisimhom *bond portfolios*, ossija grupp ta' tnejn, tlieta jew erba' *bonds* f'prodott wieħed u l-appellati nvestew fihom u marru tajjeb sakemm f'Dicembru tal-2013 kien mar ħażin investiment minnhom. Madanakollu, f'April 2014, l-appellant nvestew fil-*BP 211* wara li mmaturalhom investiment ieħor.⁸ Fuq parir tal-appellant, ġarġu minn dan l-investiment fit-2 ta' Mejju 2016, kif jirriżulta mill-*confirmation of sale* relattiva.⁹
21. Bhala stat ta' fatt kif xehedu l-appellata u bintha, huma kienu ġejjin u sejrin għand l-appellant kull meta kienu jirċievu *l-i-statements* u jaraw li xi nvestiment kien niżel fil-valur u dejjem kienu jintlaqqhu minn Carmel Attard, l-*advisor* tagħhom, li kien ifehmhom u jiggwidhom. Mhx il-każ għalhekk li l-appellant kienet tiċħad li tagħtihom parir għaliex l-*advisory services* provvduti minnha kienu limitati għall-mument tal-akkwist, kif pretiż fl-appell in diżamina:

'Nikkonferma li kienu jiġu l-ilmentaturi jgħidli meta kienu jinżlu l-Investimenti. Qed niġi mistoqsi naqbilx li kien hemm okkażjonijiet fejn l-ilmentaturi, meta kien ikollhom telf wara ieħor, kienu jgħidli li jridu joħorġu minn dawn l-investimenti u jien kont ngħidilhom li ma jistgħux joħorġu għax, per ezempju, kienu jagħlqu fl-2018 u kien għad baqa' żmien biex dawn l-investimenti jippli, ngħid li jien kont ngħidilhom l-opinjoni tal-kumpanija: għalhekk konna nistaqqhu darba fix-xahar mal-management u nwasslu lhom l-opinjoni tal-kumpanija ...

*... fil-każ tal-**BP 211**, kienu ġew Patrick u Gemma u kienu qalulna li l-prezz kien niżel u għidtilhom li veru niżel, perό l-kumpanija mhix tal-opinjoni li għalissa toħroġ minnu. U l-policy tal-kumpanija baqqħet sa-Mejju tal-2016'.¹⁰*

22. Isegwi għalhekk illi fattwalment:

- **is-servizz li l-appellant kienet tagħti lill-appellati kien kontinwat u ma kienx limitat biss għal għoti ta' parir finanzjarju qabel ma sar l-investiment. Għalhekk kien hemm *an ongoing relationship*;**
- **l-appellati spċifikament talbu l-parir tal-appellant f'Jannar 2016 meta mill-*statement* li irċevew raw li l-*BP211* kien sejjjer**

⁶ Fol. 87.

⁷ Fol. 221.

⁸ Fol. 287 – 288.

⁹ Fol. 289.

¹⁰ Fol. 253 – enfasi tal-Qorti.

ħażin. Meta talbu parir lill-appellanti kienu infurmati li l-appellanti ma kinitx tal-opinjoni li kellhom joħorġu minnu.

23. Minkejja dawn ir-rizultanzi, l-appellanti tinsisti tilmenta li flimkien mal-*statements* li kienet jiġu mibghuta lill-appellati hija kienet teħmeż ukoll ċirkolari li biha kienet tinforma lill-klijenti tagħha li r-rendikont ma kienx qiegħed jintbagħat biss biex jissodisfa obbligu regolatorju iżda sabiex ifakkruhom x' investimenti għandhom fil-kont tagħhom kif ukoll, sabiex jagħtuhom valur aġġornat tal-investiment biex b'hekk ikun aktar faċli għalihom jevalwaw l-andament tal-portafoll tagħhom. Ikkwotat ukoll bran minn din l-allegata ċirkolari li tagħmel referenza għat-*Terms of Business Agreement*.
24. Għalkemm saret riferenza għall-istess ċirkolari fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-appellanti,¹¹ ma tressqitx bħala prova. Mill-atti jirriżulta iżda li l-appellanti kienet informa lill-appellanti kull meta kellhom xi nvestiment sejjer ħażin¹² u għalhekk ma jregix l-ilment tagħha li 'ma kien hemm l-ebda dubju dwar il-limiti tas-servizz' pattwit bejn il-partijiet.
25. F'kull kaž, dan huwa pjuttost irrilevanti fil-kuntest taċ-ċirkostanzi ta' dan il-kaž. Jiġi mtrenni li l-appellanti kien regolarmen iż-żuru l-uffiċċju tal-appellanti u ma jirriżultax li qatt ġew infurmati li huma ma kienux intitolati għal servizz ta' *monitoraġġ* jew pariri ulterjuri dwar l-investimenti eżistenti tagħhom, kif allegat mill-appellanti matul dawn il-proċeduri. L-ilmentatriċi xehdet li:

*'Kull tant zmien jiena kont nircievi xi karti biex jgħidulna kif kien sejrin l-investimenti. Kont anké nurihom lit-tifla tiegħi Mary Anne biex anké nkun żgur li nkun qed nifhem dak li jkun hemm mitlub. Kont innutajt li minn statement għall-ieħor il-valur tal-investiment kien dejjem qiegħed jonqos. Kull darba li kont nircievi statement u nara li l-investiment jkun qiegħed jonqos, kont dejjem immur fejn Carmel Attard. Ġieli kienet tiġi t-tifla tiegħi Mary Anne miegħi biex ma mmurx waħdi. Kien hemm okkażjonijiet fejn Carmel Attard qalilna li kien għad baqa' zmien biex l-investiment tagħna jirkupraw u biex nagħtu čans. F'temp ta' xi sena bejn Ġunju 2015 u Mejju 2016 tlifna flus f'i tlett okkażjonijiet differenti ...'*¹³

*Mistoqsija fuq l-aħħar wieħed il-BP 211, jien ngħid illi damu ma avżawni u jien għed li mela irċevejna l-i-statement li jkopri Diċembru 2015, u li jien irċevejtu f'Jannar 2016, u jien mort inkellem lil Karmenu li qallli li kien hemm telf, u bejn dik id-data u meta bagħat għalina fit-2 ta' Mejju, fejn qalilna li t-telf mhux se jiġi rkuprat, mistoqsija jekk bejn Jannar u Mejju, kellimnihx ngħid li aħna **kull meta konna nindunaw li kienu neżlin konna mmorru nkellmu**. Ngħid li f'Mejju kien Karmenu Attard li ċemplilna!*¹⁴

¹¹ Fol. 273.

¹² Ćirkolari dwar Bonds tal-Gvern tal-Ukrajina a fol. 202, u dwar RENA a fol. 189 – 190, 195 – 196 u 205.

¹³ Fol. 63.

¹⁴ Fol. 237.

26. Minn dan isegwi li žgur ma kienx il-kaž li l-ilmentaturi llum appellati baqgħu passivi meta rċevew l-*statements* minn fejn kien jirriżulta li l-BP211 kien sejjer ħażin ħafna. L-*advisor* impiegat mal-appellanti stess kkonferma:

*'Ngħid li niftakar li **kienu ġew għandi nkwestati f'Jannar tal-2016'***.¹⁵

27. F'dan il-kaž hu evidenti li l-appellati kienu qeqħdin isegwu x'kien qieghed jiġi mill-investiment meta tircievi rendikont mingħand l-appellant, tant li kienet tmur sabiex tiddiskuti l-istess. Kien proprju fuq parir tal-appellant li f'Jannar 2016 l-appellati ma ħarġux mill-investiment BP 211.
28. Minkejja li tinsisti li ma kinitx obbligata, is-soċjetà appellanti tikkonċedi li hija effettivament għamlet monitoraġġ tal-prodott u kienet konsapevoli dwar l-andament ħażin tal-BP 211. Fil-paragrafu 16 tal-appell tagħha tgħid li f'Jannar 2016 hija kellha opinjoni bbażata fuq pariri anké minn barra, fis-sens illi filwaqt li l-holding company kienet f'riskju ta' default, il-proprietary company kellha riskju ferm anqas u għalhekk dak iż-żmien il-prezz tal-bond tal-proprietary company kien għad jirkupra. Tikkontendi li l-affarijiet żviluppaw fix-xhur ta' wara u l-azzjoni li hija ħadet fil-konfront tal-klijenti tagħha f' Mejju 2016 kienet tempestiva. **Pero' prova ta' dan ma tressqitx.**
29. Minn dak li xehed Carmel Attard jirriżulta li qabel l-appellant nfurmat lill-klijenti kollha tagħha, fosthom l-appellati, bl-andament ħażin tal-BP 211 u gwidathom ibiegħu l-istess, hija kienet diġi tat direzzjoni lill-advisors tagħha sabiex jinfurmaw b'dan limitatamente lill-klijenti li jżuru l-uffiċċċi tagħha:

'Ma niftakarx jekk MaryAnne Mercieca kellmitnix qabel Jannar tal-2016, dwar il-kaž tal-ġenituri tagħha. Peró, qabel Dicembru 2015, ma kienx hemm sinjal allarmanti dwar ir-Rickmers; Edcon biss kien niżel.

...

Dwar il-BP 211 ngħid li kont indunajt li l-investiment kien nieżel 'i isfel fuq tnejn minnhom u nfurmajt lill-kumpannija fl-aħħar ta' Frar għall-bidu ta' Marzu, u l-kumpannija tawni l-go ahead biex ninforma lill-klijenti f' Mejju 2016.

Naf li l-ilmentaturi kienu kellmuni f'Jannar, peró ma jidhirl ix li kellmuni bejn Frar u Mejju 2016; kellmuni f'Jannar, meta kien diġi beda nieżel l-investiment.

*Mistoqsi jekk f'Mejju kinux ilmentaw miegħi għax ma għidtilhomx qabel biex joħorġu mill-investiment, ngħid iva, **kienu lmentaw u għidtilhom x'kienet il-pożizzjoni tal-kumpanija għax Silvan Mifsud kien qalilna li nkellmu lil kulħadd f'daqqa. Il-policy tal-kumpanija kienet li min jiġi l-uffiċċju nispiegawlu l-pozizzjoni kif inhi, u min ma jiġix l-uffiċċju għalissa ma nkellmuhx.....***

¹⁵ Fol. 253 – 254.

Ngħid li filwaqt li l-Edcon f'Jannar 2016, kien niżel sew, ir-Rickmers kien għadu bejn 90 u 100; għalhekk naħseb li d-deċiżjoni tal-kumpaġġija li żomm l-investiment kienet waħda korretta. Imbagħad fi Frar inħolqot il-problema l-kbira meta niżel ukoll ir-Rickmers. Hemmhekk, is-sitwazzjoni nbidlet, u minn Frar sar Mejju kien hemm aktar telf'.¹⁶

30. Bla dubju għalhekk, **qabel Mejju 2016** l-appellanti kienet taf li l-BP 211 kienet f'sitwazzjoni prekarja. L-appellanti tikkontendi u tippretendi li l-Arbitru ma setax, *with hindsight*, jikkritika t-tempestività tad-deċiżjoni tagħha. Pero' f'Jannar l-appellanti kienu għadhom kif marru għand l-appellata u tkellmu ma' Carmel Attard u wrew il-preokkupazzjoni tagħhom għall-fatt li l-investiment kien qiegħed jtitlef fil-valur. Ix-xhud stess qal, "Ngħid li niftakar li kienu ġew għandi nkwestati f'Jannar tal-2016". L-istess xhud kien ukoll 'għal ħabta ta' Marzu, 2016' ha d-deċiżjoni li kellu jgħarraf lill-klijenti tal-appellanti li kellhom investiment fil-BP211. Deċiżjoni li fiha nnifisha kienet turi s-sitwazzjoni prekarja li fiha kien jinsab l-investiment oġgett tal-kawża.
31. L-appellanti tinsisti li ma kellha l-ebda obbligu li tagħmel *monitoring* tal-investiment. Jekk ma kellha l-ebda obbligu wara li nxtara l-prodott, irrispettivament huwiex *monitoring* jew ieħor, x'kienet ir-raġuni li f'Mejju 2016 kienet ikkomunikat mal-klijenti tagħha li kienu għamlu dak it-tip ta' investiment? Dan apparti li bint l-appellata stess li kienet takkumpanja lill-ommhom meta kient tmur kellem lil Attard, xehedet li Carmel Attard qatt ma qalilhom li kien qiegħed jatihom biss parir dwar it-tip ta' investiment li għandu jsir u "*m'għandux x'jaqsam aktar mal-investiment*".¹⁷ Wieħed irid jiftakar li l-ilment tal-appellanti hu dwar l-imġiba tal-appellanti bħala provditur ta' servizz finanzjarju, u li l-Arbitru jrid jiddeċiedi l-ilment għal dak li, "*fil-fehma tiegħi, ikun ġust, ewku u ragonevoli fī-ċirkostanzi partiklar u merti sostantivi tal-każ*". Mill-provi li tressqu wieħed facilment jikkonkludi li l-appellati kellhom aspettativa ragonevoli u legittima li l-appellanti ser tinfurmahom f'waqtu b'kull žvilupp negattiv għall-investiment. Dan iktar u iktar meta f'Jannar 2016 marru tkellmu ma' Carmel Attard u spjegawlu li kienu inkwetati dwar it-telf registrat fl-investiment li BP211 li l-appellanti tathom parir jinvestu fi. Hu ovvju li l-appellati kienu jiddependu mit-tagħrif u parir li jingħataw mill-financial advisor. Huma kellhom dritt jiġipretendu li l-appellanti ser tkun qiegħda tħares, f'kull żmien, l-aqwa interassi tagħhom.
32. L-inqas li kellu jagħmel Attard kien li fi Frar stess jikkomunika mal-appellati u iġħidilhom b'iżvilupp li kien hemm. Hu stess iddeskriva l-iż-żvilupp bħala ***il-problema l-kbira'***, u kien jaf li l-appellanti kienu xahar qabel urew il-preokkupazzjoni tagħhom għall-fatt li l-investiment kien qiegħed juri telf. Kien ovvju li l-appellati ma ridux jitilfu iktar fl-investiment li kienu għamlu fil-BP211, tant hu hekk li minnufih marru jkellmu u jitolbu parir mingħand l-appellanti.

¹⁶ Fol. 253 – 254.

¹⁷ Fol. 239.

33. F'dan il-każ żgur li ma kien hemm l-ebda ġustifikazzjoni li l-appellati jiġu nfurmati f'Mejju, 2016, irrispettivamente x'kienet il-*policy* li ħadet il-kumpannija.
34. Attard xehed li għal īħabta ta' Marzu 2016 kien iddeċieda li kellu jċempel lill-klijenti li kienu investews fil-BP211, għaliex il-prezz ta' Edcon kien madwar 40% u Rickmers madwar 60%. Żied li l-appellantanti kienet, ".... *iddeċidiet illi jkun fl-interess ta' kulħadd illi l-ewwel Crystal Finance tifforma policy interna ta' kif ser javżaw il-klijenti fuq it-telf".¹⁸ Ma ngħatat l-ebda prova ta' din is-suppost *policy interna* li suppost saret, u li l-qorti tippretendi li kellha tkun bil-miktub. Li hu żgur hu li kien biss f'Mejju, 2016 li l-appellati kienu avžati bit-telf konsiderevoli li kien ġarrab l-investiment BP211. Mit-tagħrif li ngħata mill-appellantanti jidher li fuq dan l-investiment partikolari,¹⁹ l-appellati tilfu s-somma ta' €8,913 bħala kapital li jfisser telf ta' 33% tal-valur.*
35. Hu evidenti li l-appellati marru għand l-appellantanti jiddiskutu t-telf registrat fl-investiment, u b'hekk urew interess f'dak li kien qiegħed jiġri. L-inqas li kellha tagħmel l-appellantanti hu li fi Frar 2016 tgħarrafhom li fi kliem Attard, '*inħolqot il-problema l-kbira*'. L-appellantanti m'għandha l-ebda dritt tfarfar ir-responsabbilita' billi tgħid li ma kellhiex obbligi ta' monitoraġġ. Bejn il-kontendenti kien hemm *an on going relationship*. L-appellati poġġew il-fiduċja tagħhom fl-appellantanti tant li kienu qiegħdin imorru għandha biex jiddiskutu u jingħataw parir dwar x'għandhom jagħmlu. F'dawk iċ-ċirkostanzi l-inqas li kellha tagħmel l-appellantanti kien li tatihom il-parir fiż-żmien meta '*inħolqot il-problema l-kbira*', u dan meta f'Jannar 2016 l-appellati kienu diġa nfurmaw lil Attard li kienu nkwtati.
36. Attard xehed ukoll:-

*'kien għall-ħabta ta' Marzu ta' 2016 li kemm il-prezz tal-bond Edcon kif ukoll għall-ewwel darba il-prezz tal-bond Rickmers ħadu daqqa l-isfel u jien **ħassejt li għandi niġbed l-attenzjoni tal-klijenti b'din il-bidla negattiva fuq dawn iż-żewġ bonds**. Għalhekk jiena tlakt lill-operations department sabiex jaġħtuni lista tal-klijenti li kont qiegħed nieħu ħsieb li huma nvoluti fl-investiment BP 211 sabiex nibda nċemplilhom u ninfurmahom fuq dan. Dak iż-żmien il-prezz tal-bond Edcon kien madwar 40% u ta' Rickmers kien ta' madwar 60%. Pero il-kumpanija ddeċidiet illi ikun fl-interess ta' kulħadd illi l-ewwel Crystal Finance tifforma policy interna ta' kif ser javżaw il-klijenti fuq it-telf ...'²⁰*

37. Kliem li fil-każ tal-appellantanti jkompli jsaħħa il-fehma ta' din il-qorti kemm l-appellantanti ma mxietx sew magħhom.
38. Is-soċjetà appellanti finalment tikkontendi li ħadd ma jista' jinżamm responsabbli mingħajr ness bejn kawża u danni u mhux tort tagħha li l-investiment mar ħażin.

¹⁸ Fol. 223.

¹⁹ Dokument a fol. 224 meħmuż mal-affidavit ta' Carmel Attard.

²⁰ Fol. 223.

Targumenta ukoll li hija m'għandiex tagħmel tajjeb għat-telf ravviżat mill-appellati li kienu konsapevoli dwar ir-riskji inerenti fil-prodott.

39. Huwa paleži li l-appellati huma biss *retail clients* li mhumiex intiżi fis-settur u għalhekk talbu l-parir tal-appellant malli rċevew l-*istatement* ta' Jannar 2016. Wara kollox, il-prodott in kwistjoni sar u inbiegħi mill-appellant stess u għalhekk kienet hi li kellha l-esperjenza u t-tagħrif neċċesarju sabiex issegwi l-andament tiegħu u tkun f'posizzjoni li tagħti parir siewi lill-klijenti tagħha fir-rigward. Hu veru li l-appellant kienu jafu li l-prodott jista' jagħmel telf u qliegħ. Pero' hu veru wkoll li l-appellati kienu nkwestati dwar l-andament tal-investiment u fittxew il-parir tal-appellant. Kull kaž għandu č-ċirkostanzi partikolari tiegħu.
40. Il-*bond portfolio BP211* kien prodott krejat offrut mis-soċjetà appellanti li tagħha l-appellati kienu u baqgħu klijenti. Inoltré, il-*bonds* sottostanti għall-BP211 kien qed jinżammu 'in custody' tal-kont tal-appellata mis-soċjetà appellanti.²¹ Konsegwentement kien mistenni li l-appellant, li fuq ammissjoni tagħha stess kienet qed tagħmel monitoraġġ ta' dan il-prodott, tinforma lill-appellant bl-andament ħażin tal-*bond portfolio* in kwisjtoni meta kien evidenti li dan kien sejjer ħażin u ma kienx se jippli biex b'hekk jiġi mmitigat it-telf tal-appellant. Dan meta tikkunsidra li f'Jannar 2016 l-appellant thassbu wara li rċevew l-*istatement* tal-investimenti tagħhom u **specifikament talbu l-parir** tas-soċjetà appellanti biex jissalvagħwardjaw l-interessi tagħhom.
41. Għaldaqstant, tiċħad ukoll it-tieni aggravju.

Għal dawn il-motivi tiċħad l-appell u tikkonferma d-deċiżjoni tal-Arbitru, bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Anthony Ellul.

²¹ Fol. 286.