

QORTI KOSTITUZZJONALI

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

Seduta ta' nhar it-Tnejn 8 ta' April 2019

Numru 1

Rikors numru 44/14 TM

**Dr Joseph Giglio bhala mandatarju specjali ta' Rakhat Shoraz
maghruf bhala Rakhat M Aliyev u Elnara Shorazova**

v.

**Avukat Generali; u Ministru ghall-Intern u s-Sigurta` Nazzjonali u
Ministru ghall-Gustizzja**

Preliminari:

1. Dawn huma zewg appelli, wiehed mill-konvenuti Avukat Generali u I-Ministru ghall-intern u Sigurta` Nazzjonali [I-Ministru] u iehor mill-attrici Elnara Shorazova kif rappresentata f'dawn il-proceduri mill-Avukat Dottor Joseph Giglio, minn sentenza [is-sentenza appellata] mogtija fil-

5 ta' Ottubru 2017 mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha, li permezz tagħha dik il-Qorti ddecidiet hekk:

"(i) Tordna li d-dokumentazzjoni li ngabet sa issa u li għadha fil-pussess tal-awtoritajiet Maltin, ma tintbagħatx lejn Kazakhstan peress li ingabret bi ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti;

"(ii) Tordna it-twaqqif b'mod immedjat ta' kull ghajnuna li l-awtoritajiet Maltin intalbu jaġħtu marbuta mal-investigazzjoni fil-konfront ta' illum mejjet Rakhat Shoraz magħruf bhala Rakhat Aliyev; u

"(iii) Tippermetti lill-awtorità Maltija tkompli toffri l-assistenza tagħha u tibghat lejn Kazakhstan dokumentazzjoni li tingabar relatati mal-investigazzjoni li qed issir fil-konfront ta' Elnara Shorazova, b'dan li fil-għbir ta' din l-informazzjoni, l-imsemmija Shorazova għandha titqies bhala akkuzata ghall-fini u effetti kollha tal-ligi kif hekk sar qbil b'verba tal-10 ta' Ottubru 2012;

"(iv) Tillibera lill-Ministru ghall-Gustizzja mill-osservanza tal-gudizzju.

"L-ispejjez kollha tal-kawza jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet".

Mertu

2. Il-fatti tal-kaz jinsabu delineati adegwatamente fis-sentenza appellata. Bazikament il-kontestazzjoni tal-attrici illum [ghax l-attur miet fil-mori tal-proceduri] hi li l-informazzjoni migbura mill-awtoritajiet Maltin, fuq talba tal-Kazakhstan bhala firmatarji tal-*United Nations Convention Against Transnational Organized Crime*, [Konvenzjoni UN] saret bi ksur tal-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni] u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-drittijiet fondamentali tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [il-Konvenzjoni], u għalhekk l-attrici qed titlob dikjarazzjoni f'dan is-sens u li tagħti ordni sabiex l-

informazzjoni gia' migbura u għadha ma ntbghatitx il-Kazakhstan, ma tintbagħatx lil dak il-pajjiz.

3. Jirrizulta li fis-27 ta' Frar 2014 giet pubblikata ordni ta' frizar tal-assi tal-atturi moghtija mill-Qorti tal-Magistrati [Malta], u permezz ta' digriet¹ moghti mill-ewwel Qorti fl-10 ta' Ottubru 2014 u fuq talba taz-zewg partijiet, gie dikjarat *inter alia* li l-atturi għandhom jitqiesu bhala akkuzati fi proceduri kriminali li kienu nbdew kontra tagħhom fil-Kazakhstan. Għalhekk, filwaqt li inizjalment il-Qorti Kriminali lokali kienet harget ordni ta' investigazzjoni u sekwestru fir-rigward tal-atturi, sussegwentement bdew il-proceduri kriminali fil-Kazakhstan fejn l-atturi gew mixljia b'diversi akkuzi serji, fosthom ir-reat ta' hasil ta' flus, u għalhekk il-pozizzjoni legali tagħhom inbidlet ghax minn dak in-nhar bdew jitqiesu bhala persuni akkuzati, u għaldaqstant fil-process għaddej quddiem il-qrati Maltin dwar il-għbir ta' informazzjoni, l-atturi qed isostnu li huma intitolati ghall-garanziji u salvagwardji kostituzzjonali u konvenzjonali taht il-ligi malitja, fosthom dak ta' smigh xieraq.

4. Fir-rikors promotur l-atturi talbu li din l-Qorti sabiex:

“1. Tiddikjara li l-proceduri istitwiti mill-Avukat Generali fuq talba tal-awtoritajiet tal-Kazakhstan jilledu d-drittijiet fundamentali tar-rikkorrenti, senjatament dak ta' smiegh xieraq sancit mill-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja u d-dritt ta' tgawdija tal-propjetà sanciti inter alia fl-Artikolu 32 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropeja.

¹ Sentenza Appellata – Fol.13

“2. Tiddikjara li minhabba s-sitwazzjoni politika ezistenti fil-Kazakhstan, senjalament in-nuqqas ta’ garanziji tal-osservazzjoni tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem li jopponu t-tmexxija politika prezenti fl-istess Kazakhstan, ir-rikorrenti m’ghandhomx il-garanziji minimi li ddrittijiet fundamentali tieghu ser jigu osservati fil-Kazakhstan, liema drittijiet minimi l-Istat Malti għandu jesigi b’konsegwenza kemm tal-Kostituzzjoni ta’ Malta kif ukoll tal-obbligi internazzjonali tieghu sabiex jagħti l-assistenza rikjesta.

“3. Tordna li jitwaqqfu l-proceduri kollha istitwiti mill-Avukat Generali b’konsegwenza tat-talba, wahda jew aktar, ghall-assistenza da parti tal-awtoritajiet tal-Kazakhstan fil-konfront ta’ jew li għandhom x’jaqsmu mar-rikorrenti.

“4. Tordna wkoll li kull evidenza, prova, dokument, jew informazzjoni migbura b’rizultat ta’ dawn il-proceduri ma jintbagħtux lill-awtoritajiet tal-Kazakhstan u tordna wkoll id-distruzzjoni tagħhom fi zmien qasir u perentorju.

“5. Tagħti dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti d-direttivi kollha li jidħrilha li jkunu xierqa sabiex tigi rimedjata din il-vjolazzjoni”.

5. Minn naħa tagħhom l-intimati fil-qosor fissru l-eccezzjonijiet tagħhom relevanti għal dan l-appell: li l-Ministr tal-Gustizzja [il-Ministr intimat] m’ghandu locus standi f’dawn il-proceduri; l-intempestivita` tal-azzjoni, stante li l-proceduri gudizzjarji kriminali għadhom pendent u għalhekk ma jistgħux f'dan l-istadju jigu ezaminati fit-totalita` tagħhom sabiex jigi determinat jekk sarx ksur tad-dritt ta’ smigh xieraq fil-konfront tal-atturi, kif ukoll ma hemmx ordni ta’ konfiska tal-proprijeta` tagħhom izda hemm biss ordni ta’ frizar tal-assi; li l-artikoli kostituzzjonali u konvenzjonali fuq indikati huma inapplikabbli għal kaz odjern stante: [1] li l-Artikolu 32 ikkwotat mill-atturi huwa biss artikolu introduttiv; [2] li inizjalment l-atturi ma kienu akkuzati b’ebda reat u li dak li kien qed isir f’Malta kien dak li soltu jsir mill-Magistrat Inkwirenti u għalhekk il-

proceduri għandhom jitqiesu bhala fi stadju ta' inkesta; [3] li l-assistenza mitluba mill-pajjiz barrani ma tinvolvi l-ebda determinazjoni ta' akkuza kriminali; [4] li l-atturi kellhom juzaw ir-rimedju ordinarju qabel ma bdew il-proceduri odjerni b'azzjoni biex jigi attakkat l-agir tal-konvenuti; [5] li l-istat Malti huwa obbligat li jissodisfa l-obbligi tieghu ta' assistenza reciproka taht it-trattat fuq indikat u għalhekk ma setax legalment jirrifjuta milli jaghti tali assistenza lill-pajjiz rikjedenti, f'dan il-kaz, il-Kazakhstan; [6] li l-ordni ta' frizar m'hijiex vjolattiva tad-dritt fundamentali tal-atturi protett bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-konvenzioni, stante li din, kontrarjament għal konfiska, ma tipprivax lill-atturi minn hwejjighom izda hija biss mizura kawtelatorja sakemm jigu konkluzi l-proceduri kriminali fil-Kazakhstan, hija mizura legali li għandha għan legitimu fl-interess pubbliku, u hija proporzjonata għal dan il-ghan.

Is-Sentenza Appellata

6. L-ewwel Qorti wasslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segmenti konsiderazzjonijiet:

“Dan hu kaz fejn ir-rkorrenti qed jikkontestaw il-proceduri li qed isiru fil-konfront tagħhom quddiem il-Qorti tal-Magistrati, fil-kompetenza tagħha kriminali, wara li gew iffrizati l-äss tagħhom hawn Malta u qed tingabar informazzjoni dwar il-proprietà li jista’ għandhom f’Malta. Dawn il-proceduri qed isiru a bazi ta’ talba li saret ghall-ghajnejha fil-għbir tal-provi mill-Kazakhstan. Ir-rkorrenti jsostni li f’dak il-pajjiz ma hemmx rispett lejn id-drittijiet fondamentali tal-Bniedem, u, għalhekk l-ghajnejha li l-istat Malti qed jaġhti lil dak il-pajjiz jivvjola, fost ohrajn, l-artikolu 6 tal-Konvenzioni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, u l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta’ Malta.

“Fl-istat ta’ Kazakhstan ghaddejja investigazzjoni mill-awtoritajiet governattivi fil-konfront tar-rikorrenti li qed jigu akkuzati, fost affarijiet ohra, bi frodi u hasil ta’ flus. Dak il-pajjiz li bhal Malta, hu firmatarju tal-Konvenzjoni internazzjonali “On Mutual Assistance in Criminal Matters”, qed titlob l-ghajnuna ta’ Malta relatata mill-gbir ta’ informazzjoni. Din it-talba ghall-ghajnuna ma gietx irtirata wara l-mewt tar-rikorrenti Shoraz Rakhat. L-ordni ta’ qbid u ffrizar li nhargu hawn Malta, inhargu a bazi tal-artikolu 23A u 435c tal-Kodici Kriminali, b’dan tal-ahhar jagħmel referenza ghall-artikolu 22A tal-Ordinanza dwar il-Medicini Perikoluzi (Kap. 101 tal-Ligijiet ta’ Malta) li jikkontempla sekwestru f’idejn terzi persuni b’mod generali ta’ dak appertenenti lill-persuna involuta. Is-smiegh ta’ xhieda hija regolata bl-artikolu 649 tal-Kodici Kriminali. Il-gbir ta’ informazzjoni quddiem il-Magistrat, sa issa, saru bil-maghluq, u minghajr ma r-rikorrenti u/jew rappresentanti tagħhom kienu prezenti u b’verbal mizmum quddiem din il-Qorti fl-10 ta’ Ottubru 2014, sar qbil li l-procedura tista’ titkompli, b’dan li r-rikorrenti, bhala akkuzati, jitqiesu li għandhom “*legal standing*” fil-process. Dan il-verbal solva wahda mill-problemi li kellhom ir-rikorrenti. Fit-termini tal-artikoli tal-ligi fuq imsemmija, li iffrizar jew qbid tal-assi jittieħdu fil-konfront ta’ “akkuzat”, u bhala tali dik il-persuna hija intitolata tal-protezzjoni li joffri l-Kodici Kriminali Malti. Bhala persuna akkuzata, dik għandha drit ukoll tkun rappresentata minn avukat ta’ fiducja tagħha.

“F’dan il-kaz, jidher, li r-rikorrenti ma gewx notifikati personalment bil-proceduri kull meta l-Magistrat kienet qed tigbor il-provi, ghalkemm jidher li saret notifika f’idejn l-avukat tagħhom li, però, informa lill-Magistrat li r-rikorrenti ma kienux prezenti Malta. Is-smigh tal-provi tkompli minghajr ma r-rikorrenti kienu rappresentati, kif hemm qbil li sar skont il-verbal imsemmi tal-10 ta’ Ottubru 2014.

“Il-proceduri hawn Malta jridu zgur isiru bir-rispett lejn id-drittijiet fundamentali tal-bniedem, u darba it-talba ta’ assistenza u l-iffrizar tal-assi saret fil-konfront ta’ persuna deskritta bhala “akkuzat”, dan tal-ahhar għandu dritt igawdi mid-drittijiet li toffri l-ligi Maltija, fosthom li ma jsir xejn fl-assenza tieghu. Il-ligi Maltija toffri dan id-dritt lil kull akkuzat u persuna akkuzata b’reat barra mill-pajjiz għandu dritt, fi proceduri relatati li jinżammu hawn Malta, ikun prezenti, almenu tramite ir-rappresentant tieghu. Sar zball, fil-fehma ta’ din il-Qorti, li instemgħu xhieda u ingabru dokumenti fl-assenza tar-rikorrenti.

“Hu veru li l-artikolu 649(3) tal-Kodici Kriminali, jawtorizza lill-Magistrat tisma xhieda avolja l-akkuzat ma jkunx prezenti, però, hawnhekk il-kaz mhux biss relatat mas-smigh ta’ xhud li jinsab hawn Malta, izda ta’ gbir ta’ informazzjoni, wara iffrizar ta’ assi, in relazzjoni ma’ persuna akkuzata b’reati kriminali f’pajjiz iehor. Persuna akkuzata li jkollha l-assi tagħha ffrizati għandha dritt tkun prezenti meta qed tingabar informazzjoni fuq l-assi tagħha.

“Partijiet mid-dokumenti migbura lahqu intbaghtu lejn il-Kazakhstan, u din il-Qorti ma tistax tiprovdni fir-rigward; li intbaghat, issa ntbaghat. Dawk il-provi u dokumenti li ingabru fl-assenza tar-rikorrenti, izda li għadhom ma ntbagħtux u jinsabu Malta, ma għandhomx jintbagħtu ghax ma ngabrx bi tharis kif imiss tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti.

“Mhux kaz li hawn si tratta biss minn gbir ta’ provi u mhux minn kawza kriminali (fis-sens ta’ *trial*), ghax jibqa’ l-fatt li dak li qed isir hawn Malta huwa parti minn process gudizzjarju ta’ natura kriminali li qed isir f’pajjiz iehor, u, fis-sistema Maltija, process kriminali, irid isir fil-presenza tal-akkuzat. Fil-verbal tal-10 ta’ Ottubru 2014, sar qbil li r-rikorrenti għandhom status ta’ akkuzati u, bhala tali, għandhom dritt igawdu mis-salvagħardi li joffru l-ligijiet ta’ Malta.

“Dment, allura, li l-Magistrat li qed tisma’ li materja issegwi l-ligijiet ta’ Malta fejn jidhol akkuzat, l-informazzjoni tista’ tkompli tingabar.

“Hemm, però, kwistjonijiet ohra x’jigu kkunsidrati. Ir-rikorrent Shoraz Rakhat miet fil-mori tal-procedura, izda ma jidhirx li l-proceduri kontrih fil-pajjiz esteru gew irtirati. Din il-Qorti ma taccettax li proceduri kriminali jistgħu jitkomplew kontra persuna mejta; almenu, skont is-sistema lokali, l-isem ta’ persuna mejta jew l-eredi tagħha ma jistgħux jibqghu ippersegwitati bi proceduri kriminali li allegatament tkun wettqet il-persuna mejta. Din il-Qorti tara li hu kontra l-ordni pubbliku ta’ Malta li proceduri kriminali jitkomplew kontra akkuzat mejjet, u li l-Magistrat tkompli tigbor informazzjoni in konnessjoni mal-persuna mejta, huwa ksur tad-drittijiet fondamentali tal-isem tagħha. Għal fini ta’ pajjizna, il-proceduri kriminali pendenti fil-Kazakhstan kontra r-rikorrent Shoraz Rakhat, huma estinti u l-awtoritajiet Maltin ma għandhomx jikkorporaw aktar fil-proceduri kriminali li jistgħu għadhom pendenti fil-konfront tieghu. L-assistenza qed tintalab in konnessjoni ma’ proceduri kriminali, u hu x’inhu l-istat tal-ligi fil-pajjiz esteru, l-istat Malti għandu jqis dawk il-proceduri estinti darba li l-akkużat miet, u kwindi, il-Magistrat lokali ma għandhiex tkompli tisma provi jew tigbor dokumenti relatati mar-rikorrent defunt.

“Fir-rigward tar-rikorrenti Elnara Shorazova, l-armla tal-mejjet rikorrent Shoraz Rakhat, din għandha proceduri kriminali pendenti gewwa l-Kazakhstan. Hi tħid li dawn il-proceduri huma fazuli u politikament motivati. Din il-Qorti ma tarax li għandha kompetenza tidhol f’din il-materja, izda għandha tara jekk għandhiex thall- l-istat Malti jkompli jikkopera ma’ sistema gudizzjarja li, qed jigi allegat, hi korrotta u/jew ma tagħix affidament ta’ smiegh gust. Dan qed jingħad ghax din il-Qorti, fil-principju, ma tarax li l-istat Malti għandu jghin fi twettiq ta’ process gudizzjarju li, fih innifsu, ma jwassalx ghall-*fair trial*. Veru, li hawn mhux kaz ta’ talba ta’ estradizzjoni, fejn allura jidħlu kwistjonijiet marbuta mas-sigurtà fil-pajjiz esteru, però, din il-Qorti tifhem li, sa certu punt, l-ghajnuna għandha, tingħata lill-awtoritajiet gudizzjarji li joffru *prima facie* garanzija ta’ process ekwu u gust.

“F’dan il-kaz, din il-Qorti tibda biex tissenjala zewg affarijiet li tqishom ta’ certa importanza. L-ewwel haga li l-Kostituzzjoni ta’ Kazakhstan, almenu fuq il-karta, toffri l-garanzija kollha mehtiega għat-twettiq ta’ smigh gust quddiem tribunal indipendenti u imparzjali. Il-provvedimenti tal-ligi jipprovd u ghall-hatra tal-gudikanti b’mod trasparenti u wara skrutinju mill-Kunsill Suprema tal-Gudikatura. It-tneħħija tal-gudikanti hija wkoll regolata bil-ligi, u ma hemmx skop għat-tkeċċija arbitrarja mill-awtorità governattiva tal-pajjiz. Hemm ligijiet li ma jippermettux indhil mill-awtorità fil-poter tat-tehid tad-decizjonijiet mill-gudikant.

“It-tieni punt li din il-Qorti jidhrilha li għandha tissenjalha huwa li, ghalkemm jingħad minn diversi persuni u għaqdiet, li f’dak il-pajjiz is-sistema għidżżejjha ma hijiex konducenti għal smiegh xieraq, wara riformi istituzzjonali li saru fil-pajjiz, in-Nazzjonijiet Uniti accetta li Kazakhstan tkun firmatarja tal-konvenzjoni li tipprovdi ghall-assistenza reciproka fi proceduri kriminali. Mhux qed tittratta l-pajjiz kif trattat, per exemplo, lill-Afrika t’l-Isfel u r-Rhodesia. In-Nazzjonijiet Uniti zgur li għamel indagini tas-sistema għidżżejjha f’dak il-pajjiz, u sab li dak il-pajjiz jistħoqqlu l-assistenza tal-bqja tal-pajjizi l-ohra, meta jkunu qed jittieħdu proceduri kriminali kontra xi hadd f’pajjizu. Din il-Qorti ma tahsibx li n-Nazzjonijiet Uniti tagħti, biex nghidu hekk, “permess” lill-pajjizi tad-dinja li jghinu fi stħarrig kriminali li jkun ghaddej fil-Kazakhstan li kieku, dak il-pajjiz ma joffrix il-minimu ta’ garanzija ta’ process xieraq.

“Issa, f’dan il-process, hemm irrekordjat diversi rapporti, fosthom minn Amnesty International, dwar ksur sistematiku tad-drittijiet tal-bniedem fil-Kazakhstan. Huwa rrapportat li f’dak il-pajjiz it-tortura hija komuni u l-indhil tal-awtoritajiet fis-sistema għidżżejjha, specjalment meta si tratta minn kawzi ta’ natura politika, hija r-regola. Giet ipprezentata stqarrija tal-Imħallef Utemisova li qalet kemm, f’decizjoni partikolari, kellha pressjoni “minn fuq” biex tiddeciedi b’mod, u li giet imwarrba ghax illiberat persuna minn abbuz ta’ *contract killing* kontra dettami superjuri.

“Din il-Qorti qieset dawn ir-rapporti, izda tqis li hawn mhux kaz ta’ talba ta’ estradizzjoni, u ma hemmx talba biex Elnara Shorazova tintbagħħat pajjiz fejn, hu allegat, it-tortura hi prattika. Indipendentement minn dan, hawn għandna kaz fejn din ir-rikorrenti qed tigi akkuzata b’diversi reati ta’ natura serja u gravi, u din il-Qorti ma tarax li għandha tharbat l-investigazzjoni li qed issir billi zzomm lura mili tibghat certa informazzjoni lill-awtoritajiet kompetenti f’dak il-pajjiz.

“Intqal hafna kif il-pulizija sigrieta f’Kazakhstan isegwu certi persuni u, sahansitra, jipprokura li htif jew il-qtıl tagħhom. Jirrizulta wkoll minn sentenza tal-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, kif xhieda gew ittorturati biex jaġhti xhieda kontra r-rikorrent Shoraz Rakhat, u dik il-

Qorti kkummentat negattivament fil-konfront ta' Kazakhstan. Jista' jkun li l-process kontra Shorazova mhux meqjus bhala kompletament hieles minn indhil politiku, però, din il-Qorti terga' ittendi li ma tarax li għandha tfixkel l-investigazzjoni li qed issir relatata mal-akku, l-aktar ta' natura finanzjarja, kontra tagħha. Talbiet ghall-estradizzjoni ta' persuni lejn Kazakhstan jidher li gew michuda minn qrat f'pajjizi ohra Ewropea, però, ma jidhirx li gew michuda talbiet ghall-assistenza f'investigazzjonijiet, bhal ma hu l-kaz odjern. Investigazzjoni mhux gudizzju, u b'din l-assistenza d-dritt tagħha għal smiegh xieraq mhux ser jiġi ppregudikat.

"Hu veru li l-Kazakhstan mhux firmatarju tal-Konvenzjoni Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem, però, dan ma jfissir li dak li jsir f'dak il-pajjiz hu kollu hazin, jew li investigazzjonijiet kriminali huma kollha manipulati. L-akku li għalli tħalli ja' jidher li jidher minn diversi pajjizi, fosthom Malta, u fil-limiti ta' talba ghall-assistenza, ma tarax li dan għandu jkun michud.

"Il-Qorti ma jidhirliex li għandha tghaddi gudizzju fuq l-istat ta' demokrazija fil-Kazakhstan, ghax ma tqiesux daqshekk rilevanti għal mertu ta' dan il-kaz. Hu minnu li l-istat ta' Kazakhstan huwa censurat minn diversi organizzazzjonijiet, u l-istorja tagħha fil-harsien tad-drittijiet tal-bniedem, partikolarmen fil-harsien tal-indipendenza tal-qrat, hija kritikata tista' tħid mill-agenziji internazzjonali interessati kollha (tant li l-parlament tal-Unjoni Ewropea frizoluzzjoni tat-13 ta' Marzu, 2014 osservat "*that the human rights situation in that country has deteriorated further...*"), però, jibqa' l-fatt li hawn si tratta minn gbira ta' informazzjoni li tista' tħid f'investigazzjoni ta' diversi reati kriminali, li f'dan il-kaz, mhux pruvat b'mod sodisfacenti li hija necessarjament motivata politikament. Malta ma gietx mitluba tibghat lil xi hadd lejn Kazakhstan, fejn allura jkunu japplikaw konsiderazzjonijiet ohra, izda biex tipprovd i assistenza skont konvenzjoni li z-zewg pajjizi huma firmatarji.

"Din il-Qorti trid tagħmilha cara li ma hi impressionata xejn bix-xhieda ta' Dr. Alphysbay Zhusupov u tiqs li d-depozizzjoni tieghu ma tagħti ebda fiducja ta' kredibilità. F'kull kaz, però, ma jirrizultax li l-akku li għalli tħalli ja' jidher minn diversi organizzazzjonijiet, u l-istorja tagħha assolutament fiergha u bla bazi. Ma jirrizultax lanqas li għandhom bazi guridika valida, però, ma tarax li għandha izomm pajjiz iehor, firmatarju ta' konvenzjoni internazzjonali dwar assistenza reciproka f'materji ta' process kriminali, milli jkompli bl-investigazzjoni tieghu.

"Din il-Qorti, fid-dawl tal-premess, ma tarax li l-azzjoni attrici hija intempestiva. Veru li l-proceduri legali fil-konfront tar-rikorrenti għadhom ma nħalqu, però, ir-rimedju mitlub hu intiz għar-regolamentazzjoni tal-procedura li għandha tkun adottata fil-kaz. Dak li sar, sar u ma jistax jitregga lura u, allura, jabel li jingħata l-provvediment opportun anke waqt li għaddejjin il-proceduri.

“Fil-kuntest ta’ min hu legittimu kontradittur, ma hemmx dubju li I-Avukat Generali huwa dehen li jitqies ir-rappresentant tal-Gvern ta’ Malta f’dawn il-proceduri. Tqis, però, li trattandosi ta’ ghajnuna u kooperazzjoni li qed tinghata lil stat barrani, u li dawn il-proceduri jolqtu anke s-sigurtà tal-pajjiz, il-Ministru ghall-Intern u Sigurtà Nazzjonali għandu jibqa’ parti f’dawn il-proceduri, ghalkemm tara li ma hemmx lok li I-Ministru ghall-Gustizzja jibqa’ parti; tara li dan tal-ahhar hu denjament rappresentat mill-Avukat Generali.

“L-ilment tar-rikorrenti bazat fuq I-artikolu 32 tal-Kostituzzjoni ma jistax jigi mistharreg peress illi dan I-artikolu huwa sempliciment dahla għal-lista tad-drittijiet umani, kif elenkti fil-Kostituzzjoni, u għalhekk ir-rikorrenti ma tistax tinvokah kif qed tipprova tagħmel – ara “Chabab vs Avukat Generali”, deciza mill-Qorti Kostituzzjonali fid-29 ta’ Novembru 2013.

“Din il-Qorti ma tarax lanqas li I-proceduri in kwistjoni jinvolvu xi ksur tal-ewwel artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropea. Il-mizura li minnha qed jilmentaw ir-rikorrenti għandha I-iskop li tikkontrolla l-uzu tal-proprietà u dan I-istat jista’ jagħmelu fl-interess generali. Fil-fehma ta’ din il-Qorti il-mizura meħuda saret taht qafas legali, saret għal għan legittimu (li sservi bhala deterrent fil-glieda kontra kriminalità organizzata u hasil ta’ flus), u ittieħdet b’mod – specjalment wara li giet regolata minn din il-Qorti – li nzamm bilanc proporzjonal u gust bejn I-ghan socjali u I-htiega li jigu rispettati d-drittijiet fundamentali ta’ dak li jkun. Fuq dan I-ahhar punt, din il-Qorti taqbel mal-osservazzjoni li għamlu I-intimati fis-sens li gej:

““Illi fil-kaz odjern, mill-provi rrizulta li z-zewg rikorrenti dejjem hadmu bhala ufficjali tal-Istat tal-Kazakhstan bil-konsegwenza li huma kellhom paga li kienu qegħdin jircieu għas-servizzi tagħhom. Illi minkejja li I-introjtu tagħhom kien bil-wisq limitat irrizulta wkoll mix-xhieda li huma kellhom numru konsiderevoli ta’ kumpaniji kemm f’Malta kif ukoll barra minn Malta kif ukoll numru ta’ proprjetà ta’ valur konsiderevoli. Jekk wieħed iħares biss lejn il-proprietà li nxtrat mir-rikorrenti f’Malta tali proprjetà tinsab f’postiġiet fejn il-proprietà tinbiegh b’valur kbir u li certament li persuni impjegati bil-paga biss ma jkunux jifilhu jħallsu ghax-xiri ta’ tali proprjetà. Illi dan iwassalna ghall-argument li dawn I-assi li jinsabu Malta u li kienu nxtraw mir-rikorrenti nxtraw mill-attività illecita tagħhom u li għalhekk ma jistghux jilmentaw b’success li I-ordni ta’ ffrizar qiegħda ccaħħadhom mill-possedimenti tagħhom stante li I-istess rikorrenti akkwistaw tali proprjetà minn rikavat illecitu”.”

“Hu f’dan il-kuntest li din il-Qorti sejra tipprovd li tirregola I-materja wara li tħid li sabet ksur, in parte, tal-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropea u I-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni”.

L-Appelli

7. L-Appell tal-Avukat Generali huwa bazat fuq erba' aggravji li jirrigwardaw: [1] il-/locus standi tal-Ministru intimat; [2] l-intempestivita` tal-azzjoni, [3] li ma hemmx lezjoni tad-drittijiet fundamentali protetti mill-artikoli kostituzzjonal u konvenzjonal fuq indikati² u [4] li r-rimedju moghti ma huwiex gust u l-ewwel Qorti "ma tatx id-dovuta konsiderazzjoni ghal fatt li Malta hija marbuta b'vinkolu internazzjonal u jekk ma tirrispettax tali vinkolu jkollha twiegeb ghall-konsegwenzi ghal ksur tal-obbligi internazzjonal tagħha."

8. Abbazi ta' dawn l-aggravji l-konvenuti qed jitolbu li s-sentenza appellata tigi riformata fis-sens li: tigi revokata dik il-parti fejn gie dikjarat li l-atturi garbu vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tagħhom skont l-artikoli fuq citati; fejn ordnat li l-informazzjoni li lahqet ingabret s'issa u li għadha fidejn l-Istat Malti ma tintbagħatx lejn il-Kazakhstan; fejn ordnat it-twaqqif immedjat ta' kull ghajnuna li l-awtoritajiet intalbu jagħtu fl-investigazzjoni fil-konfront tal-atturi, kif ukoll fejn ippermettiet lill-awtoritajiet Maltin li jkomplu bl-assistenza billi fil-gbir tal-informazzjoni jikkonsidraw lill-attrici bhala persuna akkuzata, u, minnflok tichad it-talbiet kollha tal-atturi, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-atturi appellati.

9. L-Appell tal-atturi huwa bazat fuq zewg aggravji principali li jirrigwardaw diversi punti li ser jigu elenkti bil-mod segwenti: li l-ewwel Qorti m'ghamlitx id-distinzjoni fil-ligi bejn persuna investigata u persuna

² Nota Osservazzjonijiet tal-konvenuti pga.18

akkuzata; li l-ordni ta' frizar inghatat fis-26 ta' Frar 2014 u mhux fl-10 ta' Ottubru 2014 u meta l-atturi kieni gja gew akkuzati u waqt li l-proceduri kriminali kontra taghom kieni ghadhom għaddejjin; li, minkejja li l-ewwel Qorti irrikonoxxiet li l-akkuzi kontra l-atturi huma serji u gravi u li mhux meqjus bhala kompletament hieles minn indhil politiku, xorta wahda l-qrati Maltin ordnaw li l-ordni ta' iffrizar tibqa' fis-sehh abbazi tal-proceduri gudizzjarji fil-Kazakhstan skont l-Artikolu 435C³ tal-Kodici Kriminali; li mhux minnu dak li ddecidiet l-ewwel Qorti dwar l-introjtu wisq limitat tal-atturi u li l-atturi huma persuni impiegati bil-paga kif ukoll mhux minnu li l-proprijeta` tal-atturi gejja minn provvenjenza illecita; li l-ewwel Qorti ma kellhiex tiddeciedi li tippermetti lill-awtoritajiet Maltin ikomplu joffru l-assistenza tagħhom wara li l-istess Qorti ddikjarat li "Ma jirrizultax lanqas li għandhom [l-akkuzi] bazi guridika valida.."⁴ u mhux kompletament hielsa minn indhil politiku izda fl-istess hin tikkonkludi li ma tarax li għandha "tharbat l-investigazzjoni" u zzomm il-Kazakhstan

³ Dan l-artikolu jaqra hekk:

"(1) Meta l-Avukat Ġenerali jirċievi talba li ssir minn xi awtorità ġudizzjarja, prosekutriċi jew amministrattiva ta' pajiż barra minn Malta jew minn qorti internazzjonali għall-qbid temporanju ta' kull jew parti mill-flus jew proprjetà, mobbli jew immobbli, ta' persuna (hawnhekk izjed 'il quddiem f'dan l-artikolu msemmija bhala "l-imputat") li tiġi akkużata jew imputata fi proċedimenti quddiem il-qrati ta' dak il-pajiż jew quddiem qorti internazzjonali dwar xi reat rilevanti, l-Avukat Ġenerali jista' jagħmel rikors quddiem il-Qorti Kriminali għal ordni (hawnhekk izjed 'il quddiem f'dan it-titolu msemmija "ordni ta' mblukkar") li jkollha l-istess effett bħalma għandha ordni bħal dik imsemmija fl-artikolu 22A(1) tal-Ordinanza, u d-dispożizzjonijiet tal-imsemmiartikolu 22A għandhom, bla īnsara għad-dispożizzjonijiet tas-subartikolu (2) ta' dan l-artikolu, japplikaw mutatis mutandis għal dik l-ordni.

"(2) Id-dispożizzjonijiet tal-artikolu 24C(2) sa (5) tal-Ordinanza għandhom japplikaw għal ordni li jsir taħt dan l-artikolu bħallikieku kien ordni magħmul taħt l-imsemmi artikolu 24C.

"(3) L-artikolu 22B tal-Ordinanza għandu wkoll japplika għal kull persuna li taġixxi bi ksur ta' ordni ta' mblukkar taħt dan l-artikolu."

⁴ Sent – pg19

milli jircievi assistenza; li minkejja li I-Kazakhstan hija firmatarja tal-konvenzjoni internazzjonali dwar l-assistenza reciproka fil-pajjizi kontraenti, din il-konvenzjoni ma timponix xi obbligu fuq I-Istat firmatarju u ma hemmx *threshold* li I-pajjiz irid jissodisfa biex isir firmatarju u, apparti minnhekk, it-talbiet ta' dak I-istat ghar-ratifika ta' whud minn konvenzionijiet internazzjonali, fosthom dik li titratta I-Assistenza Reciproka f'Materja Kriminali, gew rifutati, kif ukoll lanqas ma I-Kazakhstan irratifika I-Konvenzjoni Ewropea; finalment, li I-ewwel Qorti stess irrimarkat li x-xhieda moghtija mill-expert barrani dwar il-pozizzjoni guridika fil-Kazakhstan ma kinitx kredibbli.

10. Abbazi tal-premess l-attrici qed titlob li s-sentenza appellata tigi riformata bil-mod segwenti:

“.....billi tigi konfermata f'dik il-parti tagħha fejn ordnat dokumentazzjoni li ngabet sa issa u li għadha fil-pussess tal-awtoritajiet Maltin, ma tintbagħatx lejn il-Kazakhstan peress li ngabret bi ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti, fejn ordnat it-twaqqif b'mod immedjat ta' kull ghajnuna li I-awtorijiet Maltin intalbu jagħtu marbuta mal-investigazjoni fil-konfront tal-lum mejjet Rakhat Shoraz magħruf bhala Rakhat Aliyev u fejn tillibera lill-Ministru għall-Gustizzja mill-osservanza tal-gudizzju, u thassar l-istess sentenza fejn iddikjart li m sabitx ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzioni Ewropea u fejn iddikjarat li qed tippermetti lill-Awtorita` Maltija tkompli toffri l-assistenza tagħha u tibghat lejn Kazakhstan dokumentazzjoni li tingabar relatati mal-investigazzjoni li qed issir fil-konfront ta' Elnara Shorazova, b'dan li fil-gbir ta' din l-informazzjoni, l-esponenti għandha titqies bhal akkuzata għal-fini u effetti kollha tal-ligi kif hekk sar qbil b'verbal tal-10 ta' Ottubru 2014.

“Bl-ispejjez kontra l-intimati”.

11. Il-konvenuti permezz ta' risposta talbu li, ghar-ragunijiet hemmhekk indikati, l-appell tal-atrisci għandu jigi michud bl-ispejjez kontra l-atrisci.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

L-Ewwel Aggravju tal-Konvenuti [legittimu kontradittur]

12. Dan l-aggravju huwa mmirat lejn dik il-parti tas-sentenza fejn l-ewwel Qorti cahdet it-tieni eccezzjoni tal-konvenuti u ddecidiet li l-Ministru ghall-Intern u s-Sigurta` Nazzjonali huwa wkoll, flimkien mal-Avukat Generali, legittimu kondittur f'din il-kawza u għalhekk għandu l-legittimazzjoni passiva sabiex ikun parti fil-kawza.

13. Din il-Qorti tirribadixxi li l-Artikolu 181B tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jitkellem car dwar min għandu jirrapprezenta lill-Gvern fil-kawzi kontra tieghu: f'isem il-Gvern ta' Malta jidher il-"*kap tad-dipartiment tal-gvern li jkun inkarigat fil-materja in kwistjoni*"; jidher l-Avukat Generali f'isem il-Gvern ta' Malta biss "*f'dawk l-atti u l-azzjonijiet gudizzjarji li minhabba n-natura tat-talba ma jkunux jistgħu jigu diretti kontra xi wieħed jew aktar mill-kapijiet tad-dipartimenti l-ohra tal-Gvern.*"⁵

⁵ Vide fost oħrajn Q.kos. 21/2012 **Carmelo Grech et v. Awtorita` tad-Djar et**, 29 Jannar 2016; Q.Kos. 15/2020 **Emanuele Caruana v. Il-Prim Ministru**, 30 Ottubru 2015

14. Fil-kaz odjern il-mertu jikkoncerna l-obbligu internazzjonali tal-Istat Malti naxxenti minn trattat internazzjonali u li l-Istat Malti huwa firmatarju tieghu, u ghalhekk, huwa car li l-Istat għandu jkun rappreżentat mill-Avukat Generali, anke tenut kont tal-fatt li l-materja tikkoncerna wkoll l-operat tal-qrati Maltin. Għaldaqstant ma kienx hemm il-htiega li jitharrek ukoll il-Ministru konvenut biex jirraprezenta lill-Istat.

15. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa gustifikat u qed jigi milqugh.

It-Tieni u it-Tielet u Aggravji tal-Konvenuti [intempestivita' u lezjoni tad-dritt ta' smiġi xieraq]

16. It-tieni aggravju jirrigwarda l-eccezzjoni tal-intempestivita` tal-azzjoni sollevata mill-konvenuti. Dan l-aggravju huwa dirett lejn dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti cahdet dik l-eccezzjoni fuq il-motiv li “*il-proceduri legali fil-konfront tar-rikorrenti għadhom ma nghanqu, pero’ ir-rimedju mitlub hu intiz għar-regolmentazzjoni tal-procedura li għandha tkun adottata fil-kaz.*”⁶ Huma fissru hekk dan l-aggravju:

“Illi l-Ewwel Onorabbi Qorti cahdet dina l-eccezzjoni preliminari wara li osservat li «l-proceduri legali ftl-konfront iar-rikorrenti għadhom ma nghanqu, pero’, ir-rimedju miilub hu intiz għar-regolmentazzjoni tal-procedura li għandha tkun adottata fil-kaz », Illi fl-ewwel lok, l-

⁶ Sent.- supra

esponenti jissottomettu li ma hemm l-ebda « procedura legali ftkonfront tar-rikorrenti » fl-ambitu tal-ezekuzzjoni tar-rikesta ghall-assistenza reciproka. Illi f'Malta dak li qieghed isir biss huwa li qieghda tingabar l-informazzjoni rikesta skont Konvenzjoni internazzjonali. Illi strettament l-Artikolu 39 tal-Kostituzzjoni u l-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni ma jistghux jigu invokati f'dan ix-xenarju u dan stante li hadd mir-rikorrenti ma huwa akkuzat quddiem il-Qrati ta' Malta.

“Illi l-Ewwel Qorti ma ghamlitx id-distinzjoni bejn id-diversi talbiet li kienu saru lill-awtoritajiet Maltin mill-awtoritajiet tal-Awstria u dawk tal-Kazakhstan. Illi kien hemm numru ta' talbiet li gew mahduma mill-awtoritajiet Maltin fuq rikesta tal-awtoritajiet tal-Awstria. Illi ghal dak li jirrigwarda t-talbiet ta' assistenza mitluba mill-awtoritajiet tal-Kazakhstan kien hemm l-ahhar talba li kienet ghada qieghda tibda tinhadem. Dak li rrizulta mix-xhieda (ara x-xhieda tal-Ispettur Raymond Aquilina) huwa li minkejja diversi tentattivi sabiex jitharrku r-rikorrenti sabiex jitilghu jixhdu quddiem il-Magistrat tali tentattivi kienu inutili stante li minn indagini li saret irizulta li r-rikorrenti ma kienux għadhom Malta. Illi dan ifisser ukoll li ma kienx possibbli ghall-awtoritajiet Maltin li jigbru x-xhieda tar-rikorrenti.

“Illi kien f'dan il-kuntest li kellha tiddeciedi dina l-eccezzjoni preliminari l-Ewwel Onorabbbi Qorti u dan minghajr pregudizzju għass-sottomissjoni tal-esponenti tan-nuqqas ta' applikabbilita' ta' dawn l-artikoli kostituzzjonali u konvenzjonali.

“Illi mill-provi prodotti u senjatament mill-inkartament tal-esekuzzjoni tar-rikesta ghall-assistenza li tali rikesta għadha ma gietx ezegwita' fit-totalita' tagħha. Illi għalhekk huwa impossibbli f'dan l-istadju li jigi deciz kif u taht liema cirkostanzi r-rikorrenti ser jigu zvantaggjati. Illi kif diga' ntqal aktar il fuq, l-Ewwel Onorabbbi Qorti donnha skartat fattur krucjali u cioe' li f'dan il-procediment ta' assistenza mitlub mill-awtoritajiet tal-Kazakhstan ir-rikorrenti ma xehdux (ir-rikorrenti xehdu biss fi procedimenti ta' assistenza mitluba mill-awtoritajiet tal-Awstria liema procedimenti huma distinti u separati mit-talba magħmula mill-awtoritajiet tal-Kazakhstan). Illi kien għalhekk barra minn loku li l-ilment tar-rikorrenti jkun diskuss in vacuo. Illi l-ilment jekk tistax issir jew jekk saritix virtwalment xi leżjoni ta' drittijiet fundamentali f'dan l-istadju kellu jwassal lill-Ewwel Qorti sabiex tilqa' din l-eccezzjoni preliminari.

“Illi għaladbarba l-procediment ta' assistenza għadhom ma gewx konkluzi in kwantu l-allegazzjonijiet tar-rikorrenti huma msejsa fuq id-dritt għal smiegh xieraq, l-Ewwel Qorti kellha tilqa' l-eccezzjoni tal-intempestivita'.”

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

17. Il-Qorti fl-ewwel lok tibda bl-osservazzjoni li illum jinsab assodat kemm fil-gurisprudenza⁷ lokali kif ukoll f'dik Ewropea li d-determinazzjoni tal-punt jekk proceduri kriminali humiex vjolattivi jew le tad-dritt ta' smigh xieraq, jinvolvi ezami tal-proceduri kriminali fit-totalita` tagħhom, izda jekk il-Qorti jkun jidhriha li b'episodju jew bil-produzzjoni ta' element ta' prova matul il-proceduri x'aktarx ikun vjolat l-imsemmi dritt fondamentali din il-Qorti tista' tiehu l-mizuri sabiex tikkawtela dan id-dritt.

18. Fil-kaz in dizamina jirrizulta li waqt li l-process tar-rogatorji kien qiegħed isir bil-magħluq mill-Magistrat mingħajr il-prezenza tal-persuni suspettati jew persuni investigati, jigifieri l-atturi, li kontra tagħhom kienet harget ordni ta' investigazzjoni mill-Kazakhstan, fil-mori ta' dawk il-proceduri u precizament fis-26 ta' Frar 2014 harget ordni mill-Qorti Kriminali ta' Malta ta' frizar tal-assi tal-atturi konsegwenza tal-fatt li fl-istess xahar l-istess atturi kienu gew mixlijja b'reati kriminali fil-Kazakhstan. Peress li l-atturi ma setghux jigu notifikati minhabba li ma kinux instabu f'Malta, il-Magistrat kompliet bil-process rogatorjali billi semghet xhieda u laqghet dokumenti prodotti mill-pulizija Maltija, fl-assenza tal-atturi allura imputati.

⁷ Vide fost oħrajn, Q.Kos. **Rosanne Galea et v. Avukat Generali**, 13 Frar 2017; Q.Kos. **Alfred Zaffarese v. Avukat Generali**, 23 Frar 2017; ECHR **Carmel Aquilina v. Malta**, Appl.51760/99, 16 Frar 2000.

19. Din il-Qorti tosserva li l-fatt wahdu, li tkomplew il-proceduri tar-rogatorji quddiem il-Magistrat mill-10 ta' Ottubru 2014 fl-assenza tal-atturi wara li dawn kienu għaddejjin proceduri kriminali fil-Kazakhstan u allura meta huma bdew jitqiesu bhala persuni akkuzati, huwa vjolattiv tad-dritt fundamentali tagħhom għal smigh xieraq. Ukoll huwa principju fundamentali tad-dritt penali Malti li persuna akkuzata għandu d-dritt li jkollha l-opportunita` li tkun prezenti tul il-process kriminali kollu, inkluz il-għbir tal-provi anke f'pajjiz esteru. Għalhekk skont id-dritt lokali l-atturi *qua* akkuzati għandhom id-dritt li jigu notifikati bil-proceduri tar-rogatorji u li jkunu prezenti għal gbir tal-provi f'Malta, anke permezz ta' rappresentant tagħhom, u dan sabiex jagħmlu skrutinju tal-provi mressqa fl-udjenzi relattivi hawn Malta u bil-ghan principali li jissalvagwardjaw l-interessi tagħhom. Għalhekk fil-kaz odjern, ladarba dan ma sarx u l-provi komplew jinstemghu fl-assenza tal-atturi akkuzati, kellha ragun l-ewwel Qorti li tqis dan bhala vjolazzjoni kemm tal-ligi Maltija kif ukoll vjolazzjoni tad-dritt tal-atturi għal smigh xieraq. Huwa minnu li, kif jghidu l-konvenuti l-Istat Malti għandu jissodisfa l-obbligi tieghu ta' assistenza reciproka taht it-trattat fuq indikat, izda mill-banda l-ohra dan m'ghandux isir b'mod li jmur kemm kontra l-ligi penali lokali kif ukoll kontra d-dritt fundamentali ta' smigh xieraq. Jigi senjalat fir-rigward li dak li sar f'Malta, wara li l-atturi kienu mixlija b'akkuzi kriminali fil-Kazakhstan, għandu jitqies bhala parti mill-proceduri kriminali f'dak il-pajjiz u għalhekk dak li jsir f'Malta fir-rigward għandu jkun konformi mal-

principji fundamentali tad-dritt fundamentali protett mill-Artikolu 6 tal-Konvenzjoni.

20. Ghaldaqstant dawn l-aggravji tnejn u tlieta mhumieks gustifikati u qed jigu michuda.

Ir-Raba' Aggravju

21. Dan jirrigwarda r-rimedju moghti mill-ewwel Qorti ghall-lezjoni tad-dritt fundamentali tal-atturi kif fuq spjegat u stabbilit. Il-konvenuti jilmentaw minn dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti ordnat li: d-dokumentazzjoni li ngabret u li għadha fil-pusseß tal-awtoritajiet Maltin ma tintbagħatx lejn il-Kazakhstan, li titwaqqaf kull ghajnuna mill-istess awtoritajiet relativ għall-attruri u li għal dak li jirrigwarda l-attrici fl-assistenza li jagħtu l-awtoritajiet Maltin għandhom iqisu lil dina bhala persuna akkuzata.

22. Isostnu li f'azzjoni ta' natura kostituzzjonali f'kaz li tinstab vjolazzjoni r-rimedju li għandu jingħata huwa dak dikjaratorju. Barra minnhekk, fl-ghoti tar-rimedju l-ewwel Qorti ma tatx id-dovuta konsiderazzjoni ghall-fatt li Malta hija marbuta b'vinkolu internazzjonali li jekk ma jigix rispettat Malta jkollha twiegeb għall-konsegwenzi għall-ksur tal-obbligu internazzjonali tagħha.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

23. Din il-Qorti tibda bl-osservazzjoni li l-mira primarja ta' rimedju kostituzzjonali hija *r-restitutio in integrum*, jigiferi li titwaqqaf il-lezjoni u li jinghata rimedju effettiv ghaz-zmien li damet issehh il-lezjoni. Fil-kaz *de quo*, li jikkoncerna proceduri kriminali barra minn Malta u li għadhom pendent, dikjarazzjoni ta' sejbien ta' lezjoni waheda ma tistax validament titqies bhala rimedju xieraq u adegwat, ghax għandu jirrizulta manifest li ladarba l-provi migjuba quddiem il-qrati Maltin għadhom pendent, din il-Qorti għandha tara li dak li sar qabel u li jikkostitwixxi vjolazzjoni tad-dritt ta' smigh xieraq tal-atturi jigi rettifikat u rimedjat u wkoll sabiex il-vjolazzjoni ma tkomplix issehh bis-smigh ta' aktar provi.

24. Kienet għalhekk korretta l-ewwel Qorti fid-deċizjoni tagħha fejn ornat li dak li ngabar f' Malta bi ksur tad-dritt ta' smigh xieraq tal-atturi u li għadu f'idejn l-awtoritajiet Maltin ma jintbagħatx lejn il-Kazakhstan u fejn ornat li l-assistenza lejn dak il-pajjiz fil-konfront tal-attrici għandha tingħata fid-dawl tal-fatt li mill-10 ta' Ottubru 2014 l-attrici titqies bhala persuna akkuzata u għalhekk intitolata għar-regoli li jirregolaw id-dritt ta' smigh xieraq. Ma dan pero` għandu jizzdied li bhala rimedju, anke biex Malta tkun konformi mal-obbligli internazzjonali tagħha dwar l-assistenza reciproka, dik l-informazzjoni li ngabret s'issa u li għadha fil-pussess tal-

awtoritajiet Maltin, għandha terga' tingieb f'udjenza jew udjenzi li għalihom tkun prezenti l-attrici, personalment jew tramite rappresentant tagħha, sabiex din l-evidenza tkun ingabret konformament mal-principji generali tad-dritt penali Malti u tal-principji li jirregolaw id-dritt ta' smigh xieraq. Din il-precizazzjoni ser tigi inserita fil-parti dispozittiva ta' din is-sentenza.

25. Għaldaqstant dan l-aggravju huwa gustifikat fil-limiti tal-konsiderazzjonijiet premessi u qed jigi hekk milqugh

Aggravju tal-Atturi

26. Rigward l-ilment tal-atturi li l-ewwel Qorti m'ghamlitx distinzjoni fil-ligi bejn persuna investigata u persuna akkuzata u li l-ordni ta' frizar inghatat fis-26 ta' Frar 2014 u mhux fl-10 ta' Ottubru 2014 u meta l-atturi kienu diga akkuzati u waqt li l-proceduri kriminali kontra tagħhom kienu diga' bdew u għadhom għaddejjin fil-Kazakhstan, din il-Qorti tirribadixxi li dak li sar fil-process tar-rogatorji huwa biss episodju mill-proceduri kriminali fil-konfront tal-atturi f'dak il-pajjiz li allura għandu jassikura li l-process kriminali jitmexxa fir-rispett shih tad-dritt tas-smigh xieraq tal-atturi, u dan jekk mhux taht il-Konvenzjoni Ewropea, imma taht il-principju generali ta' dritt u ta' gustizzja naturali li kull persuna akkuzata hi intitolat għalihi.

27. Dwar l-ordni tal-iffrizar tal-assi din il-Qorti tissenjala li din hi mizura kawtelatorja pendenti l-proceduri kriminali fil-Kazakhstan, liema mizura hija rikonoxxuta anke fid-dritt penali Malti, partikolarment f'kawzi relatati mal-hasil ta' flus u kawzi relatati mar-reati dwar traffikar tad-droga.

Ghaldaqstant din il-Qorti ma tara ebda vjolazzjoni ta' xi dritt fundamentali tal-atturi li dik l-ordni tibqa' fis-sehh sakemm il-proceduri kriminali kontra l-attrici fil-Kazakhstan jigu konkluzi.

28. Ghalhekk, ghalkemm fil-konfront tal-atturi l-proceduri kriminali skont id-dritt penali Malti huma meqjusa estinti bil-mewt tieghu, il-proceduri kriminali fil-konfront tal-attrici għadhom pendenti u konsegwentement l-ordni tal-iffrizar għandha tibqa' vigenti in kwantu tolqot il-proprieta` fissem l-attrici.

29. Rigward l-ilment tal-atturi li, minkejja li l-ewwel Qorti irrikonoxxiet li l-akkuzi kontra l-atturi huma serji u gravi u li mhux meqjus bhala kompletament hieles minn indhil politiku, xorta wahda l-qrati Maltin ordnaw li l-ordni ta' iffrizar tibqa' fis-sehh abbazi tal-proceduri għid-did fil-Kazakhstan skont l-Artikolu 435C fuq indikat. Din il-Qorti tosserva li, tenut kont tal-gravita` tal-akkuzi kontra l-atturi, fosthom dak ta' hasil ta' flus, liema reat generalment ikun jestendi oltre l-konfini tal-pajjiz fejn ikunu jirrisjedu l-imputati, ma tarax li d-diskrezzjoni uzata mill-Avukat

Generali li jitlob il-hrug tal-ordni ta' imblukkar fuq l-assi tal-atturi f'Malta hija arbitrarja jew irragjonevoli. Dan gie kkonfermat mill-Qorti Kriminali li fil-25 ta' Frar 2014 ordnat il-hrug tal-ordni fuq indikata.

30. Rigward l-ilment tal-atturi dwar l-osservazzjoni maghmula mill-ewwel Qorti li l-introjtu wisq limitat tal-atturi komparat mal-assi li għandhom f'Malta jwassal ghall-konkluzjoni logika li l-proprieta` tal-atturi gejja minn provvenjenza illecita, din il-Qorti, fl-ewwel lok tosserva li r-riluttanza tal-attrici fid-depozizzjoni tagħha quddiem l-ewwel Qorti li tghid kemm kellha qligh u jekk kinitx impiegata u jekk għandhiex introjtu iehor, setghet ragjonevolment wasslet ghall-konkluzjoni li waslet għaliha dik il-Qorti bhala l-Qorti li quddiemha kienet xehdet l-attrici u li ma tagħthiex affidament, izda, il-fatt jibqa' li r-rizoluzzjoni tal-akkuzi kriminali migħuba kontra l-atturi finalment m'hux il-kompli tal-qrati Maltin izda huwa l-kompli tal-Qorti tal-Kazakhstan, u l-uniku punt li kellha tiddeċiedi l-Qorti Kriminali f'Malta kien jekk kellux fic-cirkostanzi jinhareg l-ordni ta' imblukkar fil-konfront tal-atturi.

31. Rigward l-ilment li l-ewwel Qorti ma kellhiex tiddeċiedi li tippermetti lill-awtoritajiet Maltin ikomplu joffru l-assistenza tagħhom wara li l-istess Qorti ddikjarat li ma jirrizultawx li dawn l-akkuzi għandhom bazi guridika valida u mhux kompletament hielsa minn indhil politiku izda fl-istess hin tikkonkludi li ma tarax li għandha zzomm il-

Kazakistan milli jircievi assistenza fl-investigazzjoni, il-Qorti tosserva illi l-ewwel qorti fil-fatt ma qalitx illi jirriżulta li l-akkuži ma għandhomx baži ġuridika: li qalet hu illi:

“... ma jirrizultax li l-akkuzi fil-konfront ta’ Elnara Shorazova huma assolutament fiergha u bla bazi. Ma jirrizultax lanqas li għandhom bazi għuridika valida ...”

32. Fi kliem ieħor, qalet li la jirriżulta li ma humiex bla baži ġuridika u lanqas li huma bla baži ġuridika. L-argument tal-atturi huwa msejjes fuq interpretazzjoni ħażina ta’ dak li qalet l-ewwel Qorti. Din il-Qorti żżid tgħid ukoll li Malta bhala pajjiz firmatarju tal-Konvenzjoni tal-UN għandha l-obbligu li tassisti lill-pajjizi firmatarji tal-istess Konvenzjoni f'materja kriminali; u fil-kaz prezenti huwa propriu dak li qed tagħmel Malta li tassisti lill-Kazakhstan, pajjiz firmatarju, fil-gbir ta’ informazzjoni dwar l-akkuzi ta’ reati serji u gravi fil-konfront tal-atturi.

33. Rigward l-ilment li, minkejja li l-Kazakhstan hija firmatarja tal-konvenzjoni internazzjonali dwar l-assistenza reciproka fil-pajjizi kontraenti, din il-konvenzjoni ma timponix xi obbligu fuq l-Istat firmatarju u ma hemmx *threshold* li l-pajjiz irid jissodisfa biex isir firmatarju u, parti minnhekk, it-talbiet ta’ dak l-Istat għar-ratifikasi ta’ whud minn konvenzjonijiet internazzjonali, fosthom dik li titratta l-Assistenza Reciproka f'Materja Kriminali, gew rifjutati, kif ukoll lanqas mal-Kazakistan irratifikasi l-Konvenzjoni Ewropea, din il-Qorti tosserva li,

minkejja li l-ewwel Qorti osservat li f'dan il-kaz kien hemm diversi rapporti dwar indhil mill-awtoritajiet fis-sistema gudizzjarja, huwa validu dak li kkonkludiet l-istess Qorti, jigiferi li l-kaz odjern ma jitrattax dwar estradizzjoni ta' persuna lejn il-Kasakhstan fejn allura r-rapport ta' okkazzjonijiet f'dak il-pajjiz ta' tortura fuq persuni suspettati jew akkuzati jassumu relevanza aktar qawwija, il-kaz odjern jirrigwarda biss assistenza moghtija lil dak il-pajjiz f'investigazzjoni ta' natura kriminali.

Kif gustament osservat l-ewwel Qorti fir-rigward:

"Indipendentement minn dan [rapporti negattivi fir-rigward tal-Kasakhstan min ghaqdiet internazzjonal], hawn għandha kaz fejn ir-rikorrenti qed tigi akkuzata b'diversi reati ta' natura serja u gravi, u din il-Qorti ma tarax li għandha tharbat l-investigazzjoni li qed issir billi zzomm lura milli tibghat certa informazzjoni lill-awtoritajiet kompetenti f'dak il-pajjiz."

34. Għaldaqstant dan l-aggravju m'huwiex gustifikat u qed jigi michud.

35. Finalment din il-Qorti tosserva li, ghalkemm l-atturi qed jitkolbu wkoll it-thassir tas-sentenza appellata fejn gie ddikjarat li ma sabitx ksur tal-Ewwel Artikolu tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni, din il-Qorti tosserva li fl-appell tal-atturi ma sarx aggravju fir-rigward, izda ghall-kompletezza din il-Qorti tħid li tikkondivid dak li sostnew il-konvenuti fir-rigward, jigifieri, li l-ordni ta' frizar m'hijiex vjolattiva tad-dritt fundamentali tal-atturi protett bl-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-konvenzjoni, stante li din, kontrarjament għal konfiska, ma tipprivax lill-

atturi minn hwejjighom izda hija biss mizura kawtelatorja sakemm jigu konkluzi l-proceduri kriminali fil-Kazakhstan, hija mizura legali li għandha għan legittimu fl-interess pubbliku, u hija proporzjonata għal dan il-ghan.

Decide

Għar-ragunijiet premessi tiddisponi mill-appell tal-konvenuti billi tilqghu limitatament kif ser jingħad u konsegwentement tirriforma s-sentenza appellata billi: teħles lill-Ministru ghall-Intern u s-Sigurta` Nazzjonali mill-harsien tal-gudizzju; tqis li l-informazzjoni li ngabret fl-assenza tal-atturi jew ta' rappresentant tagħhom fil-mument li bdew il-proceduri kriminali kontra tagħhom u għalhekk wara li saru akkuzati ngabret bi ksur tad-dritt fundamentali tal-atturi a tenur tal-Artikolu 6 tal-Konvenzioni u għalhekk, m'għandhiex tinbagħħat lejn il-Kazakhstan izda għandha tingabar mill-għid fil-prezenza tal-attrici jew rappresentant tagħha; li l-għbir ta' xhieda fil-prezenza tal-attrici jew rappresentant tagħha ma tkunx bi ksur tad-dritt fundamentali tal-attrici għal smigh xieraq u għalhekk ma hemmx ostakolu legali sabiex dik l-informazzjoni hekk migbura tintbagħħat il-Kazakhstan.

Tiddisponi mill-appell tal-attrici billi tichdu fl-intier tieghu.

L-ispejjez tal-ewwel istanza jibqghu kif decizi filwaqt li l-ispejjez tal-appell tal-konvenuti għandhom jigu sopportati in kwantu għal tlieta minn kwart [3/4] mill-konvenut Avukat Generali, filwaqt li r-rimanenti kwart [1/4] għandu jkun a kariku tal-attrici; l-ispejjez tal-appell tal-atturi għandhom jigu sopportati mill-attrici fl-intier tagħhom.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Registratur
rm