



FIT - TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

Gudikatur: Dr. Philip M. Magri LL.D; M.A. (Fin.Serv); M.Phil (Melit)

Seduta ta' nhar it-Tnejn, 1 ta' April, 2019

Talba Nru: 575/2018PM1

Jazz International Marketing Limited (C7379)

Vs

St. John's Pharma Trading Limited

It-Tribunal,

Ra l-avviz fl-ismijiet premessi pprezentat fit-tanax (12) ta' Dicembru, 2018 permezz ta' liema s-socjeta` attrici talbet li s-socjeta` konvenuta tigi kkundannata thallas lis-socjeta` attrici s-somma ta' €2597.52 rappresentanti prezz ta' merkanzija mibjugha u kkonsenjata lill-intimata u dana kif se jirrizulta waqt il-mori tal-kawza bl-ispejjez u bl-imghax mid-data tal-prezentata ta' dan l-avviz kontra l-intimata ingunta in subizzjoni.

Ra d-dokumenti annessi mal-istess avviz tat-talba.

Ra r-risposta tas-socjeta` konvenuta datata 11 ta' Frar, 2019 li permezz tagħha l-istess socjeta` konvenuta eccepier:-

1. Preliminarjament il-*privilegium fori* ai termini tal-art. 767 et. seq. tal-Kap. 12 stante illi s-socjeta` intimata hija residenti Ghawdex u l-partijiet t-tnejn qablu u fil-fatt għamlu n-negozju ta' bejniethom interament gewwa Ghawdex.
2. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost fil-mertu t-talbiet huma infondati fil-fatt u fid-dritt stante illi ma hux minnu illi s-socjeta` intimata hija kreditrici tas-socjeta` rikorrenti izda debitrici stante illi l-prodotti (li huma prodotti specifici hafna) gew ikkonsenjati lis-socjeta` esponenti mis-socjeta` rikorrenti kif, meta u bil-kwalita` li kienet tiddetermina r-rappresentanti tagħha, Dr. Isabelle Azzopardi stess sabiex waqt li kienet tkun fl-ispizerija kienet tkun tista' tordnahom hi lil klijenti tagħha stess. Għalhekk xi stokk kellha s-socjeta` intimata kienet totalment fid-diskrezzjoni u ghazla tas-socjeta` rikorrenti biex tkun dejjem f'posizzjoni li jkollha l-istokk accessibbli ghaliha. Huwa fatt illi l-bejgh ta' dan l-istokk huwa marbut esklussivament mar-ricetti li kienet toħrog Dr. Azzopardi ghaliex il-prodotti ma humiex it-tip li wieħed jista' jsejhilhom *over the counter*.
3. Fil-fatt il-ftehim vigenti bejn il-partijiet mill-bidu nett kien illi s-socjeta` izzomm il-prodotti u thallas wara li tkun bieghhithom.
4. Illi s-socjeta` konvenuta għalhekk ma għandha l-ebda merkanzija li kienet mibjugha u kkonsenjata lilha izda pjuttost għandha merkanzija li kienet hallset ghaliha li ma gietx mibjugha u għalhekk għandha kreditu fil-konfront tas-socjeta` attrici u fir-rigward ser tagħmel talba appozita.

Għaldaqstant it-talbiet attrici għandhom jigu michuda bl-ispejjez kontra s-socjeta` attrici.

Ra wkoll il-kontro-talba tas-socjeta` konvenuta li, permezz tagħha, għar-ragunijiet hemmhekk premessi, s-socjeta` konvenuta talbet li dan it-Tribunal jikkundanna lis-socjeta` attrici thallas is-somma ta' €2503.99 rappresentanti bilanc ta' prezz ta' merkanzija bl-ispejjez u bl-imghax skont il-ligi bl-ingunzjoni tar-rikonvenuta in subizzjoni.

Ra r-risposta tas-socjeta` attrici ghall-kontro-talba permezz ta' liema gie eccepit li t-talba rikonvenzjonali għandha tigi michuda stante li s-socjeta` rikorrenti m'għandha tixtri u thallas xejn hi ta' merkanzija li giet mibjugha lill-intimati kif minnhom stess ordnat; bl-ispejjez.

Ra li li l-kawza giet differita għas-sentenza dwar l-ewwel eccezzjoni preliminari tas-socjeta` konvenuta wara dak verbalizzat fis-seduta tal-25 ta' Marzu, 2019 u cioe` li, fir-rigward ta l-ewwel eccezzjoni preliminari imressqa mis-Socjeta' intimata, il-partijiet qablu li l-istess socjeta' intimata hija kumpanija registrata b'indirizz f'Għawdex u li n-negozju mertu tal-kawza wkoll sar Ghawdex u in vista ta' din d-dikjarazzjoni il-partijiet iddikjaraw ukoll li ma għandhomx provi xi jressqu fir-rigward ta l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-*privilegium fori*. L-avukati difensuri tal-partijiet iddikjaraw ukoll illi għal fini ta' trattazzjoni qed jistriehu fuq l-atti u artikli applikabbli tal-ligi.

Ikkunsidra

Illi din is-sentenza tittratta limitatament l-ewwel eccezzjoni preliminari imressqa mis-socjeta` intimata fir-rigward tat-talba odjerna liema eccezzjoni taqra' hekk: “*Preliminārjament il-privilegium fori ai termini tal-art. 767 et. Seq. Tal-Kap. 12 stante illi s-socjeta` intimata hija residenti Ghawdex u l-partijiet t-tnejn qablu u fil-fatt għamlu n-negozju ta' bejniethom interament gewwa Ghawdex.*”

Illi l-Onor. Qorti tal-Appell (Sede Inferjuri) ricentement kellha l-opportunita` li tittratta u tiddeċiedi jekk tali eccezzjoni tistax tigi sollevata b'success fil-kuntest ta' proceduri quddiem it-Tribunal odjern u f'dan ir-rigward iddecidiet is-segwenti:

“Ghal dak li jirrigwarda t-Tribunal ghal Talbiet Zghar, l-Att dwar it-Tribunal ghal Talbiet Zghar (Kap. 380) ma johloqx Tribunal ghal Malta u iehor ghal Ghawdex. Għalhekk l-artikolu 767 tal-Kap. 12 ma japplikax għaliex (ara f'dan ir-rigward sentenza ta' din il-qorti tal-11 ta' Lulju, 2002 fl-ismijiet John Portelli et vs Victor Cachia et). F'dik is-sentenza l-qorti qalet: “Minn qari ta' l-Att dwar Tribunal Għal Talbiet Zghar (Kap. 380) ma jirrizulta li hemm l-ebda provvediment f'din il-ligi li jagħti benefiċċju simili lill-konvenut, jew li jagħmel l-Artikoli fuq citati tal-Kodici ta' Organizzjoni u Procedura Civili (Kap. 12) applikabbli ghall-proceduri li jiġu ntavolati quddiem it-Tribunal Għal Talbiet Zghar. L-uniku haga li jistipula l-Kap. 380 huwa li t-Tribunal għandu jzomm il-laqgħat tieghu f'Malta u Ghawdex u “sa fejn ikun prattikabbi, izomm il-laqgħat tieghu fil-gzira fejn il-persuna li kontriha ssir it-talba jkollha r-residenza ordinarja tagħha” (Artikolu 3[4] tal-Att numru V ta' l-1995). Il-kliem “sa fejn ikun prattikabbi” (as far as practicable fit-test Ingliz) huwa kliem car u jħalli l-kwistjoni fid-diskrezzjoni assoluta tat-Tribunal Għal Talbiet Zghar. It-Tribunal qies ic-cirkostanzi kollha tal-kaz, b'mod partikolari l-fatt li l-incident sehh f'Għawdex u li l-parti l-kbira tax-xhieda jghixu f'Għawdex, u wasal ghall-konkluzjoni li jkun iktar prattikabbi li l-kaz jinstema' f'Għawdex. L-appellant ma ressqu l-ebda raguni valida għalfjejn id-diskrezzjoni ezercitata mit-Tribunal Għal Talbiet Zghar għandha tigi disturbata”.

6.5 Tant jezisti Tribunal wiehed li l-artikolu 10(4) tal-Kap. 380 jipprovdः:-
“(4) Deċiżjoni ta' Tribunal li tkun għaddiet f'ġudikat tista' tkun eżegwibbli, skont fejn tkun ir-residenza tal-persuna li kontra tagħha tintalab l-eżekuzzjoni, mill-Qorti tal-Maġistrati (Malta) jew mill-Qorti tal-Maġistrati (Għawdex), bħallikieku d-deċiżjoni kienet sentenza ta' qorti jew oħra”. (...)

6.9 Meqjus dak li nghad hawn fuq, l-appellanti għandha ragun li l-ewwel eccezzjoni kellha tigi michuda u mhux tintlaqa', u wara t-Tribunal seta' mbagħad jagħti provvediment fejn jagħti l-ordni kontemplata fl-artikolu 3(4) tal-Kap. 380.

6.10 Għalhekk il-qorti ser tvarja dik il-parti tas-sentenza fejn laqat l-ewwel eccezzjoni. » (Silvana Galdolfo Mazza v. Arriva Malta Limited et. deciza mill-Onor. Qorti tal-Appell fit-2 ta' Marzu, 2018).

Ta' min jghid ukoll li dan l-istess Tribunal ilu jabbraccja l-istess posizzjoni legali kif hawn fuq indikata (ara f'dan is-sens decizjonijiet tat-Tribunal kif diversament presjedut fl-ismijiet Michael Buttigieg v. Stephen Schembri mogħtija fit-23 ta' Mejju, 2005 u Margaret Xuereb v. Ernest Cilia noe. mogħtija fil-25 ta' Mejju, 2006 u Angelo Axiaq v. Montagno Logistics Limited et. mogħtija fis-7 t'Ottubru, 2006).

Fil-kaz in ezami t-Tribunal ma jistax ma jqisx dak dikjarat miz-zewg partijiet kif verbalizzat waqt is-seduta tal-25 ta' Marzu, 2019 u ciee` "li l-istess Socjeta' ntimata hija kumpanija registrata b'indirizz f'Għawdex u li n-negozju mertu tal-kawza wkoll sar Ghawdex." (enfazi mizjud) Huwa minnu li s-socjeta` intimata ghazlet illi, oltre li twieġeb ghall-istess talba tas-socjeta` attrici tipprezzena hija stess il-kontro-talba tagħha fil-konfront tal-istess socjeta` attrici. Madanakollu it-Tribunal ma jistax ma jikkunsidrax ukoll li anke tali kontro-talba hija marbuta mal-istess negozju bejn il-kontendenti li sehh f'Għawdex kif minnhom stess verbalizzat u kwindi x-xhieda relativi huma wkoll, almenu fil-maggjor parti tagħhom, residenti Ghawdex .

Illi għaldaqstant it-Tribunal ihoss li jkun opportun li, in vista ta' dak verbalizzat bejn il-partijiet u wkoll in vista tal-fatt li anke l-istess xhieda tas-socjeta` attrici kif minnhom stess indikati fl-avviz tat-talba (fol. 10 tal-process) jirrisjedu u/jew jahdmu Ghawdex, jezercita d-diskrezzjoni mogħtija lilu mill-art. 3(4) tal-Kap. 380 tal-Ligijiet ta' Malta.

Għaldaqstant it-Tribunal qiegħed, filwaqt li jichad l-ewwel eccezzjoni preliminari tal-konvenuta sakemm kompatibbli mas-surreferit, jordna a tenur tal-art. 3(4) tal-Att dwar

it-Tribunal ghal Talbiet Zghar li r-Registratur jassenja l-kawza odjerna lit-Tribunal kif diversament presjedut u dana sabiex il-kawza odjerna tkompli tinstema' u tigi deciza mill-istess Tribunal kif diversament presjedut fil-Gzira t'Għawdex.

Avukat Dr. Philip M. Magri LL.D. M.A. (Fin. Serv.) M.Phil.

Gudikatur