

QORTI TAL-APPELL

IMĦALLFIN

S.T.O. PRIM IMĦALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMĦALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO
ONOR. IMĦALLEF NOEL CUSCHIERI

Seduta ta' nhar it-Tnejn 1 ta' April 2019

Numru 11

Ċltazzjoni numru 661/2002 FS

John Peter Stanton

v.

Schembri & Sons Limited

1. Dan il-provvediment huwa fuq talba magħmula mill-attur b'rikors tal-4 ta' Jannar 2019 biex jthalla, f'dan l-istadju ta' appell, iressaq xiehda ġdida b'*affidavit* tiegħu u dokumenti oħra minħabba "tibdil fiċ-ċirkostanzi u tal-aggravament tal-kondizzjoni tiegħu.
2. L-attur kien impjegat mas-socjetà konvenuta u kien korra fuq il-post tax-xogħol. Għalhekk fetaħ din il-kawża u talab illi l-qorti, wara li tgħid illi l-incident li fih korra kien seħħ bi htija tal-konvenuta, tillikwida d-danni li ġarrab u tikkundanna lill-konvenuta tħallsu d-danni hekk likwidati. B'sentenza tas-16 ta' Diċembru 2013 – li minnha appellaw

kemm l-attur u kemm is-soċjetà konvenuta – l-ewwel qorti laqgħet it-talbiet tal-attur u ikkundannat lill-konvenuta tħallsu mija u erbgħa u erbgħin elf, sitt mija u ħamsa u sebgħin euro u tlieta u sittin ċenteżmu (€144,675.63) biex jagħmlu tajjab għad-danni – *damnum emergens* u *lucrum cessans* – li ġarrab l-attur.

3. Bir-rikors tal-4 ta' Jannar 2019 li dwaru qiegħed jingħata dan il-provvediment l-attur fisser illi, minn meta ngħatat is-sentenza tal-ewwel qorti fis-16 ta' Diċembru 2013, il-kondizzjoni medika tiegħu marret għall-agħar, tant li issa jeħtieg l-għajnuna ta' *carer* u wkoll li jixtri aktar medicini. Dawn kienu spejjeż li, għalkemm huma konsegwenza tal-ġrieħi li kien ġarrab l-attur fl-inċident li dwaru saret il-kawża, ma kinitx magħrufa l-ħtieġa għalihom meta ngħatat is-sentenza. L-attur għalhekk talab illi, għalkemm il-kawża tinsab fl-istadju ta' appell, jitħalla jressaq xiehda godda dwar il-bdil fiċ-ċirkostanzi tiegħu.
4. Is-soċjetà konvenuta wiegħbet fit-22 ta' Frar 2019 u opponiet għat-talba. Bdiet billi opponiet għall-fatt illi l-attur ippreżenta *affidavit* u dokument oħra flimkien mar-rikors flok, qabel, talab permess biex jagħmel hekk. Talbet għalhekk illi qabel xejn l-*affidavit* u d-dokumenti jitneħħew mill-inkartament.
5. Il-qorti tosserva illi, jekk tasal biex tiċċhad it-talba tal-attur, l-*affidavit* u d-dokumenti l-oħra ċertament jitneħħew mill-inkartament. F'dan l-istadju, iżda, huwa utli illi l-qorti jkollha quddiemha dawn id-dokumenti bħala prova ta' dak li jingħad fir-rikors, ukoll jekk mhux – għallinqas f'dan l-istadju – bħala prova għall-meritu tal-appell.

6. It-talba preliminari għat-tneħħija tad-dokumenti mill-inkartament hija għalhekk, f'dan l-istadju, miċhuda.

7. Il-konvenuta kompliet tfisser hekk ir-raġunijiet għall-oppożizzjoni tagħha għat-talba tal-attur:

»... .. huma wkoll għal kollox irregolari l-‘provi’ li qed jittanta jressaq l-attur f’din il-kawża sabiex jiġġustifika t-talbiet tiegħu.

»L-ebda wieħed mill-persuni li ffirmaw d-dokumenti esebiti la kienu xehdu fl-atti ta’ din il-kawża u wisq inqas ma kienu indikati fil-lista ta’ xhieda tal-attur f’din il-kawża. Ma jistax għalhekk l-attur jippretendi li jaqbad u jipprezenta d-dokumenti bħal ma fil-fatt ghamel.

»Barra minn hekk, is-soċjetà esponenti ġiet issa mqiegħda f’sit-wazzjoni fejn lanqas biss kontro-eżamijiet ta’ dawn il-persuni ma jista’ jsir da parti tas-soċjetà attriċi [*recte*, konvenuta] u b’hekk is-soċjetà attriċi [*recte*, konvenuta] ma ngħatat l-ebda opportunità li tikkontrolla dawn il-provi.

»Illi jiġi puntwalizzat illi minn imkien fl-atti tal-ewwel kawża ma kien ingħad illi l-attur f’din il-kawża kien ser jiġi f’punt fejn kien ser jiġi f’qagħda fejn kien ser ikollu bżonn ta’ *carer* erbgħa u għoxrin siegħa kuljum.

»Illi jekk xejn, ladarba l-attur qiegħed jipprova jiġġustifika t-talbiet tiegħu *ai termini* tal-art. 1045 [sc. tal-Kodiċi Ċivili], ma kien hemm xejn milli jzommu illi jressaq provi bħal ma qed jittenta jressaq issa quddiem il-qorti ta’ prim’istanza.

»Dak li kellu jagħmel l-attur kien illi jikkonvinċi lill-Prim’ Awla tal-Qorti Ċivili illi fuq bażi ta’ probabbilitajiet kien ser jkollu bżonn ta’ *carer* fil-futur minħabba l-ġrieħi li sofru, u mbagħad iressaq il-provi f’dan is-sens, u mhux issa jipprova japprofitta ruħu mid-dewmien li kien hemm sakemm ġie appuntat dan l-appell billi jipprova jikkreja spejjeż ġodda li ma ressaq ebda prova dwarhom meta kellu kull ċans jagħmel dan.«

8. Li l-persuni li ħarġu d-dokumenti li jrid jipprezenta l-attur “la kienu xehdu fl-atti ta’ din il-kawża u wisq inqas ma kienu indikati fil-lista ta’ xhieda tal-attur” huwa konsegwenza tal-fatt illi x-xiehda li jrid iressaq l-attur hija dwar ċirkostanzi ġodda li ma kinux jeżistu sakemm il-kawża kienet quddiem il-qorti tal-ewwel grad. Dan il-fatt waħdu, għalhekk, ma jistax ikun ta’ ostakolu għat-talba tal-attur.

9. L-ilment tas-soċjetà konvenuta illi ma kellhiex okkażjoni li tagħmel kontro-eżami tal-persuni li ħarġu d-dokumenti kienet tkun ġustifikata li

kieku din il-qorti kellha tilqa' d-dokumenti u toqgħod fuqhom bla ma tħalli li jsir il-kontro-eżami ta' min ħarighom. Izda, naturalment, jekk tintlaqa' t-talba tal-attur dan isir b'ħarsien tal-jedd taż-żewġ partijiet għal smiġħ xieraq, ukoll, jekk meħtieġ, billi jitħalla li jsiru l-kontro-eżamijiet meħtieġa.

10. L-argument tal-konvenita illi "minn imkien fl-atti tal-ewwel kawża ma kien ingħad illi l-attur f'din il-kawża kien ser jiġi f'punt fejn kien ser jiġi f'qagħda fejn kien ser jkollu bżonn ta' *carer* erbgħa u għoxrin siegħa kuljum" u illi "ma kien hemm xejn milli jzommu illi jressaq provi bħal ma qed jittenta jressaq issa quddiem il-qorti ta' prim'istanza" huma x'aktarx kontradittorji. Jekk sakemm il-kawża kienet quddiem l-ewwel qorti ma kien hemm xejn li jġiegħlek taħseb illi l-kondizzjoni tal-attur kienet sejra tiġi kif inhi illum, mela l-provi li ħarġu illum fid-dawl ta' ċirkostanzi godda tal-attur ma setgħux jingiebu qabel.
11. Tassew illi l-Qorti tal-Appell ġeneralment ma tqisx xiehda li ma ngħibitx quddiem il-qorti tal-ewwel grad, għax dan ma huwiex rwol ta' qorti ta' revizzjoni. Din iżda hija biss regola ġenerali, għax meta x-xiehda ma setgħetx tingiebu quddiem il-qorti tal-ewwel grad għax iċ-ċirkostanzi nbidlu wara, u l-ġustizzja titlob illi dik ix-xiehda ma tiġix skartata, din il-qorti għandha fl-interess tal-ġustizzja tippermetti li tingiebu dik ix-xiehda.
12. Fil-każ tallum dawn il-kondizzjonijiet twettqu. Il-verità hi illi x-xjenza medika ma hijiex xjenza preċiża u għalhekk mhux dejjem prevedibbli jekk il-kondizzjoni medika tal-persuna fil-gejjieni tistax taqleb għall-

añjar jew għall-agħar. Il-kalkolu ta' danni futuri – kemm jekk *lucrum cessans* u kemm jekk *damnum emergens* – ma jistax jinħadem bi preċiżjoni matematika għax bilfors sa ċertu punt ikollu jinħadem fuq suppożizzjonijiet li jistgħu jseħħu u jistgħu ma jseħħux, kemm dwar it-tul tal-ħajja u kemm dwar il-ħtiġijiet. Jekk, wara l-mogħdija ta' żmien, joħroġu fatti ġodda li jgħinu biex il-kalkolu jkun aktar preċiż u għalhekk aktar ġust u reali, il-ġustizzja titlob illi daww il-fatti, jekk tassew relevanti, ma jiġux skartati. Hemm ċirkostanzi fejn bilfors ikollok toqgħod fuq supposizzjonijiet minħabba l-inċertezzi tal-ħajja, iżda dawn is-supposizzjonijiet imbagħad ma għandhomx jieħdu post il-fatti veri jekk dawn aktar 'il quddiem isiru magħrufa.

13. Għal dawn ir-raġunijiet il-qorti tilqa' t-talba tal-attur magħmula birrikors tal-4 ta' Jannar 2019, bla ħsara għall-jedd tal-konvenuta li titlob illi tagħmel kontro-eżami tal-persuni li ħarġu d-dokumenti preżentati mill-attur.
14. Dwar l-ispejjeż ta' dan l-episodju jkun hemm deċiżjoni fis-sentenza finali.

Joseph Azzopardi
President

Giannino Caruana Demajo
Imħallef

Noel Cuschieri
Imħallef

Deputat Registratur
rm