

## **QORTI KOSTITUZZJONALI**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 29 ta' Marzu, 2019**

**Numru 16**

**Rikors numru 46/17 LSO**

**Jesmond Muscat u Maria Clara Muscat**

**v.**

**Avukat Generali**

**Preliminari**

1. Dawn huma zewg appelli maghmulin wiehed mir-rikorrenti Jesmond Muscat u Maria Clara Muscat [ir-rikorrenti] u l-iehor maghmul mill-intimat I-Avukat Generali [l-intimat] mis-sentenza moghtija fit-28 ta' Gunju, 2018, [is-sentenza appellata], mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha [l-ewwel Qorti], li permezz tagħha dik il-Qorti filwaqt li sabet li l-ordni moghti fl-14 ta' Dicembru, 2014, mill-

Magistrat Inkwirenti u d-digriet tat-23 ta' Dicembru 2016 moghti mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili [Sezzjoni tal-Familja] [Qorti tal-Familja] fil-mertu m'humiex lezivi tad-dritt tar-rikorrenti kif sancit bl-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [il-Konvenzjoni], izda sabet li tali dritt x'aktarx ser jigi lez jekk it-tifla tibqa' fdata lil *foster carer* f'Għawdex minghajr ma ssir revizjoni perjodika dwar dan l-affidament fejn allura jkun hemm sproporzjon bejn l-indhil tal-Istat u l-ghan li mmotiva t-tehid tal-minuri mill-familja tagħha, u jigu kkonsidrati alternattivi li jippermettu kuntatt izqed kwalitattiv u frekwenti, imqar bejn it-tifla u ommha u hutha - f'kull kaz tenut kont l-interessi supremi tas-sahha u s-sigurta' tal-minuri; għalhekk l-ewwel Qorti ornat ukoll ir-revizjoni perjodika mill-qorti kompetenti tal-htiega ta' affidament tat-tifla lill-*foster carer* hawn Malta, jew jekk ukoll għandhiex tigi fdata minnflok liz-zija paterna Victoria Simonini, izda f'kull kaz kellhom jigu riveduti l-frekwenza u l-hin tal-access, specjalment mal-omm u mal-ahwa, b'dawk il-modalitajiet li l-Qorti tal-Familja jidhrilha xieraq li timponi; l-ispejjez tas-supervizjoni għandhom jigu sopportati mill-Istat tenut kont il-qaghda finanzjarja batuta tal-familja; l-ispejjez kellhom jibqghu bla taxxa.

### Mertu

2. Illi r-rikorrenti Muscat fethu dawn il-proceduri fejn talbu lill-ewwel

Qorti:

“i. Tiddikjara li r-rikorrenti garrbu, qeghdin igarrbu u/jew jistghu igarrbu ksur tal-jeddijiet fundamentali taghhom taht I-Artikolu 6(1) u I-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental u dan kemm stante li ma hemmx rimedju prattiku u effetiv biex tigi mistharrga l-validita` ta’ l-Ordni taht I-Artikolu 133 tal-Kap. 16, kif ukoll stante n-nuqqas ta’ motivazzjoni xierqa fid-digreti moghtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fl-atti tar-Rikors Generali fl-ismijiet *Pulizija v Jesmond Muscat* (Rik. Gen. 562/2016)

“ii. Tiddikjara li r-rikorrenti garrbu, qeghdin igarrbu u/jew jistghu igarrbu ksur tal-jeddijiet fundamentali taghhom taht I-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental u dana peress illi minhabba d-decizjonijiet arbitrarja, illegali w infondati kif fuq esposti, ir-rikorrenti qeghdin jigu pregudikati fid-dritt taghhom ghar-rispett tal-hajja privata taghhom u tal-familja taghhom u dana skont kif sanat fl-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamental;

“iii. Tordna t-thassir tal-Ordni moghti nhar I-14 ta’ Dicembru, 2016 mill-Magistrat Inkwerenti ai termini tal-Artikolu 133(2) tal-Kodici Civili, Kap. 16 kif ukoll, l-ordni moghti permezz tad-digriet ta’ nhar it-23 ta’ Dicembru, 2016 mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) li permezz tieghu hija ordnat li l-kura u l-kustodja tal-minuri Jasmine Muscat tkun fdata f’idejn l-Agenzia Appogg filwaqt li ordnat li l-minuri kellha tibqa’ tirrisjedi ma’ *foster carers* identifikati mill-Agenzia Appogg kif ukoll t-thassir tal-ordnijiet kollha sussegwenti ghal tali ordnijiet;

“iv. Tordna illi l-minuri Jasmine Muscat tigi immedjatament irritornata għand l-esponenti genituri tagħha biex tħix magħhom;

“v. Tagħti dawk l-ordnijiet u r-rimedji kolha li jidhrilha xierqa u opportuni, inklu il-likwidazzjoni tad-danni u l-ordni għal-hlas ta’ l-istess;

“Salvi sottomissionijiet ulterjuri u bl-ispejjez.”

3. L-intimat ipprezenta r-risposta tiegħu fejn issottometta li ma kien hemm l-ebda leżjoni tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti u għalhekk l-

ewwel Qorti kellha tichad l-allegazzjonijiet u t-talbiet taghhom bhala nfondati fil-fatt u fid-dritt, bl-ispejjez kontrihom.

### S-Sentenza Appellata

4. Fis-sentenza tagħha tat-28 ta' Gunju, 2018, l-ewwel Qorti għamlet esposizzjoni adegwata tal-fatti u wkoll għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet rilevanti għal dan l-Appell:

#### **"II. KONSIDERAZZJONIJIET**

"Illi t-talba odjerna saret wara ordni mahruga minn Magistrat Inkwirenti datata l-14 ta' Dicembru 2016 fuq allegazzjonijiet ta' abbu sesswali kommess mill-missier fuq bintu minuri. B'din l-ordni t-tifla minuri, li kellha 7 snin ittiehdet b'urgenza mid-dar tagħhom u tpogġiet taht il-harsien ta' terzi. Sussegwentement b'Digriet tal-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) tat-23 ta' Dicembru 2016, ('il quddiem imsejha Il-Qorti tal-Familja), it-tifla giet fdata fil-harsien ta' *foster carerli* kienet tirrisjedi f'Għawdex. Il-genituri gewakkordati access b'supervizjoni għal siegha fil-għimha, salv għal xi perjodi fejn l-access gie imwaqqaf. Ghalkemm il-genituri tal-minuri rrkorrew lejn il-Qorti tal-Familja għar-riaffidament tat-tifla, it-talbiet tagħhom gew michuda. Fil-frattemp l-inkjesta Magisterjali tat-rizultat inkonklussiv u l-missier ma giex mixli fuq l-akkużi li kienu qed jigu investigati.

"F'dan il-kuntest fattwali, r-rkorrenti qed jilmentaw li garrbu u/jew jistgħu igarrbu ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom fit-termini tal-Artikolu 6(1) u l-Artikolu 13 tal-**Konvenzjoni Ewropeaghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem - Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta**, (aktar il-quddiem imsejjah "Il-Konvenzjoni") stante li ma hemmx rimedju prattiku u effettiv biex tigi mistħarrga l-validita` tal-ordni taht l-Artikolu 133 tal-Kap. 16, kif ukoll stante n-nuqqas ta' motivazzjoni xierqa fid-digreti mogħtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fl-atti tar-Rikors Generali fl-ismijiet *Pulizija v-Jesmond Muscat* (Rik. Gen. 562/2016).

"Inoltre qed jilmentaw li garrbu u/jew jistgħu igarrbu ksur tad-dritt tagħhom kif protett bl-Artikolu 8 tal-istess Konvenzjoni b'effett tal-ordni u tad-digreti surriferiti.

“Huma qed jitolbu rimedji effettivi li jinkludu t-thassir tal-ordni tal-14 ta' Dicembru 2016 tal-Magistrat Inkwerenti kif ukoll, tal-ordni moghti permezz tad-digriet ta' nhar it-23 ta' Dicembru 2016 mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) li permezz tieghu gie ordnat li l-kura u l-kustodja tal-minuri tkun fdata f' idejn I-Agenzija Appogg filwaqt li ordnat li l-minuri kellha tibqa' tirrisjedi ma' *foster carers* identifikati mill-Agenzija Appogg, kif ukoll it-thassir tal-ordinijiet kollha sussegwenti ghal tali ordnijiet. Inoltre qed jitolbu li l-minuri tigi immedjatament irritornata għand il-genituri tagħha biex tħix magħhom.

“**L-Avukat Generali** oppona għat-talbiet in kwantu infondati fil-fatt u fid-dritt.

“Preliminarjament eccepixxa li r-rikkoranti kellhom a disposizzjoni tagħhom rimedji effettivi u idonei u għaldaqstant talab lil din il-Qorti biex tezercita d-diskrezzjoni tagħha taht **I-artikolu 4(2) tal-Konvenzjoni**. Ssottometta, inoltre, li din il-Qorti mhix Qorti ta' Appell b'riferenza għad-digreti u ordnijiet in mertu f'din l-azzjoni.

“Għal dak li jirrigwarda l-applikazzjoni tal-artikolu 6(1) tal-Konvenzjoni, l-Avukat Generali eccepixxa l-intempestivita' tal-azzjoni *stante* li għandhom jitqiesu l-proceduri kollha disponibbli għar-rikkoranti fit-totalita' tagħhom. Sostna *inter alia* li l-artikolu 133(2) jipprovd i-l-garanziji procedurali mehtiega f'kazijiet bhal dak odjern tenut kont l-urgenza u l-ahjar interess tal-minuri. L-ordni Magisterjali hija dejjem soggetta għat-thassir, jew varjazzjoni. Eccepixxa li l-lanjanza, in kwantu diretta lejn il-motivazzjonijiet fl-ordni u fid-digreti hija infondata u vessatorja.

“Riferibbilment ghall-applikazzjoni tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni eccepixxali dan l-artikolu ma giex lez fil-kuntest tal-ordni mogħtija li thares l-ahjar interessi tal-minuri.

“Fl-ahhar eccepixxa li r-rimedi mitluba bit-tielet u bir-raba' talbiet huma mproponibbli għar-ragunijiet dedotti fir-risposta tieghu.

## “FATTI U PROVI

“Il-fatti li jemergu mill-atti huma ben dokumentati fir-rikors promotur u fil-process.

“- Fit-12 ta' Dicembru 2016<sup>1</sup> saret talba mill-Ispejtur Paula Ciantar fit-termini tal-**Artikolu 133(2) tal-Kap 16 tal-Ligijiet ta' Malta** fuq rapport magħmul mill-haddiema socjali tas-Servizz għall-Harsien tat-Tfal fi hdan l-Agenzija Appogg peress li kien gie riferut lis-social workers kaz ta' allegat abbuz sesswali fuq minorenni, bint ir-rikkoranti u fejn il-persuna suspettata kien missier il-minuri. Skont ir-rapport, it-tifla, waqt li kienet qed tigi mitkellma mit-trainee counsellor tal-iskola fejn kienet

---

<sup>1</sup> Dok A anness mar-Rikors promotur.

qed tattendi, zvelat permezz ta' *role play* fuq pupazzi, fejn il-pupazz li kien qed jirraprezenta l-missier kien mess il-parti genitali tal-pupazz li kien qed jirraprezenta lil bint. It-tifla wkoll indikat il-parti genitali tagħha biex turi fejn intmisset u ddeskriwiet xi atti bid-dettall li mhumiex konformi mal-livell ta' maturita' u għarfien tal-eta` tagħha;

“- Infethet inkesta Magisterjali fejn inhatru bhala esperti Jennifer Mangion, *family counsellor*, Dr Mariella Mangion, konsulent fil-pedjatrija, sabiex jinvestigaw l-allegazjoni wara li tigi mitkellma u ezaminata l-istess minuri;

“- Fl-14 ta' Dicembru 2016 l-Magistrat Inkwirenti harget Ordni *ai termini tal-artikolu 133(2) tal-Kodici Civili* fejn ordnat li t-tifla tigi temporanġament fdata fil-kura u kustodja ta' Sr Judith Busuttil u li tirrisjedi taht il-harsien tagħha f'Dar Santa Rita, Tarxien. Il-Magistrat ordnat li l-genituri ma jkollhomx access għat-tifla jekk mhux taht seruvvizjoni tal-assistenti socjalji<sup>2</sup>;

“- Fl-14 ta' Dicembru 2016<sup>3</sup> ukoll, il-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) hatret lil Adriana Grech, *social worker*, biex tistharreg jekk huwiex fl-interess tal-minuri li tibqa' fdata fil-kura ta' Sr Judith Busuttil u tibqa' tirrisjedi magħha.

“- Fit 22 ta' Dicembru 2016 l-Agenzija Appogg ipprezentat Rikors quddiem il-Qorti tal-Familja u talbet li tigi fdata bil-kura u bil-kustodja tal-minuri temporanġament filwaqt li jigi ordnat li l-minuri għandha tibqa' tirrisjedi ma' *foster carers* identifikati mill-Agenzija *stante* li d-dirigenti ta' Dar Santa Rita sabu diffikultajiet biex izommu lit-tifla minhabba l-imgieba tagħha;

“- Illi b'Digriet tat-23 ta' Dicembru 2016 jum, il-Qorti tal-Familja ddisponiet billi fdat il-kura u l-kustodja provisorjament f'idejn l-istess Agenzija “*b'dan illi s-social worker Adriana Grech tigi a konjizzjoni ta'dan ir-rikors u tipprezenta r-rapport tagħha fid-dawl ta' dawn l-izviluppi godda*,”<sup>4</sup>

“- Ir-rapport ta' Adriana Grech gie pprezentat fil-21 ta' Frar 2017<sup>5</sup> fejn għamlet diversi rakkmandazzjonijiet fejn ukoll tat il-veduti tagħha dwar Victoria Simonini, iz-zija paterna tat-tifla u rrakkmandat li għandha tkun aktar involuta fil-hajja tal-familja u fit-trobbja tal-minuri;

“- B'digriet tat-22 ta' Frar 2017<sup>6</sup> il-Qorti tal-Familja laqghet ir-rakkmandazzjonijiet kollha ta' Adriana Grech u ordnat li “*ghalissa*” t-tifla tibqa' tghix mal-*foster carer* u inkarigat lil Adriana Grech biex f'sena millum tirraporta dwar il-minuri;

<sup>2</sup> Dok B anness mar-Rikors promotur.

<sup>3</sup> Esebit a fol 58.

<sup>4</sup> Dok C anness mar-Rikors promotur.

<sup>5</sup> Dok D anness mar-Rikors promotur.

<sup>6</sup> Dok E anness mar-Rikors promotur.

“-Fit-28 ta' Frar 2018<sup>7</sup> ir-rikorrenti talbu lill-Qorti tal-Familja fejn ilmentaw li kienu għadhom ma rawx lil binthom u saru jafu li t-tifla kienet qed tghix f'Għawdex b'kumbinazzjoni mingħand terzi, u li hadd mill-Agenzija Appogg tahom ahbar dwar binthom. Talbu li t-tifla tigi fdata lil Victoria Simonini li tkun marbuta li t-tifla ma jkollhiex kuntatt ma' missierha u tigi iffissata modalita' ta' access b'supervizjoni;

“- B'digriet tal-14 ta' Marzu 2017<sup>8</sup> giet michuda l-ewwel talba filwaqt li l-Qorti ddegrētat li "Tirrizerva li tipprovdi dwar it-tieni talba wara li tintemmi l-inkesta Magisterjali imsemmija fir-risposta";

“- Fis-17 ta' Marzu 2017<sup>9</sup> ir-rikorrenti regħu pprezentaw rikors fil-Qorti tal-Familja fejn ilmentaw li qatt ma gew notifikati bir-rikorsi u bid-digrieti li kienu jirrigwardaw lit-tifla. Talbu lill-Qorti sabiex tordna lill-Avukat Generali jew lil Kummissarju tal-Pulizija biex jesebixxu kopja tal-inkesta magisterjali li kienet ilha magħluqa xahar u tordna r-ritorn tat-tifla fil-kura tagħhom;

“- B'digriet iehor tas-6 ta' April 2017<sup>10</sup> il-Qorti cahdet it-talbiet "fid-dawl tar-risposta u tirrizerva li tipprovdi ulterjorment meta jkollha c-certezza illi l-Pulizija għalqet l-investigazzjoni tagħha";

“- B'digriet tat-22 ta' April 2017<sup>11</sup> il-Qorti sussegwentement, fid-dawl ta' rapport tas-social worker Adriana Grech tat-18 ta' April 2017, ordnat li t-tifla ma jkollhiex access ghall-mobile u waqqfet "ghalissa" l-access tal-genituri tagħha;

“- B'digriet iehor tal-25 ta' April 2017<sup>12</sup> il-Qorti ordnat li jsir access b'supervizjoni kontinwa (sottolinear ta' dik il-Qorti).

### **L-Inkesta Magisterjali**

“L-inkesta ingħalqet fis-6 ta' Frar 2017 u kienet inkonklussiva *stante r-riluttanza tat-tifla* biex tixhed dwar fatti relatati mal-allegazzjonijiet magħmula, ghalkemm xi diskors li ingħad minnha "*humu potenzjalment indikattivi ta' xi forma ta' abbuż*." Il-Magistrat issolleċċitat lill-Pulizija Ezekuttiva biex tissokta bl-investigazzjonijiet tagħha fir-rigward ta' missier il-minuri kif ukoll fir-rigward ta' terz imsemmi fil-Process Verbal.<sup>13</sup>

### **Digrieti ta' din il-Qorti**

<sup>7</sup> Dok F anness mar-Rikors promotur.

<sup>8</sup> Dok G anness mar-Rikors promotur.

<sup>9</sup> Dok H anness mar-Rikors promotur.

<sup>10</sup> Dok I anness mar-Rikors promotur.

<sup>11</sup> Dok J anness mar-Rikors promotur.

<sup>12</sup> Dok K anness mar-Rikors promotur.

<sup>13</sup> Il-process verbal inzamm issiggillat fis-sigrieta tal-Imħallef sedenti li hadet konjizzjoni tal-atti.

“Din il-Qorti ordnat li jigu esebiti kopja tal-Inkesta Magisterjali kif ukoll tal-atti relativi ghall-kura u kustodja u access pendentii quddiem il-Qorti tal-Familja (On.Imh.A.Lofaro).

“B'digriet tas-22 ta' Gunju 2017<sup>14</sup> il-Qorti ordnat lill-Agenzija Appogg sabiex fil-mori tad-differment jiffissaw data u hinijiet ta' access flimkien mal-genituri tal-minuri u mal-foster carer, is-Sibt jew il-Hadd (zewg weekends) a spejjez tal-Gvern b'supervizjoni kontinwa, stante li r-rikorrenti kellhom diffikultajiet ekonomici biex ibagħtu l-ispejjez ta' access b'supervizjoni kif ordnat. Jirrizulta mill-atti li l-ispejjez tas-supervizjoni kellhom jigu sopportati mill-genituri indaqs bejniethom.<sup>15</sup>

“B'digriet iehor tat-18 ta' Lulju 2017<sup>16</sup>, fuq talba tal-Avukat Generali gie ordnat li l-atti tal-inkesta jkunu disponibbli biss ghall-Qorti u mhux ghall-partijiet. Ordnat ukoll li jidher quddiemha l-Ispettur li qed imexxi l-inkesta.

“Fil-kors tal-proceduri r-rikorrenti allgew li *social worker* li kienet qed tahdem mal-minuri kienet qalet xi kliem mhux xieraq fil-konfront tagħhom mat-tifla.

“Din il-Qorti semghet lill-minuri kameralment. Fit-2 ta' Novembru 2017, gie verbalizzat<sup>17</sup> li wara li giet mitkellma it-tifla ma kien hemm xejn li jindika li s-social worker imsemmija kienet qalet il- kliem li gew lilha addebitati.

“Għal dak li jirrigwarda l-allegat abbuż sesswali din il-Qorti mhix f'posizzjoni li tigbed l-ebda konkluzjoni.” *l-izda jidher car li t-tifla għandha bzonn li tigi segwita minn child psychologist propriju minhabba d-diffikultajiet fuq senjalati rizultat tal-allontament u tal-eta` tenera tagħha.* Il-Qorti, izda ssenjalat li dawn il-kwistjonijiet għandhom jigu indirizzati mill-On.Qorti tal-Familja u ordnat li kopja tad-digriet jigi trasmess lil dik il-Qorti.<sup>18</sup>

## Xhieda

**“Xehdet l-Ispettur Paula Ciantar, Spettur mal-Iskwadra ta' Kontra l-Vizzji,** (fol 123) li kkonfermat li l-investigazzjonijiet kienu qed jitkomplew. Qalet li t-tifla regħġet giet mitkellma izda ma tridx titkellem fuq is-sitwazzjoni “*u jidher li giet iggwidata biex ma titkellimx.*”

---

<sup>14</sup> Fol 52 tal-Process

<sup>15</sup> Digriet tas-6 ta' Jannar 2017 a fol 63 tal-process. Minn dan id-Digriet gie interpost Appell mill-intimat, izda l-mertu gie dikjarat ezawrit u l-On.Qorti Kostituzzjonali astjeniet milli tkopli tiehu konjizzjoni tieghu b'digriet tat-8 ta' Jannar 2018.

<sup>16</sup> Fol 121 tal-process

<sup>17</sup> Fol 143 tal-process.

<sup>18</sup> Jirrizulta min-nota ta' sottomissionijiet tal-Avukat Generali li l-Qorti tal-Familja addottat din ir-rakkmandazzjoni u biddlet is-social worker Gillian Busuttil kif ukoll hatret psikologa biex tassisti lill-minuri.

“Regghet xehdet (fol 154)<sup>19</sup> u kkonfermat li l-kaz għadu taht investigazzjoni u li ma ttieħdux proceduri kontra r-rikorrent.

“Regghet xehdet (fol 294 a tergo) u qalet li l-investigazzjoni għadha għaddejja u wara li ingħalqet l-inkjest regħġet tkellmet mar-rikorrent u hadlu *statement*. Dan hu b'kontinwazzjoni tal-ewwel inkjest. It-tifla giet mitkellma minn Dr Carmen Sammut u mill-psikjatra Dr Joseph Cassar izda t-tieni inkjest wkoll ingħalqet. Madanakollu skont ix-xhud l-investigazzjoni għadha *on going* u għandhom jaraw jekk jistgħux jinhargu l-akkuzi. Qalet li l-investigazzjoni hija miftuha wkoll fil-konfront ta' membru iehor tal-familja li semmiet it-tifla. Dwar il-mobile qalet li kienu bagħtu ghall-persuna mhux familjari li kien semma' id-difensur tar-rikorrenti izda qalet li din il-persuna kien biegh *mobile* bil-pornografija lir-rikorrent u kien ir-rikorrent li ghaddihi lit-tifla.

**Xehdet ir-rikorrenti** (affidavit a fol 139 datat is-2 ta' Novembru 2017) fejn kkonfermat bil-gurament il-kontenut tar-rikors promotur u li qalet li huma zzewgu fil-11 ta' Novembru 2007. Zewgha huwa dizabilitat *stante* li gie operat f'rasu meta kien għadu tifel. Qalet li kellhom tlett itfal, il-minuri li twieldet fit-8 ta' Settembru 2009, ohtha li twieldet fis-16 ta' Ottubru 2014 u huwa li twieled fis-16 ta' Marzu 2016.

“Qalet li f'Gunju 2016 zarithom *social worker* mis-Servizz ghall-Harsien tat-Tfal, Gillian Busuttil, wara rapport mill-iskola tat-tifla li kien qed izommu t-tfal mahmugin. Baqghet izzurhom ta' spiss u kienet titkellem mat-tifla separatament. Skont ir-rikorrenti, t-tifla kienet tirrakonta li s-social worker kienet tistaqsiha jekk missierha kienx isawwatha jew ibaghħasha. Hi qalet li qatt ma rat xejn fl-imgieba ta' zewgha mat-tfal li kien idahħlihla xi suspect. It-tifla kienet close magħha u qatt ma qaltilha xejn dwar xi imgieba mhux xierqa da parti ta' zewgha.

“Fis-sajf imbagħad inbidlet is-social worker u bdiet tigi Stephanie Mizzi li kienet tissorveljaha dwar l-indafa u l-andament generali tat-tfal. Sussegwentement regħġet giet Gillian flimkien ma' certu Joseph ukoll mill-Agenzija li kienujispezzjonaw il-kmamar minhabba l-indafa u jaraw jekk it-tfal kellhomx ikel u hwejjeg.

“Xehdet li l-Pulizija kienu gabru lil zewgha u qatta' lejl id-Depot. It-tifla ttieħdet mid-dar u ma gietx aktar lura. Ipprezentaw rikorsi fil-Qorti tal-Familja li, izda gew michuda. Qalet li hadd mill-Agenzija Appogg ma tawhom tagħrif dwar fejn tinsab it-tifla.

“Dwar il-foster carers f'Għawdex qalet li hadd ma tahom tagħrif dwar min huma u dwar fejn it-tifla kienet qed tirrisjedi u f'liema kondizzjonijiet.

---

<sup>19</sup> Seduta tat-23 ta' Novembru 2017.

“Dwar access qalet li hi, zewgha u uliedha qed jaraw lit-tifla darba fil-gimgha ic-Cirkewwa fir-restaurant fit-terminal tal-vapur t’Ghawdex, kull nhar ta’ Sibt mill-10.20 sal-11.20 ta’ filghodu. It-tifla kemm-il darba tispicca tibki. Qalet ukoll li l-fatt li t-tifla tghix f’Ghawdex taghmilha aktar difficli biex jarawha specjalment hi u wliedha.

“Xehdet ukoll dwar il-piz li din il-fida gabet fuqha u fuq zewgha li mar lura f’sahhtu. Qalet li kien hemm membri tal-familja li kienu lesti li jzommu lit-tifla biex tibqa’ fil-familja. Ilmentat li kollox baqa’ kif kien minkejja li ghaddew ghaxar xhur minn meta bdiet l-investigazzjoni, il-Pulizija ma hadu l-ebda passi kontra zewgha izda dejjem baqghu jghidu li qeghdin jinvestigaw.

“Xehedu familjari tar-rifikorrenti<sup>20</sup> li kienu midhla taghhom, u anke jghinuhom f’xogħol ta’ manutenzjoni u xogħol iehor fid-dar. Kollha cahdu li r-rifikorrent seta’ għamel atti ta’ abbuz fuq bintu u xehedu pozittivament dwar l-ambjent tad-dar u kif kien jinzammu t-tfal.

“Xehdet **Gillian Busuttil** (fol 155) li hija *social worker mac-Child Protection Services fl-Appogg*. Qalet li dahlet fil-kaz qabel ma qam il-kaz tal-abbuz sesswali billi kienet qed issegwi l-familja sa minn Gunju 2016. Kienet titkellem mat-tifla l-iskola u d-dar, titkellem ma’ ohtha z-zgħira, u ssegwi ulied ir-rifikorrenti, kienet tagħmel zjarat, b’sorpriza jew le, tiltaqa’ mal-familja l-Appogg u anke mal-pedjatra tal-Appogg. Qalet li min-naha tagħha tqies li l-kaz tal-pulizija għadu għaddej.

“Xehed **ir-rifikorrent (fol 198)** li kkonferma fis-sustanza dak li xehdet martu. Qal li hu u martu kienu ddisprati wara li ttieħdet it-tifla ghaliex ma kienet jafu xejn dwar fejn kienet. Hadd mill-Agenzija Appogg ma ried itihom tagħrif. Kien Raymond Casha li b’kumbinazzjoni raha f’Għawdex. Qal li ma regax gie arrestat mill-Pulizija. Qal li jhossu rrabjat hafna billi kien jippreferi li bintu tinxamm mal-familjari minflok tqegħdet ma’ nies li lanqas jafuhom. Il-fida ma’ bintu kiddithom hafna. Avvolja ma pprocedewx kontrih xorta kien qed ihossu kkundannat ghax bintu ma rritornatx id-dar.

“Qal li jinsabu f’qagħdja finanzjarja hazina.

“Xehdet **Victoria Maria Simonini** (affidavit a fol 201) oħt ir-rifikorrent li xehdet dwar id-dizabilita’ ta’ huha li kelleu jigi operat fl-Ingilterra meta kien għadu tifel. Qalet li huha iħobb lil uliedu u qatt ma tasal biex temmen dak li qed jigi allegat. Kienet irrabjata ghaliex hadd ma qalihom fejn tinsab it-tifla wara li ttieħdet mill-familja. Kienet lesta li zzomm lit-tifla magħha jkun kemm ikun it-tul ta’ zmien. Hi gieli raqdet għandha u kienet imdorrija magħha. Qalet ukoll li t-tifla hija close magħha. Semmiet id-diffikultajiet ghall-familja biex jaraw lit-tifla billi tinxamm Ghawdex.

---

<sup>20</sup> Affidavits a fol 149 u 151

"Xehdet fit-tul **Michelle Frendo** (fol.281) *counsellor* fl-iskola li kienet tattendi l-minuri. Xehdet li għandha Masters f'*counselling* u ilha tahdem fl-iskola bhala *counsellor* ghall-sentejn. Kienet bdiet bhala *trainee counsellor* f'Jannar tas-sena 2016. Qabel 2016 kienet qed tahdem bhala LSA u *youth worker*. Kienet qed tahdem taht is-supervizjoni ta' Silvia Galea fis-sena 2016.

"Xehdet li dak li qalet it-tifla magħha qalit u b'*work play*. Qatt ma tkellmet fuqha nnfisiha imma qalet dak li qalet waqt il-logħob. Kellha sessions mat tifla fejn għamlu *role play* bil-pupazzi. Spjegat li t-tifla kienet giet riferuta għandha minhabba li kienet qed tuza lingwagg mhux xieraq fil-klassi u anke mill-*Head* tal-Iskola precedenti kien hemm thassib li kienet qed tigi traskurata. Bdiet taraha qisu minn Frar-Marzu 2016. Qalet li qabel il-vaganzi tas-sajf kienet qed jilghabu bil-pupi, u t-tifla kienet qed tiehu hsieb il-"*baby*". Wara s-sajf it-tifla biddlet ir-rwol u riedet li x-xhud tiehu hsiebha - "*li x-xhud tkun il-mummy, u t-tifla dejjem trid torqod ghax ghajjienna, ghax trid tiehu hsieb il-baby. Dejjem in roleplay...this was normal play.*"

"Irrakkontat x'qaltilha t-tifla fid-disa' sessjoni, fejn semmiet lil missierha. It-tifla qaltilha li kellha secret x'tghidilha u talbitha tagħlaq il-blinds. Meta l-*counsellor* ma għalqithomx, it-tifla ma qalet xejn izjed u komplew jilghabu. Fl-ghaxar sessjoni, l-għimġha ta' wara, kollox baqa' normali fejn il-*counsellor* kienet qed "*tiehu hsieb*" lit-tifla. Fil-hdax-il sessjoni kollox inbidel u t-tifla regħġet riedet titkellem dwar *secrets*. F'dik is-sessjoni ddeskriviet fejn il-missier immiss lit-tifla - izda qatt ma rriferiet għaliha nnifisha - dejjem tkellmet f'*role play*. Dahħlet fid-dettall li huwa deskrift fix-xhieda tal-*counsellor*. Dahlitilha taht l-iskrivanija u meta harget bdiet tħajjal mal-figura tal-omm li "*vera hekk jagħmilli*". Din is-sessjoni damet izjed minn normal. Fl-ahħar it-tifla kkalmat u meta l-*counsellor* saqsieħha jekk riedetx titkellem ma' xi hadd wiegħbet iva.

"Ix-xhud qalet li din kienet l-ahħar sessjoni li kellha mat-tifla u rreferiet dak li gara lill-*principal counsellor*, Silvia Galea li rreferiet kollox lic-*Child Safety Officer* tal-iskola, Moira Sammut. L-ghada irreferew il-kaz lill-Agenzija Appogg.

**"In kontro ezami** xehdet li din l-ahħar sessjoni inzammet fis-7 ta' Dicembru 2016 u għamlet rapport lill-Agenzija Appogg. Bagħtet e-mail lill-Silvia Galea u lill-Moira Sammut. Spjegat li l-kompli tagħha mħuwiex li tinvestiga dak li qed jingħad mit-tfal imma semmai tirreferi għand min irid jinvestiga.

"Fuq mistoqsija tal-Qorti qalet li ma xehditx quddiem il-Magistrat Inkwirenti.

**"Il-Qorti ordnat li t-traskrizzjoni tax-xhieda ta' Michelle Frendo tintbagħha lill-Kummissarju tal-Pulizija sabiex l-Ispettur Paula**

### Ciantar tiehu konjizzjoni tal-istess ghall-fini tal-investigazzjoni tagħha.<sup>21</sup>

“Regħġet xehdet (fol 328<sup>22</sup>) u esebiet kopja tal-e-mail li bagħtet lil Moira Sammut datat is-7 ta' Dicembru 2016(fol 326-327). **In kontro ezami** qalet li kienet tagħmel sessjoni fil-gimgha mat-tifla. Qalet li ma tkellmitx ma' omm it-tifla dwar dak li qalet it-tifla ghaliex dan mhuwiex kompitu tagħha.

“Xehed **Joseph Antoncich** (fol 288 a tergo) li hu *social worker* u l-kap tas-Servizz ghall-Harsien tat-Tfal fi hdan l-Agenzija Appogg. Fil-kaz odjern assista wkoll *lis-social worker* Gillian Busuttil. Qal li ma jitkellimx hu mat-tfal. Ma kienx involut direttament fir-rapport li sar dwar it-tifla billi kien barra, u huma zammew lura billi kien hemm inkesta mill-Pulizija. L-aktar li tkellem mar-rikorrenti kien fuq l-ambjent fid-dar u spjega n-nuqqasijiet li kien sabu. Kien hemm element kbir ta' *mistrust* mill-genituri fil-konfront tas-social worker izda kien hemm hafna xogħol li setghu jagħmlu bil-kooperazzjoni tar-rikorrenti.

“Mistoqsi mill-Qorti għalfejn it-tifla intbagħtet gewwa Ghawdex, wiegeb li t-tifla kienet *acting up* għand is-sorijiet. Intbagħtet ma' *foster carer* f'Għawdex billi din kienet l-aktar li kellha hin fuq idejha biex ittiha attenzjoni u kienet *available*. Setghet tiffoka fuq it-tifla li kienet akademikament lura mhux hazin. Wiegeb ukoll li t-tifla marret ghall-ahjar (akkademikament).

**In kontro-ezami** qal li jaf li r-rikorrent qatt ma gie formalment akkuzat.

“Xehdet **Amanda Azzopardi** (fol 291 a tergo) li hija *social worker* fil-Fostering Service mal-Agenzija Appogg. Qalet li meta dahlet ir-referral tat-tifla ccekkjaw fejn setgha jagħmlu *placement* tagħha u inzerta li hi kellha *available placement* fuq il-lista tagħha f'Għawdex. Huma jaraw li l-post ikun safe għat-tifla u li jkun hemm *matching* tajjeb kemm għal minuri kemm għal *foster carer*. “*Ma tagħmilx differenza għalina jekk hux Malta jew jekk hux f'Għawdex..*” It-tifla giet placed ma' *foster carer* filwaqt ii huma baqghu isegwu l-kaz tagħha. Xehdet li t-tifla tmur l-iscola, tmur il-Museum u drat l-ambjent u l-lokalita' fejn tħix. Madanakollu xorta ma nsietx lill-genituri tagħha ghaliex taf li kull nhar ta' Sibt ser tiltaqa' magħhom.

**In kontro ezami** xehdet li *foster carers* f'Malta u Ghawdex hemm 207. Izda jehtieg li wieħed jara kemm kien hemm *available* fiz-zmien tal-placement li kienu jissoddisfaw il-kriterji ta' tqabbil (*matching*) li semmiet. Fil-kaz tat-tifla kellha bzonn tkun stimulata. Fuq il-lista tagħha ma kienx hemm *foster carers* motivati u tajbin għat-tifla. Bhalissa huma tmienja fix-xogħol tagħha f'Malta u Ghawdex. Hija l-unika f'Għawdex. Qalet li f'Malta għandhom xi 30 kaz bejniethom.

<sup>21</sup> Digriet verbalizzat fit-13 ta' Marzu 2018 (fol 304 tal-process).

<sup>22</sup> Dok MFX

“Xehdet **Stephanie Mizzi** (fol 298 a tergo), *social worker* mas-servizz Intake and Family Service fi hdan I-Agenzija Appogg li kienet tahdem mar-rikorrenti sa Jannar 2017. Dan hu servizz volontarju u wara rapport li rcevew offrew is-sapport lill-familja. Ir-rapport sar mill-Isptar fejn dak iz-zmien kienet iddahhlet it-tifla iz-zghira, oht il-minuri. Kieno jofrulhom ghajnuna mis-servizz High Support Service u Home Start li jinvolvu ghajnuna fid-dar.

“Xehdet **Adriana Grech** (fol 318) li giet mahtura mill-Qorti tal-Familja fil-kaz tar-rikorrenti. Qalet li ipprezentat aktar minn rapport wiehed u esebiet ir-rapporti tagħha. L-inkarigu tagħha gie terminat minhabba problemi tar-rikorrenti biex ihallsu għas-supervizjoni. Imbagħad I-access supervizjonat beda jsir mill-Appogg.

“Hi kkonfermat li I-hsieb tagħha kien li t-tifla tirritorna fid-dar tal-genituri tagħha diment li huma jikkooperaw u jircieu ghajnuna fid-dar u *f'parenting skills*. L-ewwel jiġi issoddisfaw ir-rakkommmandazzjonijiet tagħha imbagħad tigi ritornata t-tifla.

**“In kontro ezami** xehdet li minkejja li rat lit-tifla kienet sejra tajba mal-foster carer xorta rrakkommendat li tmur lura fid-dar tal-genituri tagħha.

## “KONSIDERAZZJONIJIET PRELIMINARI

“Illi I-lanjanza tar-rikorrenti hija li bit-tkomplija fis-sehh tal-ordni taht **I-artikolu 133(2) tal-Kodici Civili ta' Malta** moghti fl-14 ta' Dicemru 2016, u l-ordni moghti b'digriet tat-23 ta' Dicembru 2016 mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fejn gie ordnat li I-kura u I-kustodja tal-minuri tkun fdata f'idejn I-Agenzija Appogg u ordnat li I-minuri kellha tibqa' tirrisjedi ma' *foster carers* identifikati mill-Agenzija, kif ukoll l-ordinijiet sussegwenti l-ohra, huma arbitrarji, illegali u abbusivi bi ksur tad-drittijiet tar-rikorrenti kif sanciti bl-artikoli 6(1), 8 u 13 tal-Konvenzioni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fondamentali (Kap 319 tal-Ligijiet ta' Malta).

“Il-fatti mhumiex ikkонтestati. Hareg mill-provi li r-rikorrenti huma finanzjarjament batuti, jghixu fuq il-benefiċċijni socjali, u l-missier huwa dizabilitat. F-xi zmien fil-bidu tas-sena 2016 għia kien hemm rapporti ta' thassib dwar kif kien qed jinżammu t-tfal, u l-ambienti tad-dar, u gew imhdahħla is-servizzi ta' ghajnuna offruti mill-Agenzija Appogg. Difatti jirrizulta li qabel mat-tifla tkellmet dwar l-abbu sesswali, kien qed isiru *home visits* u zjarat fl-iskola tal-minuri biex isegwu I-kaz kif ukoll diversi prestazzjonijiet minn numru ta' *social workers* involuti fil-kaz tal-familja tar-rikorrenti.

“Huwa fatt ukoll li t-tifla tkellmet mal-*counsellor* fl-iskola tagħha, Michelle Frendo, u fuq dak li qalet, ghalkemm f'*role play*, sar ir-rapport lis-*supervisor*, u eventwalment lill-Pulizija tal-Iskwadra ta' Kontra I-

Vizzji u infethet l-linkesta Magisterjali mmexxija mill-Magistrat Donatella Frendo Dimech. L-ordni ta' affidament inharget, fl-ewwel lok, b'urgenza mill-Magistrat Inkwiranti, u sussegwentement giet ikkonfermata mill-Qorti tal-Familja. Fil-bidu, it-tifla kienet fdata fil-kura f'Istituzzjoni f'Malta, izda ma setghetx tkompli tinzamm hemmhekk u b'digriet tat-23 ta' Dicembru 2016 giet fdata lill-*foster carers* maghzula mill-Agenzia Appogg. Wara ezercizzju ta' *matching*, irrizulta lill-Agenzia li l-ahjar *foster carer* tenut kont il-bzonnijiet partikolari tal-minuri kienet tirrisjedi f'Għawdex u t-tifla marret tħix hemm.

"Wara li fliet il-provi kollha prodotti, din il-Qorti tifhem li r-rikorrenti habtu rashom ma' diffikoltajiet fizici, medici u prattici u ma setghux joffru lil uliedhom ambjent nadif, u fejn it-tfal jistgħu jigu indukkrati kemm fl-edukazzjoni tagħhom kif ukoll fl-imgieba tagħhom, mingħajr l-ghajnuna u s-sapport tal-agenziji ezistenti fil-pajjiz. Dwar dan il-punt, ir-rikorrenti stess irrikonoxxew li kellhom jikkooperaw mad-diversi agenziji li offrew ghajnuna fl-oqsma differenti mehtiega għat-trobbija sana tat-tfal. Dawn l-aspetti tal-kaz manifestament jidħlu fil-kompetenza tal-Qorti tal-Familja u ma jagħmlux parti mill-indagni li trid tagħmel din il-Qorti fil-kawza odjerna li tikkonċerha aspetti ohra tal-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropea. Anzi hemm ukoll affermazzjoni mill-haddiema socjali li kien involuti fil-kaz, inkluz Adriana Grech, nominata mill-Qorti tal-Familja, li gjaladarba jkun hemm din il-kooperazzjoni u ghajnuna, ma hemm xejn li għandu jzomm milli t-tifla tirritorna għand il-familja tagħha.

"Dan precizat, huwa wisq evidenti li l-kaz odjern jittratta *emergency care order* mogħti fuq rapport ta' abbu sesswali fuq minorenni. Qabel is-sessjoni ma' Michelle Frendo, ma jirrizultax mill-atti li l-Agenzia Appogg kienet qed tikkonċerla l-hrug ta' ordni ta' harsien. Għalhekk ir-rimoss tat-tifla kien strettament marbut mal-abbu sesswali.

"Din il-Qorti minnufih taqbel li dak irrapportat minn Michelle Frendo kien serju u gravi li kien jimmerita l-hrug ta' ordni ta' kustodja immedjata. Dwar dan m'ghandu jkun hemm l-ebda dubju. B'dan mhi qed tesprimi l-ebda kundanna, jew tippronunzja xi htija fuq ir-rikorrent - dan irid jigi stabilit fi proceduri quddiem il-Qorti kompetenti f'kaz li l-Pulizija Ezekuttiva tiddeċċiedi li għandha bizzejjed provi biex tiehu passi konkreti biex tressaq xi hadd in gudizzju. Wara li qieset dak li xehdet Michelle Frendo, li kienet l-ewwel *point of intake* tal-abbu fuq informazzjoni mogħtija direttament mit-tifla, issib li r-reazzjoni tal-awtoritajiet kienet f'waqtha u necessarja ghall-protezzjoni tal-minuri. Dan il-hsieb ser jigi rifless iktar 'il quddiem meta tittratta l-kaz taht l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

"Illi jirrizulta wkoll mir-rapport ta' Adriana Grech, is-social worker nominata mill-Qorti tal-Familja, li meta tkellmet mal-*foster carer* u t-tifla fi żjara mizmuma fil-31 ta' Jannar 2017, t-tifla bdiet titkellem dwar il-partijiet privati b'riferenza ghall-geru li kellha, kif ukoll tan-nies u li hija

kienet kapaci tispjega li l-partijiet privati tal-irgiel huma differenti. Gie rapportat li fesfset f'widnejn Adriana Grech li kellha "secret" u qaltilha li rat "*il-private part tad-daddy fil-kamra tal-banju.*"<sup>23</sup> Adriana Grech ma semmiet xejn dwar dan fir-rapport tagħha u ma gibdet l-ebda konkluzjoni minn dan l-akkadut. Madanakollu din l-imgieba mhix normali ghall-tifla ta' 7 snin u jimmerita li jigi segwit mill-Qorti kompetenti.

"Illi l-allontanament tat-tifla u l-affidament tagħha lill-foster carer ipperdura sallum minkejja li l-missier ma giex mixli b'akkużi ta'abbusi sesswali fuq bintu. Inoltre, ghalkemm l-allegazzjonijiet kienu saru kontra l-missier, it-tifla giet separata wkoll minn ommha u minn hutha z-zghar. F'dan il-kwadru kollu, l-mistoqsija fondamentali li eventwalment ser tigi indirizzata f'din is-sentenza hija jekk l-indhil fil-hajja familjari permezz tal-ordni ta' affidament, ikkonfermat mill-Qorti tal-Familja, li baqghu *in vigore* sallum biss minhabba li l-investigazzjoni tal-Pulizija għadha miftuha, hijex wahda proporzjonata tenut kont: a) l-iskop legittimu li l-Istat irid jottjeni u b) l-interessi supremi tal-minuri.

#### **"Nota tar-Rikorrenti tal-10 ta' Mejju 2018**

"Illi r-rikorrenti kellhom jipprezentaw in-nota ta' sottomissionijiet tagħhom sat-30 ta' April 2018. Ghalkemm aderixxu għal dan id-digriet ipprezentaw nota ulterjuri fl-10 ta' Mejju 2018 mingħajr l-awtorizzazzjoni ta' din il-Qorti.

#### **"Għal dak li jirrigwarda n-nota tal-10 ta' Mejju 2018, din ma kenitx awtorizzata u l-Qorti tordna l-isfilz tagħha.**

#### **"L-ewwel Talba tar-Rikorrenti - Ksur tad-dritt tagħhom kif sancit mill-Artikou 6(1) u l-Artikolu 13 tal-Konvenzjoni.**

"Qabel ma tindirizza l-eccezzjonijiet tal-Avukat Generali tissottolineja li fir-rikors promotur, ir-rikorrenti strahu fuq allegat ksur tal-**artikoli 6(1), 13 u 8 tal-Konvenzjoni Ewropea**. Madanakollu ma semmewx l-ewwel Talba tagħhom fin-nota ta' sottomissionijiet u strahu biss fuq l-ilment ta' ksur abbazi tal-Artiklu 8 tal-Konvenzjoni. Anzi, tant hu hekk li sahansitra eskludew l-ewwel Talba għal kolloks fil-konkluzjoni tagħhom u rrepetu minnflok it-tieni sal-hames talbiet li gew ri-enumerati wieħed sa erbgha.

#### **"Għalhekk din il-Qorti tifhem li mhumiex qed jinsistu izjed fuq l-ewwel talba tagħhom u tastjeni milli tiehu aktar konjizzjoni tagħha.**

#### **"Għaldaqstant ser tkompli tittratta it-talbiet kif jirrigwardaw l-allegat ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.**

---

<sup>23</sup> Rapport a fol 23 tal-process.

## “ECCEZZJONIJIET SOLLEVATI

### “Nuqqas ta' Ezawriment ta' rimedju ordinarju - Artiklu 4(2) tal-Konvenzjoni

“Illi I-Avukat Generali eccepixxa li r-rikorrenti kellhom rimedji ordinarji ghall-ilmenti tagħhom konsistenti f'azzjoni quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Civili taht il-poteri residwali tagħha, kif ukoll jistgħu jirrikkorru quddiem il-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) għar-revizjoni tad-digreti tagħha stess fejn dik il-Qorti irriservat li tipprovd wara li jintemmu l-investigazzonijiet. Jargumenta li **I-artiklu 32(1) tal-Kap 12** tal-Ligijiet ta' Malta jagħti poteri wiesha residwali lill-Qorti Civili biex jigu mistħarrga digreti mogħtija mill-Qrati.<sup>24</sup> Inoltre, r-rikorrenti għamlu uzu minn rimedji biex jattakkaw id-digreti mogħtija mill-Qorti tal-Familja stess, izda mingħajr ma kisbu r-rizultat li xtaqu. Dan fih innifsu ma jistax jiggustifika l-adeżżoni ta' din il-Qorti.

“Hu pacifiku li l-akkoljiment o meno ta' eccezzjoni ibbazata fuq dan il-proviso jew addirittura l-applikazzjoni ex officio tal-proviso hu fid-diskrezzjoni ta' din il-Qorti. Illi l-ghan tal-Qorti għandu jkun li tfittex li tqiegħed lill-persuna li qed issofri ksur ta' dritt fondamentali fis-seċċwa b'mod effikaci u bl-inqas dewmien. Fl-ahħar mill-ahħar, il-Qrati ordinarji mhumiex huma aditi bil-gurisdizzjoni originali f'materja ta' leżjoni ta' drittijiet l-aktar fondamentali imma l-Qrati fil-kompetenza kostituzzjonali tagħhom. Hawnhekk tagħmel riferenza għas-sentenza tagħha tat-30 ta' Ġunju 2005, fil-kawża **Tretyak v. Direttur taċ-Čittadinanza u Expatriate Affairs**<sup>25</sup>, li kienet konfermata mill-Qorti Kostituzzjonali fis-16 ta' Jannar 2006. (Ara wkoll **Mediterranean Film Studios Ltd v Korporazzjoni ghall-Izvilupp ta' Malta et** (Q.K. deciza fil-31 ta' Ottubru 2003; "Ryan Briffa v Avukat Generali" deciza fl-20 ta' Marzu 2014, fejn il-Qorti Kostituzzjonali gabret il-principji applikabbli fil-materja.<sup>26</sup>)

“Madanakollu l-eżistenza ta' “rimedju ordinarju” ma torbotx idejn din il-Qorti milli tkompli tisma’ kawża kostituzzjonali mressqa quddiemha. Id-diskrezzjoni li tuża trid tkun waħda prudenti u fl-ahjar interess tal-amministrazzjoni tal-ġustizzja<sup>27</sup>. Normalment, din id-diskrezzjoni tintuża meta r-rikorrent ikun jidher li tassew għandu disponibbli għalih rimedju li, kieku użat kif imiss, jista' jagħtih il-ħarsien tal-jedd li f'kawża bħal din jgħid li qiegħed iġgarra ksur tiegħi<sup>28</sup>.

<sup>24</sup> "32(2) Il-Qorti Ċivili taqta' l-kawži kollha ta' natura ċivili jew kummerċjali, u dawk il-kawži l-oħra kollha li l-ligi tgħid espressamentli għandha tieħu konjizzjoni tagħhom."

<sup>25</sup>Rik. Kost. Nru. 22/05JRM

<sup>26</sup> Ara wkoll **Dr Mario Vella vs Joseph Bannister nomine** mogħtija fis-7 ta' Marzu 1994

<sup>27</sup>P.A Kost. VDG 9.2.2000 fil-kawża fl-ismijiet Victor Bonavia vs L-Awtorita` tal-Ippjanar et (mhix pubblikata)

<sup>28</sup>Ara, f'dan ir-rigward Kost. 9.10.2001 fil-kawża fl-ismijiet McKay vs Kummissarju tal-Pulizija et (Kollez. Vol: LXXXV.i.268); u Kost. 27.2.2003 fil-kawża fl-ismijiet Sammut vs Awtorita` tal-Ippjanar et (Kollez. Vol: LXXXVII.i.48)

"Illi jirrizulta mill-atti li r-rikorrenti, fit-28 ta' Frar 2017 talbu li d-digrieti moghtija mill-Qorti tal-Familja jigu varjati sabiex it-tifla: i) tigi fdata liz-zija paterna, u ii) tiffissa modalita' ta' access anke b'supervizjoni. Il-Qorti cahdet l-ewwel talba u irriservat li tippovodi fuq it-tieni talba wara li tintemmi l-inkesta Magisterjali. Fis-17 ta' Marzu 2017 ir-rikorrenti ressqu rikors iehor fejn talbu r-ritorn tal-minuri tenut kont li l-inkesta kienet inghalqet. Il-Qorti cahdet it-talbiet izda rrisservat li tippovodi "meta jkollha c-certezza li I-Pulizija ghalqet I-investigazzjoni tagħha." (Digriet tas-6 ta' April 2017).

"Illi r-rikors odjern gie pprezentat fit-8 ta' Gunju 2017 evidentement wara li t-tentattivi tar-rikorrenti quddiem il-Qorti tal-Familja ma rrendewx ir-rizultat mixtieq.

"Ikkonsidrat **Il-artikolu 133 tal-Kap 16** innifsu jipprevedi li l-ordni ta' allontanament jista' jigi varjat u addirittura jitnehha. Dan l-artikolu jagħti diskrezzjoni ampa lill-Qorti kompetenti adita b'talba simili biex tbiddel jew tneħhi l-ordni tal-allontanament:

*“133. (1) Ma’ dan kollu, dik il-qorti kompetenti skont ma tista’ tkun indikata minn jew taħt xi li ġi li tkun fis-seħħ minn żmien għal żmien tista’, għal raġuni tajba, u mingħajr ma ssemmi din ir-raġuni, tawtorizza lit-tifel li jitlaq mid-dar tal-ġenituri.*

*“(2) Jekk id-dewmien jista’ jkun ta’ ħsara, kull magistrat jista’ jagħti l-ordni meħtieġ, u jagħmel rapport ta’ dan, mhux aktar tard mill-ewwel ġurnata ta’ wara ta’ nhar ta’ xogħol, lill-qorti hawn fuq imsemmija, illi tista’ twettaq, thassar jew tbiddel dak l-ordni.”*

"Ikkonsidrat li bit-tieni talba tagħhom, ir-rikorrenti qed jilmentaw minn ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Tqies ukoll li r-rikorrenti qed jilmentaw mill-biza' li d-dritt tagħhom imsemmi x'aktar ser jigi lez b'referenza għat-tkomplijsa tal-ordni ta' affidament ta' binhom lil terzi.

"Huwa minnu li dejjem jibqalhom il-jedd li jitolbu r-revoka jew varjazzjoni tad-digriet ta' affidament jekk dan jirrizulta fl-ahjar interess tal-minuri jew minhabba tibdil sostanzjali fic-cirkostanzi u l-Qorti tal-Familja hija marbuta tirrikonoxxi l-interessi supremi tal-minuri.<sup>29</sup> Madanakollu f'din il-kompetenza, l-istħarrig tal-Qorti timmira lejn l-ezami sostantiv tal-proporzionalita' tal-ordnijiet meħtiega kif ukoll lejn l-aspetti procedurali inerenti fl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni .

"Illi l-Qorti tal-Familja ddekretat li tistenna li jkollha "ic-certezza" li I-Pulizija għalqet I-investigazzjoni tagħha qabel ma tirrikonsidra d-deċiżjonijiet tagħha. Fil-frattemp, l-access baqa' isir f'hinijiet ristretti u t-tifla baqghet tirrisjedi f'Għawdex u dan hu l-qofol tal-ilment tar-rikorrenti.

<sup>29</sup>**L-artikolu 149 tal-Kodici Civili** jiddisponi: "B'dak kollu li jinsab f'kull dispożizzjoni oħra ta' dan il-Kodici, il-qorti tista', jekk tiġi murija raġuni tajba, tagħti dawk l-ordnijiet dwar il-persuna jew il-proprjetà ta' persuna li tkun taħt l-etià kif jidhrilha xieraq fl-ahjar interessi tat-tifel".

**“Għaldaqstant din il-Qorti tqies li għandha tafferma l-kompetenza tagħha u tichad l-ewwel eccezzjoni fil-kuntest tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, billi għajnej ddikjarat li ser tastjeni milli tiehu konjizzjoni tal-ilment abbażi tal-Artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni Ewropea.**

**“It-Tieni Eccezzjoni - Din il-Qorti ma tistax isservi bhala Qorti tal-Appell**

“Hawnhekk il-Qorti taqbel mal-Avukat Generali li mħuwiex il-kompli tagħha biex tirrevedi u tiggudika fuq il-mertu tad-deċiżjonijiet li ttieħdu rigwardanti l-affidament tal-minuri, purke ' dawn ma kienux lesivi tad-drittijiet fondamentali, kemm procedurali u kemm sostantivi tar-rikorrenti.

“Għalhekk ser tilqa' din l-eccezzjoni safejn u limitatament l-ilment tar-rikorrenti jirrigwarda l-fatt li ma jaqblux mal-Ordni mogħtija mill-Magistrat u mad-Digreti tal-Qorti tal-Familja.

“Madanakollu ma taqbilx mas-sottomissjoni li għal din ir-raguni għandha tiddeklina milli tikkunsidra t-tielet u r-raba' talbiet fir-rikors promotur. Din il-Qorti għandha mhux biss il-poter u l-awtorita', imma l-obbligu li tagħti dawk l-ordnijiet kollha, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq, jew tiżgura t-twettiq tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fundamentali li għat-taqbi tagħhom tkun intitolata dik il-persuna (**Artikolu 4(2) tal-Kap 319**). Idejha mħumiex marbutin u certament ma hemm xejn li jzommha milli thassar digreti ta' Qrati mogħtija fil-kompetenza ordinarja tagħhom, u sahansitra milli tagħti ordnijiet *ex novo*, safejn jirrizulta li z-zamma fis-sehh ta' dawk l-ordnijiet jipperpetwa l-ksur ta' xi jedd fondamentali.

“Għaldaqstant fid-dawl tal-premess, l-eccezzjoni sollevata, qed tigi milqughha biss in parti kif fuq spjegat.

**“L-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni**

“Illi r-rikorrenti jilmentaw li d-deċiżjonijiet li ttieħdu fil-konfront ta' binhom minuri kienu arbitrarji, illegali u infondati. Huma jirreferu ghall-ordni ta' Harsien mahruġ mill-Magistrat Inkwirenti tal-14 ta' Dicembru 2016 u għad-Digriet tal-Qorti tal-Familja tat-23 ta' Dicembru 2016 li permezz tieghu t-tifla giet fdata fil-kura u fil-kustodja tal-Agenzija Appogg u gie ornat li l-minuri tibqa' tirrisjedi ma' *foster carers* identifikati mill-Agenzija Appogg. Jirreferu wkoll ghall-ordnijiet sussegwenti ta' zamma fis-sehh tal-ordni ta' affidament partikolarment fejn it-tifla baqghet tinzamm ma' *foster carer* estraneja ghall-familja, u *di piu'*, gewwa Ghawdex.

“L-Artikolu imsemmi jidisponi li :-

““(1) *Kulħadd għandu d-dritt għar-rispett tal-ħajja privata tiegħu u tal-familja tiegħu, ta’ daru u tal-korrispondenza tiegħu.*

““(2) *Ma għandux ikun hemm indħil minn awtorità pubblika dwar l-eżercizzju ta’ dan id-dritt ħlief dak li jkun skont il-ligi u li jkun meħtieġ f’soċjetà demokratika fl-interessi tas-sigurtà nazzjonali, sigurtà pubblika jew il-ġid ekonomiku tal-pajjiż, biex jiġi evitat id-dizordni jew l-għemil ta’ delitti, għall-protezzjoni tas-saħħha jew tal-morali, jew għall-protezzjoni tad-drittijiet u libertajiet ta’ ħaddieħor.””*

“Illi tajjeb li jingħad li “*ħajja privata*” fl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni għandha tifsira wiesgħha li tgħodd fiha l-aspetti tal-ħajja fiżika u soċjali tal-persuna.

“*Thus from the beginning the Court eschewed a narrow approach which would limit private life to notions of privacy and protection from publicity, in favour of a broader approach which emphasised the ability to live one's life without arbitrary disruption of interference.*”<sup>30</sup>

“Madankollu, il-fatt waħdu li ježisti tali ndħil mħuwiex raġuni ta’ ksur tal-jedd imħares fl-artikolu 8, liema jedd mħuwiex wieħed assolut. It-tieni paragrafu ta’ dak l-artikolu nnifsu jagħmel eċċeżżjonijiet dwar meta l-indħil ma jitqiesx bi ksur tal-jedd għall-ħajja privata jew tal-familja ta’ dak li jkun. Minbarra dan, huwa stabbilit ukoll li l-artikolu 8 jitfa’ fuq l-Istat id-dmir ta’ azzjoni pozittiva li jara li biex tabilħaqq ikun hemm ħarsien tal-jedd maħsub fl-artikolu 8 b'mezzi effettivi sabiex dan il-harsien jigi attwat.<sup>31</sup>

“Illi biex indħil bħal dak ikun “*skont il-ligi*”, jeħtieġ mhux biss li jsir taħt is-saħħha ta’ xi ligi li tkun fis-seħħi, imma wkoll li t-twettiq ta’ kull għemil ma jkunx jiddependi minn diskrezzjoni bla rażan jew użata b'mod li ħadd ma jista’ jobsru<sup>32</sup> (*unforseeable*).

“Illi, biex mżura ta’ ndħil tkun titqies bħala waħda “*meħtieġa f’soċjeta’ demokratika*”, jrid jintwera li kienet waħda mmissla minn ħtieġa urgħenti soċjali li tkun proporzjonali mal-ġħan mixtieq<sup>33</sup> u prevedibbli fit-ħaddim tagħha biex tagħti c-“ċertezza” tad-dritt<sup>34</sup>. F’dan il-waqt ta’ min isemmi li l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni jitkellem dwar ir-“*rispett*” li l-Istat għandu juri għall-jeddiżżejjiet imsemmija f'dak l-artikolu. Dan huwa imfisser bħala obbligazzjoni passiva fuq l-istat biex ma jindaħalx bla bżonn jew b'mod eċċessiv f'dawk il-jeddiżżejjiet, bil-konsegwenza li mhux kull indħil huwa projbit sakemm ikun joqgħod mal-ġħanijiet maħsuba fl-artikolu 8(2) tal-Konvenzjoni u jkun indħil magħmul b'mod proporzjonat ma’ dawk l-ġħanijiet.

<sup>30</sup> Harris, O'Boye & Warbrick *Law of the Convention on Human Rights* (3rd Ed). p 525.

<sup>31</sup> Ara ad ez. **Marcks v/Belgium** A 31(1979);2 EHRR 330 PC

<sup>32</sup>Q.E.D.B. 24.3.1988 fil-każ **Olsson vs Svezja** (Applik. Nru. 1) (Applik. Nru. 10465/83) § 62

<sup>33</sup>Q.E.D.B. 24.11.1986 fil-każ **Gillow vs Renju Unit** (Applik. Nru. 9063/80) §55

<sup>34</sup>Q.E.D.B. 26.3.1987 fil-każ **Leander vs Svezja** (Applik. Nru. 9248/81) §58

"Kif ingħad "In determining whether the interference was "necessary in a democratic society", the Court refers to the principles established in its case-law. It has to consider whether, in the light of the case as a whole, the reasons adduced to justify that interference were relevant and sufficient for the purposes of paragraph 2 of Article 8 (see, inter alia, **T.P. and K.M. v. the United Kingdom [GC]**, no. 28945/95, § 70, ECHR 2001-V, and **Sommerfeld v. Germany [GC]**, no. 31871/96, §62, ECHR 2003-VIII)."<sup>35</sup>

"Illi huwa stabbilit li fejn jidħol l-aspett tal-proporzjonalita' tañt il-Konvenzjoni "inherent in the whole of the Convention is a search for a fair balance between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individual's fundamental rights". This balancing approach known under the term of principle of proportionality has acquired the status of general principle in the Convention system."<sup>36</sup>

#### ***“- Indhil fid-Dritt għar-Rispett ghall-Hajja Familjari -***

"Applikati dawn il-principji ma hemmx dubbju li bejn ir-rikorrenti u l-minuri kien hemm hajja familjari - 'family life'. Dan gie stronkat mingħajr preavviz, fl-14 ta' Dicembru 2016 meta gie ordnat li t-tifla titneħha mid-dar tal-familja tagħha u titqiegħed fil-kura tas-sorijiet. Inoltre l-affidament f'idejn terzi gie kkonfermat mill-Qorti tal-Familja fit-23 ta' Dicembru 2016 u għadha tipperdura sallum. Ghaldaqstant jirrizulta li b'dawn l-ordnijiet, kien hemm indhil fil-hajja familjari tar-riorrenti.

#### ***“- Jekk l-Indhil kienx iggustifikat -***

"L-indhil huwa gustifikat jekk isir skont il-ligi, ghall-ghan legittimu skont l-artikolu 8(2) u huwa necessarju f'socijeta' demokratika sabiex dawk l-ghanijiet jigu salvagwardati.

"Illi fl-ezami ta' dawn il-kriterji, il-Qorti għandha tqies ic-cirkostanzi kollha partikolari tal-kaz.

"Illi l-Ordni Magisterjali ingħatat fit-termini tal-**Artikolu 133 tal-Kodici Civili** u l-Qorti tal-Familja kompliet fuq dan l-ordni skont kif previst mis-subinciz (2) tal-Artikolu imsemmi. Evidently l-indhil kien wieħed legittimu.

"Ikkonsidrat inoltre, li fl-ezercizzju tal-kompetenza tagħhom, l-ebda wahda mill-Qrati imsemmija ma agixxiet arbitrarjament. L-ordnijiet huma ben dokumentati fl-atti. L-ewwel ordni kienet *emergency care order* fuq rapport tal-Agenzija Appogg u tal-Pulizija mill-Iskwadra kontra l-Vizzji. Il-konferma tal-ordni u d-digreti sussegwenti tal-Qorti

<sup>35</sup>Q.E.D.B. 18.2.2014 fil-kawża fl-ismijiet A.L. vs Polonja (Applik. Nru. 28609/08) § 65

<sup>36</sup>Van Dijk, van Hoof, van Rijn, Zwaak Theory and Practice of the European Convention on Human Rights (4th Edit, 2006), § 17.4.2, f'paġġ. 882 – 3

tal-Familja inghataw wara konsiderazzjoni ta' rapporti ta' social workers inkarigati mill-Qorti, u tal-informazzjoni moghtija lill-istess Qorti.

***“- Necessarju f’Socjeta Demokratika -***

“Illi kif gie ribadit mill-Qorti Ewropea fis-sentenza tagħha **Haase v Germany**<sup>37</sup>:

““1. In determining whether an impugned measure was “necessary in a democratic society”, the Court has to consider whether, in the light of the case as a whole, the reasons adduced to justify this measure were relevant and sufficient for the purposes of paragraph 2 of Article 8 of the Convention. The notion of necessity implies that the interference corresponds to a pressing social need and, in particular, that it is proportionate to the legitimate aim pursued (see, among other authorities, Gnavoré, cited above, § 50 in fine).

““2. Undoubtedly, consideration of what lies in the best interests of the child is of crucial importance in every case of this kind. Moreover, it must be borne in mind that the national authorities have the benefit of direct contact with all the persons concerned, often at the very stage when care measures are being envisaged or immediately after their implementation (see Johansen, cited above, pp. 1003, § 64, K. and T. v. Finland, cited above, §§ 151, 154 and 173). It follows from these considerations that the Court’s task is not to substitute itself for the domestic authorities in the exercise of their responsibilities for the regulation of the public care of children and the rights of parents whose children have been taken into care, but rather to review under the Convention the decisions taken by those authorities in the exercise of their power of appreciation (see Hokkanen v. Finland, judgment of 23 September 1994, Series A no. 299-A, p. 20, § 55; Kutzner v. Germany, no. 46544/99, § 66, ECHR 2002-I; Sahin, cited above, § 64, and Sommerfeld v. Germany [GC], no. 25735/94, § 62, ECHR 2003-VIII).

““3. The margin of appreciation so to be accorded to the competent national authorities will vary in the light of the nature of the issues and the seriousness of the interests at stake. While the authorities enjoy a wide margin of appreciation in assessing the necessity of taking a child into care, in particular where an emergency situation arises, the Court must still be satisfied in the particular case that there existed circumstances justifying the removal of the child, and it is for the respondent State to establish that a careful assessment of the impact of the proposed care measure on the parents and the child, as well as of the possible alternatives to taking the child into public care, was carried out prior to implementation of such a measure (see K. and T. v. Finland, cited above, § 166, Kutzner, cited above, § 67, and P., C. and S.v. the United Kingdom, no. 5647/00, § 116, ECHR 2002-VI).””

“U fil-kaz fl-ismijiet **Zaiet v Rumania**<sup>38</sup> rrepetiet:

---

<sup>37</sup> Deciz fit-8 ta’ April 2014 - (Application no. 11057/02)

*“4. The Court reiterates that in order to determine whether the impugned measures were “necessary in a democratic society”, it has to consider whether, in the light of the case as a whole, the reasons adduced to justify them were relevant and sufficient for the purposes of Article 8 § 2 (see Kutzner, cited above, § 65, and Moser v. Austria, no. 12643/02, § 64, 21 September 2006).*

*“5. In doing so, it is not the Court’s task to substitute itself for the domestic authorities, but rather to review under the Convention the decisions that those authorities have taken in their exercise of their power of assessment (see K. and T. v. Finland [GC], no. 25702/94, § 154).”*

**“Kif gie ribadit fil-kaz **Olsson v Sweden**(No.1) <sup>39</sup>:**

*“According to the Court’s established case law, the notion of ‘necessary’ implies that an interference corresponds to a pressing social need and, in particular, that it is proportionate to the legitimate aim pursued.”*

“Applikati dawn il-principji ghall-kaz in ezami huwa pacifiku li din l-azzjoni saret fil-kuntest ta’ inkesta Magisterjali li infethet wara allegazzjoni ta’ abbuz sesswali rapportat lill-Pulizija. L-iter ta’ x’wassal sabiex sar dak ir-rapport huwa dokumentat fid-dettall fil-process. M’ghandux ikun hemm l-ebda dubbju li l-ghan legittimu tal-Istat huwa l-protezzjoni tas-saħħha, tal-morali, u tad-drittijiet u libertajiet tat-tifla minuri.

“L-ilment principali tar-rikorrenti johrog mill-fatt li l-affidament ma giex revokat, u t-tifla ritornata fid-dar tagħhom, minkejja t-trapass ta’ ben 18-il xahar, minn mindu t-tifla ittiehdet mid-dar, minkejja li l-inkesta ingħalqet, u minkejja li l-missier ma giex mixli bl-abbuz sesswali. Inoltre jirreferu għar-rakkommmandazzjonijiet tal-esperta nominata mill-Qorti tal-Familja, Adriana Grech, li ghalkemm konsapevoli bir-retroxxena tal-kaz, irrakkommendat li t-tifla tista’ tirritorna fi hdan il-familja purke’ jingħataw ghajjnuna u support mill-agenziji kkoncernati.

“Ir-rikorrenti għalhekk jilmentaw li dan l-indhil huwa sproporzjonat billi għadu jezisti minkejja li ma giex mixli fuq il-kaz ta’ abbuz. Dwar dan l-Ispettur Paula Ciantar li kienet qed tmexxi l-investigazzjoni xehdet li l-investigazzjoni *“ghadha ghaddejja”*. Inoltre din il-Qorti ma tistax tinjora li l-Magistat inkwirenti fil-process verbal, issollecitat lill-Pulizija Ezekuttiva biex tissokta fl-investigazzjonijiet tagħha fir-rigward ta’ missier il-minuri kif ukoll fir-rigward ta’ terz imsemmi fil-Process Verbal.

“Hawnhekk l-Avukat Generali għamel referenza ghall-artikolu 19 tal-Konvenzjoni tal-Gnus Magħquda fuq id-Drittijiet tat-Tfal tat-20 ta’

<sup>38</sup> ECtHR 24 ta’ Marzu 2015 - Application no. 44958/05

<sup>39</sup> Q.E.D.B.a 130(1988); 11 ehrr 259 PARA 67 PC

Novembru 1989<sup>40</sup> li jimponi obbligu fuq l-Istati Membri li jiehdu dawk il-mizuri kollha intizi ghall-protezzjoni tat-tfal minn *inter alia*, abbuz sesswali, u traskuragni. Skont il-Konvenzjoni, inoltre: "*In all actions concerning children, whether undertaken by public or private social welfare institutions, courts of law, administrative authorities or legislative bodies, the best interests of the child shall be a primary consideration.*" (art.3.1. tal-Konvenzjoni).

"Illi ghalkemm mhuwiex espress testwalment, il-kriterju ta' *the best interests of the child* huwa inerenti fl-applikazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

"Hekk fil-kaz **Ignaccolo-Zenide v Romania**<sup>41</sup>, il-Qorti Ewropea f'Strasbourg, f'kaz li sehh fil-kuntest ta' *child abduction*, irribadiet :

".. "Whilst national authorities must do their utmost to facilitate such cooperation, any obligation to apply coercion in this area must be limited since the interests as well as the rights and freedoms of all concerned must be taken into account, and more particularly the best interests of the child and his or her rights under Article 8 of the Convention. Where contacts with the parent might appear to threaten those interests or interfere with those rights, it is for the national authorities to strike a fair balance between them (see the Hokkanen judgment cited above, p. 22, § 58).""

"Illi I-Qorti Ewropea kkonsidrat kazijiet fejn r-relazzjonijiet bejn it-tfal u l-genituri sahansitra gew imwaqqfa ghal kollox u sabet li dan jista' jkun gustifikat tenut kont l-interessi tal-minuri li huma supremi. F'kaz recenti **A.D. v Portugal**<sup>42</sup> I-Qorti Ewropea rriteniet li:

"44. As regards the extreme step of severing all parental links with a child, the Court has taken the view that such a measure would cut a child from its roots and would only be justified in exceptional circumstances by the overriding requirement of the child's best interests (see **R. and H. v. the United Kingdom**, no. 35348/06, § 81, 31 May 2011). That approach, however, may not apply in all contexts, depending on the nature of the parent-child relationship (see **P., C. and S. v. the United Kingdom**, no. 56547/00, § 118, ECHR 2002-VI). Where the decision is explained in terms of a need to protect the child from danger, the existence of such a danger should be actually established (see, mutatis mutandis, **Haase v. Germany**, no. 11057/02, § 99, ECHR 2004-III (extracts)."(sottolinear ta' din il-Qorti).""

"Fil-kaz ta' **Haase** fuq citat, il-Qorti rriteniet li jehtieg li ikun hemm skrulinju iktar rigidu meta jigu imposti restrizzjonijiet fuq access tal-genituri :

"*a stricter scrutiny is called for in respect of any further limitations by the authorities, for example on restrictions on parental rights and*

<sup>40</sup> Ratifikat minn Malta fis-sena 1990

<sup>41</sup> ECtHR deciz fil-25 ta' Jannar 2000 (Application no. 31679/96) §94

<sup>42</sup> ECtHR - dec fit-13 ta' Frar 2018 (Application no. 57789/17).

*access, and on any legal safeguards designed to secure the effective protection of the right of parents and children to respect for their family life. Such further limitations entail the danger that the family relations between the parents and a young child might be effectively curtailed (see Elsholz v. Germany [GC], no. 25735/94, § 49, ECHR 2000-VIII; Kutzner, cited above, § 67; and Sahin, cited above, § 65).”*

**“Il-Qorti f’Haase kompliet:**

*“6. The taking into care of a child should normally be regarded as a temporary measure to be discontinued as soon as circumstances permit, and any measures of implementation of temporary care should be consistent with the ultimate aim of reuniting the natural parent and child (see Johansen, cited above, pp. 1008-09, § 78, and E.P. v. Italy, no. 31127/96, § 69, 16 November 1999). In this regard a fair balance has to be struck between the interests of the child remaining in care and those of the parent in being reunited with the child (see Hokkanen, cited above, p. 20, § 55). In carrying out this balancing exercise, the Court will attach particular importance to the best interests of the child which, depending on their nature and seriousness, may override those of the parent (see Johansen, cited above, pp. 1008-09, § 78). In particular, a parent cannot be entitled under Article 8 to have such measures taken as would harm the child’s health and development (see Elsholz, cited above, § 50; and Sahin, cited above § 66).”*

**“Hekk ukoll fil-kaz ta’ Zaiet v Rumania succitat, intqal:**

*“7. The Court further notes that where the existence of a family tie has been established the State must in principle act in a manner calculated to enable that tie to be maintained. Splitting up a family is an interference of a very serious order. Such a step must be supported by sufficiently sound and weighty considerations not only in the interests of the child (see Scozzari and Giunta v. Italy [GC], nos. 39221/98 and 41963/98, § 148, ECHR 2000-VIII) but also in respect of the legal certainty.”*

“Illi taqbel mal-Avukat Generali fejn issottometta li d-Digreti in kwistjoni huma intizi biex ikunu mizuri temporanji sakemm ma jigu konkluzi l-investigazzjonijiet tal-Pulizija.

“Mill-aspett procedurali, u l-garanziji inerenti fl-artikolu 8 tal-Konvenzioni minkejja dak sostnut mir-rikorrenti, ma ssibx li l-Qorti, kemm tal-Magistrati tal-14 ta’ Dicembru 2016, kif ukoll tal-Familja tat-23 ta’ Dicembru 2016, imxew b’mod illegali, arbitrarju u sproporzjonat tenut kont il-gravita’ tal-akkuzi, specjalment b’referenza ghall-kontenut ta’ dak rapportat minn Michelle Frendo. Inoltre, tifhem li kazijiet bhal dak odjern huma sensittivi u kumplessi. Wara li fethet qalbha mal-counsellor, it-tifla inghalqet u kienet riluttanti li titkellem izjed dwar kwistjonijiet sesswali. Hija fid-diskrezzjoni tal-Pulizija Ezekuttiva li jmexxu prosekuzzjoni u mhuwiex il-kompitu ta’ din il-Qorti li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-Pulizija Ezekuttiva f’kazijiet simili.

"Illi ghal dak li hu n-notifikazzjoni tal-genituri u l-involviment u/jew preparazzjoni tagħhom ghall-affidament tat-tifla, huwa rikonoxxut li f'kaz ta' *emergency orders*:

*"8. The Court accepts that when action has to be taken to protect a child in an emergency, it may not always be possible, because of the urgency of the situation, to associate in the decision-making process those having custody of the child. Nor may it even be desirable, even if possible, to do so if those having custody of the child are seen as the source of an immediate threat to the child, since giving them prior warning would be liable to deprive the measure of its effectiveness. The Court must however be satisfied that the national authorities were entitled to consider that there existed circumstances justifying the abrupt removal of the child from the care of its parents without any prior contact or consultation. In particular, it is for the respondent State to establish that a careful assessment of the impact of the proposed care measure on the parents and the child, as well as of the possible alternatives to the removal of the child from its family, was carried out prior to the implementation of a care measure (see **K. and T. v. Finland**, cited above, § 166). The fact that a child could be placed in a more beneficial environment for his or her upbringing will not on its own justify a compulsory measure of removal from the care of the biological parents; there must exist other circumstances pointing to the "necessity" for such an interference with the parents' right under Article 8 to enjoy a family life with their child (see **K.A. v. Finland**, no.27751/95, § 92 ECHR 2003-I)" (**Haase v Germany ante**)"*

"Fil-kaz succitat **A.D. v Portugal** il-Qorti Ewropea rriferiet ghall-kwalita' tad-decision making process:

*"45. In assessing the quality of a decision-making process leading to splitting up the family, the Court will see, in particular, whether the conclusions of the domestic authorities were based on sufficient evidence (including, as appropriate, statements by witnesses, reports by competent authorities, psychological and other expert assessments and medical notes) and whether the interested parties, in particular the parents, had sufficient opportunity to participate in the procedure in question (see **Saviny**, cited above, § 51; see also **Assunção Chaves v. Portugal**, no. 61226/08, §§ 82-84, 31 January 2012). "*

"Fil-kaz odjern il-Qorti tal-Familja hatret espert li tat rapport dettaljat dwar il-kaz. Inoltre, z-zamma fis-sehh tal-ordni sakemm ingħalqet l-Inkjestha hija intiza bhala mizura prudenti u necessarja ghall-ahjar protezzjoni tal-minuri.

"Illi wara li qieset ic-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz, din il-Qorti ma ssibx li l-ordni tal-Magistrat Inkwarenti tal-14 ta' Dicembru 2016 u d-Digriet tal-Qorti tal-Familja tat-23 ta' Dicembru 2016 rispettivament kienu lesivi tad-dritt tar-rikorrenti skont l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Kif sehhew il-fatti, dak li intqal mill-minuri, allavolja f'semplici *role play* kien gravi u serju, tant li ggustifika l-intervent tal-agenziji tal-Istat, motivati b'rاغunijiet ta' harsien tal-minuri, tad-dritt ghall-integrità u saħħa fizika u morali tagħha (art 8), u tad-drittijiet tagħha ghall-

protezzjoni kontra trattament inuman u degradanti (art 3). Hawnhekk id-drittijiet tal-genituri jigi kontro-bilancjat bid-drittijiet tal-minuri kif ukoll bl-obbligazzjonijiet pozittivi tal-Istat li jiehu dawk il-mizuri kollha mehtiega biex jiprotegi lill-minuri mill-periklu ta' tali trattament.

"F'tali cirkostanzi, ir-rimoss tat-tifla mid-dar tal-genituri tagħha kienet mizura urgenti u necessarja. Il-konferma tal-Ordni mill-Qorti tal-Familja, anke fil-modalita' tagħha, kienet gustifikata u proporzjonata billi t-tifla ma setghetx tibqa' tinzamm fl-Istitut għar-ragunijiet dedotti.

"Għalhekk din il-Qorti ma ssib I-ebda ksur tal-Artikolu 8 bl-ordni tal-Magistrat Inkwirenti u bid-Digriet tat-23 ta' Dicembru 2016.

"Illi ser tghaddi biex tezamina, fil-kuntest tal-proporzionalita' fil-kuntest tas-segwenti fatturi:

"i. Iz-zamma fis-sehh tal-ordni minkejja li l-inkesta ingħalqet izda pendent i-gheluq tal-investigazzjoni;

"ii. iz-zamma tar-restrizzjoni tal-access u kuntatt mal-omm u ma' hut il-minuri;

"iii. I-affidament tat-tifla lill-foster carer f'Għawdex.

"Dwar l-investigazzjoni tal-pulizija, l-Ispettur Ciantar ma setghetx tagħti indikazzjoni dwar il-prospettiva li l-investigazzjoni tingħalaq proprju minhabba li t-tifla "ma tridx titkellem fuq is-sitwazzjoni u jidher li giet iggwidata biex ma titkellimx." Għalhekk l-Avukat Generali issottometta li "l-awtoritajiet iridu jimxu b'kawtela kbira sabiex jipprotegu l-interessi tal-minuri u l-Pulizija hija korretta li d-deċidiet li tkompli tinvestiga l-kaz u mhux taqbad u tagħlaq l-investigazzjoni."

"Illi "*Undoubtedly, consideration of what lies in the best interests of the child is of crucial importance in every case of this kind; depending on their nature and seriousness, the child's best interests may override that of the parents (see Sommerfeld, cited above, § 66, and Görgülü v. Germany, no. 74969/01, § 43, 26 February 2004; and Ahrens, cited above, § 63);*"

"Fil-kaz **Hokannen v. Finland**,<sup>43</sup> il-Qorti Ewropea rriteniet:

*"In previous cases dealing with issues relating to the compulsory taking of children into public care and the implementation of care measures, the Court has consistently held that Article 8 includes a right for the parent to have measures taken with a view to his or her being reunited with the child and an obligation for the national authorities to take such action (see, for instance, the Eriksson v. Sweden judgment of 22 June 1989, Series A no. 156, p. 26, para. 71;*

<sup>43</sup> ECtHR - dec fit-23 ta' Settembru 1994, Series A no. 299-A, p. 20, § 55.

*the Margareta and Roger Andersson v. Sweden judgment of 25 February 1992, Series A no. 226-A, p. 30, para. 91; and the Olsson v. Sweden (no. 2) judgment of 27 November 1992, Series A no. 250, pp. 35-36, para. 90). "(sottolinear ta' din il-Qorti)."'*

### **"Sproporzjonalita' bejn I-Indhil u I-Ghan Legittimu**

"Ir-rikorrenti jilmentaw ukoll dwar il-modalita' tal-access ma' binthom li holqot piz fuq ir-rizorsi ekonomici limitati tagħhom<sup>44</sup>, li kienet ristretta wisq, u li, *stante* li qed tghix f'Għawdex, ma jkollhomx l-opportunita' li jarawha ghajr għal siegħa fil-gimgħa f'restaurant ic-Cirkewwa.

"L-Avukat Generali ssottometta li d-decizjoni li t-tifla tigi f'idejn *foster carer* f'Għawdex ma kienix decizjoni arbitrarja. Madanakollu jirrizulta mix-xhieda ta' Amanda Azzopardi li hemm madwar 207 *foster carers* madwar Malta u Ghawdex. Hi xehdet ukoll, u dan gie kkonfermat minn Joseph Antonchich, li l-*foster carer* intghazlet wara process ta' *matching* u jidher li t-tifla qed tmur tajjeb fl-ambjent fejn qed tinzamm. Ghalkemm jirrizulta li l-Agenzija għamlet process intern ta' għarbiel biex wasslet ghall-ghażla tal-*foster carer*, il-fatt li t-tifla qeqdha tirrisjedi f'Għawdex huwa fattur li qed johloq piz, fil-fehma ta' din il-Qorti, sproporzjonat fuq ir-rizorsi tal-genituri. Inoltre dan il-fatt jimmilita' kontra kuntatt aktar ampu almenu bejn l-omm u t-tifla, u bejn it-tifla u hutha minhabba problemi logistici.

"Illi kif jghidu l-awturi Harris, O'Boyle & Warbrick<sup>45</sup> "*Interference with an individual's rights is disproportionate where it is purposless, that is where the object cannot be achieved by the interference.... The Court speaks of the 'fair balance 'between the enjoyment of rights and the protection of other interests which runs through the Convention".*

"Illi gjaladarba l-investigazzjoni tal-Pulizija tirrizulta li hija llum *open ended*, jqum il-kwezit jekk l-affidament kontinwat tat-tifla f'Għawdex u mhux f'Malta, u f'idejn estranea u mhux f'idejn membru tal-familja hija mizura proporzjonata ghall-ghan legittimu fuq individwati.

"F'tali cirkostanzi, u tenut kont il-piz logistiku u ekonomiku li l-affidament attwali qed johloq ghall-familja, din il-Qorti hija tal-fehma li mingħajr revizjoni, anke perjodika tal-kondizzjonijiet ta' affidament u kuntatt, allura d-dritt tar-rikorrenti kif sancit fl-Artikolu 8 x'aktarx ser jigi lez.

"Tqies, difatti li l-allontanament mill-missier, implikat kif inhu fl-allegazzjoni ta' abbuż, qed jfisser ukoll l-allontanament tat-tifla minn ommha u minn hutha - dan jiġi ikun ta' detriment ghall-istess minuri u johloq fih innifsu ostakolu permanenti għar-rijunjoni tat-tifla magħhom billi l-prolungament tal-istat ta' fatt attwali ma johloqx ambjent li tiffacilita' l-eventwali ritorn tat-tifla.

<sup>44</sup> Huma jghixu bil-beneficċċi soċċali.

<sup>45</sup> Law of the European Convention on Human Rights - 3rd ed - pp.519-520

“Jirrizulta mill-atti li Adriana Grech, l-esperta mahtura mill-Qorti tal-Familja, rrakkommendat l-involviment taz-zija tal-minuri, Victoria Simonini, li, f’kaz ta’ prolungament tal-investigazzjonijiet, tista’ toffri il-bilanc misthoqq bejn il-htiega tal-protezzjoni tat-tifla, u d-dritt tal-genituri li jkollhom access ghall-binthom.

“Illi din il-Qorti mhix ser tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-Qorti tal-Familja imma ser tillimita ruħha biex tordna li c-cirkostanzi tal-affidament attwali għandhom jigu mistharrga bil-ghan li l-kuntatt bejn it-tifla u l-familjari tagħha, specjalment l-omm u hutha, ikun aktar frekwenti u kwalitattiv. Hawnhekk tissenjala wkoll li l-omm, ghalkemm ma tirraprezentax periklu dirett għat-tifla, ma taccettax il-possibilita’ li dak li hareg mir-role *play* tat-tifla, u mill-imgieba tagħha, għandhom jingħataw kredibilita’. Tali atteggjament fih innifsu jista’ ikun ta’ detriment biex titkixxef il-verita’.

### **“Konkluzjonijiet dwar l-Applikazzjoni tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni**

“Illi fic-cirkostanzi kollha ta’ dan il-kaz, tasal biex tikkonkludi:

“i. Li z-zamma fis-sehh tal-ordni ta’ affidament lill-terzi bid-digreti imsemmija tal-Qorti tal-Magistrati u tal-Qorti tal-Familja fih innifsu mhuwiex lesiv tad-dritt tar-rikorrenti;

“ii. Madanakollu l-incertezza dwar jekk u meta ser jigu konkluzi l-investigazzjonijiet tal-Pulizija ma tiggustifikax li l-affidament u l-modalita’ ta’ kuntatt, almenu bejn it-tifla u ommha u hutha ma jīgħix riveduti perjodikament. In-nuqqas li tigi investigata alternattiva vijabbi għall-foster care f’Għawdex tenut kont it-trapass ta’ 18-il xahar mit-tehid tat-tifla **x’aktarx hija lesiva** tad-dritt tar-rikorrenti u timmilita, minhabba l-ispiżza u problemi logistici, kontra kuntatt aktar frekwenti u kwalittattiv bejn ir-rikorrenti, specjalment l-omm, u bejn l-ahwa infushom. Madanakollu dan ma jfissirx li t-tifla tabiifors għandha tigi fdata lill-foster carer f’Malta jew anke liz-zija paterna. L-ghan tal-Istat għandu jimmira lejn ir-riunifikazzjoni tat-tifla mal-genituri u ma’ hutha, izda biss jekk dan jissoddisa l-htigjiet tal-protezzjoni tal-interessi tagħha.

“Dan kollu huwa fil-mansjoni tal-Qorti tal-Familja biex tiddetermina wara li tisma’ l-persuni involuti.

### **“Rimedji Mitluba**

“Illi r-rikorrenti talbu t-thassir tal-ordnijiet imsemmija, kif ukoll ir-ritorn tat-tifla.

“Rigward it-thassir tal-ordnijiet, din il-Qorti ma sabitx li kienu lesivi tad-dritt tar-rikorrenti skont l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni u ghalhekk it-talba qed tigi respinta.

“Inoltre ma ssibx li gie ppruvat li z-zamma fis-sehh tal-ordnijiet ta' affidament hija arbitrarja u lesiva tad-dritt taghhom. Anzi issib li għadhom jezistu c-cirkostanzi fejn hemm lok għat-tkomplija tal-investigazzjonijiet tal-Pulizija u li, kwindi, t-tifla għandha tinxamm fil-kura ta' terzi ghall-ahjar protezzjoni u sigurta' tagħha.

“Illi għalhekk ir-raba' talba qed tigi respinta.

“Madanakollu din il-Qorti ser tiddisponi mill-hames talba billi tordna li ssir revizjoni perjodika tal-ordni ta' affidament u li jigi kkonsidrat il-possibilita' li t-tifla tigi fdata liz-zija Victoria Simonini jew anke lill-foster carer f'Malta, dejjem jekk dan hu skont l-ahjar interessi tat-tifla. Inoltre ser tirrakkommda li l-kuntatt jizzied fil-frekwenza u fil-hin, u li l-ispiza involuta tigi sopportata mill-Istat f'kaz li l-access jibqa' b'supervizjoni.”

### L-Appell tar-rikorrenti

5. Ir-rikorrenti pprezentaw l-appell tagħhom fis-17 ta'Lulju, 2018, fejn qegħdin jitkolu lil din il-Qorti:

“..... omissis.....<sup>46</sup>

“ii. tiddikjara illi r-rikorrenti għarrbu, qegħdin igarrbu u/jew jistgħu jgħarrbu ksur tal-jeddijiet fundamentali tagħhom taht l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali u dana minhabba l-fatt li kemm il-minuri, kif ukoll familtha (specjalment hutha u ommha li ma gew implikati f'xejn) qed jiġu mcaħħda minn xulxin u dana bi pregudizzju fid-dritt tagħhom għar-rispett tal-hajja privata tagħhom u tal-familja tagħhom, liema dritt hu sancit kemm fil-Kostituzzjoni kif ukoll fil-Konvenzjoni fuq imsemmija;

“iii. tordna it-thassir tal-Ordni mogħti nhar l-14 ta' Dicembru, 2016 mill-Magistrat Inkwerenti ai termini tal-Artikolu 133(2) tal-Kodici Civili Kap. 16, kif ukoll l-ordni mogħti permezz ta' digriet tat-23 ta' Dicembru 2016 mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) li permezz tieghu hija ornat li l-kura u l-kustodja tal-minuri Jasmine Muscat tkun fdata f'idejn l-Agenzija Appogg filwaqt li ornat li l-minuri kellha tibqa' tabita ma'

<sup>46</sup> L-ewwel talba kienet tirreferi ghall-ksur tal-artikolu 6[1] tal-Konvenzjoni, izda dina giet irtirata fil-mori tal-appell permezz ta' nota prezentata fit-2 ta' Awissu 2018

*foster carers identifikati mill-istess Agenzia, kif ukoll it-thassir tal-Ordnijiet kollha sussegwentement ghal tali Ordinijiet;*

“iv. tordna illi l-minuri jasmine Muscat tigi immedjatament ritornata għand ir-rikorrenti genituri tagħha biex tghix magħom; u

“v. Tagħti dawk l-ordnijiet u r-rimedji kollha li jidhrilha xierqa u opportuni, inkluz il-liwidazzjoni tad-danni fl-ammont ta’ €625 konsistenti fis-somma ta’ €320 bhala spejjez tal-accessi, l-ispejjez tat-tabib tar-rikorrenti fl-ammont ta’ €175, kif ukoll l-ispejjez tal-medicinali fl-ammont ta’ €130 u dan barra l-ispejjez tal-fuel li r-rikorrenti nefqu u qegħdin jonfqu biex jaraw lil binhom Jasmine, u dan barra danni morali sofferti mill-familja Muscat, u tordna lill-intimat ihallas dawn id-danni kollha lir-rikorrenti.

“U dan taht kwalsiasi provvediment li din l-Onor Qorti fis-savju u superjuri gudizzju tagħha jidhrilha xieraq, ekwu u gust fic-cirkostanzi.

Bl-ispejjez kollha kontra l-intimat appellat.

6. Fis-succint, l-aggravju principali tar-rikorrenti hu li l-indhil tal-Istat fil-hajja privata u familjari tieghu kien bla bzonn u sproporzjonat ghall-ghan tieghu, bir-rizultat li saret u qed issir vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tagħhom protett bl-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni.

#### *Ir-risposta tal-intimat*

7. L-intimat issottometta li l-appell imressaq mir-rikorrenti hu nfondat fil-fatt u fid-dritt u għalhekk għandu jigi michud. Hu jsostni li mill-provi kellej jirrizulta li d-deċiżjonijiet in kwistjoni gew meħuda skont il-ligi u b'rispett tad-drittijiet tar-rikorrenti sanciti bl-artikolu precitat, u wkoll fl-ahjar interess tat-tifla minuri b'mod li qed jigu protetti d-drittijiet u libertajiet tagħha. Inoltre, jirrileva li mħuwiex il-kaz li t-tifla kienet

ittiehdet minn mal-familja tagħha mingħajr possibilita` li xi darba terga' tinghaqad magħhom.

### L-Appell tal-intimat

8. Permezz tal-appell tieghu pprezentat fit-18 ta'Lulju, 2018, l-intimat qed jitlob lil din il-Qorti sabiex filwaqt li tilqa' l-appell interpost minnu, tirriforma s-sentenza appellata billi:

“(a). Tikkonfermaha.....fejn iddikjarat li l-ordnijiet tal-14 ta’ Dicembru 2014 tal-Magistrat Inkwirenti u d-Digreti tal-Qorti tal-Familja in mertu mhumix lezivi tad-dritt tar-rikorrenti kif sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni, fejn cahdet it-talbiet għat-thassir tal-Ordni moghti nhar l-14 ta’ Dicembru 2016 u l-Ordni moghtija permezz tad-digriet ta’ nhar it-23 ta’ Dicembru 2016 mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) kif ukoll l-ordnijiet kollha sussegwenti għal tali ordnijiet u fejn cahdet it-talba għar-ritorn tal-minuri Jasmine Muscat ; u

“(b). Thassarha, tirrevokaha u tannullaha f’dawk il-partijiet fejn iddikjarat li d-dritt tar-rikorrenti sancit bl-artikolu 8 tal-Konvenzjoni x’aktarx ser jigi lez u fejn ordnat illi għandha ssir revizjoni perjodika mill-Qorti kompetenti tal-htiega ta’ affidament tat-tifla lill-foster carer u fejn ordnat illi għandha tigi reveduta l-frekwenza u l-hin tal-access u fejn cahdet l-eccezzjonijiet tal-esponent appellant Avukat Generali u minflok tichad it-talbiet kollha tar-rikorrenti appellatti, bl-ispejjez tazzewg istanzi kontra tagħhom.”

9. L-aggravji tieghu fil-qosor huma dawn: [a] li kienu jezistu rimedji ordinarji ohra effettivi ghall-ilment tar-rikorrenti; [b] li l-ewwel Qorti ma kellhiex issib li x’aktarx kien ser jigi lez id-dritt tar-rikorrenti protett bl-artikolu konvenzjonal fuq indikat; [c] ma kellhomx jingħataw ir-rimedji moghtija mill-ewwel Qorti.

*Ir-risposta tar-rikorrenti*

10. Fir-risposta taghhom ir-rikorrenti jissottomettu li, ghalkemm l-intimat kien qed jerga' jsostni li huma għandhom rimedji ordinarji effettivi ghall-ilment tagħhom, sahansitra anki l-ewwel Qorti kienet għarfet li l-qrati ordinarji ma kellhomx il-gurisdizzjoni originali biex jittrattaw kwistjonijiet dwar lezjoni ta' drittijiet fondamentali. Dwar il-mertu, huma jsostnu li l-ordni tal-Magistrat Inkwerenti u d-digriet tal-Qorti tal-Familja rispettivament ma kienux qegħdin iservu għan legittimu u lanqas kienu mehtiega f'socjeta' demokratika. B'hekk l-indhil tal-Istat kien qed jikkaguna piz eccessiv fuq ir-rikorrenti u wliedhom. Għal dak li jirrigwarda r-rimedju mogħi mill-ewwel Qorti jsostnu li huma ma kienux qegħdin jaqblu mal-ewwel Qorti li m'hemmx ksur tad-dritt de quo u wkoll li r-rimedju ma kellux ikun dak li nghata. L-ahhar sottomissjoni tagħhom tirrigwarda l-ispejjeż tal-procedura li huma qegħdin isostnu ma kellhomx mezzi sabiex ihallsu għalihom.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

*Preliminari*

*L-ewwel aggravju tal-intimat [jezistu rimedji ordinarji effettivi]*

11. Permezz tal-ewwel aggravju tieghu l-intimat isostni li l-ewwel Qorti kienet zbaljata meta ddecidiet li tisma' u tiddeciedi dwar it-talbiet tar-rikorrenti meta skont hu dawn kellhom rimedji ordinarji disponibbli għalihom. Il-qofol tal-kawza jirrigwarda d-digriet tal-Qorti tal-14 ta' Dicembru 2016 li permezz tieghu bint ir-rikorrenti nharget mid-dar tal-genituri tagħha, u digriet iehor tat-23 ta' Dicembru, 2016, fejn giet milqugħha t-talba sabiex il-kura u l-kustodja tal-minuri tingħata fidejn l-Agenzija Appogg għal zmien temporanju. L-intimat isostni li s-subartikolu 32[2] tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili jagħti setghat wesghin sabiex qorti civili ordinarja setghet tindirizza l-ilment tar-rikorrenti dwar dawk id-digrieti. Għandu jingħad ukoll li sahanistra ddigriet stess mahrug mill-Qorti tal-Familja kien haseb għal rimedju u għal revizjoni tieghu wara li jintemmu l-investigazzjonijiet. Lanqas ma seta' jingħad li huma ma kellhomx rimedju galadárba t-talbiet tagħhom quddiem il-Qorti tal-Familja ma kienux favorevoli. Għalhekk l-intimat qed jitlob ir-revoka ta' dik il-parti tas-sentenza appellata fejn l-ewwel Qorti ddecidiet li tinqeda bis-setghat konvenzjonali tagħha skont il-proviso tas-subartikolu 4[2] tal-Kap. 319.

12. Fir-risposta tagħhom ir-rikorrenti jiccitaw partijiet mis-sentenza appellata sabiex isahhu l-argument tagħhom kontra dak tal-intimat. Jissenjalaw li l-ewwel Qorti sewwa osservat li l-qrati ordinarji mhumiex aditi bil-gurisdizzjoni originali f'materja ta' leżjoni ta' drittijiet l-aktar

fondamentali imma l-qrati kompetenti huma l-qrati kostituzzjonali. L-ewwel Qorti wkoll ghamlet riferenza ghall-gurisprudenza ta' din il-Qorti fir-rigward. Irriteniet pero` li, ghalkemm jkun hemm disponibbli rimedju ordinarju, l-ewwel Qorti xorta kellha d-diskrezzjoni li tkompli tisma' l-proceduri kostituzzjonali, b'dana li tali diskrezzjoni kellha tintuza' b'mod prudenti u fl-ahjar interess tal-amministrazzjoni tal-gustizzja. Wara ezami tal-azzjoni li kienu hadu r-rikorrenti permezz tal-prezentata ta' rikorsi quddiem il-Qorti tal-Familja, u dan minghajr success, l-ewwel Qorti affermat il-kompetenza tagħha u ddecidiet li tisma' u tiddecidi l-kaz.

13. Din il-Qorti ma tistax ma taqbilx mal-ewwel Qorti. Jirrizulta mill-atti li r-rikorrenti għamlu aktar minn tentattiv wieħed sabiex l-ordni ta' allontanament jigi rivedut, izda dawn kienu minghajr success, u dejjem jibqagħlhom id-dritt li jirrikorru lejn il-Qorti tal-Familja b'talba ohra simili, izda kif sewwa rriteniet l-ewwel Qorti, fil-frattemp l-access għal binhom baqa' ristrett u din baqghet tħix f'Għawdex. Huwa proprju dan li jikkostitwixxi l-ilment tar-rikorrenti fir-rigward tal-allegat ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni. L-ilment tagħhom quddiem din il-Qorti ma jistax jigi kkunsidrat li jikkostitwixxi appell mid-digriet tal-Qorti Civili [Sezzjoni Familja], izda huwa ilment dwar ksur tad-drittijiet fondamentali tagħhom skont l-artikolu precitat. B'hekk l-ewwel Qorti kienet fil-parametri tal-kompetenza tagħha meta ddecidiet li fil-kaz odjern tisma' l-ilment

taghom. Din il-Qorti tissenjala li t-tehid tal-minuri mill-familja tagħha hija mizura serja li taffettwa b'mod qawwi lill-minuri u lil familja tagħha, partikolarmen lil ommha u liz-zewg hutha l-ohra li huma estranei ghall-allegazzjoni magħmula mill-minuri, u t-trapass taz-zmien jkompli jagħmilha aktar impellenti li l-ilment kostituzzjonali jigi trattat u deciz malajr kemm jista' jkun, partikolarmen fid-dawl tal-fatt li l-omm hija rikorrent fil-kawza odjerna.

14. Għaldaqstant din il-Qorti ssib li dan l-aggravju mhux gustifikat u qegħda tichdu.

*L-aggravju tar-rikorrenti [l-indhil tal-Istat kien bla bzonn u bi ksur tad-dritt għal hajja privata u familjari tagħhom kif sanciti mill-Artikolu 32[c] tal-Kostituzzjoni u s-subartikolu 8[2] tal-Konvenzjoni.*

*It-tieni aggravju tal-intimat [l-ewwel Qorti ma kellhiex issib li x'aktarx kien ser jigi lez id-dritt tar-rikorrenti kif sancit bl-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni]*

15. Ir-rikorrenti qegħdin jghidu li l-ordnijiet tal-qrati rispettivi kif citati fir-rikors tal-appell tagħhom, kienu nghataw għal zmien indefinitiv ghaliex kienu soggetti ghall-gheluq tal-investigazzjonijiet tal-Pulizija li jista' jkun li jieħdu x-xhur jew forsi s-snini biex jingħalqu. Dan qed jikkrea piz eccessiv u sproporzjonat fuq l-istess rikorrenti u wliedhom. Huma

accettaw bhala gust l-accenn tal-ewwel Qorti fuq l-interess ta' binthom minuri izda spjegaw kif l-ordnijiet in kwistjoni ma kienu qeghdin iservu l-ebda ghan legitimu u wisq anqas ma kienux mehtiega f'socjeta' demokratika bhal dik Maltija. Dan ifisser li l-indhil tal-Istat qed isir bla bzonn u bi ksur tad-dritt ghal hajja privata u familjari.

16. L-intimat min-naha tieghu rrisponda li mill-provi prodotti għandu jirrizulta li d-decizjonijiet li dwarhom ir-rikorrenti qeghdin jallegaw ksur, kienu ttieħdu skont il-ligi fid-dawl ta' dak li jghid l-artikolu konvenzjonali in kwistjoni u wkoll fl-ahjar interess tal-minuri. Jishaq li l-mizura meħuda tista' sservi għal zmien temporanju skont l-izvolgiment tac-cirkostanzi.

17. Fl-appell interpost minnu, l-intimat jghid li jsib id-decizjoni tal-ewwel Qorti kontradittorja ghaliex, filwaqt li din ma sabitx li kien hemm leżjoni tad-drittijiet tar-rikorrenti meta l-kwistjoni kienet wara kollox ilha għaddejja minn Dicembru 2016, qalet li x'aktarx dawn ser jigu lezi jekk ic-cirkostanzi jibqghu l-istess. Jissottometti li fl-ebda waqt il-Qorti tal-Familja ma ddecidiet li, stante li l-investigazzjonijiet tal-Pulizija ma kienux magħluqa, hi ma kinitx ser tkun disposta tirrevedi l-affidament u l-modalita` tal-kuntatt mal-minuri. Inoltre, it-talba tar-rikorrenti sabiex il-minuri tirrisjedi maz-zija paterna kienet giet michuda għal ragunijiet ohra li ma kienux necessrjament marbuta mal-investigazzjoni pendenti tal-Pulizija.

18. Ir-rikorrenti fir-risposta taghhom jghidu li huma jaqblu li d-decizjoni tal-ewwel Qorti hi wahda kontradittorja, izda ghal ragunijiet differenti minn dik li tal-intimat. Jissottomettu li: a] l-allegazzjonijiet fil-konfront tal-missier baqghu ma gewx sostnuti bi provi; b] il-minuri giet imcahhda mhux biss minn missierha izda mill-familja kollha; c] ghalkemm l-ghan tal-ordnijiet kien li l-minuri titbieghed minn periklu, hutha l-ohra baqghu jghixu mar-rikorrenti; d] l-interess suprem tal-minuri mhuwiex li din titbieghed mill-familja izda ghall-kuntrarju li terga' tinghaqad magħha. Ma hemm l-ebda *pressing social need* sabiex il-minuri tibqa' mifruda minn mal-familja, u z-zamma fis-sehh tad-digreti in kwistjoni ma kienx proporzjonat għal dak li kien suppost għan legittimu; dan qed joholoq piz eccessiv fuq ir-rikorrenti u wliedhom.

19. L-ewwel Qorti filwaqt li icċitat l-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, spjegat li sabiex mizura ta' ndhil tal-Istat fl-ezercizzju tad-drittijiet sanciti bl-istess artikolu titqies bhala wahda mehtiega f'socjeta` demokratika, irid jintwera li din gejja minn htiega urgenti socjali li tkun proporzjonali mal-ghan mixtieq u prevedibbli fit-thaddim tagħha biex tagħti c-certezza tad-dritt, filwaqt ukoll li għamlet riferenzi għal gurisprudenza tal-Qorti Ewropea wkoll fejn jidhol il-principju ta' proporzjonalita` bejn l-interess generali tal-komunita` u l-protezzjoni necessarja tad-drittijiet fundamentali tal-individwu. Dwar il-provi prodotti quddiemha l-ewwel

Qorti sabet li, ghalkemm kien jezisti ndhil fil-hajja familjari tar-rikorrenti rizultat tal-ordnijiet in kwistjoni, dan l-indhil kien gustifikat meta wiehed iqies li l-ordnijiet kienu bazati fuq elementi ta provi, bhal xhieda u rapporti. L-ordni tal-Qorti tal-Magistrati għall-allontanament tal-minuri kienet mizura urgenti u necessarja u giet konfermata mill-Qorti tal-Familja, ukoll il-modalita` tal-access hija gustifikata u proporzjonata ghaliex il-minuri ma setghetx tibqa` tinzamm fl-istitut. Mehud kont ta' dawn il-konsiderazzjonijiet l-ewwel Qorti qieset li dawk iz-zewg ordnijiet ma kienux vjolattivi tal-artikolu fuq citat.

20. Din il-Qorti wara ezami tal-atti ssib li l-fatti migjuba quddiem l-ewwel Qorti jiggustifikaw id-decizjoni tagħha. L-ewwel Qorti qieset sew in-necessita` tal-allontanament tal-minuri u l-urgenza tat-tehid ta' tali mizura fid-dawl tac-cirkostanzi kif migjuba quddiem il-Qorti tal-Magistrati u anke quddiem l-ewwel Qorti, inkluzi d-diversi rapporti li saru minn esperti u wkoll ix-xhieda ta' diversi *social workers* u wkoll *counsellor* li tressqu quddiemha in sostenn ta' dak li rrizulta f'dawk ir-rapporti. Ma jirrizultax li fid-dawl ta' dan kollu d-decizjoni tal-ewwel Qorti hija wahda irragjonevoli.

21. Izda dik il-Qorti, wara li ma sabitx li l-ordnijiet mahruga jiksru d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, ghaddiet sabiex ezaminat is-segwenti fatturi fil-kuntest tal-proporzjonalita`: [i] iz-zamma fis-sehh

tal-ordnijiet minkejja li l-inkesta nghalqet, ghalkemm l-investigazzjoni tal-pulizija għadha għaddejja; [ii] il-modalita' restrittiva tal-access u tal-kuntatt tal-minuri mal-omm u ma' hutha l-ohra; u [iii] l-affidament tat-tifla lill-foster carer f'Għawdex.

22. Fid-dawl tal-fatt li l-investigazzjoni tal-Pulizija għadha ma nħalqitx ghaliex il-minuri ma kinitx qegħda titkellem dwar il-fatt allegat u wkoll li din setghet kienet iggwidata tagħmel hekk, kif ukoll fid-dawl tal-fatt li s-sottomissjoni tal-intimat li l-Pulizija kienet qed timxi b'kawtela fl-interess tal-minuri, l-ewwel Qorti kkonsidrat dak li qalet il-Qorti Ewropea, jiegħi li l-interess tal-minuri hu daqstant importanti li jista' jingħata piz aktar mill-interess tal-genituri, li taht l-Artikolu 8 għandhom id-dritt li l-mizuri jittieħdu b'mod li jigi kkonsidrat li l-minuri terga' tingħaqad mal-genitur u l-Istat jieħu l-azzjoni necessarja għal dan il-ghan. Izda fil-kaz odjern l-ewwel Qorti osservat li kien qed jirrizulta li l-investigazzjoni tal-pulizija kienet wahda *open ended* u għalhekk tenut kont tal-fatt li l-minuri kienet giet fdata għand persuni f'Għawdex u mhux f'Malta, u li dawn ma kienux membri tal-familja tagħha, kellu jigi kkonsidrat jekk fid-dawl ta' dawn il-fatti, il-mizura kinitx wahda proporzjonata ghall-ghan legittimu rikonoxxut. L-ewwel Qorti għarfet il-piz logistiku u ekonomiku, rizultat tal-fatt li binhom tħixx f' Ghawdex, fuq il-familja u kkonkludiet li mingħajr revizjoni tal-kondizzjonijiet ta' affidament u kuntatt, ukoll jekk

perjodikament, id-dritt tar-rikorrenti taht l-Artikolu 8 x'aktarx kien ser jigi lez.

23. L-ewwel Qorti affermat li ma kinitx ser tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-Qorti tal-Familja, izda kienet ser tordna biss li c-cirkostanzi tal-affidament attwali għandhom jigu mistharrga bil-ghan li l-kuntatt bejn it-tifla u l-familjari tagħha, partikolarmen ma' ommha u ma' hutha, kellu jkun aktar frekwenti u kwalitattiv. L-istess Qorti għarfet li r-rifut tal-omm li taccetta l-possibilita` li dak li hareg mir-role *play* tat-tifla u mill-imgieba tagħha kellu jingħata kredibilita`, jista' jkun ta' detriment biex titkixxef il-verita`.

24. Din il-Qorti tosserva li permezz tad-digriet tal-Magistrat Inkwerenti fl-14 ta' Dicembru, 2016, temporanġament il-kura u l-kustodja tal-minuri nħatat f'idejn Sr. Judith Busutil, filwaqt li gie ordnat li wkoll temporanġament il-genituri ma jkollhom l-ebda access ghall-minuri. Fid-digriet tal-Qorti tal-Familja tat-23 ta' Dicembru, 2016, gie ordnat li l-kura u l-kustodja tal-minuri tingħata f'idejn l-Agenzija Appogg temporanġament filwaqt li l-istess minuri kellha tirrisjedi ma' *foster carers* li setghu jigu ndikati mill-istess Agenzija Appogg. Diga' nghad li s'hawn ma hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 8 tal-Konvenzjoni, u dan kif iddecidiet ukoll l-ewwel Qorti. Issa, minkejja r-rikors tar-rikorrenti tat-28 ta' Frar, 2017, u dak tas-17 ta' Marzu, 2017, fejn intalab access ukoll taht

supervizjoni stretta u, minflok, ma' familja gewwa Ghawdex il-minuri taht l-istess stat ta' ,*fostering* tirrisjedi ma' oht ir-rikorrent bil-kondizzjoni li din ma tkellimx jew tagħmel kuntatt ma' missierha, il-minuri baqghet tirrisjedi ma' familja gewwa Ghawdex b'access ristrett sew taht u supervizjoni kontinwa.

25. Din il-Qorti tosσerva li ma tirrizulta l-ebda raguni sabiex il-minuri ma tergax tinghaqad mal-familja tagħha ghajr li l-investigazzjonijiet tal-Pulizija għadhom ma nghalqux minhabba d-diffikulta' li l-minuri għadha ma tridx titkellem dwar dak li hi kienet zvelat mas-Social Worker Michelle Frendo. Din il-Qorti, filwaqt li tapprezzza s-serjeta` u l-gravita` tal-kaz tenut kont dak li rrapporat<sup>47</sup> u li xehdet<sup>48</sup> fuqu l-istess Michelle Frendo, tissenjala li kull indhil mill-Istat irid ikun kontro-bilancjat minn dak li hu ghall-ahjar interess tal-minuri. Fil-kaz odjern huwa minnu li dak li qalet il-minuri huwa tant gravi li kien jisthoqq li tiskatta investigazzjoni da parti tal-pulizija u li jingħataw l-ordnijiet li nghataw mill-Magistrat Inkwirenti u mill-Qorti tal-Familja, sabiex it-tifla tigi allontanata mill-ambjent tal-familja tagħha u jkunu hemm biss access favur il-genituri tagħha u hutha ristrett u b'supervizjoni kontinwa. Għalhekk taqbel mal-ewwel Qorti li c-cirkostanzi jagħmel dawk il-mizuri konformi mal-Artikolu 8, stante li saru fl-interess suprem tal-minuri, izda s-sitwazzjoni tal-affidament u partikolarment tal-access restrittiv, li qed taffetwa wkoll lil

<sup>47</sup> Email a fol 326 tal-process.

<sup>48</sup> A fol. 281 u 328 tal-process.

ommha u lil hutha m'ghandhiex tibqa' tipperdura ghal zmien twil u kien ghalhekk li l-ewwel Qorti, gustament u korrettament, iddecidiet li, ghalkemm illum għad m'hemmx ksur tad-dritt fundamentali kontemplat fl-artikolu precipit, mat-trapass taz-zmien il-mizuri li qed jittieħdu jistgħu jagħtu lok, anzi kif qalet l-ewwel Qorti, x'aktarx jagħtu lok għal vjolazzjoni. Dan qed jingħad għax l-ghan tal-mizuri meħuda biex jipproteggu lill-minuri jibda jiddghajjef mat-trapass taz-zmien jekk ic-cirkostanzi jibqghu l-istess u l-investigazzjoni tal-pulizija tibqa' pendenti mingħajr progress. Din il-Qorti ma tara xejn kontradittorju f'dak li ddecidiet l-ewwel Qorti li, filwaqt li fil-prezent ma sabitx ksur izda jekk is-sitwazzjoni ittul mingħajr ragunijiet validi, dan jista' jwassal għal leżjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrenti. Għalhekk kienet għaqlija l-ewwel Qorti meta ordnat li ssir revizjoni perijodika tas-sitwazzjoni bil-ghan li s-sitwazzjoni ma tibqax stagnata, *multo magis* meta l-pulizija għadha tal-fehma li mhux fil-pozizzjoni li tixlix lir-riorrent għar-reat investigat.

26. Ferm il-premess din il-Qorti tikkondivid i-konkluzjoni tal-ewwel Qorti u tikkonferma, salv pero` li sabiex tassikura li s-sitwazzjoni prezenti ma tibqax stagnata u t-tifla tibqa' imbegħeda mill-familja tagħha għal zmien twil mingħajr progress fl-investigazzjoni, ser tordna li s-sitwazzjoni tat-tifla tigi riveduta kull tlett xħur mill-Qorti tal-Familja jew qorti kompetenti ohra sabiex dik il-Qorti tagħti dawk l-ordnijiet li

tikkonsidra li huma fl-interess tal-minuri u tal-familja tagħha, partikolarmen dwar l-access favur il-genituri tagħha u hutha.

27. Għaldaqstant dawn iz-zewg aggravji mhumiex gustifikati u qed jigu michuda.

*It-tielet aggravju tal-intimat [ma kellhomx jingħataw ir-rimedji kif mogħtija mill-ewwel Qorti]*

28. L-ewwel Qorti ordnat revizjoni perjodika tal-ordni ta' affidament u kuntatt kif wkoll li tigi kkonsidrata il-possibilita` li t-tifla tigi fdata fidejn iz-zija tagħha jew *foster carer* hawn Malta, jekk dejjem dan ikun fl-ahjar interess tal-minuri. Accennat ghall-possibilita` dwar zieda fil-frekwenza u fil-hin tal-access u ordnat li l-ispiza għas-supervizjoni tigi ssopportata mill-Istat.

29. L-intimat jiġi sottometti li, ladarba l-ewwel Qorti sabet li ma kienx hemm leżjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrenti, allura ma kellha tagħti ebda rimedju. Izda l-intimat ikompli jghid, u dan mingħajr pregudizzju għal dak diga' sottomess, li r-rimedju mogħti mill-ewwel Qorti ma kienx jinkwadra f'wieħed mir-rimedji mogħtija f'proceduri ta' vjolazzjoni ta' dritt fundamentali. Veru li qorti b'gurisdizzjoni kostituzzjonali għandha s-

setgha li taghti kull tip ta' rimedju, izda dak moghti mill-ewwel Qorti kienu biss idejat li setghet tadotta l-Qorti tal-Familja.

30. Ghal dak li kien jirrigwarda dik il-parti tad-decizjoni fejn hu gie ordnat jhallas l-ispejjez tas-supervizjoni tal-access, l-intimat jilmenta li dan sar minghajr indagini fil-mezzi finanzjarji tar-rikorrenti u jekk kienux ta' priorita` ghalihom.

31. Din il-Qorti, filwaqt li tagħmel referenza ghall-konsiderazzjonijiet tagħha magħmula fl-ezami taz-zewg aggravji precedenti, tissenjala li, tenut kont li l-ewwel Qorti kienet tal-fehma li x'aktarx jigi lez id-dritt fundamentali tar-rikorrenti jekk ma jkunx hemm revizjoni perjodika tas-sitwazzjoni, dik il-Qorti kienet fil-parametri tal-funzjoni tagħha meta tat-ordnijiet sabiex tipprevjeni milli bit-trapass taz-zmien jigi lez dak id-dritt. Huwa minnu li l-funzjoni tal-qrati kostituzzjonali mhix dik li jissostitwixxu id-diskrezzjoni tal-Qorti tal-Familja rigward il-meritu ta' kaz li jkollha quddiemha, izda huwa perfettament lecitu li l-istess qrati kostituzzjonali jagħtu l-ordnijiet necessarji sabiex ma ssehx lezjoni. Għalhekk din il-Qorti ma tara xejn *ultra vires f'dak li ordnat u qalet l-ewwel Qorti fil-paragrafu operattiv tas-sentenza appellata, fejn espressament indikat il-fatturi principali li l-Qorti tal-Familja kellha tirrevedi sabiex ma ssehhx lezjoni fil-futur.*

32. Ghaldaqstant dan l-aggravju mhuwiex gustifikat u qed jigi michud.

*Spejjez tal-Access u Spejjez tal-Proceduri*

33. Fir-rikors tal-appell taghhom ir-rikorrenti qed jitolbu li din il-Qorti tordna li l-ispejjez tal-access ikunu a kariku tal-Istat li għandu wkoll jirrifondilhom l-ispejjez li huma diga' nefqu sabiex jkollhom access għat-tifla tagħhom. Mill-banda l-ohra l-intimat qed joggezzjona għal dan tenut kont tal-gravita` ta' dak allegat mit-tifla.

34. L-ewwel Qorti ordnat li l-ispejjez għas-supervisjoni waqt l-access għandhom jigu sopportati mill-Istat tenut kont tal-qaghda finanzjarja batuta tal-familja. Din il-Qorti taqbel pienament ma' din il-konkluzjoni, raguni li ser tigi indikata aktar 'il quddiem.

35. Rigward is-sitwazzjoni finanzjarja batuta tar-rikorrenti, mill-provi jirrizulta li dawn jghixu biss fuq il-beneficji socjali u għalhekk il-prova kuntrarja, jigifieri li għandhom mezzi finanzjarji adegwata sabiex jhallsu ghall-access tispetta lil min qed jagħmel din l-allegazzjoni, f'dan il-kaz, l-intimat. Din il-prova ma saritx u għalhekk, in mankanza tal-istess, l-ewwel Qorti kienet korretta fid-deċizjoni tagħha li tiehu bhala fatt provat li r-rikorrenti m'għandhomx mezzi adegwati u konsegwentement ordnat li l-ispejjez jigu sopportati mill-Istat.

36. Rigward l-ammonti indikati mir-rikorrenti li skont huma jirrappresentaw l-ispejjez li nefqu s'issa sabiex ikollhom access ghat-tifla u ghal affarijiet ohra, din il-Qorti tosserva li dawn ma gewx sostni minn provi u ghalhekk mhux il-kaz li din il-Qorti tordna r-rifuzjoni taghhom da parti tal-Istat.

37. Rigward l-ispejjez tal-proceduri odjerni li r-rikorrenti kellhom jaghmlu, din il-Qorti tirrileva li dawn setghu applikaw sabiex f'dawn il-proceduri jigu assistiti minn avukat tal-ghajnuna legali, izda dan ma sarx, u ghalhekk l-ilment taghhom dwar dawn l-ispejjez mhuwiex gustifikat.

#### Decide

Ghar-ragunijiet premessi tiddeciedi dwar l-appell tar-rikorrenti u wkoll dak tal-intimat billi tichad l-appelli, u tikkonferma s-sentenza appellata; izda tordna li r-revizjoni perjodika tas-sitwazzjoni tal-minuri li għandha ssir mill-Qorti tal-Familja jew minn qorti ohra kompetenti, issir kull tlett xhur.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jibqghu bla taxxa bejn il-partijiet.

Tordna li kopja ta' din is-sentenza tigi mibghuta lir-registru tal-Qorti tal-Familja sabiex tigi inserita fl-atti relevanti.

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
rm