

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)
Imhallef Anthony Ellul
Appell 2/2018
Joseph Borg
Vs
Daniel Cachia
8 ta' Marzu, 2019.

1. Il-kawza tikkoncerna bejgh ta' zewg portable *airconditioner units* li xtara minghand il-konvenut mill-hanut *Tablets and More*. L-ilment tal-attur hu li l-*airconditioners* jaghmlu ferm iktar storbju min-noise level li hemm stampat fuq il-kaxxa. Ghalhekk talab il-hlas lura ta' elf mijha u erbgħa u hamsin ewro (€1,154)
2. B'decizjoni tad-29 ta' Marzu, 2018 it-Tribunal għal Talbiet tal-Konsumatur iddecieda favur l-attur u kkundanna lill-konvenut ihallas lill-attur is-somma ta' elf ewro (€1,000) wara li rraguna li, "... m'huwiex accettabbli li min jixtri airconditions jigi subit għal storbju għoli meta jkunu qed juzaw l-airconditions".
3. Permezz ta' rikors prezentat fit-12 ta' Gunju, 2018 il-konvenut appella mid-decizjoni bl-aggravji jkunu li:
 - i. Kien l-attur li qabad u xtara *zewg units* mingħajr ma ppruvahom.
 - ii. L-attur hu inginier u għalhekk għandu stampa cara tal-prodott li xtara.
 - iii. L-*airconditioners* ma kinux difettuzi.
 - iv. It-Tribunal ordna r-rifuzjoni tal-prezz ghaz-*zewg units*, meta wieħed minnhom lanqas biss ma nhareg mill-kaxxa.
 - v. Hemm nuqqas ta' harsien tal-principju ta' gustizzja naturali għaliex jidher li t-Tribunal ma qiesx il-verzjoni tal-konvenut.

- vi. Id-*Db readings* li tressqu bhala prova huma *readings* li ha l-attur u ma sarux minn professjonist u ma ttiehd़ux f'laboratorju kif hu mistenni li jsir. Inoltre' meta wiehed mill-*units* inxtghel fil-hanut, ma wera ebda vibrazzjoni.
 - vii. L-estensionijiet li ghamel l-attur seta' kellhom effett negattiv fuq il-*units*.
4. Quddiem it-Tribunal il-konvenut argumenta li dan kien kaz ta' klijent li biddel fehemtu wara li xtara l-*units*.
5. Jirrizulta li l-*units* inxtraw biex jintuzaw f'kamra tas-sodda. L-attur xehed:
- "Xtrajt 2 portable airconditioners. Dawn jaghmlu hafna storbju. Qabel ma xtrajt staqsejt u qaluli li ma jaghmlux hsejjes. Meta ppruvajtu minn quddiem kien qisu 81 decibles. Pruvajt inkellmu u beda bid-diska ta' you changed your mind. Hu suppost kien ghall-kamra tas-sodda imma ma jhallikx torqod. Irid ikun bejn 60 sa 62 decibles skont l-standards".*
6. Il-konvenut xehed:
- "Gie il-hanut xtara portable airconditions. Kellu ic-cans jarahom sew u li nqabduhom kieku ried fil-hanut. Dan l-a/c jigi bil-fittings tieghu. Dawn il-fittings li ghamel is-sinjur huma a buona volonta tieghu. Qalilna li fuq wiehed ghamel dawn il-fittings. Gie u qalli li ommu fussy u ma tridux u fil-hanut jinstema' mod iehor. Qalli wkoll li kellu jikri post ghalihom. Go karma tas-sodda ma jsirux db tests".*

7. Skont it-taghrif li hemm fuq il-*unit*, in-*noise level* għandu jkun ta' 65dB. Skont *readings* li ha l-attur fil-kamra tas-sodda fejn pogga wiehed mill-*units*, kien
- i. 48.9 dB bl-*airconditioner* mitfi;
 - ii. 88.4 dB bl-*airconditioner* mixghul mehud minn quddiem f'distanza bejn 70 u 80 centimetru bogħod minn fejn hi s-sodda. *Reading* li hu qawwi u ma jippermettix persuna li torqod tajjeb. Li wiehed ikollu dawk il-hsejjes kollha fil-kamra fil-hin ta'

- mistrieh hu inaccettabbli u mhux konformi ma' *standards accettabbli*;
- iii. 73.2 dB fuq wara tal-unit waqt li l-airconditioner kien mixghul;
8. Mela l-prova li kellu quddiemu t-Tribunal hu li wiehed mill-airconditioners jaghmel hoss ta' iktar minn 65dB. Inoltre' fis-seduta tas-27 ta' Frar, 2018 rega' xehed il-konvenut li qal: "***Qbilna li dak il-wiehed li ghadu magħluq inbiddluh***". Jidher għalhekk li l-bejjiegħ accetta l-ilment tal-attur. Dan apparti li probabbilment il-unit l-ieħor kien ser jagħmel hoss bl-istess livell bhal dak li tpogga fil-kamra tas-sodda.
9. M'hemmx prova li setghet twassal lit-Tribunal biex jikkonkludi li l-attur għamel xi haga li wassal biex saret hsara. Il-flexible ducting li sar hu inkluz mal-portable airconditioner. M'hemmx prova li l-kumplament tad-ducting li sar seta' kellu xi effett fuq in-noise level li beda jagħmel l-airconditioner.
10. Ghalkemm il-konvenut xehed li f'kamra tas-sodda ma jsirux *Db tests*, ma spjegax ghafnejn. Għalhekk dik id-dikjarazzjoni m'għandha l-ebda valur probatorju.
11. Il-qorti tosserva wkoll li f'dan il-kaz l-ammont in kwistjoni hu ta' elf ewro (€1,000). Appell minn decizjoni tat-Tribunal jista' jsir fuq kollox jekk il-valur in kwistjoni jaqbez l-elf u mitejn ewro (€1,200) (ara artikolu 22 tal-Kap. 378). Fejn ma jaqbizx, appell jista' jsir biss dwar:

- (a) kull ħaġa li jkollha x'taqsam mal-ġurisdizzjoni tat-Tribunal; jew
- (b) fuq kull kwistjoni ta' preskrizzjoni; jew
- (c) meta t-tribunal ikun mar kontra l-principji ta' ġustizzja naturali u dik l-azzjoni tkun ippreġjudikat il-jeddiżiet ta' min jappella.

12. L-ilmenti tal-konvenut m'ghandhom x'jaqsmu xejn mal-imsemmija kazijiet bl-eccezzjoni tal-ilment li t-Tribunal ma hax in konsiderazzjoni l-verzjoni tal-konvenut.

13. Il-qorti ma tarax kif dak li xehed il-konvenut fit-13 ta' Frar, 2018 seta' jvarja xi haga mill-mod kif iddecieda t-Tribunal. Il-fatt li l-attur ra l-airconditioners fil-hanut u seta' talab lill-konvenut sabiex jixghel il-unit biex jisimghu jahdem, ma jfissirx li kien ser isir jaf li l-livell ta' hoss hu iktar minn dak li hemm stampat fuq it-tabella mwahhla mal-unit. It-Tribunal kellu dritt jemmen lill-attur li qal li staqsa dwar il-hoss li jaghmel dak il-mudell partikolari, u li t-twegiba tal-konvenut kienet li ma jaghmilx hoss qawwi.

14. Il-qorti tosserva wkoll li kieku ried il-konvenut kellu l-opportunita' kollha li jinkariga bniedem tal-ghazla tieghu sabiex jiehu *readings* tal-hoss li jaghmlu l-units, wkoll fil-kamra tas-sodda fejn tpogga wiehed minnhom. Pero' ovvjament il-kummercjant ma kienx dispost li jikkopera gialadarba kien konvint li dan kien kaz fejn ix-xerrej biddel fehmtu wara li sar il-bejgh u konsenza. Il-konvenut kellu jikkunsidra l-kaz b'iktar serjeta'. Ladarba x-xerrej ilmenta li l-unit kien jaghmel iktar hoss milli suppost, kien fl-interess tal-konvenut stess li jinvestiga. Lanqas ma talab li jinhatar espert tekniku sabiex jezamina u jirraporta dwar il-hsejjes li jaghmlu l-airconditioners. Fir-rikors tal-appell il-konvenut argumenta:

"8. Illi minghajr pregudizzju ghas-suespost wiehed irid janalizza d-DB readings illi gab prova taghhom l-appellat fil-kuntest illi ma sarux minn professionist u lanqas ma ttiehdu gewwa laboratorju kif inhu mistenni illi jsir. Waqt illi l-airconditioner kien mitfi dan gie pruvat mill-appellat innisu fuq livell ta' sound u wera illi r-reading kien diga jaqra 43.9db. Appena nxtghel dan taha reading ta' 63db. Kif wiehed idur lejn l-ammont ta' vibrazjonijiet kif rikjest mill-Unjoni Ewropea dan permess illi jitla' sa 65dB per minute. U ghalhekk il-vibrazzonijiet qed jigu allegat mill-appellat kienu mistennija".

15. Il-qorti m'hijiex konvinta minn dan ir-ragument, in kwantu l-attur hu inginier u ma jidher li kien hemm l-ebda raguni ghalfejn it-Tribunal jiddubita l-

ezercizzju li ghamel l-attur. Inoltre', il-konvenut ma xehedx dwar dak li issa qieghed ighid li ghamel. Ir-*reading* bil-unit mixghul kien ta' 88.4 dB f'distanza ta' 70 – 80 centimetri 'l bogħod mill-unit u vicin is-sodda. Dwar dan il-konvenut ghazel li ma jghid xejn. Dak jidher li kien il-hoss għoli li għaliex irrefera t-Tribunal fid-deċizjoni. Għalhekk fir-rigward tan-noise level tal-airconditioner, it-Tribunal kellu l-prova tal-attur li ma kinitx kontradetta bi provi ohra.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjez kontra l-appellant.

Anthony Ellul.