

BORD LI JIRREGOLA L-KERA

Magistrat Dr. Josette Demicoli LL.D.

**L-Avukat Dottor Roberta Lepre u
zewgha Kevin Cmilleri**

Vs

**Federica Mei u
Alessandro Crescenzi**

Rikors Numru 96/16

Illum 26 ta' Frar 2019

Il-Bord,

Ra r-rikors tar-rikorrenti li jaqra hekk:

1. Illi r-rikorrenti huma s-sidien tal-apartament: Flat 3, Monterosa Terace, fi Triq is-Sigra gewwa San Giljan (Dok A);
2. Illi permezz ta' ftehim lokatizzju datat 12 ta' Dicembru, 2013 (Dok B) l-istanti kkoncedew 1-imsemmi fond b'lokazzjoni ghal zmien hames snin, bl-iskadenza fit-2 ta' Jannar 2019, lil-intimati Federica Mei u Alessandro Crescenzi versu l-hlas bil-quddiem ta' €700 pagabibli kull xahar ghall-ewwel sentejn u €750 kull xahar ghall-ahhar tliet snin. Il-lokazzjoni kienet intiza ghal skop residenzjali skont klawsola 16 tal-ftehim. Kien ammont ridott u dana peress li l-perjodu lokatizju kien ghall-perjodu ta' hames snin;
3. Illi skont tali ftehim lokatizzju, l-kirja kienet ghall-perjodu *di ferma* ta' hames snin, izda f'Ottubru tas-sena 2015, l-intimati unilateralment telqu mill-post in kwistjoni;
4. Illi cionostante li l-intimati gew interpellati sabiex ihallsu l-ammonti indikati fl-ittra ufficjali, l-intimati debitament notifikati bl-ittra ufficjali 3976/158 (Dok C) xorta wahda baqghu inadempjenti. Kif jirrizulta mill-ittra ufficjali in kwistjoni stess, fin-nuqqas li jersqu

ghall-hlas, kien hemm rizerva da parti tar-rikorrenti sabiex jiprocedu ghal kull ammont dovut skont tali ftehim lokatizju.

Ghaldaqstant ir-rikorrenti umilment jitolbu li dan il-Bord joghgbu:

- (i) Jiddikjara illi l-intimati kisru unilateralment il-ftehim ta' lokazzjoni;
- (ii) Jiddikjara illi l-intimati kienu inadempjenti fl-obbligi taghom bhala inkwilini b'dana illi jiddikjara lill-istess intimati huma responsabbli ghall-hlas ta' l-arretrati ta' kera, ghal hlas ta' ammont ta' kera ghall-perjodu rimanenti *di fermo*, ghall-hlas ta' l-ispejjez marbuta mal-lokazzjoni *de quo* u għad-danni minnhom kagunati fil-fond mertu tal-kawza;
- (iii) Jikkundanna lill-intimati jħallsu lir-rikorrenti dawk l-ammonti li ser jigu pruvati fil-kors tal-kawza.

Bl-ispejjez, tal-prezenti proceduri kontra l-intimati, kontra l-istess li huma ingunti minn issa għas-subizzjoni, inkluzi l-ispejjez marbuta mal-ittra ufficjali datata 30 ta' Novembru 2015 (ref: 397/2015) u bl-imghax fuq l-ammont dikjarat bhala dovut skont il-ligi, u b'riserva a favur tar-rikorrenti, u/jew l-aventi kawza tagħhom, għal kwalsiasi azzjoni ulterjuri lilhom spettanti skont il-ligi kontra l-istess intimati, jew l-aventi kawza tagħha.

Ra li l-intimati gew debitament notifikati izda la pprezentaw risposta u lanqas dehru sabiex b'xi mod jikkontestaw it-talbiet tar-rikorrenti.

Sema' x-xhieda.

Ra l-atti u d-dokumenti kollha inkluz in-nota ta' sottomissjonijiet tar-rikorrenti.

Ikkunsidra

Il-fatti li wasslu ghall-procedura odjerna huma s-segwenti:

- Ir-rikorrenti bhala sidien tal-appartament Flat 3, Monterosa Terace, Triq is-Sigra, San Giljan krew l-istess appartament lill-intimati permezz ta' ftehim

lokatizju li gie ffirmat fit-12 ta' Dicembru 2013 ghall-perjodu ta' hames snin.

- Minn tali ftehim jirrizulta li ghall-ewwel sentejn kien dovut l-ammont ta' €700 pagabbi kull xahar bil-quddiem bhala kera, mentri ghall-ahhar tlett snin kellu jithallas l-ammont ta' €750 kull xahar bil-quddiem.
- F'Novembru tas-sena 2015, Federica Mei bagħtet sms lir-rikorrent fejn infurmatha li hija kienet se tivvaka l-appartament minhabba ragunijiet personali¹. Hija talbet lil Dr Lepre' biex tmur tispezzjona l-appartament u jirrizulta li Dr Lepre' qablet li tmur taraha l-proprietà tagħha.
- Dr Lepre' xehdet² li l-intimati hallsu biss sal-ahhar ta' Ottubru 2015.
- Ghalkemm kien hemm ftehim li kienet se tmur tispezzjona l-appartament huma qabdu u telqu. Qalet li sakru c-cwieviet gewwa u telqu. Hija imbagħad fethet bic-cwieviet li kellha u sabet hafna hsarat.
- Inoltre' kien hemm anki kontijiet tas-servizzi li baqghu ma thallsux mill-intimati.
- L-intimati ma pprezentawx risposta u lanqas dehru waqt il-proceduri.

Permezz tal-kawza odjerna r-rikorrenti qegħdin jitkolbu minn dan il-Bord fl-ewwel lok dikjarazzjoni li l-intimati kisru l-obbligi lokatizji tagħhom minhabba li unilateralment tterminaw l-istess. Dwar dan, il-Bord iqis li r-rikorrenti għandhom ragħiex irrizulta li l-intimati qabdu u telqu mingħajr pre-avviz u ma rrspettawx il-perjodu miftiehem fuq il-kitba tal-lokazzjoni.

Fit-tieni lok, l-istess rikorrenti qegħdin jitkolbu li l-intimati jigu kkundannati jhallsu l-ammont ta' kera ghall-perjodu rimanenti *di fermo*.

Filwaqt li l-intimati ma dehrux f'dawn il-proceduri, ir-rikorrenti xorta wahda jridu jippruvaw il-kaz tagħhom. Għalhekk f'dan il-kaz, il-Bord iqis li tenut kont li r-rikorrenti hadu lura l-post f'id ġejha l-addejha l-intimati qabdu u telqu mhux awtomatiku li dak mitlub minnhom abbażi tal-ftehim pattwit isehħi għaliex tqum il-kwistjoni jekk huma rrinunzjawx għad-dritt tagħhom li jressqu 'l-quddiem tali talba.

F'dan l-istadju referenza ssir għal dak li ntqal fis-sentenza fl-ismijiet **Mary Ciantar vs Ladislao Giuseppe Micolucci et**³ fejn ingħad:

"Illi dwar il-kuncett ta' rinunzja ssir riferenza għad-deċiżjoni – "Anthony Scerri v Anthony Cutajar et" (A.I.C. (PS) - 16 ta' Marzu 2005) fejn gew

¹ Dok RL 13 a fol 113 tal-process

² seduta tat-22 ta' Novembru 2017

³ Prim'Awla tal-Qorti Civili deciza fis-27 ta' April 2010

elenkati l-elementi necessarji stabbiliti fil-gurisprudenza dwar ir-rinunzja ta' dritt, u konsistenti ma' dan inghad li:-

(1) "La rinunzia ad un diritto, perche' si possa ritenere tale, deve risultare da espressioni chiare ed univoche, e non gia da espressioni generiche". (**Kollez. Vol. XXVIII P III p 1154**).

(2) "Qualunque rinunzia, non essendo generale e specifica, non riceve che stretta interpretazione, in guisa che in dubbio s' intenda rimesso quanto meno sia possibile" ("Sciberras -vs- Giappone, Qorti Civili, Prim' Awla, 12 ta' Ottubru 1840)".

(3) "Ir-rinunzji huma di stretto diritto u għandhom jirrizultaw minn fatti assolutament inkoncijabbli mal-konservazzjoni tad-dritt u li juru l-volonta preciza tar- rinunzjant" - "**Henry Thake -vs- Carmel sive Lino Borg**", Appell, Sede Inferjuri, 25 ta' Novembru 1986.

(4) "In kwantu ghall-ezami dwar in-natura ta' l-att u l-effikacija tieghu biex jopera r-rinunzja, dan l-ezami huwa rimess ghall-apprezzament tal-gudikant, li għandu jiehu in konsiderazzjoni c-cirkostanzi kollha li fihom gie kompjut l-att" (**Kollez. Vol. XXXIV P II p 646**).

Illi applikati ghall-fattispecie tal-kaz in ezami jirrizulta li l-iktar l-iktar bejn iz-z-zewg versjonijiet tal-partijiet dwar ir-rinunzja tad-dritt ghall-hlas skont il-kuntratt jista' jingħad li hemm dik tal-atrīci fejn hija tghid li kien l-konvenuti li riedu u fil-fatt tawha c-cavetta, u dik tal-konvenuti fejn huma jghidu li kien l-atrīci li talbithom ic-cavetta.

Illi din il-Qorti thoss li mill-kumpless tal-provi jirrizulta car li l-konvenuti kien cemplu lill-atrīci sabiex jghidula li huma ma kienux setghu ikomplu bil-kirja, u fil-fatt sar appuntament sabiex jiltaqgħu fuq il-post, u jirrizulta li l-iskop kien sabiex il-partijiet prezenti jitkellmu u sabiex tghaddi din ic-cavetta tal-post mingħand il-konvenuti lill-atrīci, tenut kont ukoll tal-fatt li l-atrīci kienet konxja, kemm ta' dak li kienet għajnej qaltilha l-konvenuta, u kif ukoll il-post kien qed jinżamm magħluq, u jirrizulta li l-konvenuti hadu, jew dak in-nhar, jew qabel, l-oggetti li kienet tagħhom mill-istess fond, hlief ghall-cash register, u li l-atrīci effettivament accettaw ic-cavetta tal-istess fond, mingħajr ebda riserva kwalunkwe. Jidher li l-atrīci kienet konxja ta' dan kollu, tant li ppruvat tirrimedja għal dan bl-ittra tal-11 ta' Settembru 2006, li biha qalet li hija rceviet l-istess cwiev "mingħajr pregudizzju", u wara l-istess ittra hija rceviet il-cash register fit-13 ta' Settembru 2006.

Illi fil-kuntest ta' dan kollu din il-Qorti thoss li bl-accettazzjoni tac-cwievet tal-fond mill-konvenuti, l-atrīci accettat lura l-pussess tal-istess fond, u dan l-att ifisser li hija rrinunzjat għad-dritt li tinsisti li l-kera tissokta ghall- perjodu di fermo, u b'hekk dan l-att wassal ghall-terminazzjoni tal-kirja. Il-fatt li l-kera

hija korrispettiva ghall-uzu ta' haga, u l-fatt li allura b'dan l-att, il-post suggett ghal-lokazzjoni gie ritornat lis-sid bla ebda riserva, ifisser li ma jissusstix izjed id-dritt ta' pagament, ghaliex f'dan il-kaz l-accettazzjoni u t-tehid lura tal-post minghand l-inkwilin, u s-sussegwenti talba ghall-pagament ta' kera, huma nkonsistenti ma' xulxin; persuna ma tistax titlob hlas ta' kera ta' fond, li hija accettat li tiehu lura, u l-accettazzjoni tac-cwievet tal-fond tfisser propriju dan. Fil-fatt din il-Qorti thoss li l-agir tal-attrici, li accettat ic-cwievet minghand il-konvenuti ghall-fond de quo ma jistax hliet iwassal ghat-terminazzjoni tal-kirja.

Illi dan qed jinghad fil-kuntest tal-fatt, li l-attrici kellha ghazla libera, jekk taccettax jew le l-istess cwievet; tant li setghet liberalment irrifjutathom, haga li ma ghamlitx, izda minn naħa l-ohra ma tistax taccetta li tiehu l-fond lura, u fl-istess hin tippretendi li tithallas minghand il-konvenuti ghall-uzu ta' fond għal zmien li jigi wara li hija accettat ic-cwievet tal-istess mingħandhom, u allura taf li l-pussess attwali tal-istess fond jinsab għandha u mhux għandhom. Dan il-kaz jiddistingwi ruhu minn dak ta' "Emmanuel Cauchi et vs BCF Holding Limited et" (P.A. (RCP) - 28 ta' Gunju 2006) peress li f'dak il-kaz ic-cwievet gew depositati l-Qorti, propriju ghaliex is-sidien f'dak il-kaz ma accettawx l-istess.

Illi għalhekk din il-Qorti thoss li gie ppruvat a sodisfazzjon tal-Qorti u fil-grad li trid il-ligi li bl-azzjoni bilaterali tal-partijiet, u dan billi ghaddew ic-cwievet tal-fond de quo mingħand il-konvenuti għal għand l-attrici, nkluz il-fatt li l-istess attrici accettat l-istess mingħajr ebda kundizzjoni, dan iwassal għat-terminazzjoni tal-kirja, u għar-relazzjoni li kien hemm bejn il-partijiet ta' lokazzjoni fuq l-istess fond, u wkoll għar-rinunzja da parte tal-attrici ta' kull dritt li seta` kellha sabiex tinsisti fuq l-kontinwazzjoni ta' kera di fermo, haga li ma għamlitx, b'dan li l-att tagħha li tircievi c-cwievet huwa għal kollo inkonsistenti mal-premessa ta' ezistenza ta' relazzjoni ulterjuri ta' kera. Dan huwa konsistenti anke in vista ta' dak kontenut fl-istess skrittura fejn jidher car li l-konsenza tac-cwievet lis-sid tekwivali għal terminazzjoni tal-kirja u dan johrog ukoll mill-artikolu 17 tal-istess. Huwa wkoll konsistenti ma' dak ritenut fis-sentenza "Antonio Cafania vs Ronaldo Zahra" (A.C. – 20 ta' Frar 1953) fejn ingħad li l-konsenza tac-cwievet tal-fond tfisser il-konsenza tal-fond stess, b'dan li dan l-att jagħti titolu u dritt li jagħixxi lill-possessur tal-istess fond.

Illi f'dan jista' wkoll jingħad li f'dan l-isfond ladarba l-konvenuti rritornaw ic-cwievet tal-fond lis-sid bil-kunsens u bl-approvazzjoni tagħha, jirrizulta li l-istess attrici ma hijiex intitolata ghall-ebda kera wara z-zmien li hija hadet konsenza tal-istess post, ghaliex l-istess fond ma giex utilizzat mill-konvenuti u lanqas kien izjed fil-pussess tagħhom. Jingħad f'dan il-kuntest li l-ittra li hija bagħtet lill-konvenuti fil-11 ta' Settembru 2006, fejn hija zammet ic-cwievet tal-istess fond mingħajr pregħidżżu, ma tistax tbiddel dak li hija stess kienet għamlet qabel, ghaliex meta hija accettat ic-cavetta jew cwievet tal-fond de quo hija għamlet dan bla ebda riserva jew kondizzjoni, b'dan li l-ittra hija f'dan is-

sens tentattiv minn naħa tal-attrici sabiex tirrimedja ghall-effetti tal-agir tagħha, haga li fil-mument tal-ispedizzjoni ta' l-ittra kien tard wisq li jsir. Tali riserva kellha se mai issir kontestwalment mal-accettazzjoni tac-cavetta, izda jidher car li c-cavetta tal-fond de quo giet accettata bla ebda kondizzjoni, u allura l-fatt li l-attrici hadet il-pussess tal-fond għandha l-effett naturali tagħha, u cjoء li jittermina l-istess kirja.”

Illi ghalkemm il-fattispecie tal-kaz in dizamina u dawk tal-kaz appena riportat kienu xi ffit differenti biss pero' l-istess insenjament għandu japplika ghall-kaz odjern. Dan ghaliex ir-rikorrenti meta gew infurmati li c-cavetta thalliet fl-appartament, ma qabdux u ddepozitaw ic-cavetta fir-registrū tal-Qorti izda minflok hadu l-pussess lura tal-fond. Il-fatt li ntbagħtet l-ittra ufficjali wara li hadu lura l-pussess tal-fond ma jistax ikun ta' ghajnuna ghall-istess rikorrenti. Oltre' dan rrizulta li l-fond rega' eventwalment inkera mir-rikorrenti. Naturalment dan ma jfissirx li r-rikorrenti mhumiex intitolati li jithallsu għal dak il-perjodu sakemm damu biex krew il-fond u tad-danni li gew ikkawzati u tal-kontijiet li baqghu pendenti.

Għalhekk billi rrizulta li l-intimati ma hallsux ghax-xahar ta' Novembru 2015, apparti tali ammont huma se jigu kkundannati jħallsu wkoll ghax-xhur ta' Dicembru 2015, Jannar 2016 u Frar 2016⁴ u dan in linea ta' danni.

Oltre' dan mill-affidavit ta' Dr Lepre' jirrizulta li wara li l-intimati telqu mill-appartament, meta hija ma kinitx ingħatat l-opportunita' li tispezzjona l-fond, hija sabet diversi hsarat u kellha tagħmel xi xogħolijiet li kienu s-segwenti:

- Kellu jinxтарa sufan *second hand* ghall-prezz ta' €465 minhabba li sabet is-sufan imqatta' u kellu jinbidel.
- Sabet zewg banketti li kienu neqsin mill-appartament u imbagħad sabithom fil-garaxx kollha sadid u umdita' u kellha tarmihom. Dawn xtrathom ghall-prezz ta' €465.80.
- Kellha tixtri wkoll tapit billi sabitu fil-garaxx kollu moffa u umdita'. Dan xtratu €280.
- Sabet ukoll il-water heater fil-kcina li nstab miksur taht is-sink tal-kcina u għalhekk kellha tixtrih mill-għid għall-prezz ta' €131.24.
- Ir-rikorrenti kellhom ukoll iqabdu handyman sabiex jagħmel xogħolijiet għat-tikhil u tibjid u xogħolijiet ta' manutensjoni li b'kollo hallsu l-ammont ta' €270.27.

⁴ ghall-dawn l-ahhar xahrejn bl-ammont ta' €750 kull xahar

Dawn l-ammonti huma dovuti mill-intimati lir-rikorrenti billi l-istess rikorrenti ppruvaw li huma hallsu l-istess ammonti.

Ir-rikorrenti qeghdin jitolbu wkoll l-ammont ta' €770.26 rappresentanti kontijiet tad-dawl u ilma ghall-perjodi li l-intimati kienu għadhom jirrisjedu fl-appartament. Dawn huma wkoll dovuti billi gew ampjament ippruvati.

Għalhekk bhala total l-intimati għandhom jhallsu lir-rikorrenti l-ammont ta' €5,282.57.

Decide

Għal dawn il-motivi dan il-Bord jaqta' u jiddeciedi billi:

1. Jilqa' l-ewwel talba u għalhekk jiddikjara illi l-intimati kisru unilateralment il-ftehim ta' lokazzjoni;
2. Jilqa' t-tieni talba biss in parte u għalhekk jiddikjara illi l-intimati kienu inadempjenti fl-obbligli tagħhom bhala inkwilini b'dana illi jiddikjara lill-istess intimati huma responsabbi għall-hlas ta' l-arretrati ta' kera , għall-hlas ta' l-ispejjez marbuta mal-lokazzjoni *de quo* u għad-danni inkluz dawk minnhom kagunati fil-fond mertu tal-kawza u mill-bqija jichad it-talba għall-hlas tal-kera għall-perjodu kollu rimanenti;
3. Jilqa' t-tielet talba u jikkundanna lill-intimati jhallsu lir-rikorrenti l-ammont ta' hamest elef mitejn u tnejn Euro u sebgha u hamsin centezmu (€5,282.57).

Bl-ispejjez u bl-imghax kif mitluba a karigu tal-intimati.

**Dr Josette Demicoli LL.D.
Magistrat**

**Cora Azzopardi
Deputat Registratur**