



## **Qorti tal-Appell Kriminali**

Onor. Imhallef Giovanni M Grixti LL.M., LL.D

Appell Nru. 481/2015

**Il-Pulizija**

(Spettura James Grech)

(Spettura Joseph Mercieca)

**vs**

**George Tabone**

Seduta tal-25 ta' Frar, 2019.

### **Il-Qorti;**

Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-appellat, George Tabone, detentur tal-karta tal-identita' Maltija bin-numru 480959M fismu proprju u/jew ghan-nom tas-socjetajiet Gram Collections Ltd, Gram Jewellers Ltd u Gram Holdings Ltd. kollettivament jew ghan-nom ta' xi wahda jew iktar minnhom it-tlieta, talli fdawn il-Gzejjer matul ta' Awissu, 2011, u/jew fix-xhur ta' wara:

- 1) xjentament laqa' għandu jew xtara hwejjeg, cioe' gojjellerija li tiswa iktar minn elfejn tlett mijha u disgha w ghoxrin Euro u sebgha

w tletin centezmu (€2323.37), liema gojjelerija kienet misruqa, mehuda b'qerq jew akkwistata b'reat, sew jekk dan sar f'Malta jew barra minn Malta, jew, xjentement, b'kull mod li jkun, indahal biex ibieghha jew imexxiha;

- 2) ukoll talli rrenda ruhu recediv ai termini tal-Artikoli 49 u 50 tal-Kapitolu 9 tal-Ligijiet ta' Malta wara li huwa ga gie misjub hati permezz ta' diversi sentenzi moghtija mill-Qrati ta' Malta, liema sentenzi saru definitivi w ma jistghux jigu mibdula;

F'kaz ta' htija, il-Qorti kienet mitluba sabiex, b'zieda ma kull kastig li jista' jinghata lill-hati u b'zieda ma' kull penali li jista' jehel korp maghqud taht d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 121D tal-Kap 9, tordna konfiska favur il-Gvern tar-rikavat mir-reat addebitat, jew ta' dik il-propjeta' li l-valur tagħha jikkorrispondi ghall-valur ta' dak ir-rikavat sew jekk dak ir-rikavat gie ricevut minn min ikun insab hati sew jekk mill-korp maghqud imsemmi fl-imsemmi artikolu 121D.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali, tal-14 t' Ottubru, 2015 li biha ddikjarat lill-imputat mhux hati u illiberatu mill-ewwel imputazzjoni u konsegwentement wkoll mit-tieni li ipotizzat r-recidiva. Ordnat t-thassir ta' kull ordni magħmul u vigenti taht l-Artikolu 23A tal-Kap 9. Ordnat permezz tar-Rigistratur ta' dawn il-Qrati l-kancellament tieghu mir-Registru Pubbliku u r-relattiva publikazzjoni fil-Gazzetta tal-Gvern u dan appena din is-sentenza issir 'res gudikata';

Rat ir-rikors ta' appell tal-Avukat Generali, pprezentat fir-registru ta' din il-Qorti fil-31 ta' Mejju, 2016, li permezz tieghu talab lil din

il-Qorti joghgobha **tirrevoka** s-sentenza appellata u minflok tghaddi sabiex issib lill-appellat hati tal-akkuzi dedotti fil-konfront tieghu u tinfliggi l-piena skond il-ligi relevanti u li tkun gusta u adegwata ghac-cirkostanzi;

Rat l-aggravji tal-Avukat Generali;

Rat l-atti u d-dokumenti kollha;

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellat esebita mill-prosekuzzjoni fuq ordni tal-Qorti;

Ikkunsidrat:

1. Illi l-fatti ta' dan il-kaz huma li waqt li l-pulizija kienet qed tinvestiga serqa ta' ammont sostanzjali ta' gojjellerija in excess ta' hames mitt elf euro minn hanut gewwa l-Belt Valletta identifikat tlett persuni bhala dawk responsabqli u wara li wiehed minnhom kien misjub hati tal-istess, kien stqarr mal-Pulzija illi kien biegh sehemu u sehem ibnu lill-appellat. Fuq din l-informazzjoni il-Prosekuzzjoni ressjet lill-appellat biex iwiegeb ghar-reat ta' ricettazzjoni izda l-ewwel Qorti ma sabitx htija fih u lliberatu;

2. L-Avukat Generali jillanja din is-sentenza bil-gravam singolari li l-liberazzjoni tal-appellat kienet dovuta ghall-apprezzament zbaljat tal-provi mill-ewwel Qorti. Aggravju dan li jirrikjedi ezami mill-gdid u approfondit tal-provi li għandu jwassal lil din il-Qorti tiddeciedi jekk l-ewwel Qorti qabilha setghetx ragjonevolment tasal ghall-konkluzzjoni li waslet ghaliha;

3. Illi l-appellat huwa imputat bir-reat ravvizat fl-artikolu 334 tal-Kodici Kriminali li jipotizza htija f-“**Kull min f'Malta, xjentement jilqa'** għandu jew jixtri hwejjeg misruqa, meħuda b'qerq, jew akkwistati b'reat, sew jekk dan isir f'Malta jew barra minn Malta,

jew xjentement, b'kull mod li jkun, jindahal biex ibieghhom jew imexxihom....". Dwar l-elementi ta' dan ir-reat diversi huma s-sentenzi tal-Qrati tagħna li ezaminaw l-istess b'mod approfondit. Per exemplari ssir referenza għad-decizzjoni ricenti fl-ismijiet Il-Pulizija vs Daniel Farrugia tal-31 ta' Mejju, 2017, fejn din il-Qorti per Onor. Imhallef Edwina Grima, għamlet in rassenja ezami ezawrjenti, studjat u erudit ta' kull wieħed mill-elementi kostitutivi skond l-Antolisei (Francesco Antolisei – Manuale d Diritto Penali (Parte Speciale I). U din il-Qorti tirreferi pjenament ghall-dan l-insenjament;

4. Fil-kaz odjern, izda, ma huwiex mehtieg skrutinju dwar jekk jirrizultawx l-elementi tar-reat ghaliex, ad ezempju saret id-debita prova li kien hemm serqa tal-oggetti allegatament ricettati. Saret ukoll id-debita identifikazzjoni kif ukoll il-valutazzjoni tal-oggetti misruq (Il-Pulizija vs Diego Grixti et – App Krim 211/08 – 1.12.2008),, jew jekk l-imputat kienx jaf jew messu kien jaf li l-oggetti ricettati kienu provenjenti mis-serq jew mod illecitu iehor. Dan ghaliex il-kaz tal-prosekuzzjoni kien mibni fuq informazzjoni mogħtija mill-persuna li serqet il-għojjellerija filwaqt illi fi hwejjeg l-appellat ma nstabet ebda tracca jew hjiel ta' dawn l-oggetti u għalhekk huwa kaz mibni fuq dikjarazzjoni ta' dak li seraq kontra ic-caħda ta' min allegatament irriċetta l-oggetti;

5. Għal din is-serqa kienu responsabbi tlett persuni. Wieħed minnhom certu Glenn Debattista akkumpanjat minn ibnu Ryan Debattista. Glenn Debattista irrakkonta kif wara s-serqa it-tlieta li huma ddividew il-għojjelli bejniethom u hu mar ibiegh sehemu fi tlett okkazzjonijiet lill-appellat. Meta ra lill-ibnu qed jittanta ibigh is-sehem tieghu lill-diversi persuni kien gwidah li dak ma kienx il-mod kif jiaprocedi u għalhekk biegh is-sehem ta' ibnu ukoll lill-appellat. Fir-rakkont tieghu lill-Pulizija u lill-ewwel Qorti, Glenn Debattista ddeskriva kif kull darba kien imur għand l-appellat u jintalab jištenna sakemm jintefha id-Digital Video Recorder tal-

hanut minn fejn imbagħad kien jiaprocedi tramite garigor u jsib ruhu fl-ufficċju tal-appellat fejn għandu ritratt ta' persuna distinta u hemm kienet issir valutazzjoni tal-oggetti u jithallas in kontanti minnufih mill-impiegata tal-appellat;

6. L-appellat u l-impiegati tieghu jinnegaw dan kollu izda fl-istess waqt il-prosekuzzjoni ressqa provi biex turi li id-DVR kien jintefa madwar 40 darba f-medda ta' mitejn jum, fejn allura tithassar kull registrazzjoni li tkun saret fuqu hlief ghall-fatt li tibqa' registrata id-data ta' meta jkun rega' inxteghel anke jekk id-data tkun hazina ghaliex l-apparat kull darba jerga jmur għad-data ssettjata mill-fabrika. Isegwi ukoll illi wara xi zmien, dan id-DVR kien instab gewwa bagoll ta' vettura ta' persuna rrapurtata nieqsa u li dwarha kienet infethet Inkjestha bil-Magistrat;

7. Wahda mill-impiegati tal-appellat kienet arrestata in rigward u ddikjarat li qatt ma rat lil Glenn Debattista qabel wisq anqas fil-hanut tal-appellat jew li dan tal-ahhar qatt għamel xi negozju mieghu fil-hanut fil-presenza tagħha. L-appellat iddikjara illi f'dak iz-zmien kien impenjat f'diversi hwejjeg tan-negozji tieghu, l-aktar fil-media u fit-twaqqif ta' restaurant gewwa il-Belt u ftit kien ikun gewwa l-hanut tad-deheb tieghu. Huwa ma kienx jaf bil-kwistjoni li qed jintefa id-DVR izda wara sar jaf li wahda mill-adetti tieghu li mieghu tipprezenta xi programm fuq il-media kienet titfih hi biex tbiddel hwejjigha proprju minhabba il-programm u gieli hallietu mitfi ukoll. Din xehedet ukoll b'dan il-mod quddiem l-ewwel Qorti;

8. L-istess appellat iddikjara illi kien jaf lil-missier il-persuna dikjarata nieqsa li kellu taxi u kien iqabbar lill-ibnu meta kien mehtieg xogħol ta' trasport anke ghaliex kien ilu jaf lill-missieru. F'okkazzjoni minnhom, kien wassal lili u lil familja tieghu l-ajruport meta dan kellmu dwar il-kaz li xxandar fuq il-media u offriettlu li jsewwilu id-DVR u kien b'hekk li dan spicca fil-bagoll tal-vettura tieghu;

9. L-ilment tal-Avukat Generali hu li l-ewwel Qorti ma kellhiex ghaliex tiddubita mill-verzjoni ta' Glenn Debattista u li d-domandi li ghamlet l-istess Qorti dwar il-veracita' o meno tax-xhieda tieghu kellhom iwasslu biex temmen lil dan u mhux lill-appellat;
10. L-ewwel Qorti ddikjarat li waslet għad-decizzjoni tagħha li tqis li Debattista ma kienx kredibbli fuq inkonsistenzi tieghu stess u tat xi ezampji ta' meta kien inkonsistenti u wara li ezaminat il-fedina penali xejn edifikanti tieghu;
11. Din il-Qorti ezaminat b'mod minizzjuz il-provi kollha kompilati u jkollha tistqarr illi bhall-ewwel Qorti qabilha, issibha ferm u ferm diffici ħażżeen temmen il-verzjoni ta' Glenn Debattista aktar u aktar ghaliex il-prosekuzzjoni strahet kompletament fuq l-informazzjoni tieghu li wisq drabi tlissen dubji serji. Debattista jiddeskrivi kif mar għand l-appellat erba' jew hames darbiet biex ibieghlu il-gojjelli u jispjega ghaliex. Jghid illi l-ewwel darba tah prezz baxx u li kieku hadlu l-gojjellerija f'salt wiehed kien jispicca bi ftit flus mentri l-esperjenza tghidlu li hekk għandu jimxi. Jghid li bil-prezz li tah l-ewwel darba kien seraqlu l-oggetti ahseb u ara kieku tah kollox f'daqqa. Minkejja dan, xorta rega' mar mhux darba izda erba' darbiet ohra għandu. Jghid ukoll illi fil-kaz tas-sehem ta' ibnu mar għand l-appellat darba wahda u tajjeb li jkun osservat illi skond ix-xhud kif ukoll skond ibnu, it-tlieta li huma hadu sehem indaqs. Dwar dan, l-abbli avukat difensur tal-appellat staqsa ghaliex fil-konfront ta' ibnu tah dan il-parir meta għar-rigward ta' sehemu bieghu ftit ftit u x-xhud baqa ma wegibx għal dan il-kwezit;
12. L-istess Glenn Debattista jghid illi mar għand l-appellat biex ibiegh is-sehem ta' ibnu meta ibnu jghid li kien biegh seħmu lill-missieru. F'dik l-okkazzjoni jghid li ibnu mar mieghu izda qagħad isfel meta ibnu jghid li qatt ma mar ma' missieru għand l-appellat u li kien missieru li qallu li biegh il-gojjellerija lill-appellat;

13. Debattista jghid li l-ewwel darba li mar għand l-appellat kien ingħata €6500. Apparti li drabi ohra jghid €5000, jghid ukoll illi b'dawn il-flus kien xtara vettura li uzaha biex jagħmel serqa ohra. Il-Prosekuzzjoni ma segwitx din l-informazzjoni u ma ressqitx il-prova tax-xiri ta' din il-vettura jew tal-hlasijiet li qal li għamel meta mar Ghawdex. Lanqas ma ressqet lil hu l-appellat biex jikkonferma li Glenn Debattista jghid li laqghu kull darba li mar il-hanut u cempel lil huh (l-appellat) biex jghidlu b'Debattista;
14. Il-Pulizija ma sabet ebda tracca tal-oggetti mibjugha u wisq anqas f' forma ta' ness iehor bejn Debattista u l-appellat bhala xi numri tat-telefon tant li Debattista lanqas biss jaf in-numru tal-appellat. Quddiem il-Magistrat Inkwirenti Debattista jghid li xtara vettura bl-ewwel konsenja ta' flus izda quddiem l-ewwel Qorti qal li ma jafx x'għamel bil-flus;
15. It-tielet allegat kompliċi fis-serqa kien informa lill-Pulizija illi sabiex ibigh il-għojellerija, Debattista hadu għand diversi hwienet izda mhux dak tal-appellat u dan meta l-istess Debattista xehed illi kien intervjena meta ra lill-ibnu jittanta ibigh lil diversi persuni ghaliex b'hekk ikun qed jagħmel hazin (naturalment ghaliex huwa aktar facli li jinqabād);
16. Mistoqsi ghaliex Debattista ippunta subajh lejh jghid illi possibilment ghaliex dak iz-zmien kien kostantement vizibbli fuq reklami fil-media. Il-garigor minnu deskritt fl-istabbiliment tieghu huwa ukoll vizibbli minn barra u l-informazzjoni dwar ir-ritratt tal-persuna distinta fl-ufficċju tieghu seta' gabha mingħand terzi izda anke hawn zbalja, skond l-appellat, ghaliex ir-ritratt kien taht it-television tieghu u mhux kif iddeskrivieh Debattista;
17. Illi huwa bil-wisq evidenti illi l-provi tal-prosekuzzjoni jagħmlu sia mill-prova diretta kif ukoll dik indizzjarja. Il-prova diretta hija soggetta ghall-incerzezzi ravviziati *supra*. Fir-rigward ta' dik indizzjarja, huwa pależement akkolt fil-gurisprudenza illi, “circumstantial evidence is often the best evidence” (R vs Taylor 21

CRM App R21 citat f'Pulizija vs Carmelo Busuttil App Krim 6.5.1961 u mhaddan fis-sentenza Pulizija vs Carmelo Ellul Sullivan App Krim 30.10.2001). “**Il-provi indizzjarji hafna darbi huma aktar importanti mill-provi diretti, pero’ dawn iridu jigu ezaminati b’aktar attenzjoni sabiex wiehed jaccerta ruhu li huma univoci**” (Il-Pulizija vs Emanuel Seisun App Krim 9.1.1998). Ugwalment ta’ importanza hu s-segwenti monitu u kawtela li “**ghalkemm il-provi indizzjarji jiggeneraw certu suspett qawwi fil-konfront tal-appellant, is-suspett mhux prova**” (Pulizija vs Mark Dimech App Krim 30.4.09). Din il-Qorti tagħmel ukoll referenza għas-sentenza tal-Qorti tal-Appell Kriminali fl-ismijiet il-Pulizija vs Cyrus Engerer tat-8 ta’ Mejju 2014 fejn il-Qorti għamlet rassenja gurisprudenzjonali estensiva ta’ dan l-aspett tal-prova fis-sistema penali tagħna. Il-Qorti ccitat a propositu l-insenjament ta’ Pollock C.B li tista’ tghid jigbor fih l-ingredjenti essenzjali għal-evalwazzjoni tal-prova indizzjarja b’tixbieha veramente idonea meta jghid:

*It has been said that circumstantial evidence is to be considered as a chain, and each piece of evidence as a link in the chain, but that is not so, for then, if any one link broke, the chain would fall. It is more like the case of a rope comprised of several cords. One strand of cord might be insufficient to sustain the weight, but three stranded together may be quite of sufficient strength. Thus it may be in circumstantial evidence – there may be a combination of circumstances, no one of which would raise a reasonable conviction or more than a mere suspicion; but the whole taken together may create a conclusion of guilt with as much certainty as human affairs can require or admit of.*

18. Fis-sentenza appena citata, il-Qorti gabret dan kollu f’paragrafu wieħed b’mod eccezzjonali bis-segwenti bran:

*Kwindi jidher car mill-kazistika imsemmija kif ukoll minn din il-kwotazzjoni li biex wiehed jasal li jikkonkludi li l-provi cirkostanzjali huma univoci wiehed irid jara **l-assjem** ta' dawn ic-cirkostanzi migjuba bhala prova u li dan il-konvinciment morali huwa wiehed ibbazat sal-grad rikjest tal-prosekuzzjoni tac-certezza morali (u mhux dik assoluta) jew il-prova lill hinn minn kull dubju dettat mir-raguni. In oltre il-konkluzzjoni biex tkun univoka mhux necessarjament trid tkun l-uniku xenarju li jista' jintlahaq izda trid tkun l-unika wahda li tista twassal ghal htija b'mod ragonevoli kontra dak li jkun. Fi kliem iehor jekk jinholoq dubbju dwar l-univocita' tal-provi cirkostanzjali liema xenarju alternattiv ma jkunx wiehed ragonevoli, dan ma jistax iwassal sabiex il-Qorti tillibera a bazi tan-nuqqas ta' univocita'.*

19. Applikat dan kollu ghall-kwistjoni odjerna, il-Qorti ma tarax kif tista tkun moralment konvinta illi l-kwistjoni tad-DVR u d-deskrizzjoni tal-hanut tal-appellat moghtija minn Glenn Debattista jistgħu jitqiesu bhala prova univoka li tipponta f'direzzjoni wahda;
20. Għal dawn il-motivi, din il-Qorti ma tistax taqbel mal-Avukat Generali u ma tarax ghaliex għandha tissostitwixxi d-diskrezzjoni tal-ewwel Qorti fl-apprezzament tal-provi;
21. L-appell għalhekk qed ikun michud.