



QORTI TAL-APPELL

(KOMPETENZA INFERJURI)

(TRIBUNAL TA' REVIZJONI TAL-AMBJENT U L-IPPJANAR)

ONOR. IMHALLEF MARK CHETCUTI LL.D.

Illum L-Erbgha, 20 ta' Frar, 2019

Numru 8

Appell Nru. 65/2018

Victoria Tabone

vs

**L-Awtorita tal-Ippjanar
(gia l-Awtorita ta' Malta dwar l-Ambjent u l-Ippjanar)**

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tal-appell ta' Victoria Tabone tat-12 ta' Novembru 2018 mid-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tal-1 ta' Novembru 2018 fir-rigward tal-enforcement notice 150/15 mahrug kontra tagħha u terzi;

Rat ir-risposta tal-Awtorita li ssottomettiet li l-appell għandu jigi michud u d-decizjoni tat-Tribunal konfermata;

Rat l-atti kollha u semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat id-decizjoni tat-Tribunal li tghid hekk:

Ikkunsidra:

Dan l-Appell qed jinstema kontestwalment mal-Appell 185/15 E Maria Agius vs L-Awtorita' u ghalhekk inizjalment trid tigi riprodotta d-decizjoni f'dan l-Appell li huwa fuq il-mertu u hrug tal-Avviz ta' Twettiq. Id-decizjoni hija s-segwenti:

"Kif inghad si tratta ta' hrug ta' enforcement notice fir-rigward ta' pannelli fotovoltaici fi sit li tinsab ODZ fuq binja skedata. L-argumenti huma dawn:

Skond l-Awtorita' ir-regolamenti tal-DNO applikabbi (sub regulation 504.80) huwa necessarju li jsir DNO billi si tratta ta' sit ODZ u binja skedata.

Ghalkemm l-appellanti ottjeniet grant mingħand l-MRA dana wahdu ma jagħtix dritt li jsir zvilupp jekk skond ir-regolamenti tal-Awtorita' tal-Ippjanar hemm rekwizit ta'applikazzjoni.

L-appellanti jishaq fuq il-fatt illi fil-mument li nghatat il-grant, ossia 14 ta' Awwissu 2013, il-proprjeta' ma kienitx skedata u għalhekk ma kienx necessarju li ssir applikazzjoni DNO billi din in-necessita' hija marbuta ma' zvilupp ODZ flimkien ma' binja skedata.

It-Tribunal jinnota illi r-regolament jicċara illi For Grade 1 and Grade 2 Scheduled property and sites outside the development boundaries (ODZ) will not allow services on the roof of the penthouses, stair-hoods and washrooms if the negative visual impact of such services is considered to be excessive."

Dan ir-regolament jagħmilha cara illi bhal fil-kaz odjern kien necessarju li ssir applikazzjoni billi jrid jigi ezaminat jekk l-izvilupp huwa excessive jew le u dana fil-kaz ta' kull binja li tinsab ODZ. Ifisser li applikazzjoni almenu DNO kellha ssir –b'ezitu li wara kollex seta kien favur l-appellanti.

IZDA it-Tribunal irid jezamina l-Enforcement Notice per se. Dan l-Avviz ma jagħmel ebda riferenza għarregolament fuq kwotat. Jissemma biss li l-appellanti kellha zvilupp fuq bejn ta' struttura skedata. ODZ ma jissemma imkien. Għalhekk irid jigi ezaminat l-aggravju specifiku tal-appellanti illi meta nhareg il-permess ghall-pannelli il-binja ma kienitx għadha skedata.

Kien jew ma kienx ODZ dana ma jiffurmax parti mill-Enforcement.

Il-binja n mertu giet skedata permezz ta' Avviz li hareg fil-Gazzetta tal-Gvern fid-9 ta' Settembru 2013. Lappellanti gie dikjarat bhala eligible for grant fl-14 ta' Awwissu 2013. Dana pero' mhux bizzejjed. L-egibilita' għal grant ma tfissirx li l-pannelli gew mibnija fil-perjodu ta' bejn l-14 ta' Awwissu u d-9 ta' Settembru – tenut kont tal-fatt li l-Enforcement innihsu hareg wara site inspection li saret fit-2 ta' Lulju 2015.

L-Accettazzjoni tal-applikazzjoni għal Grant f'Awwissu 2013 kien biss bidu ta' process li seta jwassal sabiex l-applikanti tiehu ghajnuna finanzjarja sabiex il-pannelli jsiru. Infatti l-accettazzjoni stess tindika li għandhom isiru proceduri ulterjuri liema proceduri kellhom deadline sal 14 ta' April 2014. L-argument tal-appellanti rigward il-Grant huwa, bir-rispett, fallaci. Dak li jimporta għall-Awtorita' mhux li l-Grant gie accettat izda meta effettivament sar ix-xogħol. Ma saret ebda prova dwar meta sar ix-xogħol. L-appellanti sahqet biss fuq id-data meta l-applikazzjoni għal Grant giet accettat. Dana mhux bizzejjed.

It-Tribunal ghalhekk jichad l-Appell u jikkonferma l-Avviz in mertu.”

Din id-decizjoni għandha tapplika mutatis mutandis ghall-Appell odjern ossia 183/15E. Għalhekk anki fir-rigward ta' dan l-Appell il-fatti juru li kien hemm necessita' ta' Applikazzjoni. L-appellanti pero' qħamlet aggravji ohra.

L-ewwel aggravju huwa li hija ma kienitx il-persuna li ghamlet il-ksur relativ. It-Tribunal hawn jagħmel riferenza għal App. 57/2013 MC Francis Cachia Caruana Vs Awtorita' decizja mill-Qorti tal-Appell fi-7-7 ta' Mejju 2014 fejn din it-tip ta' sitwazzjoni qiet trattata.

Ghalkemm il-Qorti tissimpatizza mal-pozizzjoni tal-appellat u tifhem li t-Tribunal ipprova jagixxi b'sens ta' gustizzja mal-partijiet interessati, madankollu hi l-fehma ta' din il-Qorti illi l-gustizzja għandha u tista' ssir biss fil-parametri li tagħti l-ligi. Il-Qrati japplikaw il-ligi b'gustizzja izda ma jistghux jissostitwixxu l-fehma tagħhom ma' dak li jrid il-legislatur sakemm il-kwistjoni ma tkunx qed tigi indirizzata fil-forum idoneu bilmezzi li tagħti l-ligi ordinarja u dik kostituzzjonali biex jigu attakkati provvedimenti tal-ligi jew aqir amministrattiv kif inhu dan il-kaz.

Din il-Qorti hi marbuta b'dak il-poter afdat lilha fl-ambitu ta' appelli minn decizjonijiet tat-Tribunal fuq punti ta' ligi. Il-Qorti tqis illi t-Tribunal agixxa kontra dak li tghid il-ligi. L-appell quddiemu sar fil-parametru tal-artikolu 52(9). Ghalhekk fl-ewwel lok it-Tribunal ma setghax jinjora l-applikabilita tieghu jew ighid li m hux applikabbi għal-kaz. Dan la kellu d-dritt ighidu u wisq anqas jamplika fuq tali kunsiderazzjonijiet billi jqis kif l-Awtorita kellha tuza d-diskrezzjoni moghtija lilha bil-ligi fejn dan ma jirrizultax li hu fil-poter talistess Tribunal minn qari tal-artikolu 52 tal-Kap. 356.

L-iskop wara enforcement order hu primarjament il-protezzjoni tas-sit u mhux l-individwu flinteress tassocjeta. Ghalhekk l-artikolu 52(1) ighid li l-Awtorita għandha tinnotifika lis-sid u/jew l-okkupant kif hi jidhrilha l-aktar xieraq. In oltre t-Tribunal ma setghax jidhol fil-konsiderazzjonijet ta' pregudizzju finanzjarju li seta' jigi rinfaccat bih is-sid jekk jittieħed direct action mill-Awtorita billi l-artikolu 55A(4) jipprospetta tali ipotesi u jagħti d-dritt ta' risarciment tas-sid minn min ikun realment u fattwalment ikkommetta l-illegalita. Il-konsiderazzjoni ulterjuri tat-Tribunal li l-Awtorita għandha rimedji civili disponibbli mingħajr ma tapplika l-artikolu 52 hi wahda gratuita ghaliex l-artikolu rilevanti tal-Kap. 356 jimponi proceduri appoziti sabiex l-Awtorita tagħixxi fil-parametri tal-ligi u dawn ma jistghux jigu injorati jekk mhux bil-konseġwenza li l-istess Awtorita tkun qed tipprequdika d-drittijiet tagħha skond il-ligi.”

It-tieni aggravju kien wiehed limitat ghall-fatt illi kienet l-appellanti stess li nfurmat l-Awtoritajiet bil-ksur relativ u ghalhekk talbet emenda tal-avviz jew li jinhareg kontra min seta ghamel ix-xogħol in mertu. Effettivament dak li talbet hawn l-appellanti għi sejjh billi l-avviz qia kien inhareg fil-konfront ta' Maria Aqius li hija l-occupier tal-fond.

It-Tielet aggravju huwa relatat ukoll mal-fatti. L-appellanti tilmenta illi gjaladarba ma għandhiex il-pussess tal-fond ma tistax tkun hi li tregga lura l-fond ghall-istat kif kien u tali ordni fil-konfront tagħha ma fħix mertu jew saħħa. It-Tribunal jagħmel riferenza qhal quđikat fuq imsemmi fejn dan il-punt qie wkoll trattat. L-enforcement iinhareg

sabiex jigi protett sit. Naturalment l-appellanti odjern dejjem ikollha drittijiet kontra terzi salvagwardjati jekk ikun il-kaz.

Ghalhekk primarjament fuq l-iskorta u l-fehma ta' dan il-gudikat, l-aggravji huma michuda u konsegwentement l-appell huwa similment michud.

Ikkunsidrat

L-aggravji tal-appellant huma s-segmenti:

1. Illi t-Tribunal zbalja meta ma qies l-aggravju tal-appellant li ma giex pruvat li hi s-sid tal-proprjeta milquta fl-enforcement notice;
2. It-Tribunal ma setghax jichad l-aggravju tal-appellant billi 'ad impossibilita nemo tenetur' u dan peress illi l-appellanti mhix fil-pusses tal-fond in kwistjoni u ghalhekk ma tistax tottempera ruhha ma' fatt illegali kommess minn terz.

L-ewwel aggravju

Dan l-aggravju ma fihx siwi. L-appellant fl-ebda hin ma stqarr li mhux is-sid izda biss li ma għandux il-pussess tal-fond. Meta gie notifikat bl-ordni ta' enforzar kellu kull dritt u opportunita li jikkontesta l-fatt li mhux is-sid u għalhekk l-avviz ma jagħmlx stat fil-konfront tieghu. Din il-prova kienet tispetta lilu u l-Awtorita ma kellha ebda obbligu tipprova t-titlu meta lanqas gie kontestat. Pero l-appellant mhux talli ma ikkontestax it-titlu attribwit lilu izda specifika biss li ma kienx fil-pussess.

Għalhekk l-aggravju hu infondat.

It-tieni aggravju

Dan l-aggravju wkoll ma jimmeritax jigi milqugh. Il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet Francis Cachia Carauna vs Awtorita tal-Ippjanar, deciza fis-7 ta' Mejju 2014 u għal konsiderazzjonijiet hemm magħmula. Il-ligi hi tassattiva fuq il-poteri u obbligi tal-Awtorita fl-interess tas-socjeta u ma tistax thallil illegalita tissusisti impunement. Is-sid li mhux fil-pussess tal-proprjeta tieghu għandu l-mezzi disponibbli bil-ligi sabiex jipprotegi l-interessi teighu fil-konfront tat-terz li qed jikkommetti vjolazzjoni bil-proprjeta tas-sid u jippregudikah. Pero fil-konfront tal-Awtorita hu obbligat bil-ligi jirrispondi għal vjolazzjonijiet tal-ligi tal-ippjanar kommess fil-proprjeta tieghu. Jekk l-appellant jidhirlu li qed jigu lesi lilu xi drittijiet mad-deċizjoni tal-Awtorita jew mill-ligi kif magħmula allura għandu miftuha għalihi rimedji appoziti.

Decide

Ghal dawn ir-ragunijiet il-Qorti taqta' u tiddeciedi billi tichad l-appell ta' Victoria Tabone u tikkonferma d-decizjoni tat-Tribunal ta' Revizjoni tal-Ambjent u l-Ippjanar tat-1 ta' Novembru 2018, bl-ispejjez kontra l-appellant.

Onor. Mark Chetcuti LL.D.

Imhallef

Anne Xuereb

Deputat Registratur