

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar it-Tlieta, 19 ta' Frar, 2019

Numru 2

Citazzjoni numru 539/2005 AE

Peter Mamo u Marthese Mamo

v.

Joseph Mary Borg

II-Qorti:

Rat li permezz tac-citazzjoni datata 3 ta' Gunju, 2005, l-atturi Peter u Marthese Mamo qalu u talbu s-segwenti:

"Premess illi l-atturi huma sidien tal-proprijeta` immobbl li jgib l-isem ta' 'Fleur De Fleur' fi Triq il-Linja Attard. Illi l-konvenuti huma sidien tal-proprijeta` adjacenti u kontigwa ghal dik tal-atturi u cioe` r-residenza 'Suisselodore' fi Triq il-Linja Attard;

"Premess illi dan l-ahhar l-atturi gie a konoxxenza taghhom il-fatt illi l-parti ta' quddiem tal-proprijeta` tal-konvenuti, u cioe` dik il-parti tad-dar li

thares bhala faccata fuq Triq il-Linja Attard, hija fil-fatt mibnija fuq proprijeta` tal-istess atturi u dana kif ser jirrizulta waqt il-kawza;

“Premess illi *di fatti* ser jirrizulta illi l-parti kif inghad ta’ quddiem tad-dar tal-konvenuti li in effetti hija mibnija fuq art proprijeta` tal-atturi, hija mibnija fuq parti mill-art proprijeta` tal-atturi li originarjament kienet tifforma parti mill-passagg privat li jwassal ghal art tal-istess konjugi Mamo;

“Premess illi minkeja li l-konvenuti kienu nterpellati permezz ta’ Protest Gudizzjarju, sabiex jirripristinaw l-art tal-atturi ghall-istat originali tieghu, huma xorta baqghu inadempjenti;

“Premess illi ghalhekk kellha ssir dina l-kawza;

“Jghidu ghalhekk il-konvenuti ghaliex ma’ għandiex dina l-Onorabbli Qorti:

- “1. Tiddikjara illi l-parti ta’ quddiem tal-faccata tal-proprijeta` tal-konvenuti ‘Suissełodore’ fuq Triq il-Linja, f’Attard hija fil-fatt mibnija fuq proprijeta` tal-atturi;
- “2. Konsegwentement tordna lill-konvenuti biex taht is-sorveljanza ta’ perit arkitett jagħmlu dawk ix-xogħliljet mehtiega sabiex il-binja proprijeta` tagħhom ‘Suissełodore’ Triq il-Linja Attard ma’ tibqax milbnija fuq l-art proprijeta` tal-atturi;
- “3. Tawtorizza lill-atturi sabiex f’kaz li tali xogħliljet ma’ jigux esegwiti mill-konvenuti, isiru minn l-istess atturi a spejjeż tal-konvenuti;
- “4. Alternattivament u ‘*n subsidium* tordna lill-konvenuti jħallsu lill-atturi l-valur tal-art, proprijeta` tal-atturi, li huma qed juzaw illegalment bil-binja tagħhom kif spjegat, liema valur għandu jigi stabbilit bl-opera ta’ periti nominandi.

“Bl-ispejjeż u b’hekk il-konvenuti minn issa jibqghu ngunti għas-subizjoni.”

Rat in-nota tal-eccezzjonijiet tal-konvenut Joseph Mary Borg tas-16 ta’ Awwissu, 2006, li permezz tagħha eccepixxa:

- “1. Illi fl-ewwel lok l-atturi jridu jipprovaw it-titolu tagħhom.
- “2. Illi mingħajr pregudizzju ghall-eccezzjoni precedenti, il-konvenut għandu titolu validu skond il-ligi fuq il-proprijeta` kollha tieghu u l-pretensionijiet, allegazzjonijiet u talbiet kollha tal-atturi huma assolutament infondati u bla bazi legali.

“3. Illi minghajr pregudizzju ghall-eccezzjonijiet precedenti, fi kwalunkwe kaz, huma applikabbi d-disposizzjonijiet tal-Artikolu 2140 tal-Kodici Civili rigwardanti l-preskrizzjoni akkwizittiva da parti tal-konvenut.

“Ghaldaqstant it-talbiet kollha ta’ l-atturi għandhom jigu michuda bl-ispejjez kollha kontra l-istess atturi

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri premessi mil-ligi.”

Rat is-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-16 ta' Dicembru, 2013, li permezz tagħha laqghet l-ewwel eccezzjoni fis-sens li, l-atturi ma tawx prova li xi parti mid-dar tal-konvenut, inkluz fejn hemm il-planter, hi mibnija fuq proprieta` tal-atturi; laqghet ukoll it-tieni u t-tielet eccezzjonijiet, filwaqt li cahdet it-talbiet kollha tal-atturi, bl-ispejjez kontra tagħhom.

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Il-qorti semghet il-provi u rat l-atti kollha.

“Il-fatti fil-qosor huma s-segwenti:-

“1. B'kuntratt tal-21 ta' Gunju 1977 pubblikat min-nutar Dr George Bonello Du Puis (Dok. JB1 a fol. 78), Anthony Farrugia għan-nom ta’ huh Carmelo Farrugia akkwista l-utile dominju temporanju ta’ 150 sena ta’ zewg porzjonijiet art li jifformaw parti mill-art ta’ Mastra, limiti Attard u markati plot E b’kejl ta’ 154 qasab kwadri u plot D b’kejl ta’ 179 qasab kwadri. Fil-kuntratt jingħad li hemm pjanta annessa markata bhala plot E. Pjanta li hi annessa ma’ dik li pprezenta l-perit tekniku Joseph Ellul Vincenti mar-rapport (Dok. JEV1). Fil-fatt jidhru l-firem tal-partijiet. Minn din il-pjanta hu evidenti li l-plot D tinkludi l-cul de sac ta’ 12 il-qasam kwadri għaladbarba fil-pjanta jingħad li l-art fiha kejl ta’ 167 qsaba kwadri u l-cul de sac ta’ 12 il-qasab kwadri, b’kolloq 179 qasab kwadri.

“Jirrizulta li l-plot D kienet inqasmet f’zewg plot ta’ 83.5 qasab kwadri l-wahda.

“2. B’kuntratt tas-27 ta’ Ottubru 1981 pubblikat min-nutar Anthony Grech Trapani, Joseph Meli kien akkwista minghand Carmelo Farrugia porzjon art b’kejl ta’ 366.6 metri kwadri u murija bhala plot D2 fuq pjanta annessa (fol. 47). Dan il-kejl hu ekwivalenti ghal nofs plot D cjoe’ li fil-kuntratt tal-1977 jinghad li fiha 179 qasab kwadri (785.81 metri kwadri¹).

“3. B’kuntratt tal-14 ta’ Marzu 1985 pubblikat min-nutar Dr Tonio Spiteri (Dok. JB6 a fol. 78), Emanuel sive William Cordina ttrasferixxa lil Joseph Scicluna (awtur tal-atturi) l-utile dominju temporanju ta’ 150 sena ta’ porzjon art imsejha tal-Mastra, limiti Attard u markata bhala plot C fuq pjanta li hemm riferenza ghaliha ma’ kuntratt tat-8 ta’ Lulju 1977 tan-nutar Dr Joseph Cachia. L-akkwist kien jinkludi “[...] l-parti stradali ta’ cirka tlieta u ghoxrin punt hamsa qasab kwadri ekwivalenti gahl cirka mijà u tlieta punt wiehed disgha wiehed metri kwadri (13.191mk)...”. Mal-att hemm pjanti fejn tidher il-parti stradali, li m’ghandha x’taqsam xejn mal-porzjon art in kontestazzjoni. Pjanti li huma identici ghal dik li pprezenta l-perit tekniku Joseph Ellul Vincenti mar-rapport u mmarkata Dok. JEV1.

“4. B’kuntratt tas-7 ta’ Awissu 1985 pubblikat min-nutar Dr Tonio Spiteri (Dok. JB5 a fol. 78), Anthony Desira kien ittrasferixxa lil Joseph Scicluna “[...] l-utile dominja temporanju ghaz-zmien li fadal ta’ mijà u wiehed u erbghin sena ohra ta’ sit fabrikabbli markat bhala plot ittra D numru wiehed (D1) fuq l-annessaa pjanta u site plan dokument X, formanti parti mill-art imsejha tal-Mastra fil-kuntrada tal-Mrieħel, limiti ta’ H’Attard, tal-kejl superficjali ta’ cirka tlett mijà u sitta u sittin metri kwadri, kompriz f’dan il-kejl dik il-parti li tingħata għad-drive in” . Fil-kuntratt jingħad li Desira kien akkwista mingħand Carmelo Farrugia, cjo’ l-akkwient fuq l-att tal-21 ta’ Gunju 1977, permezz ta’ kuntratt tan-nutar Anthony Grech Trapani tal-15 ta’ Jannar 1982. Dan ifisser li Joseph Scicluna kien l-ewwel wieħed li akkwista porzjon minn plot D mingħand Carmelo Farrugia.

“5. Fil-25 ta’ Jannar 1998 sar konvenju li bih Joseph Meli, li akkwista bil-kuntratt tas-27 ta’ Ottubru 1981, obbliga ruhu li jittrasferixxi lill-konvenut “...s-semi detached villa bla numru li se jkun jisimha Suiss l-Adore” bil-front garden u gnien fuq wara, bid-drive in, accessibbli minn triq privata li tizbokka f’Old Railway Track, Attard” (fol. 129).

“6. Bi skrittura privata datata 24 ta’ Mejju 1988 Joseph Meli, Joseph Scicluna u l-konvenut iddikjaraw hekk:

“Permezz tal-prezenti skrittura privata Joseph Meli, fin-neozju, bin Emanuel u Giorgina nee Ellul imwied Qori u joqghod il-belt Valletta u

¹ Qasba kwadra hi ekwivalenti għal 4.39 metri kwadri.

Joseph Borg, Company Director, bin John Mary u Ludgarda nee Said imwielel Hal Qormi u joqghod San Pawl il-Bahar jaghmlu riferenza ghall-konvenju minnhom iffirmat a rigward s-semidetached villa f'Old Railway Track H'Attard u jiddikjaraw li l-imsemmi Joseph Borg għandu d-dritt li jibni l-front garden tiegħu sal-pilastru llum ezistenti u qed jiġi dijarat li l-ebda tersa persuna m'għandha udritt ta' ebda natura fuq l-imsemmi front garden.

“Qed jidher ukoll fuq din l-iskrittura Joseph Scicluna, fin-negożju, bin Joseph u Maria nee Vassallo t-tnejn mejtin imwielel il-Mosta u joqghod H'Attard u jiddikjara li ma għandu l-ebda pretiza fuq l-isemmi front garden sal-pilastru msemmi.”.

“7. B'kuntratt tal-10 ta' Awissu 1988 pubblikat min-nutar Dr Marco Farrugia, il-konvenut xtara mingħand Joseph Meli l-fond Suisse l'Adore, accessibbli minn triq privata (fol. 33). Fil-kuntratt jingħad li l-bejgh jinkludi “[...]front garden u gnien fuq wara, bid-drive in accessibbli minn triq privata li tizbokka f'Old Railway Track, H'Attard”.

“8. Il-kuntratt gie insinwat fit-12 ta' Awissu 1988 (fol. 101) u fin-nota tal-iskrizzjoni jissemma “front garden”.

“9. B'att tas-6 ta' Lulju 1993 pubblikat min-nutar Dr Marco Farrugia (fol. 38) il- konvenut akkwista d-dirett dominju ta' fejn hi mibnija d-dar u li jingħad hi mibnija fuq plot D murija fil-pjanta annessa mal-att (fol. 40). Il-kuntratt gie insinwat fl-20 ta' Lulju 1993 (fol. 102).

“10. B'kuntratt tas-27 ta' Frar 2003 pubblikat min-nutar Dr Rosella Sciberras (fol. 51), l-atturi akkwistaw mingħand Joseph u Carmen konjugi Scicluna “[...] l-utili dominju temporanju ghaz-zmien li baqa' mill-perjodu originali ta' mijja u hamsin sena li bdew jiddekorru mit-tmein ja ta' Lulju tal-elf disa' mijja sebgha u sebghin (8.7.1977) flimkien mal-parti stradali, ossia cul de sac ta' circa mijja u tlieta punt wieħed disgha wieħed metri kwadri (103.191 m²) anness mal-istess fond, u l-utili dominju temporanju ghaz-zmien li baqa' mil-perjodu originali ta' mijja u hamsin sena li bdew jghaddu mill-wieħed u ghoxrin ta' Gunju, tal-elf disa mijja sebgha u sebghin (21.6.1977) tal-gnien anness ma' l-istess dar u formanti parti integrali mill-istess dar”.

“B'digriet moghti fl-4 ta' Gunju 2012 (fol. 119) il-qorti nkariġat lill-perit Joseph Ellul Vincenti sabiex “[...] wara li jara l-kuntratti tal-akkwist tal-atturi u tal-konvenuti u tal-awturi tagħhom (inkluz pjanti li jistgħu jkunu annessi) ihejjip pjanta skalata li tkun turi jekk xi parti ta' quddiem mid-dar tal-konvenuti hijiex mibnija fuq porzjon art li skond il-kuntratti kellha tkun rizervata ghall-passagg. Fl-affermattiv fil-pjanta għandu juri liema parti mid-dar tal-konvenuti (inkluz il-konka bil-pjanta li hemm fuq il-faccata tad-dar) tokkupa l-imsemmi passagg u jaġhti l-kejl superficiali”.

“Il-perit tekniku rrelata li:

“Kif jidher mis-survey Dok JEV/2, l-area tal-planter jew hawt hi ta’ 8.6 metri kwadri filwaqt li l-parti mid-dar tal-konvenut li tisporgi fil-cul de sac għandha area ta’ 11.5 metri kwadri.

“Għaldaqstant, is-sottoskritt jikkonkludi li l-area totali li qed tisporgi fil-cul-de-sac hi ta’ 20.1 metri kwadri” (fol. 143).

“Mar-rapport il-perit tekniku pprezenta:-

“i. Il-pjanta originali ta’ kif kienu nqasmu l-plots A, B, C, D u E (JEV1). F’din il-pjanta hu car kif hemm passagg li jaġhti ghall-plot C, cjoe l-art fejn inbniet id-dar li fl-2003 akkwistaw l-atturi. Il-passagg fih kejl ta’ 23.5 qasab kwadri (103.19 metri kwadri). Dan hu l-istess kejl li jissemmha fil-kuntratt ta’ akkwist tal-atturi fejn jingħad li l-akkwista jinkludi: “[...] flimkien mal-parti stradali, ossia cul de sac ta’ circa mijsa u tlieta punt wieħed disgha wieħed metri kwadri (103.191 m²) anness mal-istess fond...”.

“ii. Survey li għamel il-perit tekniku (JEV2) minn fejn hu evidenti li d-dar li akkwista l-konvenut ma tinvadi l-ebda parti tal-cul de sac b’kejl ta’ 103.19 metri kwadri li Mamo akkwistaw.

“In eskussjoni spjega li:

“Naqbel li l-area ta’ 20.1 metri kwadri imsemmija fir-rapport tiegħi tifforma parti mill-art li giet akkwistata minn Joseph Mary Borg mingħand Joseph Meli.

“Naqbel li l-area ta’ 20.1 metri kwadri imsemmija fir-rapport tiegħi, tifforma parti mill-art li Joseph Meli akkwista mingħand Carmelo Farrugia.” (enfazi tal-qorti, fol. 155).

“L-indikazzjoni hi li l-opinjoni tal-perit tekniku hi korretta meta tqies li:-

“(a) Fil-pjanta originali (JEV1) il-cul de sac ta’ 12.5 qasab kwadri hu frontegganti plot E u mhux plot D. Mill-istess pjanta jidher kif plot D kellha hrug għal fuq dan il-cul de sac. Hu evidenti li min qasam l-art fi plots holoq dan il-cul de sac bhala access independenti għal plot D.

“(b) Plot D kienet inqasmet fi tnejn tant hu hekk li Meli akkwista kejl ta’ 366.56 metri kwadri (83.5 qasab kwadri) (Plot D2) u Scicluna wkoll akkwista l-istess kejl (Plot D1).

“(c) Joseph Meli (l-awtur tal-konvenut) kien akkwista plot D2 qabel Scicluna (l-awtur tal-atturi) akkwista plot C u D1, u akkwista qabel Desira li kien l-awtur ta’ Scicluna fir-rigward ta’ plot D1.

“(d) Joseph Meli akkwista 366.56 metri kwadri (83.5 qasab kwadri), cjoء nofs il-plot D li fil-pjanta JEV1 u kuntratt tal-1977 jingħad li fiha kejl ta’ 167 qasab kwadri (733.13 metri kwadri). Fil-kuntratt ta’ akkwist ta’

Meli ma jinghad li kienet qegħda tinholoq servitu ta' passagg favur il-plot D1 li eventwalment akkwista Joseph Scicluna.

“Il-perit tekniku xehed ukoll fis-seduta tal-4 ta’ Marzu 2013 u qal:-

“*Qed nagħmilha cara għal darba ohra li fil-fehma tieghi, minn dak li rajt minn kejl li hadt u mill-kuntratti fejn hemm il-planter u din hi indikata ukoll mar-rapport li jien ipprezentajt mar-rapport tieghi hija inkluza fit-titolu ta’ proprjeta` ta’ Joseph Mary Borg. Nikkonferma li fejn hemm il-planter jirrizultali mill-kuntratti li rajt jien li Mamo għandu id-dritt ta’ passagg.*”.

“Meqjus dak li nghad hawn fuq il-qorti tikkonkludi li:-

“1. L-atturi ma tawx prova li huma s-sidien ta’ dik il-parti murija fis-survey li għamel il-perit tekniku (fol. 151) b’kejl superficjali ta’ 21.5 metri kwadri. Il-qorti tosserva wkoll li fil-kuntratt ta’ akkwist tal-atturi jingħad car u tond, “[...] liema gnien u dar huma accessibbli mill-imsemmi cul de sac li jizbokka f’Old Railway Track, Attard....” (fol. 53). Hu evidenti li l-cul de sac li l-kuntratt qiegħed jirreferi għaliex hu dak li fil-pjanta JEV1 (fol. 50) hu ndikat bil-kejl ta’ 23.5 qasab kwadri li l-perit tekniku qal li jfissru 103.191 metri kwadri. Il-planter u l-bini proprjeta` tal-konvenut m’hum iex jesporġu għal fuq dan il-cul de sac li jissemma fil-kuntratt ta’ akkwist tal-atturi.

“Il-perit tekniku esprima l-fehma li l-proprjeta` tal-atturi tgawdi minn dritt ta’ passagg min fuq il-cul de sac li. Fil-kuntratt ta’ akkwist ta’ Mamo jissemma li jingħad “*Inkluz f’dan it-trasferiment hija l-arja sovrastanti l-imsemmija villa u bid-dritt ta’ passagg minn fuq il-proprjeta` adjacenti u bid-dritt tal-appoggi favur il-kompratrici.*” (fol. 53). Din m’hiġiex materja rilevanti ghall-ezitu tal-kawza għaladbarba l-pretensjoni tal-atturi m’hiġiex li l-proprjeta` tagħhom tgawdi minn servitu, izda li parti mill-fond tal-konvenut qiegħed jokkupa art proprjeta` tal-atturi.

“2. Il-konvenut ta prova li din il-porzjon art hi nkluza fit-titolu tieghu, cjo’ l-kuntratt ta’ akkwist tieghu. F’kull kaz ta wkoll prova li dik il-parti murija fis-survey tal-perit tekniku b’kejl ta’ 21.5 metri kwadri akkwistaha wkoll bil-preskrizzjoni ta’ ghaxar (10) snin. Konkluzjoni li l-qorti qegħda tasal għaliha in kwantu:

“(a) Il-konvenut akkwista fl-10 ta’ Awissu 1988 u l-att gie insinwat fit-12 ta’ Awissu 1988.

“(b) Illu fil-pussess sa mill-inqas dak iz-zmien.

“(c) Pussess li qatt ma gie mfixxel fih, kif ikkonferma l-istess konvenut. Kien biss wara li xraw l-atturi fl-2003 li nqalghu il-problemi.

“(d) Inoltre l-buona fede hi prezunta u fil-fehma tal-qorti l-iskrittura privata tal-24 ta’ Mejju 1988 (fol. 56) ma teskludix il-*buona fede*. Anzi l-iskrittura tikkonferma kemm Borg kellu *buona fede* gialdarba Joseph Scicluna, l-awtur tal-atturi, iddikjara espressament li m’ghandu l-ebda pretensjoni “*fuq l-imsemml front garden sal-pilastru msemmi*”. Joseph Meli xehed fis-seduta tal-4 ta’ Marzu 2013 u ma nghatat l-ebda raguni ghaflejn il-qorti għandha tiskarta dak li qal. Jirrizulta li Joseph Scicluna kien qiegħed jippretendi li Meli ma jibnix il-plot kollha, fis-sens li jħalli passagg ta’ 10 piedi biex ikolli minn fejn ighaddi. Kompli spjega li kienu leħqu arrangament li ma jibqax hiereg il-bini sa barra; “*Ftehemna li jien nibni il-pilastru u kulhadd kien kuntent.... Nikkonferma li l-planter li tidher fir-ritratt fol. 15 saret minni ukoll. Din jien għamilha flimkien mal-pilastru li bnejt jien stess*”. Minn dak li rrelata l-perit tekniku u l-osservazzjonijiet li għamlet il-qorti iktar qabel ix-xhud kien korrett meta qal: “*Jien suppost skond il-qies li xtrajt kelli kull dritt li mill-faccata tal-bini nohrog ghaxar piedi ohra ‘il barra. B’hekk ikolli front garden iktar.*” ‘Il fatt li Meli wasal f’arrangament ma jfissirx li fejn hemm il-planter kien proprieta` ta’ Scicluna. Kif wara kollox irrizulta li m’huwiex mill-provi li tressqu. Wieħed irid jiftakar li meta saret tali dikjarazzjoni s-sid tad-dar li nbniet fuq plot C u l-gnien li hemm fuq plot D1, kien ta’ Joseph Scicluna. Hu evidenti li wara li Meli spjega ssitwazzjoni lill-konvenut dan ried li jkollu xi haga bil-miktub li tidentifika l-estent tal-front garden u konferma li Scicluna ma kellu l-ebda pretensjoni. Inoltre l-konvenut qatt ma seta kien in *mala fede* ghaliex akkwista dar mibnija u l-art li fuqha kienet mibnija kienet taqa’ fit-titolu tal-awtur tieghu, cjo’ l-kuntratt tas-27 ta’ Ottubru 1981 li biha akkwista Joseph Scicluna. Fl-ahhar nett il-qorti tosserva wkoll li ma tressqet l-ebda prova li mid-data tal-iskrittura sakemm ttrasferixxa l-proprieta` lill-atturi, Scicluna qatt ikkontesta l-pussess li kellu l-konvenut.”

Rat ir-rikors tal-appell ta’ Peter Mamo et, li permezz tieghu u għar-ragunijiet hemm imsemmija, talbu lil din il-Qorti sabiex filwaqt li thassar, tirrevoka u tannulla is-sentenza appellata tal-Prim’Awla tal-Qorti Civili, tas-16 ta’ Dicembru, 2013, fil-kawza fl-ismijiet premessi, tilqa’ l-appell tagħhom, bl-ispejjez kontra l-appellat.

Rat ir-risposta tal-appell ta' Joseph Mary Borg, li permezz tagħha u għar-ragunijiet hemm mogħtija, talab li din il-Qorti tichad l-appell tal-atturi, tikkonferma s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-16 ta' Dicembru, 2013, bl-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess appellanti.

Semghet lid-difensuri tal-partijiet jitrattaw l-appell in ezami u rat li l-kawza baqghet differita għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat:

Illi l-azzjoni odjerna hija wahda *rei vendictoria*, fejn l-atturi appellanti jikkontendu li għandhom titolu fuq porzjon art li fuqha hemm mibnija parti mill-faccata tal-proprietà tal-konvenut appellat, inkluz l-hawt bil-pjanti li hemm fl-istess faccata. Kwindi jitkol li l-konvenut appellat jigi ornat li jagħmel ix-xogħliljet mehtiega fil-fond tieghu, sabiex dan ma jibqax mibni fuq il-proprietà tagħhom, fin-nuqqas li jagħmlu huma stess ix-xogħliljet mehtiega, a spejjez tal-konvenut, jew alternattivament tordna lill-konvenut ihallas lill-atturi appellanti l-valur tal-art li jingħad li hija illegalment okkupata bil-binja tal-konvenut appellat.

L-ewwel Qorti cahdet it-talbiet tal-atturi stante li ma qisetx li l-atturi rnexxielhom iressqu l-provi mehtiega sabiex isostnu l-pretensjonijiet taghom, dan parti li laqghet l-eccezzjonijiet tal-konvenut kemm fis-sens li huwa kellu titolu validu fuq il-proprietà tieghu, kif ukoll laqghet l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni taht l-artikolu 2140 tal-Kodici Civili (Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta).

Għandu jingħad mal-ewwel li l-azzjoni *rei vendicatoria* tehtieg da parti tal-proponent tagħha:

"Il-prova dijabolika fis-sens li l-attur irid jipprova lil hinn minn kull dubju li huwa kien il-proprietarju ta' l-immobbl li kien qiegħed jirrivendika. Il-konvenut ma' kien jehtieglu javvanza l-ebda difiza u ma kien jehtieglu jipprova l-ebda titolu fuq l-art fil-pussess tieghu sakemm l-attur ma jkunx jipprova li hu kien il-proprietarju"

(Ara sentenza fil-kawza fl-ismijiet **Joseph De Manuele et v. Saviour Bonnici**, deciza mill-Prim' Awla tal-Qorti Civili fit- 28 ta' Mejju, 2003).

Intqal ukoll fl-listess sentenza li:

"L-estremi ta' l-azzjoni rivendikatorja huma:

"1. Li l-attur rivendikant jipprova li għandu d-dominju fuq il-haga li huwa irid jirrivendika, u li kien akkwista dak id-dominju legittimament;

"2. Li l-konvenut ikun jippossjedi l-haga."

Isegwi ghaldaqstant illi l-prova trid tkun shiha u konvincenti; din il-prova ma tigix ragġunta jekk ir-rivendikant ma jurix titolu car u preciz tad-

dominju tieghu. Jekk ir-rivendikant ma jaghmilx din il-prova, il-konvenut ma għandu bzonn jiprova xejn, ghax sakemm ir-rivendikant ma jagħmilx dik il-prova, il-possessur tal-haga ma għandux bzonn jiccaqlaq u kwindi lanqas huwa tenu isostni eccezzjonijiet li jkun ta' kontra domanda tar-rivendikant (Ara Kollez. **Vol. XXXV.ii.518**).

F'sentenza ohra tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-17 ta' Marzu, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **I-Onorevoli Perit Carmelo Vella et v. Anthony Cassar noe et** ingħad ukoll:

"Issa huwa veru li l-attur irid jiprova t-titolu tieghu, titolu li suppost għandu jwassal għal wieħed originali, izda fid-dawl tad-diffikulta` , jekk mhux impossibbila` (tant li tissejjah diabolica probatio) ta' din il-prova, il-gurisprudenza u l-awturi mmitigaw din il-prova li tispetta lill-attur, u l-prova rikjesta ma baqghetx mehtiega li tkun daqshekk rigidha, izda għandha tkun imqabbla ma' dik tal-konvenut possessur. Hekk, per ezempju, il-Qorti ta' Cassazione fl-Itali, f'sentenza mogħtija fil-5 ta' Mejju, 1962 (n.892) osservat li jekk jirrizulta li t-titolu tal-konvenut mhux wieħed ta' min jorbot fuqu, l-attur jista' jiprova biss 'il proprio diritto per conseguire il rilascio'. Il-principju li min għandu titolu ahjar jirbah il-kawza, mingħajr htiega li dak li jkun jiprova titolu assolut, illum tinsab assodata fid-duttrina.

"Gia` fis-seklu dsatax l-awtur Francis E. Levy fil-ktieb 'Preuve par title du Droit de Propriété Immobilière' kien wasal ghall-konkluzjoni li l-proprietà hi, wara kollox, dritt relativ, u l-gudizzju għandu jkun bazat fuq min, f'kawza bejn il-partijiet, ikun ressaq l-ahjar prova. Awturi ohra jiddiskrivu l-azzjoni rei vindictoria bhala 'una contraversia tra privati' (Tabet e Ottolenghi, 'L Proprietà'). Il Pacifici Mazzoni ('Istituzioni di Diritto Civile Italiano', Vol. III, Parte I, p.465) jghid ukoll illi 'sembra quindi che per equità non possa pretendere dall'attore, se non la prova di un diritto migliore o più fondato di quello del reo convenuto'.

Il-qrat tagħna accettaw il-principju li meta l-konvenut jeccepixxi li huwa l-proprietarju u jiproduci provi f'dan is-sens, ikun bizzejjjed li jigi ppruvat min għandu l-ahjar titolu bejn il-kontendenti fil-kawza (*actio publiciana*).

F'tali kaz, isir ezami komparattiv tat-titoli rispettivi tal-partijiet sabiex jigi stabbilit min għandu l-ahjar titolu fuq il-haga in disputa. Izda qabel ma jsir l-ezami komparattiv tat-titoli tal-kontendenti fuq il-proprietà in kwistjoni, huwa l-attur li jrid jiprova t-titolu allegat minnu. Kwindi l-attur f'kawza rivendikatorja jrid jiprova d-dritt tieghu ta' proprietà fuq il-haga rivendikata u tali prova trid tkun kompleta u konklussiva, b'mod li kwalunkwe dubju, anke l-icken, imur favur il-konvenut possessur. (Ara f'dan is-sens is-sentenza ta' din il-Qorti, tal-1 ta' Lulju, 2005, fil-kawza fl-ismijiet **Mario Galea Testaferrata et v. Giuseppi Said et.**) Ladarba l-attur jiprova t-titolu tieghu, imbagħad imiss lill-konvenut jiprova xi titolu ahjar.

Filwaqt li fis-sentenza ta' din il-Qorti tat-28 ta' April, 2017, fil-kawza fl-ismijiet **Charles Grima et v. Joseph Spagnol**, ingħad is-segwenti:

“...fl-actio rei vindictoria l-attur għandu jiprova t-titolu tieghu mingħajr dubju ta’ xejn u dan billi jiprova titolu originali. Il-qrat tagħna accettaw il-principju li jkun bizzejjed li jigi pprovat min għandu l-ahjar titolu bejn il-kontendenti fil-kawza (actio publicana) meta l-konvenut jeccepixxi li huwa l-proprietarju u jipprodu provi f'dan is-sens. F'tali kaz, isir ezami komparattiv tat-titoli rispettivi tal-partijiet sabiex jigi stabbilit min għandu l-ahjar titolu fuq il-haga in disputa.”

Trattati l-principji applikabbi fil-kaz tal-azzjoni rivendikatorja, imiss li jigu trattati l-aggravji tal-atturi appellanti li huma essenzjalment tlieta.

- (i) Permezz tal-ewwel aggravju tagħhom, l-atturi appellanti jikkontendu li kuntrarjament għal dak li nghad mill-ewwel Qorti, mhux minnu li l-

konvenut appellat ipprova t-titolu tal-*planter* in kwistjoni. Fil-fehma tagħhom din il-konkluzjoni hija bbazata fuq is-survey zbaljat li għamel il-perit tekniku appuntat mill-Qorti u fuq ix-xhieda tieghu fis-sens li l-art mertu tal-kawza hija tal-konvenut appellat. Dan apparti li l-ewwel Qorti skartat ix-xhieda tal-perit *ex parte* tal-atturi appellanti Wilfred Debattista.

- (ii) Fit-tieni aggravju, filwaqt li l-atturi appellanti jikkoncedu li l-azzjoni tagħhom kienet ibbazata fuq titolu ta' proprjetà, u mhux fuq servitù ta' passagg, l-agir illegali tal-konvenut appellat huwa tali li, jekk ma jigix rimedjat permezz tal-proceduri odjerni, l-proprjetà tagħhom li hija mibnija fuq zewg *plots*, wahda mill-*plots* ser tispicca litteralment minghajr access, kwindi għandha tigi ndirizzata l-problema.
- (iii) Jikkontestaw ukoll il-validità tal-iskrittura privata, in kwantu ladarba si tratta proprjetà immobбли, li għaliha huma ma kinux parti u lanqas kien edotti minnha, tali skrittura saret bil-mohbi, u dan fil-fehma tal-atturi appellanti huwa indikazzjoni cara li l-konvenut appellat kien konsapevoli tal-fatt li kellu parti mill-binja tisporgi fuq proprjetà ta' haddiehor. Din l-iskrittura li saret sabiex isserrah ras il-konvenut appellat ma saritx kif qalet l-ewwel Qorti, b'sens ta' *buona fede*, anzi tindika (1) li l-konvenut kien konsapevoli tal-fatt li l-binja kienet in parti mibnija fuq art haddiehor u (2) ladarba ma saritx tali dikjarazzjoni

permezz ta' att pubbiku, tali ftehim jikkostitwixxi *mala fede* grossolana u kellu jkun indikattiv ta' min hija l-art in kwistjoni.

Fir-rigward tal-ewwel aggravju tal-atturi appellanti, kif accennat qabel, ladarba permezz tat-talbiet taghhom ressqu kawza ta' *actio rei vindictoria* fejn qeghdin jitolbu r-radd lura tal-proprjetà li qeghdin jallegaw li hija taghhom, sabiex jirnexxu f'din il-kawza, jehtiegilhom jiksbu konferma illi għandhom titolu fuq l-art ad eskluzjoni tal-konvenut appellat. Dan qieghed jigi sottolinjat peress illi, l-insenjament kostanti f'dan il-qasam huwa illi, l-prova li l-atturi jridu jgħibu dwar it-titolu tagħhom mhix wahda normali, u mhux ta' xejn il-prova tissejjah id-diabolica *probatio*. Issa tajjeb li jigi enfasizzat li, l-ewwel Qorti ma strahitx semplicement fuq ir-rapport tal-perit mahtur minnha, izda għamlet analizi dettaljata tal-kuntratti kollha mressqa in atti mill-kontendenti fil-kawza, kif ukoll iz-zmien li saru l-istess kuntratti, sabiex waslet ghall-konkluzjoni tagħha, li l-opinjoni tal-perit tekniku kienet wahda korretta. Din il-Qorti wara li ezaminat il-kuntratti esebiti in atti, m'ghandha xejn x'izzid mal-analizi dettaljata magħmula mill-ewwel Qorti fir-rigward.

Inoltrè kif gustament osservat mill-appellat fir-risposta tieghu, sa fejn fl-ewwel aggravju tagħhom l-atturi appellanti jsejsu l-appell tagħhom fuq allegat zball da parti tal-perit tekniku, jekk kemm-il darba l-atturi appellanti ma kinux sodisfatti bir-rapport tal-perit tekniku mahtur mill-

ewwel Qorti, huma dejjem setghu jitolbu l-hatra tal-periti addizzjonali j ew jeskutu lill-istess perit tekniku, fejn possibilment setghu jaghmlu wkoll konfront mar-rizultanzi li jinghad li wasal ghalihom il-perit taghhom Wilfred Debattista. Izda mhux talli ma sar xejn minn dan, talli d-difensur tal-atturi appellanti, waqt is-seduta tal-4 ta' Marzu, 2013, sahansitra ddikjara li kieni qeghdin jaqblu mal-konkluzjonijiet tal-perit tekniku!

Ta' min josserva wkoll li l-perit inkarigat mill-atturi appellanti waqt ix-xhieda tieghu, quddiem l-ewwel Qorti, moghtija fis-seduta tal-14 ta' Mejju, 2012, xehed li huwa ma studjax il-kuntratti kollha u ghalhekk ma dahalx fil-mertu tat-titolu tal-proprietà u ma tax parir lill-klijent tieghu (l-appellanti) dwar ta' min hi l-proprietà in kwistjoni. Mentre l-perit tal-Qorti, l-Perit Ellul Vincenti, fl-ezekuzzjoni tal-inkarigu tieghu, mhux biss studja l-kuntratti u l-pjanti kollha, talli kien kategoriku fit-twegibiet tieghu in eskussjoni da parti tal-konvenut appellat meta wiegeb:

"Naqbel li l-area ta' 20.1 metri kwadri imsemmija fir-rapport tieghi tifforma parti mill-art li giet akkwistata minn Joseph Mary Borg minghand Joseph Meli.

Naqbel li l-area ta' 20.1 metri kwadri imsemmija fir-rapport tieghi, tifforma parti mill-art li Joseph Meli akkwista minghand Carmelo Farrugia."

Kif ukoll, huwa xehed fis-seduta tal-4 ta' Marzu 2013, meta qal:

"Qed naghmilha cara ghal darba ohra li fil-fehma tieghi, minn dak li rajt minn kejl li hadt u mill-kuntratti fejn hemm il-planter u din hi indikata ukoll mar-rapport li jien ipprezentajt mar-rapport tieghi hija inklusa fit-titolu ta' proprijeta` ta' Joseph Mary Borg."

Isegwi li din il-Qorti wkoll tinsab konvinta li kemm mill-aspett legali tat-titolu, kif ukoll mill-aspett tekniku, ma jezistux ragunijiet validi l-ghala hija għandha tilqa' l-ewwel aggravju tal-atturi appellanti.

Huwa ritenut li lanqas it-tieni aggravju tal-atturi appellanti ma jista' jirnexxi. Dana jingħad peress li l-kwistjoni tas-servitù ta' passagg, kif osservat mill-ewwel Qorti taqa' lil hinn mill-parametri tal-kawza in ezami, fejn kellu jigi nvestit it-titolu ta' proprjeta` fuq l-art *de quo*. Barra minn hekk, kif jirrizulta mill-kuntratt ta' akkwist tal-atturi appellanti tas-27 ta' Frar, 2003, fl-atti tan-Nutar Dottor Rosella Sciberras, huma akkwistaw l-*utile dominju* temporanju fuq id-dar, flimkien mal-parti stradali, ossia *cul de sac* anness mal-istess fond u l-*utile dominju* temporanju tal-gnien **anness mal-istess dar u formanti parti integrali mill-istess dar,** liema dar u gnien huma accessibbli mill-imsemmi *cul de sac*. Ladarba l-atturi appellanti akkwistaw fond wiehed, li kien diga` mibni, b'access wiehed, li kien diga ffurmat, kif deskrift fil-kuntratt ta' akkwist, ma jistax issa jigi argumentat li l-atturi appellanti ser isofru xi pregudizzju. L-atturi appellanti kienu qegħdin jaraw dak li xraw peress li z-zewg proprjetajiet tal-kontendenti fil-kawza kienu diga` mibnija u l-access iffurmat. Mix-xhieda ta' Joseph Meli l-awtur fit-titolu tal-konvenut appellat, kien hu li bena l-fond illum proprjetà tal-konvenut appellat, inkluz il-hawt li hemm biswit id-dar tieghu. Il-konvenut appellat ma wettaq ebda xogħlijiet li

bihom biddel l-access ghad-dar tal-atturi appellanti. Isegwi li l-argument tal-atturi appellanti ma jregix u mhux ser jintlaqa'.

Jonqos li jigi trattat l-ahhar aggravju, dak fejn tigi attakkata l-iskrittura privata tal-24 ta' Mejju, 1988, fejn l-awtur fit-titolu tal-konvenut appellat, Joseph Meli, l-awtur fit-titolu tal-atturi appellanti, Joseph Scicluna u l-istess konvenut appellat iddikjaraw:

"Permezz tal-prezenti skrittura privata Joseph Meli, ... u Joseph Borg, ... jaghmlu riferenza ghall-konvenju minnhom iffirmat a rigward s-semidetached villa f'Old Railway Track H'Attard u jiddikjaraw li l-imsemmi Joseph Borg għandu d-dritt li jibni l-front garden tieghu sal-pilastru illum ezistenti u qed jigi dikjarat li l-ebda terza persuna m'għandha dritt ta' ebda natura fuq l-imsemmi front garden.

"Qed jidher ukoll fuq din l-iskrittura Joseph Scicluna, fin-negożju, bin Joseph u Maria nee Vassallo t-tnejn mejtin imwied il-Mosta u joqghod H'Attard u jiddikjara li ma għandu l-ebda pretiza fuq l-imsemmi front garden sal-pilastru msemmi."

Minn qari tal-imsemmija skrittura, jirrizulta al kwantu car li, permezz tagħha ma sehh ebda trasferiment ta' titolu ta' proprijetà, izda gie ccarat li ebda persuna, inkluz il-predecessur fit-titolu tal-atturi appellanti, Joseph Sciciluna, dak iz-zmien il-gar li kien qiegħed jabita fid-dar illum tal-atturi, ma kellu ebda pretensjoni fuq il-front garden (sal-pilastru) tal-konvenut appellat. Din l-iskrittura ma ttiehditx mill-ewwel Qorti bhala prova ta' titolu, izda bhala prova ta' *buona fede* tal-konvenut appellat, li meta kien mgharraf mill-awtur fit-titolu tal-proprietà tieghu, dwar l-arrangament li kien hemm bejn Meli u Scicluna, dwar il-front garden, ried xi haga bil-miktub. Izda effettivament it-titolu tal-proprietà tal-

konvenut appellat, inkluz *il-front garden* ghadda favur il-konvenut appellat permezz tal-kuntratt tal-10 ta' Awwissu, 1988, fl-atti tan-Nutar Dr. Marco Farrugia, li kif osservat mill-ewwel Qorti, gie wkoll insinwat permezz ta' nota ta' iskrizzjoni fit-12 ta' Awwissu, 1988, fliema nota jissemma wkoll *il-front garden*. Kwindi certament ma tirrizultax *il-mala fede* da parti tal-konvenut appellat, kif jikkontendu l-atturi appellanti.

Inoltrè kif osservat mill-konvenut appellat fir-risposta tieghu, l-atturi appellanti naqsu milli jressqu bhala xhud l-awtur taghhom, Joseph Scicluna li seta' b'xi mod isostni l-argument taghhom. Ladarba dan ix-xhud ma tressaqx, l-argument tal-atturi appellanti jibqa' wiehed ta' kongettura, peress li ma jinsab korroborat bl-ebda mod.

Kif rilevat ukoll mill-ewwel Qorti, punt iehor importanti ghal din il-kawza huwa l-fatt li l-konvenut appellat kien xtara l-proprjetà tieghu madwar hmistax-il sena qabel ma xraw il-proprjetà taghhom l-atturi appellanti u tul dak iz-zmien ma tressqet ebda prova li l-predecessur fit-titolu taghhom kien ressaq xi oggezzjoni ghall-pussess li kellu l-konvenut appellat fuq *il-front garden* jew hawt li hemm biswit il-proprjetà tieghu. Hadd ma fixkel lill-konvenut appellat mill-uzu tal-imsemmi hawt. Ghalhekk mhux talli l-atturi appellanti naqsu mill-jressqu prova sodisfacenti tat-titolu vantat minnhom, talli l-konvenut appellat ressaq kemm titolu validu, kif ukoll approva l-preskrizzjoni akkwizittiva decennali

(ai termini tal-Artikolu 2140 tal-Kodici Civili) vantata minnu permezz tat-tielet eccezzjoni tieghu. Isegwi li lanqas dan l-ahhar aggravju tal-atturi appellanti ma jimmerita l-akkoljiment tieghu.

Għaldaqstant għal dawn ir-ragunijiet kollha, din il-Qorti tiddeċiedi illi tiddisponi mill-appell interpost mill-atturi appellanti, billi filwaqt li tichad l-istess, tikkonferma s-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili tas-16 ta' Dicembru, 2013, fl-ismijiet premessi fis-shih.

Bl-ispejjez ta' dan l-appell jithallsu mill-istess atturi appellant *in solidum*.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
gr