



FIT-TRIBUNAL GHAL TALBIET ZGHAR

GUDIKATUR
Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Udjenza ta' nhar il-Gimgha, 15 ta' Frar, 2019

Avviz tat-Talba numru: **34/2018**

CENTRAL ASPHALT LIMITED
[REG. NRU. C-23652]

VERSUS

UNIQUE CONSTRUCTION LIMITED
[REG. NRU. C-74909]

It-Tribunal;

Ra l-Avviz tat-Talba prezentat nhar is-16 ta' Jannar, 2018 fejn is-socjetà attrici talbet li s-socjetà konvenuta tigi kkundannata thallasha s-somma ta' hames mijas u disa' u sebghin ewro u hamsa u hamsin ewro centezmi (€579.55c) rappresentanti ammont dovut mill-konvenuta ghal xogħol u materjal konsenjat mill-attrici, liema ammont baqa' qatt imħallas mill-konvenuta, kif ahjar deskritt fl-imsemmi Avviz tat-Talba. L-attrici talbet ukoll l-ispejjez gudizzjarji ta' dawn il-proceduri u dawk marbuta ma' l-ittra ufficiali datata 14 ta' Novembru, 2017. L-attrici talbet l-imghax fuq s-sorte dekoribbli mid-data ta' kull fattura relativa sad-data tal-hlas effettiv u finali.

Ra li għad li debitament notifikata bl-atti ta' dawn il-proceduri, il-konvenuta naqset mill-tipprezenta risposta fit-terminu preskritt mill-ligi għal dan il-għażżeen u lanqas ma deher xi dirigen u/jew xi difensur għan-nom tagħha għas-smiġi ta' dan il-procediment.

Ikkunsidra l-provi dokumentarji mressqa;

Ra l-atti processwali kollha inkluzi d-dikjarazzjonijiet bil-gurament;

Jikkunsidra;

Illi l-Artikolu 9(2)(a) tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta jipprovdi illi, "Bla hsara għal kull regola msemmija fis-subartikolu (1), ġudikatur – Għandu jiżgura li kaz għandu, daqskeemm ikun possibbli, jinstema' u jingqata sommarjament fl-istess jum tas-smiġi tieghu u li dak is-smiġi ma jtulx iktar minn seduta wahda."

Il-paragrafu (b) ta' l-Artikolu 13 ta' l-istess imsemmi Kapitolu jiddisponi illi, "Jekk xi parti tonqos li tidher fid-data stabilita ghas-smigh tal-kawza, id-disposizzjonijiet li gejin għandhom jghoddu ... Jekk il-konvenut jonqos li jidher, il-gudikatur jista jiddeċiedi l-kawza fin-nuqqas tal-konvenut u tista ssir ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut, u d-disposizzjonijiet tas-Sub-titolu VI tat-Titolu I tat-Tielet Ktieb tal-Kodici ta' Organizzazzjoni u Procedura Civili, li jirrigwardaw l-ammissjoni bis-subizzjoni tal-konvenut fil-qrati inferjuri għandhom jghoddu mutatis mutandis."

Minn qari ta' din ic-citata disposizzjoni, jidher li hija mholija fid-diskrezzjoni tat-Tribunal jekk huwa jiddiferixx il-kawza jew le għal gurnata ohra sabiex jisma' lill-parti mharrka f'kaz li din ma tidhix quddiemu.

Fil-kaz prezenti, u hekk kif registrat fl-udjenza ta' l-10 ta' Dicembru, 2018 (a fol. 25), il-konvenuta giet debitament notifikata bl-atti processwali. Cionostanti tali notifika, l-istess konvenuta la ressjet risposta fit-terminu li trid u tghid il-ligi u lanqas ma deher xi rappresentant tagħha jew għan-nom tagħha għas-seduti mizmuma quddiem it-Tribunal fl-udjenzi li kien jmissu wara n-notifika lilha ta' l-atti u, addirittura, lanqas ma deher xi rappresentant legali għan-nom tagħha biex issehh kontestazzjoni tal-pretiza attrici. Tali konvenuta, għalhekk, giet dikjarata fi stat ta' kontumacja, skond id-dettami tal-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta' Malta, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-imsemmija udjenza.

Fil-konfront ta' l-imsemmija konvenuta gie prezentant kapitolu mill-attrici fl-udjenza ta' l-10 ta' Dicembru, 2018 (ara a fol. 26). Dan il-kapitolu gie dikjarat bhala mistqarr fl-udjenza successiva, hekk kif registrat fil-verbal ta' l-udjenza tas-6 ta' Frar, 2019 (a fol. 29). Peress li l-istess naqset milli tirregistra dehera biex twieġeb għal tali kapitolu, fid-dawl ta' tali omissjoni, l-istess kien jisthoqqu jigi emmnut. Għalhekk dan għandu jittieħed bhala mistqarr. Kif digħi mgħad-dan, kollu gie puntwalizzat fil-verbal ta' l-udjenza l-ahhar imsemmija.

It-Tribunal josserva illi, in linea ta' principju, il-kapitolu hu fatt processwali li jgħib mieghu effetti specifici, espressament previsti u determinati mill-ligi taht il-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta [vide Artt. 698(2) u 702(3)]. Minn tali disposizzjonijiet huwa dezunt illi l-kapitolu hu mezz dirett biex jipprovoka konfessjoni għidżżejjali f'min lilu jigi deferit fatt sfavorevoli għal kapitolat u ta' vantagg ghall-parti li eskogitat. Jingħad fid-deċiżjoni *in re Anthony Borg v. Samwel Veneziani* (Appell Inferjuri, 28 ta' April 1998), illi "din ic-cirkustanza hi hafna rilevanti għaliex tħisser illi bin-nuqqas tal-konvenut appellat li jidher biex jikkontesta l-kapitolu, saret prova positiva li l-ammont rekalmat mill-attur kien dovut lilu għal ragunijet minnu pretizi u dana bl-ammissjoni – anke jekk negattiva fis-sens ta' non kontestazzjoni – ta' l-istess konvenut." Fil-istess sens ara s-sentenza *in re Stephen Vella et v. Bollicine Limited* (Appell Inferjuri, 9 ta' Jannar, 2008).

Madanakollu, ghalkemm huwa veru li l-kapitoli – meta s-subent ma jkunx wiegeb għalihom u ma jkunx iggustifika l-omissjoni tieghu li jikkontesta l-kawza formalment – għandhom jitqiesu bhala konfessjoni (i.e., l-hekk imsejha konfessjoni għidżżejjar), dan ma jfissirx li min hu tenut jiggudika huwa obligat joqghod dejjem fuq dik il-prezunta konfessjoni. Is-subizzjoni hija semplice mezz ta' prova, u għandha tigi ezaminata u valjata flimkien mal-provi l-ohra kollha tal-kawza, b'mod illi, jekk il-kapitoli ma jkunux konfacenti mal-provi l-ohra tal-kawza, u l-gudikant jidhrilu li għandu jagħti prevalenza lil dawk il-provi l-ohra, il-konfessjoni prezunta derivanti mis-subizzjoni għandha ccedi quddiem dawk il-provi l-ohra. F'dan is-sens ara d-deċiżjoni *in re Tabib Dr. Antonio Zammit et v. Francesco Pace et* (Prim'Awla, 28 ta' Gunju, 1952). In temu, kemm id-duttrina legali kif ukoll il-gurisprudenza, issoktaw jaffermaw,

u jikkawtelaw ukoll, illi tali prova wehida mhux necessarjament u bilfors għandha tiddemostra l-fondatezza tal-pretensjoni tal-parti attrici in kwantu dak l-istat migjub in essere bil-kapitolu ma għandux ifisser li qed jintroduci derogi ghall-principju tal-piz tal-provi. Kif rilevat mill-Qorti ta' l-Appell kolleggjali fil-kawza *in re James Trapani et v. Vincent Cilia* (28 ta' April, 2000), “*il-kapitoli jitqiesu konfessati però dan ma jfisserx li l-Qorti kienet obbligata toqqhod fuq dik il-prezunta ammissjoni. Dik il-prova kellha tigi evalwata u meqjusa flimkien ma’ kull prova ohra li sa dak l-istadju setghet kienet diga’ prodotta quddiem il-Qorti. Dan ghaliex kif għajnej nħad is-subizzjoni setghet tintalab f’kull parti tal-procedura.*”

Apparti l-imsemmija konfessjoni/jiet gudizzjali, it-Tribunal ha konjizzjoni tad-dokumentazzjoni mressqa flimkien ma’ l-att promotur (ara a fol. 2) , ta’ dawk ezebiti fil-kors tal-kawza (ara a fol. 28) u ta’ dak dikjarat bil-gurament mir-rappreżentant ta’ l-attrici fl-udjenza tas-6 ta’ Frar, 2019 u cioé: “*Deher Joseph Vella, direttur fi hdan is-Socjeta’ Attrici, illi bil-gurament tieghu, mogħi seduta stante minn dan it-Tribunal, iddikjara li s-Socjeta’ Attrici għadha kreditrici versu dik Konvenuta fl-ammont ta’ EUR579.55 u li l-ebda pagament akkont ma sehh fil-mori ta’ dawn il-proceduri u li għalhekk tali ammont għadu dovut fl-intier tieghu. Joseph Vella ikkonferma bil-gurament tieghu id-dokument (fattura) ezebita a fol.2 tal-atti.*”

Għalhekk, fid-dawl tal-provi mressqa mill-attrici – u anke bl-adoperu tad-diskrezzjoni ewkwittiva vestita f’dan it-Tribunal ex lege skond l-Kapitolu 380 tal-Ligijiet ta’ Malta – it-talba attrici timmerita li tigi milqughha peress li tressqu provi tajbin u sufficjenti li jsostnu dak domandat mis-socjetà attrici. Tali provi ma gew bl-ebda mod kontradetti u dan it-Tribunal, exarnati l-istess fil-kwadru probatorju intier, ma jiddubitax mil-veracità u r-rilevanza tagħhom.

Għaldaqstant, it-Tribunal, jaqta’ u jiddeciedi dan il-kaz billi jilqa’ t-talba tal-kumpannija attrici u konsegwentement jikkundanna lill-konvenuta biex thallas lill-istess attrici s-somma ta’ hames mijja u disa’ u sebghin ewro u hamsa u hamsin ewro centezmi (€579.55c), bl-imghaxijiet bir-rata ta’ 8% fis-sena fuq dan l-ammont jibdew jiddekorru mit-13 ta’ Awwissu, 2016¹ sad-data tal-hlas effettiv u finali.

L-ispejjez kollha ta’ dawn il-proceduri, inkluz dawk marbuta ma’ l-ittra ufficjali ta’ l-14 ta’ Novembru, 2017 (nru. 3178/2017), kif mitlub fl-att promotur, huma a kariku tal-konvenuta.

ft. Avv. DR. KEVIN CAMILLERI XUEREB

Gudikatur

ft. ADRIAN PACE

Deputat Registratur

¹ Skond l-Artikolu 26C tal-Kodici ta’ Kummerc (Kapitolu 13 tal-Ligijiet ta’ Malta), ossia mill-“*gurnata li tīġi wara d-data jew wara t-terminu għall-ħlas stabbilit fil-kuntratt.*” (ara statement a fol. 2).