Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 207 / 2018

Il-Pulizja

Spettur Colin Sheldon

Vs

Michael Debono

Illum 14 ta' Frar, 2019.

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, Michael Debono detenur tal-karta tal-identita Maltija 240268 M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Ghan-nom u in rapprezentanza ta' NPA International Ltd (C 52913) u / jew bhala persuna registrata mall-Kummissarju tat-Taxxi skond l-Att ta' l-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur mizjud (Att Nru. XXIII ta' l-1998) u regolamenti maghmula bis-sahha ta' l-istess Att, naqas sal-hmistax-il jumtat-tieni xahar li jigi wara l-ahhar jum li fih intemmu z-zminijiet ta' taxxa relattivi li jibghat lill-Kummissarju tat-taxxi (2) id-denunzji, flimkien mal-hlas dovut, li saru dovuti fil-perjodi li ntemmu fil-31 t' Awwissu, 2105 u fit-30 ta' Novembru, 2015 u dan bi ksur tal-artikolu 30, 66, 76 (c) u 76 (d) ta' l-Att XXIII ta' l-1998.

Il-Qorti giet mitluba li f' kaz ta' htija;

1. Tinfliggi l-piena skont il-ligi; jew

2. Minbarra li tinfliggi l-piena skont il-ligi, fuq talba tal-Prosekuzzjoni tordna lill-imputat jikkonforma ruhhu mal-ligi fi zmien bizzejjed biex ikun jista' jaghmel dan, liema zmien m' ghandux jeccedi tlett xhur, that multa ta' hames ewro ghal kull jum li dak in-nuqqas ikompli wara li jghaddi l-imsemmi zmien moghti mill-Qorti.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar il-25 ta' April, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 30, 66, 76 (c), u 76 (d) ta' l-Att XXIII ta' l-1998 li r-responsabilita bhala company secretary kienet tal-imputat biex jaghmel dak li hu mehtieg ghaldaqstant sabitu hati u ikkundannatu ghal mulkta ta' disa' mitt ewro u taghtu tlett xhur sabiex jirregola ruhu u fin-nuqqas ikun hemm multa ta' hames ewro kuljum li dan in-nuqqas ikompli.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Michael Debono, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar it-8 ta' Mejju, 2018, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti joghgobha:-

1. Thassar, tikkancella u tirrevoka is-sentenza appellata tal-Qorti tal-Magistrati fl-ismijiet premessi tal-25.04.2018 u tillibera lill-appellant minn kull htija u imputazzjoni ai termini tal-Ewwel u t-Tieni Aggravju; jew alternativament
2. Tilqa' l-appell limitatament billi tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha in kwantu sabet lill-appellant hati tal-ksur tal-ligi sad-data tar-rizenja tieghu u fejn ikkundannatu ghal multa izda tirriformaha billi timponi multa ta' seba' mitt Ewro (€700) in sostituzzjoni tal-multa originarjament imposta ta' disa' mitt Ewro (€900), u tirrevokaha fejn bl-applikazzjoni tal-Art. 76 tal-Kap. 406 ordnatlu sabiex jikkonforma ruhu fi zmien tlett xhur b' multa ta' hames Ewro (€5) kull jum ghal kull gurnata li tghaddi wara dan iz-zmien fejn jibqa' jippersisti dan in-nuqqas

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellati.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-Appellanti hass ruhu aggravat minn din is-Sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u dan ghas-segwenti ragunijiet :-

L-Ewwel Aggravju

1. Illi, l-**Ewwel Aggravju tal-Appellant** jikkonsisti mill-fatt li *n-nuqqas tal-prosekuzzjoni li tipproduċi prova essenzjali għad-difiża tal-imputat flimkien mar-rifjut tal-Ewwel Onorabbli Qorti li tħalli lill-imputat jippreżenta dawk il-provi essenzjali u meħtieġa għad-difiża tiegħu* u li, jiġi umilment sotttomess, jistgħu jiskaġjonawh minn kull ħtija u imputazzjoni dedotta fil-konfront tiegħu jilliedu id-dritt tiegħu ta' smiegħ xieraq għeluq żmien raġjonevoli, kif sanċit fl-**Art.39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** u l-**Art. 6 Kap. 255 tal-Liġijiet ta' Malta [Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem]**;

2. Illi, d-drittijiet suriferiti huma in parte protetti bl-imposizzjoni ta' diversi obblgi. Id-dmir tal-prosukezzjoni li tippreżenta dawk il-provi kollha, saħansitra dawk li huma favur l-akkuzat, huwa impost mill-Art. 356 *et seq* tal-Kap.9 tal-Liġijiet ta' Malta u dawk li jimponu li jitħallew li jinġiebu l-aktar prova sġiġa u sodisfaċenti illi l-każ ikun jagħti u dan *ai termini* tal-Art. 638(1) tal-Kap. 9 [Kodiċi Kriminali] tal-Liġijiet ta' Malta.

3. Illi, jiġi umilment sottomess bir-rispett li il-mod kif aġixxiet l-Ewwel Onorabbli Qorti li twaqqaf il-produzzjoni ta' dokumenti, hija ekwivalenti għas-sitwazzjoni fejn Qorti tiddeċiedi li ma tismgħax xhud. Id-dokumenti jikkostitwixxu xhieda tagħhom infushom bħala prova. Il-mod kif waqt il-proċeduri quddiema il-provi jittieħdu jew le irid ikun ekwu u ġust. Hekk tenniet il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem (minn hanwhekk il-quddiem imsejħa il-*Qorti Ewropeja*) fil-każ Asch. V. Austria li

sabet li d-drittijiet tal-appellant ma kienux ġew vjolati għax kien impossibbli li xhud partikolari tinstema' :

> *"The fact that it was impossible to question Mrs J.L. at the hearing did not therefore, in the circumstances of the case, violate the rights of the defence; it did not deprive the accused of a fair trial"*[1]

4. *A contrariu sensu* mela, jekk huwa possibbli li xhud jew dokument jiġi prodott, bħalma hu f' dan il-każ ix-xhud għandu jinstema' jew xort' oħra id-dokument jitħalla jiġi ppreżentat in atti. Dejjem huwa premess il-fatt li l-Qorti meta tiddeċiedi li ma tisimgħax xhud jew titħalla tiġi prodotta xi prova trid tagħti r-raġunijiet għalfejn dan seħħ. Dan kien il-mertu li eżaminat il-Qorti Ewropeja fuq talba tal-appellant fil-kawża ***Vidal v. Belgium***[2]. Hawnhekk l-appellant Vidal kien qiegħed jappella minn deċiżjoni tal-Qorti ta' Kassazzjoni Belġjana, fejn quddiemha kien interpona minn deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Belġjana, liema qorti tal-aħħar ma' ħallietux jipproduċi xhud u lanqas ma ħallietu jippreżenta dokument partikolari[3], fuq il-bażi li ma kellu ebda valur probatorju, li iżda għalih kien essenzjali. Skond il-Qorti ta' Kassazzjoni, il-Qorti tal-Appell "*...was not bound to indicate the reasons for which it dismissed the application submitted to it for additional evidence to be taken, considered implicitly but clearly in its decision to be of no value in establishing the truth*"[4]

5. Dan kollu ġie soffermat ukoll fil-każ ta' ***Popov v. Russia***[5], li kompliet żżid sejba ta' ħtija o meno tal-imputat kellu jkun msejjes billi anke tisma' dawk ix-xhieda ta' difiza u meta dik il-qorti irrifjutat li tisma' dawk il-provi tinjora r-rilevanza tagħhom, il-Qorti Ewropeja sabet li dan kien jikkostitwixxi

[1] ***Asch. V. Austria***, App. No. **12398/96**, Strasbourg – deċiża fis-**26.04.1991** - § 31 – *Dan peress li x-xhud iddeċidiet li teżerċita d-dritt tagħha li ma tixhidtx.*
[2] App. No. **12351/86**, Strasbourg – deċiża fit-**22.04.1992**.
[3] *promissory note*
[4] Kassazzjoni Belġjana, deċiża fit-**12.02.1986**
[5] App. No. **26853/04**, Strasbourg - deċiża fil-**11.12.2006**

limitazzjoni serja tad-drittijiet tad-difiza li huma inkompatibbli mal-garanzijji ta' dritt ta' smigħ xieraq kif sanit permezz tal-Artiklu 6. Din l' invjolabbilita` ta' dan id-dritt, kemm il-darba limitat u mhux mingħajr il-parametri u l-konfini tiegħu (*vide* ***S.N. v. Sweden***, App. No. **34209/96**[6]) tiġi anke rattifkata f' dawk il-kawżi kriminali li jqanqlu l-aktar emozzjonijiet diffiċli, u ċjoe` allegazzjonijiet ta' abbużi sesswali fuq tfal.

6. Fil-każ **Bocos-Questa v. The Netherlands**[7], il-Qorti Ewropeja, wara li eżaminat il-mertu bir-reqqa sabet vjolazzjoni tal-Art. 6 ibbażat fuq il-fatt li:

> *"the reason given by the domestic courts for dismissing the applicant' s request to hear the victims, namely that the applicant' s interests in hearing them were outweighed by the interests of the four still very young children in not being forced to relive a possibly very traumatic experience, the Court has found no indication in the case file that this reason was based on any concrete evidence such as, for instance, an expert opinion. The Court appreciates that organising criminal proceedings in such a way as to protect the interests of very young witnesses, in particular in trial proceedings involving sexual offences, is a relevant consideration, to be taken into account for the purposes of Article 6. However, the reason given by the trial courts for refusing the applicant' s request to hear the four victims cannot but be regarded as insufficiently substantiated and thus, to a certain extent, speculative...In these circumstances, the Court finds that the applicant cannot be regarded as having had a proper and adequate opportunity to challenge the witness statements which were of a decisive importance for his conviction and, consequently, he did not have a fair trial"*[8]

[6] §44, ECHR 2002-V
[7] App. No. **54789/00**, Strasbourg – deċiża fl-10.02.2006
[8] Ibid. §72-73

7. Illi, huwa prinċipju imħaddan permezz tal-istess dritt li s-smigħ għandu jsir minn tribunal indipendenti u imparzjali. Issa, mhuwiex qiegħed jingħad li neċessarjament l-Ewwel Onorabbli Qorti kienet strettament parzjali meta irrifjutat lill-imputat waqt li kien qiegħed impedanat u jagħti x-xhieda tiegħu li irrifjutat minngħajr ma tagħti r-raġunijiet tagħha li tħallih jippreżenta dawk id-dokumenti li hu dehrlu kienu essenzjali għalih biex jagħmel id-difiza tiegħu. Li qiegħed pero` jingħad huwa li minħabba in-natura partikolari tal-proċeduri in dizamina, fejn qiegħed jiġi deċiz delitt kważi bi grad ta' prova riżervata għal kontravenzjonijiet, fejn il-liġi qegħeda timponi obbligi oneruzi u fejn id-dottrina hija waħda li teżiġi interpretazzjoni restrittiva ħafna tal-liġijiet li jirregolaw l-ottemperanza fir-rigward tal-Kumissarju tat-Taxxi u anke dik dwar l-Att dwar l-Interpretazzjoni, il-qrati għandhom jibbilanċjaw bili jkunu aktar liberali fl-aċċetazzjoni tal-provi u meta, f' dawk iċ-ċirkostanzi li għandhom jkunu rarissimi fejn il-provi ma jkunux ser jiġu ammessi, *multo magis* id-dover li jiġu provduti raġunijiet u ġustifikazzjonijiet għar-rifjut tagħhom għandhom ikunu osservati ħafna aktar skrupolożament minn każijiet oħra u dan in ħarisen tal-protezzjoni mogħti taht l-**Art. 39 tal-Kostitiuzzjoni** u l-**Art. 6 tal-Att dwar il- Konvenzjoni**.

8. B' hekk allura il-Qorti Ewropeja tat raġun lill-qorti appellata u ma sabet ebda leżjoni taħt l-Art. 6 tal-Konvenzjoni, meta din kienet irrifjutat li tisma' xhieda stante li *"...in the circumstances of the present case, the Court is satisfied that **<u>the domestic courts examined the applicant' s requests</u>** to have witnesses called and **<u>gave detailed reasons for their refusals</u>**, which, in the Court' s view, **<u>were not tainted by arbitrariness</u>**. For these reasons, the refusal to take evidence proposed by the applicant did not amount to a disproportionate restriction on his ability to present arguments in support of his case in the proceeding"*[9]...kemm il-darba però dak ir-rifjut kemm il-darba ġustifikat ma jkunx qiegħed jiġi strumentalizzat fiħ inniffsu sabiex jagħti *patina* ta' leġġittimità għal dak li huwa pależement illegali;

[9] ***Wierzbicki v. Poland***, App. No. **244541/94**, Strasbourg – deċiża fit-**18.06.2002** - § 45

9. Ta' min jirrimarka għalhekk li l-qorti Ewropeja ma kenitx unanima f' din id-deċiżjoni, L-Imħallef Thomassen ma qabilx mal-motivazzjonijiet ta' din is-sentenza u x' aktarx kien qiegħed jieħu nota tal-politiċizzazjoni tad-dirgħa ġudizzjarja f' dak il-pajjiż tant li rrimarka li:

> *"This refusal* ***deprived the applicant of the possibility of proving the truth*** *...****It deprived him also of the possibility of proving that*** *S.N. in fact had been an informant,* ***for which he bore the burden of truth****.* ***It does not*** *however* ***seem obvious that the hearing of these witnesses could not have greatly assisted in the establishment of the facts asserted by the applicant****, ...****The applicant was thus placed in an impossible procedural position****"*[10]

10. Għaldaqstant huwa ċar u manifest li l-appellant sofra lezzjoni tad-dritt fundamentali tiegħu skond l-Art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-Art. 6 tal-att dwar il-Konvenzjoni kif su affermat, u għaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell għanda, waqt is-smigħ ta' dan ir-rikors tal-appell, tagħti kull opportunita` lill-appellant, kif inhi fis-setgħa tagħha li tagħmel, li jippreżenta il-każ tiegħu permezz tax-xhieda orali kif ukoll permezz tad-dokumenti li xtaq jippreżenta in sostenn tat-teżi tiegħu sabiex tiġi indirizzata dan l-aggravju bl-aktar speditezza;

IT-TIENI AGGRAVJU

11. Illi, mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, it-**Tieni Aggravju tal-Appellant** jikkonsisti fil-fatt li l-Ewwel Onorabbli Qorti għamlet applikazzjoni ħażina tal-liġi meta' ma' applikatx favur l-imputat appellant l-benefiċċju skond l-**Art. 66(5) tal-Kap. 406 tal-Liġijiet ta' Malta [Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud]**, li tiddetermina:

[10] ***Wierzbicki v. Poland*** - Dissenting opinion of Judge Thomassen

"Rappreżentant ikollu responsabbiltà solidali mal-persuna li jkun qiegħed jirrappreżenta għat-taxxa dovuta minn dik il-persuna: iżda meta ir-rappreżentant ikun aġixxa in bona fede u ma jkunx qiegħed xjentement jikkontravjeni is-subartikolu (4)[11] *jew kull obbligazzjoni oħra taħt dan l-Att, ir-responsabbiltà tiegħu taħt dan is-subartikolu għandha tkun limitata għall-flus jew għall-valur tal-proprjetà li huwa jkun qiegħed jamministra jew jikkontrolla li tkun ta' persuna jew dovuta lil persuna li huwa jkun ir-rappreżentant tagħha."*

12. Illi, waqt is-smigħ tal-kawża quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti u l-appellant kellu biżżejjed provi f' idejħ biex juri li hu:

    (a) qatt ma aġixxa in mala fede u konegwentement dejjem aġixxa bil-buona fede mistenna minnu għal vari karigi li kien jokkupa mas-soċjeta` NPA International Limited; u

    (b) li definitavment ma kisirx dispożizzjonijiet tal-Kap. 406 xjentement, u allura ma setgħax jinżamm responsabbli għad-denunzji mhux imdaħħla għal preijodi ta' riferenza; u

13. Illi, n naħa l-oħra l-prosukuzzjoni m' uriet ebda milll-estremi imsemijja ta' *mala fides* jew xjenza ta' ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Att sal-grad rikjet mill-liġi.

14. Illi, tant irriteniet il-Qorti tal-Maġistrati fil-kawża *in re* **Adriana Camilleri Vassallo**[12], fejn iddikjarat l-attriċi mhux responsabbli għal ħlas tat-taxxa dovuta – ħlas li jrid isir mal-preżentata tad-denunzja tat-taxxa – stante li ma kellha ebda kontroll fuq il-finanzi jew proprjeta` tal-kumpanija, osservat li ma

[11] Dan is-subartikolu jimponi l-obbligu fuq ir-rappreżentant li qabel ma jagħmel ħlasijiet ikun apparta minnhom għat-taxxa, ***kemm il-darba però li dik il-persuna ikollu taħt it-tmexxija jew kontroll tiegħu flus jew proprjetà ta' dik il-persuna***

[12] ***Adriana Camilleri Vassallo vs. Commissioner of Value Added Tax***, App. No. **238/12VG** deċiża fis-**06.02.2014**

kenitx firmatarja bankarja tal-kumpanija, li l-Memoranudum u Artikli ta' Assoċjazzjoni ma kenux jestendu mandat lilha permezz ta' prokura u dan għal perijodu relattiv fejn kienet Segretarja tas-soċjeta`;

15. Illi, tant hu hekk li l-bank Bank of Valletta plc kienet niediet proċeduri ta' irkupru għal self li kienet għamlet lill-kumpanija u f' dawk il-proċeduri bil-miktub qatt ma-ċittat lill-appellant stante li hu m' għandux u qatt ma kellu, taħt il-kontroll tiegħu, fondi tal-kumpanija.

16. Illi, l-mertu bejn dawn iż-żewġ kawżi huwa simili izzejjed biex wieħed jinjora. Dan mela m' huwiex il-każ fejn ex-uffiċjal tal-kumpanija kellu taħt il-kontroll tiegħu il-fondi u l-proprjeta` tas-soċjeta` adibita mir-rejat dedott fil-konfront tagħha[13] u non ostante li "...*non osservanza ta' liġi fiskali fejn mhux aċċettabbli*" huwa ċar li fil-każ in diżamina in-nuqqas li jiġu ppreżentati d-denunzji ma kienx dovut għal "*ċertu kavillar żejjed bl-iskop li jiġu evitati l-obbligi imposti mill-leġislatur biex jaċċerta ruħu li tinġabar it-taxxa dovuta f' kull żmien u f' kull każ;*"[14]

17. Għaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell għandha tkun ferm sodisfatta, wara s-smigħ ta' dan ir-rikors ta' appell, li l-appellant kien dejjem qiegħed jaġixxi in buona fede u kemm il-darba qatt ma kellu il-kontroll tal-fondi jew proprjeta` tal-kumpanija ma setgħax jinżamm qatt solidali flimkien magħha għal ħlas tat-taxxa, obbligu dan ta' l-aħħar li huwa inerenti flimkien mal-preżentata tad-denunzja;

<u>IT-TIELET AGGRAVJU</u>

18. Illi, mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, it-**<u>Tielet Aggravju tal-Appellant</u>**, jikkonsisti fil-fatt li l-Ewwel Onorabbli Qorti għamlet

[13] *vide* **Pulizija [Spettur A. Miruzzi] vs. Michael Sitvala**, 389/2007 – QAK, deċiża fit-**30.04.2008**
[14] Ibid. pġ 6

applikazzjoni ħażina tal-liġi meta, wara li sabitu ħati tar-rejati dedotti fil-konfront tiegħu ordnatlu sabiex jikkonforma ruħu mal-liġi fi żmien impost mill-**Art. 76 tal-Kap. 406** ta' tlett (3) xhur, u fin-nuqqas li jagħmel dan ikun passabbli għal multa ġornaljera ta' ħames Ewro (€5) għal kull ġurnata wara dan iż-żmien mogħti mill-Qorti;

19. Illi, jiġi rilevat li l-appellant irriżenja mill-karigi tiegħu fil-**31.12.2015** u għaldaqstant m' huwiex issa f' pożizzjoni aktar li jikkonferma ruħu mal-liġi u lanqas m' għandu dan l-obbligu stante li huwa svestit minn kull poter rappreżentattiv tas-soċjeta` in kwistjoni;

20. Illi, tant ġie ritenut fid-deċiżjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali *in re* ***Jean Carl Farrugia***[15] għal preċiżament l-istess motivazzjonijiet, u ċjoe` li meta persuna ma tkunx f' qagħda li taderixxi ma' obbligi li m' ghadhomx ikunu tagħha ma tkunx tista tinżamm responsabbli, almenu penalment, għan-nuqqas fil-konformita` tagħhom;

<u>Ir-Raba' Aggravju</u>

21. Illi, mingħajr preġudizzju u subordinatament għas-suespost, ir-**Raba' Aggravju tal-Appellant** jikkonsisti fil-fatt li l-piena imposta fuqu hija wisq ħarxa tenut kont taċ-ċirkostanzi tal-każ;

22. Illi, huwa ċar u manifest li l-imputat appellant ma kellu ebda ħtija għal dak li ġara fir-rigward tad-denunzji tat-taxxa u jekk dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell ma' tilqgħax l-appell b' mod li tilliberaħ minn kull imputazzjoni kif spjegat aktar il-fuq fuq dan ir-rikors għandha tal-anqas tirrikonoxxi li bħala professjonist, huwa m' huu xejn aktar minn vittma taċ-ċirkostanzi u li l-

[15] *vide* ***Il-Pulizija [Spettur A.P. Miruzzi] vs. Jean Carl Farrugia***, QAK – deċiża fil-**02.04.2009**.

Kummissarju, bil-kundanna u l-multa imposta fuqu, xorta ma' spiċċax ġabar it-taxxa dovuta, jekk hemm taxxa dovuta, skond il-liġi u jekk l-ispirtu tal-liġi huwa wieħed li l-pieni għandhom iservu ta' deterrent sabiex tinġabar it-taxxa dovuta, ċertament mela f' dan il-każ dak il-għan ma intlaħqax u mhux ser jintlaħaq bl-impożizzjoni inutili ta' multi ħorox;

23. Illi, fl-ewwel lok, l-appellant deher quddiem il-Qorti sabiex jirrispondi għal dawn l-akkużi għall-ewwel darba f' ħajtu u qatt ma kkometta la dan it-tip ta' rejat u laqnas rejati oħra f' ħajjtu u għalhekk għandu jkun passabbli għal minimu possibbli li tippermetti l-liġi li f' dan il-każ huwa ta' seba' mitt Ewro (€700);

24. Għalhekk, tenut kont taċ-ċirkostanzi kollha ta' dan il-każ u l-fatti esposti waqt is-smigħ ta' dan ir-rikors, fl-eventwalita` ta' konferma ta' ħtija, dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell m' għanda issib ebda diffikulta` li tnaqqas il-multa imposta ta' disa' mitt Ewro (€900) għal dak minimu permissibli bil-liġi ta' seba' mitt Ewro (€700), stante li din il-mutla diġa hija ħarxa biżżejjed kif inhi għar-rejat kif ipotizzat mill-prosekuzzjoni;

Semghet lill-avukat difensur tal-appellant jiddikjara seduta stante nhar is-27 ta Novembru 2018 li kien bi hsiebu jipprezenta rikors Kostituzzjonali peress li qed jallega li d-drittijiet fundamentali tal-appellant a bazi ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 6 tal-Konvenzjoni Ewropeja gew lezi.

Illi pero' nhar l-10 ta' Dicembru 2918 l-appellant ipprezenta rikors fejn informa il-Qorti li huwa ma kienx ser jipprezenta rikors kostituzzjonali *ad hoc* izda talab li din il-Qorti taghmel referenza kostituzzjonali ai termini tal-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta.

Il-Qorti ordnat li dan ir-rikros jigi trattat quddiemha b'digriet taghha tal-15 ta' Jannar 2019 (fol. 32).

Illi fis-seduta tat-28 ta' Jannar, 2019 deher l-appellant assisti mill-avukat difensur tieghu u deher ukoll Dr. Charles Mecieca ghall-Avukat Generali. L-appellant talab lil din il-Qorti taghmel referenza Kostituzzjonali u dan ghaliex ihoss li mhux ser ikollu smiegh xieraq u ghahekk ser jigi priv mid-drittijiet fondamentali tieghu u dan a bazi ta' zewg lanjanzi:-

i. In-nuqqas tal-prosekuzzjoni li tipproduci prova esenzjali ghad-difiza tal-imputat.

ii. Ir-rifjut tal-ewwel Onorabbli Qorti li thalli lill-imputat jipprezenta dawk il-provi essenzjali u mehtiega ghad-difiza tieghu u li, jigi sottomess li jistghu jiskagonawh minn kull htija u mputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu.

L-Avukat Generali min naha tieghu oggezzjona ghal tali talba u dan ghaliex stqarr li minn esami tal-process ma jdhirx li gie verbalizzat xi lanjanza tal-appellant u cioe' li huwa xtaq iressaq xi prova u t-talba tieghu giet michuda.

Minn esami tal-process jirrizulta is-segwenti:-

Illi nhar il-25 ta' April 2018 deher l-appellant quddiem il-Qorti debitament assistit. Dak in-nhar xehed PL Quentin Tanti bhala rappresentant tar-Registratur tal-Kumpaniji fi hdan l- MFSA. Wara li nstema dan ix-xhud li d'altronde jidher li dan ix-xhud esebixxa xi dokumenti ukoll waqt li iddepona u dan qed jinghad ghaliex ix-xhieda tieghu ma hix traskritta, il- prosekuzzjoni ghalqet il-provi taghha.

Dak in-nhar stess xehed l-appellant u sahansitra anke ipprezenta xi dokumentazzjoni in sostern ta' dak li kien qed ighid. Id- difiza ukoll ghalqet il- provi taghha wara is-smiegh tal-appellant.

Minn imkien ma jirrizulta li d-difiza ghamlet xi talba lil Qorti sabiex il-prosekuzzjoni tressaq xi prova dokumentarja ulterjuri u lanqas ma jirrizulta li l-appellant gie mistqosi sabiex jesebixxi xi dokumentazzjoni u gie imwaqqaf milli ighamel hekk. Illi jidher li una volta l-appellant ghazel li jiddeponi u jittenta jiskolpixxi ruhu mill-akkuza kellu kul opportunita li jesebixxi d dokumentazzjoni kollha li ihoss li hu necessarju pero evidentenemt dan ma ghamlux a scelta tieghu. Ma jistax l-appellant f'dan l-sitadju ighid li mhux ser ikollu smiegh xieraq ghaliex possibilment induna li hemm xi dokumentazzjoni nieqsa mill-atti.

Illi ghalhekk a bazi tad-dokumetnazzjoni kif rapportata fl-atti ma jdihirx li kien hemm xi nuqqas da parti ta' l-ewwel Qorti li setghet b'xi mod tinterferixxi mad-dritt tal-appellant li jkollu smiegh xieraq.

Ghalhekk din il-Qorti thoss li t-talba tal-appellant f'dan l-sitadju hija wahda frivola u vessatorja u ghalhekk tichad it-talba sabiex issir referenza Kostituzzjonali.

Il-Qorti tordna il-prosegwiment tal-kawza u ghal dan il-ghan qed tiddiferixxi il-kawza ghall- kontinwazzjoni.

(ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur