Qorti tal-Appell Kriminali

Onor. Imhallef Consuelo Scerri Herrera, LL.D., Dip Matr., (Can)

Appell Nru: 208 / 2018

Il-Pulizja

Spettur Colin Sheldon

Vs

Michael Debono

Illum 14 ta Frar 2019.

Il-Qorti,

Rat l-akkuzi dedotti kontra l-appellanti, Michael Debono detenur tal-karta tal-identita Maltija 240268 M, akkuzat quddiem il-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali talli:

Ghan-nom u in rapprezentanza ta' Mediterranean Productions Limited (C 56031) u / jew bhala persuna registrata mall-Kummissarju tat-Taxxi skond l-Att ta' l-1998 dwar Taxxa fuq il-Valur mizjud (Att Nru. XXIII ta' l-1998) u regolamenti maghmula bis-sahha ta' l-istess Att, naqas sal-hmistax-il jum tat-tieni xahar li jigi wara l-ahhar jum li fih intemmu z-zminijiet ta' taxxa relattivi li jibghat lill-Kummissarju tat-taxxi (2) id-denunzji, flimkien mal-hlas dovut, li saru dovuti fil-perjodi li ntemmu fit-30 ta' Settembru, 2015 u fil-31 ta' Dicembru, 2015 u dan bi ksur tal-artikolu 30, 66, 76 (c) u 76 (d) ta' l-Att XXIII ta' l-1998.

Il-Qorti giet mitluba li f' kaz ta' htija;

1. Tinfliggi l-piena skont il-ligi; jew

2. Minbarra li tinfliggi l-piena skont il-ligi, fuq talba tal-Prosekuzzjoni tordna lill-imputat jikkonforma \ruhhu mal-ligi fi zmien bizzejjed biex ikun jista' jaghmel dan, liema zmien m' ghandux jeccedi tlett xhur, that multa ta' hames ewro ghal kull jum li dak in-nuqqas ikompli wara li jghaddi l-imsemmi zmien moghti mill-Qorti.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) Bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali ta' nhar il-25 ta' April, 2018, fejn il-Qorti wara li rat l-Artikoli 30, 66, 76 (c), u 76 (d) ta' l-Att XXIII ta' l-1998 li r-responsabilita bhala company secretary kienet tal-imputat biex jaghmel dak li hu mehtieg ghaldaqstant sabitu hati u ikkundannatu ghal mulkta ta' disa' mitt ewro u taghtu tlett xhur sabiex jirregola ruhu u fin-nuqqas ikun hemm multa ta' hames ewro kuljum li dan in-nuqqas ikompli.

Rat ir-rikors tal-appell tal-appellant Michael Debono, prezentat fir-registru ta' din l-Onorabbli Qorti nhar it-8 ta' Mejju, 2018, fejn talab lil din l-Onorabbli Qorti Appell joghgobha:-

1. Thassar, tikkancella u tirrevoka is-sentenza appellata tal-Qorti tal-Magistrati fl-ismijiet premessi tal-25.04.2018 u tillibera lill-appellant minn kull htija u imputazzjoni ai termini tal-Ewwel u t-Tieni Aggravju; jew alternativament

2. Tilqa' l-appell limitatament billi tirriforma s-sentenza appellata billi tikkonfermaha in kwantu sabet lill-appellant hati tal-ksur tal-ligi sad-data tar-rizenja tieghu u fejn ikkundannatu ghal multa izda tirriformaha u timponi multa ta' seba' mitt Ewro (€700) in sostituzzjoni tal-multa originarjament imposta ta' disa' mitt Ewro (€900), u tirrevokaha fejn bl-applikazzjoni tal-Art. 76 tal-Kap. 406 ordnatlu sabiex jikkonforma ruhu fi zmien tlett xhur b'multa ta' hames Ewro (€5) kull jum ghal kull gurnata li tghaddi wara dan iz-zmien fejn jibqa' jippersisti dan in-nuqqas

Rat il-fedina penali aggornata tal-appellati.

Rat l-atti kollha tal-kaz.

Rat illi l-Appellanti hass ruhu aggravat minn din is-Sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) bhala Qorti ta' Gudikatura Kriminali u dan ghas-segwenti ragunijiet :-

L-Ewwel Aggravju

1. Illi, l-**<u>Ewwel Aggravju tal-Appellant</u>** jikkonsisti mill-fatt li *n-nuqqas tal-prosekuzzjoni li tipproduci prova essenzjali ghad-difiza tal-imputat flimkien mar-rifjut tal-Ewwel Onorabbli Qorti li thalli lill-imputat jipprezenta dawk il-provi essenzjali u mehtiega ghad-difiza tieghu* u li, jigi umilment sotttomess, jistghu jiskagjonawh minn kull htija u imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu jilliedu id-dritt tieghu ta' smiegh xieraq gheluq zmien ragjonevoli, kif sancit fl-**Art.39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta** u l-**Art. 6 Kap. 255 tal-Ligijiet ta' Malta [Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem]**;

2. Illi, d-drittijiet suriferiti huma in parte protetti bl-imposizzjoni ta' diversi obblgi. Id-dmir tal-prosukezzjoni li tipprezenta dawk il-provi kollha, sahansitra dawk li huma favur l-akkuzat, huwa impost mill-Art. 356 *et seq* tal-Kap.9 tal-Ligijiet ta' Malta u dawk li jimponu li jithallew li jingiebu l-aktar prova sgiga u sodisfacenti illi l-kaz ikun jaghti u dan *ai termini* tal-Art. 638(1) tal-Kap. 9 [Kodici Kriminali] tal-Ligijiet ta' Malta.

3. Illi, jigi umilment sottomess bir-rispett li il-mod kif agixxiet l-Ewwel Onorabbli Qorti li twaqqaf il-produzzjoni ta' dokumenti, hija ekwivalenti ghas-sitwazzjoni fejn Qorti tiddeciedi li ma tismghax xhud. Id-dokumenti jikkostitwixxu xhieda taghhom infushom bhala prova. Il-mod kif waqt il-proceduri quddiema il-provi jittiehdu jew le irid ikun ekwu u gust. Hekk

tenniet il-Qorti Ewropeja dwar id-Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem (minn hanwhekk il-quddiem imsejha il-*Qorti Ewropeja*) fil-kaz Asch. V. Austria li sabet li d-drittijiet tal-appellant ma kienux gew vjolati ghax kien impossibbli li xhud partikolari tinstema':

> *"The fact that it was impossible to question Mrs J.L. at the hearing did not therefore, in the circumstances of the case, violate the rights of the defence; it did not deprive the accused of a fair trial"*[1]

4. *A contrariu sensu* mela, jekk huwa possibbli li xhud jew dokument jigi prodott, bhalma hu f'dan il-kaz ix-xhud ghandu jinstema' jew xort' ohra id-dokument jithalla jigi pprezentat in atti. Dejjem huwa premess il-fatt li l-Qorti meta tiddeciedi li ma tismghax xhud jew tithalla tigi prodotta xi prova trid taghti r-ragunijiet ghalfejn dan sehh. Dan kien il-mertu li ezaminat il-Qorti Ewropeja fuq talba tal-appellant fil-kawza ***Vidal v. Belgium***[2]. Hawnhekk l-appellant Vidal kien qieghed jappella minn decizjoni tal-Qorti ta' Kassazzjoni Belgjana, fejn quddiemha kien interpona minn decizjoni tal-Qorti tal-Appell Belgjana, liema qorti tal-ahhar ma' hallietux jipproduci xhud u lanqas ma hallietu jipprezenta dokument partikolari[3], fuq il-bazi li ma kellu ebda valur probatorju, li izda ghalih kien essenzjali. Skond il-Qorti ta' Kassazzjoni, il-Qorti tal-Appell "*...was not bound to indicate the reasons for which it dismissed the application submitted to it for additional evidence to be taken, considered implicitly but clearly in its decision to be of no value in establishing the truth*"[4]

5. Dan kollu gie soffermat ukoll fil-kaz ta' ***Popov v. Russia***[5], li kompliet zzid sejba ta' htija o meno tal-imputat kellu jkun msejjes billi anke tisma' dawk ix-xhieda ta' difiza u meta dik il-qorti irrifjutat li tisma' dawk il-provi tinjora r-rilevanza taghhom, il-Qorti Ewropeja sabet li dan kien jikkostitwixxi

---

[1] ***Asch. V. Austria***, App. No. **12398/96**, Strasbourg – deċiża fis-**26.04.1991** - § 31 – *Dan peress li x-xhud iddeċidiet li teżerċita d-dritt tagħha li ma tixhidtx.*
[2] App. No. **12351/86**, Strasbourg – deċiża fit-**22.04.1992**.
[3] *promissory note*
[4] Kassazzjoni Belġjana, deċiża fit-**12.02.1986**
[5] App. No. **26853/04**, Strasbourg - deċiża fil-**11.12.2006**

limitazzjoni serja tad-drittijiet tad-difiza li huma inkompatibbli mal-garanzijji ta' dritt ta' smigh xieraq kif sanit permezz tal-Artiklu 6. Din l'invjolabbilita` ta' dan id-dritt, kemm il-darba limitat u mhux minghajr il-parametri u l-konfini tieghu (*vide* ***S.N. v. Sweden***, App. No. **34209/96**[6]) tigi anke rattifkata f'dawk il-kawzi kriminali li jqanqlu l-aktar emozzjonijiet difficli, u cjoe` allegazzjonijiet ta' abbuzi sesswali fuq tfal.

6. Fil-kaz **Bocos-Questa v. The Netherlands**[7], il-Qorti Ewropeja, wara li ezaminat il-mertu bir-reqqa sabet vjolazzjoni tal-Art. 6 ibbazat fuq il-fatt li:

> *" the reason given by the domestic courts for dismissing the applicant's request to hear the victims, namely that the applicant's interests in hearing them were outweighed by the interests of the four still very young children in not being forced to relive a possibly very traumatic experience, the Court has found no indication in the case file that this reason was based on any concrete evidence such as, for instance, an expert opinion. The Court appreciates that organising criminal proceedings in such a way as to protect the interests of very young witnesses, in particular in trial proceedings involving sexual offences, is a relevant consideration, to be taken into account for the purposes of Article 6. However, the reason given by the trial courts for refusing the applicant's request to hear the four victims cannot but be regarded as insufficiently substantiated and thus, to a certain extent, speculative...In these circumstances, the Court finds that the applicant cannot be regarded as having had a proper and adequate opportunity to challenge the witness statements which were of a decisive importance for his conviction and, consequently, he did not have a fair trial"*[8]

[6] §44, ECHR 2002-V
[7] App. No. **54789/00**, Strasbourg – deċiża fl-10.02.2006
[8] Ibid. §72-73

7. Illi, huwa principju imhaddan permezz tal-istess dritt li s-smigh ghandu jsir minn tribunal indipendenti u imparzjali. Issa, mhuwiex qieghed jinghad li necessarjament l-Ewwel Onorabbli Qorti kienet strettament parzjali meta irrifjutat lill-imputat waqt li kien qieghed impedanat u jaghti x-xhieda tieghu li irrifjutat minnghajr ma taghti r-ragunijiet taghha li thallih jipprezenta dawk id-dokumenti li hu dehrlu kienu essenzjali ghalih biex jaghmel id-difiza tieghu. Li qieghed pero` jinghad huwa li minhabba in-natura partikolari tal-proceduri in dizamina, fejn qieghed jigi deciz delitt kwazi bi grad ta' prova rizervata ghal kontravenzjonijiet, fejn il-ligi qegheda timponi obbligi oneruzi u fejn id-dottrina hija wahda li tezigi interpretazzjoni restrittiva hafna tal-ligijiet li jirregolaw l-ottemperanza fir-rigward tal-Kumissarju tat-Taxxi u anke dik dwar l-Att dwar l-Interpretazzjoni, il-qrati ghandhom jibbilancjaw bili jkunu aktar liberali fl-accetazzjoni tal-provi u meta, f'dawk ic-cirkostanzi li ghandhom jkunu rarissimi fejn il-provi ma jkunux ser jigu ammessi, *multo magis* id-dover li jigu provduti ragunijiet u gustifikazzjonijiet ghar-rifjut taghhom ghandhom ikunu osservati hafna aktar skrupolozament minn kazijiet ohra u dan in harisen tal-protezzjoni moghti taht l-**Art. 39 tal-Kostitiuzzjoni** u l-**Art. 6 tal-Att dwar il- Konvenzjoni**.

8. B'hekk allura il-Qorti Ewropeja tat ragun lill-qorti appellata u ma sabet ebda lezjoni taht l-Art. 6 tal-Konvenzjoni, meta din kienet irrifjutat li tisma' xhieda stante li *"...in the circumstances of the present case, the Court is satisfied that* ***the domestic courts examined the applicant's requests*** *to have witnesses called and* ***gave detailed reasons for their refusals****, which, in the Court's view,* ***were not tainted by arbitrariness****. For these reasons, the refusal to take evidence proposed by the applicant did not amount to a disproportionate restriction on his ability to present arguments in support of his case in the proceeding"*[9]...kemm il-darba però dak ir-rifjut kemm il-darba gustifikat ma jkunx qieghed jigi strumentalizzat fih inniffsu sabiex jaghti *patina* ta' leggittimità ghal dak li huwa palezement illegali;

[9] ***Wierzbicki v. Poland***, App. No. **244541/94**, Strasbourg – deċiża fit-**18.06.2002** - § 45

9. Ta' min jirrimarka ghalhekk li l-qorti Ewropeja ma kenitx unanima f'din id-decizjoni, L-Imhallef Thomassen ma qabilx mal-motivazzjonijiet ta' din is-sentenza u x'aktarx kien qieghed jiehu nota tal-politicizzazjoni tad-dirgha gudizzjarja f'dak il-pajjiz tant li rrimarka li:

> *"This refusal **deprived the applicant of the possibility of proving the truth** ...**It deprived him also of the possibility of proving that** S.N. in fact had been an informant, **for which he bore the burden of truth**. **It does not** however **seem obvious that the hearing of these witnesses could not have greatly assisted in the establishment of the facts asserted by the applicant**, ...**The applicant was thus placed in an impossible procedural position**"*[10]

10. Ghaldaqstant huwa car u manifest li l-appellant sofra lezzjoni tad-dritt fundamentali tieghu skond l-Art. 39 tal-Kostituzzjoni u l-Art. 6 tal-att dwar il-Konvenzjoni kif su affermat, u ghaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell ghanda, waqt is-smigh ta' dan ir-rikors tal-appell, taghti kull opportunita` lill-appellant, kif inhi fis-setgha taghha li taghmel, li jipprezenta il-kaz tieghu permezz tax-xhieda orali kif ukoll permezz tad-dokumenti li xtaq jipprezenta in sostenn tat-tezi tieghu sabiex tigi indirizzata dan l-aggravju bl-aktar speditezza;

IT-TIENI AGGRAVJU

11. Illi, minghajr pregudizzju u subordinatament ghas-suespost, it-**Tieni Aggravju tal-Appellant** jikkonsisti fil-fatt li l-Ewwel Onorabbli Qorti ghamlet applikazzjoni hazina tal-ligi meta' ma' applikatx favur l-imputat appellant l-beneficcju skond l-**Art. 66(5) tal-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta [Att dwar it-Taxxa fuq il-Valur Mizjud]**, li tiddetermina:

[10] ***Wierzbicki v. Poland*** - Dissenting opinion of Judge Thomassen

"Rapprezentant ikollu responsabbiltà solidali mal-persuna li jkun qieghed jirrapprezenta ghat-taxxa dovuta minn dik il-persuna: izda meta ir-rapprezentant ikun agixxa in bona fede u ma jkunx qieghed xjentement jikkontravjeni is-subartikolu (4)[11] *jew kull obbligazzjoni ohra taht dan l-Att, ir-responsabbiltà tieghu taht dan is-subartikolu ghandha tkun limitata ghall-flus jew ghall-valur tal-proprjetà li huwa jkun qieghed jamministra jew jikkontrolla li tkun ta' persuna jew dovuta lil persuna li huwa jkun ir-rapprezentant taghha."*

12. Illi, waqt is-smigh tal-kawza quddiem l-Ewwel Onorabbli Qorti u l-appellant kellu bizzejjed provi f'idejh biex juri li hu:

(a) qatt ma agixxa in mala fede u konegwentement dejjem agixxa bil-buona fede mistenna minnu ghal vari karigi li kien jokkupa mas-socjeta` Mediterranean Productions Limited; u

(b) li definitavment ma kisirx dispozizzjonijiet tal-Kap. 406 xjentement, u allura ma setghax jinzamm responsabbli ghad-denunzji mhux imdahhla ghal preijodi ta' riferenza; u

13. Illi, n naha l-ohra l-prosukuzzjoni m'uriet ebda milll-estremi imsemijja ta' *mala fides* jew xjenza ta' ksur tad-dispozizzjonijiet tal-Att sal-grad rikjet mill-ligi.

14. Illi, tant irriteniet il-Qorti tal-Magistrati fil-kawza *in re* **Adriana Camilleri Vassallo**[12], fejn iddikjarat l-attrici mhux responsabbli ghal hlas tat-taxxa dovuta – hlas li jrid isir mal-prezentata tad-denunzja tat-taxxa – stante li ma kellha ebda kontroll fuq il-finanzi jew proprjeta` tal-kumpanija, osservat li ma kenitx firmatarja bankarja tal-kumpanija, li l-Memoranudum u Artikli ta' Assocjazzjoni ma kenux jestendu mandat lilha permezz ta' prokura u dan ghal perijodu relattiv fejn kienet Segretarja tas-socjeta`;

[11] Dan is-subartikolu jimponi l-obbligu fuq ir-rappreżentant li qabel ma jagħmel ħlasijiet ikun apparta minnhom għat-taxxa, ***kemm il-darba però li dik il-persuna ikollu taħt it-tmexxija jew kontroll tiegħu flus jew proprjetà ta' dik il-persuna***

[12] ***Adriana Camilleri Vassallo vs. Commissioner of Value Added Tax***, App. No. **238/12VG** deċiża fis-**06.02.2014**

15. Illi, l-mertu bejn dawn iz-zewg kawzi huwa simili izzejjed biex wiehed jinjora. Dan mela m'huwiex il-kaz fejn ex-ufficjal tal-kumpanija kellu taht il-kontroll tieghu il-fondi u l-proprjeta` tas-socjeta` adibita mir-rejat dedott fil-konfront taghha[13] u non ostante li *"...non osservanza ta' ligi fiskali fejn mhux accettabbli"* huwa car li fil-kaz in dizamina in-nuqqas li jigu pprezentati d-denunzji ma kienx dovut ghal *"certu kavillar zejjed bl-iskop li jigu evitati l-obbligi imposti mill-legislatur biex jaccerta ruhu li tingabar it-taxxa dovuta f' kull zmien u f' kull kaz;"*[14]

16. Ghaldaqstant dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell ghandha tkun ferm sodisfatta, wara s-smigh ta' dan ir-rikors ta' appell, li l-appellant kien dejjem qieghed jagixxi in buona fede u kemm il-darba qatt ma kellu il-kontroll tal-fondi jew proprjeta` tal-kumpanija ma setghax jinzamm qatt solidali flimkien maghha ghal hlas tat-taxxa, obbligu dan ta' l-ahhar li huwa inerenti flimkien mal-prezentata tad-denunzja;

<u>IT-TIELET AGGRAVJU</u>

17. Illi, minghajr pregudizzju u subordinatament ghas-suespost, it-tielet Aggravju tal-Appellant, jikkonsisti fil-fatt li l-Ewwel Onorabbli Qorti ghamlet applikazzjoni hazina tal-ligi meta, wara li sabitu hati tar-rejati dedotti fil-konfront tieghu ordnatlu sabiex jikkonforma ruhu mal-ligi fi zmien impost mill-**Art. 76 tal-Kap. 406** ta' tlett (3) xhur, u fin-nuqqas li jaghmel dan ikun passabbli ghal multa gornaljera ta' hames Ewro (€5) ghal kull gurnata wara dan iz-zmien moghti mill-Qorti;

18. Illi, jigi rilevat li l-appellant irrizenja mill-karigi tieghu fil-**<u>14.06.2015</u>** u ghaldaqstant m'huwiex issa f'pozizzjoni aktar li jikkonferma ruhu mal-ligi u lanqas m'ghandu dan l-obbligu stante li huwa svestit minn kull poter rapprezentattiv tas-socjeta` in kwistjoni;

[13] *vide* **Pulizija [Spettur A. Miruzzi] vs. Michael Sitvala**, 389/2007 – QAK, deċiża fit-**30.04.2008**
[14] Ibid. pġ 6

19. Illi, tant gie ritenut fid-decizjoni tal-Qorti tal-Appell Kriminali *in re* ***Jean Carl Farrugia***[15] ghal precizament l-istess motivazzjonijiet, u cjoe` li meta persuna ma tkunx f'qaghda li taderixxi ma' obbligi li m'ghadhomx ikunu taghha ma tkunx tista tinzamm responsabbli, almenu penalment, ghan-nuqqas fil-konformita` taghhom;

<u>IR-RABA' AGGRAVJU</u>

20. Illi, minghajr pregudizzju u subordinatament ghas-suespost, ir-Raba' Aggravju tal-Appellant jikkonsisti fil-fatt li l-piena imposta fuqu hija wisq harxa tenut kont tacc-cirkostanzi tal-kaz;

21. Illi, huwa car u manifest li l-imputat appellant ma kellu ebda htija ghal dak li gara fir-rigward tad-denunzji tat-taxxa u jekk dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell ma' tilqghax l-appell b'mod li tilliberah minn kull imputazzjoni kif spjegat aktar il-fuq fuq dan ir-rikors ghandha tal-anqas tirrikonoxxi li bhala professjonist, huwa m'huu xejn aktar minn vittma tac-cirkostanzi u li l-Kummissarju, bil-kundanna u l-multa imposta fuqu, xorta ma' spiccax gabar it-taxxa dovuta, jekk hemm taxxa dovuta, skon il-ligi;

22. Illi, jekk l-ispirtu tal-ligi huwa wiehed li l-pieni ghandhom iservu ta' deterrent sabiex tingabar it-taxxa dovuta, certament mela f'dan il-kaz dak il-ghan ma intlahqax u mhux ser jintlahaq bl-impozizzjoni ta' multi horox;

23. Illi, fl-ewwel lok, l-appellant deher quddiem il-Qorti sabiex jirrispondi ghal dawn l-akkuzi ghall-ewwel darba f'hajtu u qatt ma kkometta la dan it-tip ta' rejat u laqnas rejati ohra f'hajjtu u ghalhekk ghandu jkun passabbli ghal minimu possibbli li tippermetti l-ligi li f'dan il-kaz huwa ta' seba' mitt Ewro (€700);

[15] *vide* ***Il-Pulizija [Spettur A.P. Miruzzi] vs. Jean Carl Farrugia***, QAK – deċiża fil-**02.04.2009**.

24. Ghalhekk, tenut kont tac-cirkostanzi kollha ta' dan il-kaz u l-fatti esposti waqt is-smigh ta' dan ir-rikors, fl-eventwalita` ta' konferma ta' htija, dina l-Onorabbli Qorti tal-Appell m'ghanda issib ebda diffikulta` li tnaqqas il-multa imposta ta' disa' mitt Ewro (€900) ghal dak minimu permissibli bil-ligi ta' seba' mitt Ewro (€700), stante li din il-mutla diga hija harxa bizzejjed kif inhi ghar-rejat kif ipotizzat mill-prosekuzzjoni;

Semghet lill-avukat difensur tal-appellant jiddikjara seduta stante nhar is-27 ta' Novembru 2018 li kien bi hsiebu jipprezenta rikors Kostituzzjonali peress li qed jallega li d-drittijiet fundamentali tal-appellant a bazi ta' l-artikolu 39 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 6 tal- konvenzjoni Ewropeja gew lezi.

Illi pero' nhar l-10 ta' Dicembru 2918 l-appellant ipprezenta rikors fejn informa il-Qorti li huwa ma kienx eser jipprezenta rikors kostituzzjonali *ad hoc* izda talab li din il-Qorti tagheml referenza kostituzzjonali ai termini tal-artikolu 46(3) tal Kostituzzjoni ta Malta .

Il-Qorti ordnat li dan ir-rikros jigi trattat quddiemha b'digriet taghha tal-15 ta' Jannar 2019 (fol. 32) .

Illi fis-seduta tat-28 ta' Jannar 2019 deher l-appellant assisti mill-avukat difensur tieghu u deher ukoll Dr Charles Mecieca ghall-Avukat Generali. L-appellant talab lil din il-Qorti taghmel referenza Kostituzzjonali u dan ghaliex ihoss li mhux ser ikollu smiegh xieraq u ghahekk ser jigi priv mid-drittijiet fondamentali tieghu u dan a bazi ta' zewg lanjanzi:-

i. In-nuqqas tal- prosekuzzjoni li tipproduci prova esenzjali ghad difiza tal imputat .

ii. Ir- rifjut tal-ewwel Onorabbli Qorti li thalli lill-imputat jipprezenta dawk il-privi essenzjali u mehtiega ghad-difiza tieghu u li, jigi sottomess li

jistghu jiskagjonawk minn kull htija u imputazzjoni dedotta fil-konfront tieghu.

L-Avukat Generali min naha tieghu oggezzjona ghal tali talba u dan ghaliex stqarr li minn esami tal-process ma jdhirx li gie verbalizzat xi lanjanza tal-appellant u cioe' li huwa xtaq iressaq xi prova u t-talba tieghu giet michuda.

Minn esami tal-process jirrizulta is-segwenti:-

Illi nhar il-25 ta' April 2018 deher l-appellant quddiem il-Qorti debitament assistit. Dak in-nhar xehed PL Quentin Tanti bhala rappresentant tar-Registratur tal-Kumpaniji fi hdan l- MFSA. Wara li nstema dan ix-xhud li d'altronde jidher li dan ix-xhud esebixxa xi dokumenti ukoll waqt li iddepona u dan qed jinghad ghaliex ix-xhieda tieghu ma hix traskritta, il- prosekuzzjoni ghalqet il-provi taghha.

Dak in-nhar stess xehed l-appellant u sahansitra anke pprezenta xi dokumentazzjoni in sostern ta' dak li kien qed ighid. Id-difiza ukoll ghalqet il-provi taghha wara is-smiegh tal-appellant.

Minn imkien ma jirrizulta li d-difiza ghamlet xi talba lil Qorti sabiex il-prosekuzzjoni tressaq xi prova dokumentarja ulterjuri u lanqas ma jirrizulta li l-appellant gie mistqosi sabiex jesebixxi xi dokumentazzjoni u gie imwaqqaf milli jghamel hekk. Illi jidher li una volta l-appellant ghazel li jiddeponi u jittenta jiskolpixxi ruhu mill-akkuza kellu kull opportunita' li jesebixxi d dokumentazzjoni kollha li ihoss li hu necessarju pero' evidentenemt dan ma ghamlux a scelta tieghu. Ma jistax l-appellant f'dan l-sitadju ighid li mhux ser ikollu smiegh xieraq ghaliex possibilment induna li hemm xi dokumentazzjoni nieqsa mill-atti .

Illi ghalhekk a bazi tad-dokumetnazzjoni kif rapportata fl-atti ma jdihirx li kien hemm xi nuqqas da parti ta' l-ewwel Qorti li setghet b'xi mod tinterferixxi mad-dritt tal-appellant li jkollu smiegh xieraq.

Ghalhekk din il-Qorti thoss li t- talba tal-appellant f'dan l-sitadju hija wahda frivola u vessatorja u ghalhekk tichad it-talba sabiex issir referenza Kostituzzjonali.

Il-Qorti tordna il-prosegwiment tal-kawza u ghal dan il-ghan qed tiddiferixxi il kawza ghall- kontinwazzjoni.

(ft) Consuelo-Pilar Scerri Herrera

Imhallef

VERA KOPJA

Franklin Calleja

Deputat Registratur