

Qorti ta' l-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imħallef Anthony Ellul

Appell numru:- 3/2018

Mary Anne Vella bin-numru tal-karta tal-identità 524752(M)
(appellata)

Vs

Crystal Finance Investments Ltd. (C26761)
(appellanti)

11 ta' Frar, 2019.

1. Dan huwa appell tas-soċjetà Crystal Finance Investments Ltd minn deċiżjoni tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fit-28 ta' Diċembru 2017 li permezz tagħha intlaqa' *in parte* l-ilment tal-ilmentatriċi Mary Anne Vella u l-appellant kienet kundannata tħallas is-somma ta' €1,824.71.
2. Il-proċeduri li wasslu għall-appell odjern żvolġew kif ġej:-
 - a. Permezz ta' ilment li wasal fl-uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji fis-7 ta' Diċembru 2016, l-appellata lmentat dwar *Bond Portfolio July, 2018* li hija akkwistat tramite s-servizzi tas-soċjetà appellanti. Tgħid li oriġinarjament investiet €17,000 fl-2010, iżda din is-somma q'iet trasferita *f'bond portfolio* ġdid f'April 2013 wara li hija aċċettat parir li ngħatalha tramite telefonata mill-intimata. Tikkontendi li ma ngħatatilha l-ebda informazzjoni f'hiex kien jikkonsisti dan il-*bond portfolio* ġdid iżda hi kellha fiduċja li l-provditriċi tas-servizz kienet qed tieħu ħsieb l-interessi finanzjarji tagħha u għalhekk qaqħdet fuq il-parir li tatha. L-ilmentatriċi tgħid li m'hijex persuna professjonali f'dan il-qasam u dejjem insistiet li l-kapital kellu jkun garantit u bla telf. Sussegwentement, f'Mejju 2016, l-appellant infurmatha għall-ewwel darba li l-imsemmi *bond* ġarrab telf kapitali fl-ammont ta' €6,031.65, liema telf hu sostanzjali għaliha peress li hija pensjonanta. Minkejja dan, is-soċjetà intimata ħarġet *statement* qarrieqi li jindika profitt ta' €1,064.98 billi žbaljatament għoddot profitt minn investiment ieħor flimkien mat-telf kapitali li hija ġarrbet fl-

investiment mertu tal-ilment in diżamina. Tinsisti li l-investiment l-ieħor huwa għal kollex indipendenti u estranju minn dak mertu ta' l-ilment odjern u għalhekk dawn ma kellhomx jitħalltu. Tilmenta li l-provditriċi tas-servizz ħadet riskju għoli bil-kapital tagħha u naqset milli tieħu passi fil-pront biex tevita t-telf sostanzjali li hija ġarrbet. Hija talbet għalhekk li tiġi mhalla s-lura s-somma ta' €6,031.65, rappreżentanti t-telf kapitali fuq dan l-investiment. Specifikat li mhix qed titlob ebda kumpens jew danni ulterjuri.

- b. Crystal Finance Investment Limited wiegħbet illi *in linea preliminari*: (i) l-Arbitru m' għandux ġurisdizzjoni jisma' u jiddeċiedi l-vertenza odjerna liema kompetenza tispetta lill-Qrati ordinarji a tenur tal-artikolu 17 tat-*Terms of Business Agreement*; (ii) l-azzjoni tal-ilmentatriċi hija preskritta a tenur tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16 tal-Liġiżejt ta' Malta; (iii) l-ilment huwa irritu u null billi ma jirriżultax li Mr. Vincent Vella huwa mandatarju tal-ilmentatriċi, u jekk huwa mandatarju huwa prekluż li jressaq ilment f'isem mandanti li ma jkunx nieqes minn Malta; (iv) l-ilment huwa null a tenur tal-artikolu 789(1)(c) tal-Kap. 12 tal-Liġiżejt ta' Malta għaliex ma jirriżulawx x'inhuma l-allegati nuqqasijiet tagħha u d-drittijiet pretiżi mill-ilmentatriċi, b'dan illi hija prekluža milli tressaq difiża adegwata. *Fil-mertu* wiegħbet t-talbiet tal-ilmentatriċi huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż għaliex: (i) it-telf li ġarrbet l-ilmentatriċi kien riżultat ta' *market u credit risk* inerenti fil-*bonds* li nvestiet fihom, liema *bonds* kienu *suitable* għaliha meta ngħatalha l-parir tinvesti fihom; (ii) l-ilmentatriċi ilha tagħmel investimenti tal-istess tip mill-2010 u għandha investimenti oħra magħha li qed irendu dħul pozittiv tant illi jekk l-investimenti kollha tagħha jiġu meqjusa f'daqqa hija għamlet qliegħ mhux telf; u (iii) ma teżisti u lanqas ingħatat ebda garanzija awtomatika li l-investiment in kwistjoni kien se jrendi kif mistenni jew li meta jimmatura kien se jithallas lura l-kapital kollu investit. Żiedet li ma hemm l-ebda rimedju għall-ilment kif imressaq mill-ilmentatriċi peress li mhuwiex ġustifikat.
- c. B'deċiżjoni mogħtija fit-28 ta' Dicembru 2017, l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji laqa' l-ilment *in parte u ai termini* tal-Artikolu 26(3)(c)(iv) tal-Kap. 555 tal-Liġiżejt ta' Malta, ordna lill-*Crystal Finance Investments Ltd* tkħallas lill-ilmentatriċi s-somma ta' elf, tmien mijja, erbgħa u għoxrin ewro u wieħed u sebghin čenteżmu (€1,824.71) bl-imġħax legali mid-data tad-deċiżjoni sad-data tal-ħlas effettiv. Peress li l-Arbitru ċaħad diversi eċċeżżjonijiet tal-provdit tur tas-servizz u ma laqax l-ilment sħiħ kif mitlub

mill-ilmentatriċi, iddeċieda ukoll li kull parti għandha tkħallas l-ispejjeż legali tagħha.

3. Minn din id-deċiżjoni appellat is-soċjetà Crystal Finance Ltd. Hija ġassitha aggravata li l-Arbitru:

- (i) čaħad l-eċċeżzjoni preliminari tagħha dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tiegħu;
- (ii) għamel determinazzjoni fattwalment u ġuridikament żbaljata tal-ilment.

Talbet għalhekk illi d-deċiżjoni appellata tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji mogħtija fit-28 ta' Diċembru 2017 fl-ismijiet premessi tiġi mħassra u li t-talbiet tal-appellata jiġu miċħuda *in toto*.

4. L-appellata da parti tagħha wieġbet li d-deċiżjoni tal-Arbitru hija ġusta u timmerita konferma. Irrilevat ulterjorment li din il-Qorti, bħala Qorti ta' reviżjoni, m'għandiex tiddisturba leġgerment l-apprezzament tal-fatti li tkun għamlet il-prim' istanza speċjalment tenut kont tal-fatt li dan huwa appell minn Tribunal speċjalizzat fuq strumenti finanzjarji.

Konsiderazzjonijiet.

5. Għal dak li jirrigwarda l-apprezzament tal-provi, hu magħruf li din il-Qorti ma tiddisturbax leġgerment id-diskrezzjoni tal-Qorti tal-Prim' Istanza fl-evalwazzjoni tal-provi. Madanakollu:

*'... bħal fil-kaž ta' kull regola oħra jeħtieg li jiġu senjati l-veri limiti tal-principju. Hekk jinsab ukoll sew affermat illi meta din il-Qorti tkun konvinta li tkun ser tiġi kaġonata inġustizzja manifesta, hi għandha, b' dover, l-obbligu li tissindika dak l-apprezzament u anké tasal għal konkluzjoni diversa minn dik li tkun waslet għaliha l-qorti ta' l-ewwel grad. Jokkorri għalhekk li jiġu ri-eżaminati l-fatti provati biex minnhom tara jekk jeżistux "raġunijiet gravi li jwassluha għall-konvinċiment illi dik il-Qorti ma setgħetx ma kienetx żbaljata fl-apprezzament tagħha. Raġunijiet li jwassluha għall-konvinzjoni illi jekk ma tissostitwix l-apprezzament tagħha ta' dawk il-provi għal dawk ta' l-ewwel Qorti tkun ser tiġi krejata inġustizzja manifesta" - "Joseph Walker nomine - vs- Raymond Pizzuto", Appell, 6 ta' Ottubru 1999 u "Emily Stivala et - vs- George Pace", Appell mill-Bord, 6 ta' Ottubru 2000'*¹

6. F'dan l-isfond, din il-Qorti sejra tikkunsidra l-aggravji tal-appellant.

¹ **Pirotta Rita vs Carbonaro Simon**, Qorti tal-Appell Inferjuri, 17.11.2004

7. Permezz tal-**ewwel aggravju** tagħha l-appellanti tilmenta mill-fatt li l-Arbitru, a baži ta' ekwità u *unfair business terms*, čaħad l-eċċeżzjoni preliminari tagħha dwar in-nuqqas ta' ġurisdizzjoni tiegħu.
8. Dwar din l-eċċeżzjoni l-Arbitru għamel is-segwenti kunsiderazzjonijiet:

'L-ewwel eccezzjoni hija fis-sens li l-Arbitru m'ghandux gurisdizzjoni ghaliex, skont l-Artikolu 17 tat-Terms of Business Agreement (DOK CFI 1 u CFI 2), il-partijiet iddikjaraw li 'this Agreement is subject to the Laws of Malta and any dispute which may arise therefrom shall be subject to the jurisdiction of the Maltese Courts'

Però, l-Arbitru jinnota li Artikolu 16 tal-istess Terms of Business Agreement jagħmilha cara li l-ilmentatrici setgħet ukoll tiehu l-kaz tagħha quddiem l-MFSA (il-Consumers Complaints Unit tal-MFSA li kienet entità ADR (Alternative Dispute Resolution), bhalma hu l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji. Dan ha l-post ta' dan il-Unit tal-MFSA, tant li mat-twaqqif tieghu il-Unit tal-MFSA beda jibghat lill-klijenti li jmorru għandu quddiem l-Arbitru u, finalment, dan il-Unit spicca.

Għalhekk, il-Qrati Maltin ma kellhomx gurisdizzjoni esklussiva.

Tant hu hekk, li kien il-provditut tas-servizz stess li, skont ittra li kitbilha, qalilha hekk:

'Ninfurmawkom li tistgħu tirreferu l-kaz lill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji (Office of the Arbiter for Financial Services).

Barra minn hekk, dawn it-Terms of Business Agreements gew iżżejjek fil-11 ta' Marzu 2010, u fil-25 t'Awwissu 2014, meta l-Ufficju tal-Arbitru ma kienx għadu twaqqaf. Għalhekk, zgur li l-partijiet ma kellhomx f'mohħhom li jeskludu lil dan it-Tribunal li twaqqaf apposta biex jindirizza ilmenti tal-konsumaturi ta' servizzi finanzjarji.

Fil-gurisprudenza tagħna gie osservat fil-kawza fl-ismijiet "Edgar Cuschieri vs Perit Gustavo R. Vincenti", Appell Civili, 13 ta' Frar 1950, illi 'meta f'kuntratt il-partijiet ma jkunux spjegaw ruhhom car, jew posterjorment ghall-kuntratt j'intervjeni avveniment li jkollu bhala konsegwenza kwistjoni li ma tkunx giet preveduta u li hemm bzonn tigi maqtugħha, allura, l-Qrati jkunu obbligati jinterpretaw il-konvenzjoni; u din għandha tigħi primarjament interpretata skont l-intenzjoni tal-partijiet li jkunu hadu parti fil-kuntratt u li tkun tidher car mill-kumpliess tal-konvenzjonijiet.'

Kif għajnej n-had, wara l-konkluzjoni tal-kuntratt, il-legizlatur haseb biex jiprovdid dan il-forum specjalizzat biex jiddisponi ahjar minn certi tilwimiet fis-settur finanzjarju. Ghalkemm il-kompetenza tal-Qrati ma gietx eskuza, u l-Arbitru għandu kompetenza konkorrenti, l-intenzjoni prezunta tal-partijiet dwar din l-okkorrenza li seħħet wara l-kuntratt ta' bejniethom hi li huma jaqblu li jipprevalixxu ruhhom minn din l-ghodda procedurali iktar idoneja mill-Qrati ipporduta mil-legizlatur.

Tant li, kif ingħad, anke l-provditut tas-servizz irrefera lill-ilmentatrici għall-Ufficju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji.

Wieħed mill-ghanijiet ta' dan l-Att kien li jnaqqas il-pressjoni minn fuq il-Qrati Ordinarji u jistabbilixxi Tribunal specjalizzat f'dan il-qasam li jkun anqas formalī

u spenduz u, minhabba n-natura informali u specjalizzata tieghu, ikun f'pozizzjoni li jaghti decizjoni f'iqsar zmien.

Kieku l-Arbitru kelli jaccetta l-eccezzjoni dwar gurisdizzjoni, jkun qed igib fix-xejn l-intenzjoni tal-legislatur u ammont kbir ta' kazi li gew quddiemu jiispiccaw quddiem il-Qrati Ordinarji.

Għal dawn il-motivi l-Arbitru qed jichad din l-eccezzjoni.'

9. Is-soċjetà appellanti tikkontendi iżda li l-foro kompetenti sabiex jisma' l-vertensi bejn il-partijiet ġie maqbul kuntrattwalment fl-artikolu 17 tat-*Terms of Business* iffirms minnhom. Ladarba ma kien hemm l-ebda difett jew vizzju fl-elementi tal-kuntratt, tant illi la kien hemm xi allegazzjoni u tant inqas tresset prova f'dan is-sens, l-Arbitru ma setgħax jinjora kuntratt skritt u ffirmsat, bi ksur tal-principji ta' *pacta sunt servanda* u ċertezza tal-kuntratti li huma fundamentali fid-drittijiet kummerċjali u ċivili. Minflok, l-Arbitru ħoloq *de novo* qafas legali bbażat fuq: (i) l-artikolu 16 tat-*Terms of Business* li jippermetti referenza ta' tilwimiet lill-*Consumer Complaints Unit* tal-MFSA; u (ii) l-fatt li l-Kap. 555 daħal fis-seħħ wara li ġie ffirmsat l-kuntratt. Is-soċjetà appellanti tikkontendi iżda li: (i) *Consumer Complaints Unit* tal-MFSA jista' jagħti biss parir jew opinjoni, mhux sentenza eżekuttiva bħal ma tista' tingħata mill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji u l-Qrati ta' Malta; u (ii) l-foro maħluq bil-Kap. 555 m'huwiex esklussiv, anzi dik il-liġi stess tipprovdli li l-ġurisdizzjoni tal-arbitru mhix waħda esklussiva; għalhekk ladarba l-parijiet qablu u ntrabtu li f'każ ta' vertenza bejniethom kellhom jirriżolvu tali vertenza fil-Qrati Ċivili, l-Arbitru ma kellux jiċħad din l-eċċezzjoni. Iżżejjid ukoll illi minkejja li mad-dħul fis-seħħ tal-Kap. 555 hija kienet marbuta tirreferi lill-klijenti li avviċinawha lill-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji, kien jinkombi fuq l-Arbitru li jiispjega lill-ilmentatriċi li huwa ma kellux ġurisdizzjoni jisma' l-każ.
10. L-ilmentatriċi llum appellata iweġbet illi dan l-aggravju ma jreğix għas-segwenti raġunijiet: (i) l-Uffiċċju ta' l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji jgawdi minn ġurisdizzjoni konkorrenti mal-Qrati ordinarji, kif jirriżulta mil-liġi stess; (ii) skond il-Ligi, l-ilment odjern kien wieħed li kien jaqa' taħt il-ġurisdizzjoni u kompetenza ta' l-Uffiċċju ta' l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji; (iii) klawsola 17 f' Dok CF1 ma tgħidx li l-ġurisdizzjoni tal-Qrati ordinarji hija waħda esklussiva – tant hu hekk li fl-Artikolu 16 tindika li rimedju jista' wkoll jingieb mill-MFSA u s-sens tagħha għalhekk għandu jittieħed illi jindika li kwalunkwé tilwima trid tinżamm ġewwa Malta bħala forum; u (iv) irrispettivament minn kull argument ieħor, is-soċjetà appellanti assoġġġettat ruħha għall-ġurisdizzjoni ta' l-istess Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji meta hi stess awtorizzatha biex tfittex rimedju quddiem l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji.

11. Din il-Qorti digà kellha l-opportunità tikkunsidra aggravju simili f'numru ta' appelli reçenti minn deciżjonijiet tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji kontra l-appellanti odjerna stess. Hekk fis-sentenzi fl-ismijiet ***Carmel Bartolo u Nicholina Bartolo vs Crystal Finance Investments Ltd*** mogħtija fil-5 ta' Novembru 2018, ingħad illi:

'16. Il-klawżola 16 tal-imsemmi ftehim tiproval kif ġej:

16. Complaints

16.1 The Company will take all reasonable steps to handle any complaints by the Customer fairly and efficiently, and the Company shall keep records of each his/her complaint(s) to the MFSA if it is not satisfied with the manner in which his/her complaint(s) has/have been handled by the Company.'

17. Għalkemm jista' jagħti l-każ li bid-dħul fis-seħħi tal-Kap. 555 ma kienx għad fadal aktar skop għall-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, mill-liġi innifishha ma jirriżultax illi l-Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji 'ha post' il-Consumer Complaints Unit tal-MFSA kif deċiż mill-Arbitru u kif dikjarat mill-imsemmija Awtorità fl-ittra tagħha tas-16 ta' Ġunju 2016 lill-ilmentaturi. Tant hu hekk illi l-artikolu 21 tal-Kap. 555, dwar il-kompetenza tal-Arbitru, jiproval li:

'(2) Arbitru għandu jirrifjuta li jeżerċita s-setgħat tiegħu taħt dan l-Att meta:

(a) I-imġiba li jkun sar l-ilment dwarha hi jew kienet soġġetta għal kawża quddiem qorti jew tribunal mibdija mill-istess persuna li tkun qed tagħmel l-ilment u li tkun dwar l-istess mertu:

Iżda xejn minn dak li jinsab f'dan il-paragrafu m'għandu jinfiehem li jimpidixxi l-kompetenza tal-Arbitru li jikkunsidra lmenti li jkunu qiegħdin jiġu trattati jew li jkunu ġew trattati mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta, u r-rakkmandazzjonijiet, direttivi jew deċiżjonijiet mogħtija minn dik l-Awtorità m'għandhomx jiġu kkunsidrati bħala li taw lok għal res judicata tal-każ tal-persuna li tkun qed tagħmel l-ilment; ...'

18. Kliem li juri d-distinżjoni bejn l-Uffiċċju tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji u l-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, inkwartu kieku tal-ewwel sempliċement assorba l-funzjonijiet tal-Consumer Complaints Unit tal-MFSA, ma kien ikun hemm l-ebda ħtiega li l-Arbitru jingħata l-fakoltà sabiex jerġa jisma' dawk l-ilmenti li kienu diġa ġew trattati mill-Awtorità għas-Servizzi Finanzjarji ta' Malta u li dwarhom l-imsemmija Awtorità kienet diġa tat-rakkmandazzjonijiet, direttivi jew deċiżjonijiet.

19. F'kull każ, iadarba l-poteri vestiti fl-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji a tenur tal-Kap. 555 imorru ben oltré dawk li kelli l-Consumer Complaints Unit tal-Awtorità ta' Malta għas-Servizzi Finanzjarji f'Malta, l-Arbitru ma setgħax jasal għall-konklużjoni li l-kompetenza tiegħu tista' tinsilet mill-klawżola 16 tal-ftehim.

20. Madanakollu, id-deciżjoni tal-Arbitru kienet sorretta ukoll fuq motivazzjoni ulterjuri:

'Barra minn hekk, meta giet redatta l-klawżola in kwistjoni, li barra li rreferiet ghall-kompetenza tal-Qrati Maltin u ghall-MFSA (Consumers Complaints Unit), il-Kapitolu 555 kien ghadu ma giex fis-sehh u, konsegwentement, il-forum tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji kien ghadu mhux kostitwit. Għalhekk ma setax ikun eskluz ...'

21. *L-appellant tikkontendi iżda li n-natura tal-ewwel eċċeżzjoni tagħha kienet waħda bbażata fuq kuntratt li specifikment jipprovdli li l-foro kompetenti sabiex jisma' kwalsiasi vertenza bejnha u l-ilmentataturi huma l-Qrati Ċivili. Għalhekk, fin-nuqqas ta' frodi, żball jew inkella xi princiċju mandatorju ta' xi ligi speċjali, kellu jaapplika l-princiċju pacta sunt servanda. Tgħid li dan il-fattur ġie ukoll rispettat mil-leġislatur fil-promulgazzjoni tal-Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta, senjatament fl-Artikolu 21(1)(a) tal-istess. Tišhaq għalhekk li l-foro ġdid maħluq permezz tal-Kap. 555 m'huiwex wieħed esklussiv iżda alternativ, liema alternattiva ġiet xjentement u volutament eskużża mill-partijiet permezz tal-klawżola ġurisdizzjonali numru 17 fil-kuntratt ta' bejniethom. Tgħid ukoll li l-asserjoni tal-Arbitru, li dik il-parti tal-kuntratt intestata 'governing law' kienet aktar intiża li jkollha dimensjoni internazzjonali għal dawk il-klijenti li mhumiex Maltin, hija gratwita u superfluwa.*

22. *Il-klawżola 17 tal-ftehim iffirmsi miż-żewġ partijiet, tipprovdli li kwalsiasi tilwima li tista' tinsorgi minnu hija soġġetta għall-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin:*

'17. Governing Law

17.1 This Agreement is subject to the Laws of Malta and any dispute, which may arise therefrom, shall be subject to the jurisdiction of the Maltese Courts.'

23. *Klawżola 17 hi čara u m'hemmx ħtieġa ta' interpretazzjoni. La fil-mument meta sar il-ftehim fl-1 ta' Frar 2013 u lanqas wara li daħal fis-seħħi l-Att dwar l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji (Kap. 555 tal-Ligijiet ta' Malta) fit-18 t'April 2016, ma tirriżulta xi dispozizzjoni tal-ligi li teskludi l-ġurisdizzjoni tal-Qrati Maltin milli jisimghu u jiddeċċiedu tilwim dwar imġiba ta' financial service provider. Fi kliem ieħor, ma jirriżultax li hemm disposizzjoni li tagħmel illegali klawżola bħal dik.*

24. *Jirriżulta iżda, li wara d-dħul fis-seħħi tal-Kap. 555, il-konsumatur ingħata b'ligi forum alternativ fejn ifittem għal rimedju fir-rigward ta' lment relatati mal-imġiba ta' provudit tas-servizz finanzjarju lilu mogħti.*

25. *L-artikolu 21 tal-Kap. 555 dwar il-kompetenza tal-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji jipprovdvi illi:*

'(1)(a) Xejn f'dan l-Att m'għandu jimplika li l-ilment relatati mal-imġiba ta' provudit tas-servizz finanzjarju għandu jkun regolat esklussivament bid-dispozizzjoni jiet ta' dan l-Att ...'

26. *Rilevanti wkoll li l-artikolu 21(2) li jsemmi każiġiet meta l-Arbitru għandu jirrifjuta li jeżercita s-setgħat li għandu taħt il-ligi princiċiali. Il-Qorti qeqħda tifhem li l-każiġiet li jissemmew mhumiex xi lista eżawrjenti, iżda pjuttost li f'dik id-diposizzjoni ġew identifikati tlett sitwazzjonijiet differenti fejn l-Arbitru m'għandux kompetenza.*

27. *L-ilment tal-appellati hu dwar l-imġiba tas-soċjetà appellanti li hi provudit ta' servizz finanzjarju. Għalhekk hu lment li skont din il-ligi speċjali, l-Arbitru*

għandu jikkunsidra u jiddeċiedi dwaru. Hekk ukoll hu ilment relatat mal-obbligli kuntrattwali tal-appellant bħala provditur ta' servizz finanzjarju fejn per eżempju fi klawżola 3.4 tal-kuntratt jingħad:

"3.4 For all intents and purposes, the Customer shall be treated as a Retail Client. Retail Clients enjoy the highest level of client protection in terms of the Law..."

3.6 When providing Investment Advice or Portfolio Management Services, the Company shall assess whether the transaction to be recommended, or entered into in the course of providing a Portfolio Management service, is suitable for the Customer on the basis of the information provided in terms of Clause 3.5".

28. Madanakollu, l-appellant tikkontendi li l-kompetenza tal-Arbitru 'għiet xjentement u volutament' eskużha mill-partijet permezz tal-klawżola ġurisdizzjonali numru 17 fil-kuntratt.

29. Jirriżulta li l-imsemmi ftehim li ġie ffirmat bejn il-partijet hu tat-tip standard form fejn il-konsumatur ikun f'posizzjoni ta' take it or leave it għaliex ma jkollux bargaining power. Għall-Qorti meta fl-1 ta' Frar 2013 il-partijet iffirmaw il-ftehim, klawżola 17 ma kinitx tagħmel sens meta tqies li:

i. ma kien hemm l-ebda element internazzjonali bejn il-partijet - choice of jurisdiction clause normalment issir sabiex kwistjoni tinqata' minn qorti ta' pajiż magħżul u mhux minn qorti f'pajiż ieħor;

ii. fiż-żmien li kien iffirmat il-kuntratt, il-qrat kienu l-uniku post fejn parti setgħet tfitteg għal rimedju kontra l-parti l-oħra mingħajr il-ħtieġa tal-kunsens tal-parti l-oħra. F'dak iż-żmien l-Att dwar l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji ma kienx ligi. Biżżejjed jingħad li l-abbozz ta' dik il-liġi kien pubblikat fil-5 ta' Ġunju, 2015 (Abbozz numru 100 tal-2015). Għalhekk żgur li f'dak iż-żmien il-partijet ma setax kellhom l-intenzjoni spċificika li jeskludu r-rimedju li jagħti l-Kap. 555 lill-konsumatur, ġjaladarba kien rimedju li ma jezistix.

30. Peress li ma kienx hemm l-element internazzjonali u l-klawżola in kwistjoni kienet qiegħda biss tirrepeti l-ovju, il-Qorti hi tal-fehma li hemm ċirkostanzi spċċiali li jwassluha sabiex tiskarta klawżola 17 tal-kuntratt minħabba li mhemmx dubju li fiż-żmien li l-partijet iffirmat il-kuntratt, ħadd minnhom ma seta' kien qiegħed jipprevedi l-introduzzjoni tal-Kap. 555. Ir-rimedju li jagħti l-Kap. 555 lill-konsumatur quddiem l-Arbitru huwa wieħed ad hoc bl-għan li jiissimplifika l-acċess tal-konsumatur tas-servizzi finanzjarji għall-rimedju kontra l-provdit tas-servizz. Tali rimedju għalhekk ma jistax jiġi meqjus rinuncjat f'kławżola li qatt ma ġiet individwalment pattwita u li saret meta tali rimedju lanqas biss kien jezisti. Fi kliem ieħor, il-konsumatur ma seta' qatt 'xjentement u volutament' jeskludi dan id-dritt, kif allegat mill-appellant.

31. Fiċ-ċirkostanzi l-ewwel aggravju hu miċħud.

12. L-istess intqal fis-sentenza ***Theresa Camilleri vs Crystal Finance Investments Ltd*** tal-5 ta' Novembru 2018.
13. Ma ngħatat l-ebda raġuni għalfejn din il-qorti għandha tvarja dak li qalet fis-sentenzi fuq imsemmija.

14. Peress li l-klawżoli tal-kuntratt mertu tal-vertenza odjerna huma identiči għall-klawżoli mertu tad-deċiżjonijiet fuq imsemmija u peress illi fis-sustanza tiegħu l-aggravju tal-appellanti fl-imsemmija kawzi huwa l-istess aggravju hawn trattat, għandhom japplikaw *mutatis mutandis* l-istess konsiderazzjonijiet għall-każ in eżami. A skans ta' ripetizzjoni inutli, din il-Qorti ma tkħossx li għandha tiddilunga ulterjorment dwar dan il-punt.
15. Pero' iżżejjid illi *multo magis* f'dan il-każ kienet l-appellanti stess li fit-tweġiba tagħha għall-ilment li sarilha mill-appellata mingħajr ebda rizerva jew kwalifika, infurmat lill-ilmentatrici li hija setgħat tressaq il-każ tagħha quddiem l-Arbitru għas-Servizzi Finanzjarji, hekk kif jirriżulta mill-ittra tat-28 ta' Novembru 2016 a fol. 13. Għalhekk hi stess kienet qiegħda tirrikonoxxi l-ġuridizzjoni tal-għas-Servizzi Finanzjarji.
16. Għaldaqstant l-ewwel aggravju hu miċħud.
17. Permezz tat-**tieni aggravju**, is-soċjetà appellanti mbagħad tilmenta minn determinazzjoni fattwalment u ġuridkament żbaljata tal-ilment fuq tlett binarji:
- (i) distinzjoni bejn *advisory services* u *discretionary portfolio management*;
 - (ii) diskrezzjoni tal-provdit tas-servizz m'għandhiex tiġi użurpata mill-Arbitru;
 - (iii) ħadd ma jista' jinżamm responsabbi mingħajr ness bejn kawża u danni.
18. L-Arbitru beda janalizza l-mertu tal-kwistjoni billi qabel xejn stabbilixxa l-kuntest ġuridiku tal-każ fl-isfond ukoll tal-Att dwar l-Affarijet tal-Konsumatur (Kap. 378 tal-Liġijiet ta' Malta). Għadda mbagħad għas-segmenti konsiderazzjonijiet:
'L-ilmentatrici qiegħda titlob l-ammont ta' €6,031.65, bħala telf mill-investiment originali li hi għamlet f'dan l-investiment. Però, l-ilment tagħha ma jittrattax kaz ta' misselling tal-prodott, kif ser jigi analizzat aktar l'isfel, izda li l-provdit tas-servizz naqasha meta l-investiment kien sejjer hazin u ma nfurmahiex fiz-zmien propizju biex tkun tista' tnaqqas mit-telf.
Il-provdit tas-servizz min-naha tieghu, għal dak li hu mertu, wiegeb li primarjament, it-telf sostniet kien kawza ta' Market u Credit Risk li huwa parti mir-riskju li jgħib mieghu investiment f'bonds li fihom investiet l-ilmentatrici u, anke, minhabba li ma nghatħat l-ebda garanzija awtomatika li l-investiment mibjugħi lilha jirrendi dak li kien mistenni minnu kif ukoll jithallas lura l-kapital wara li dan jimmatura.
Barra minn hekk, ghalkemm dan hu fatt li qatt ma gie kkontestat mill-ilmentatrici, il-provdit tas-servizz indika li meta nghata parir lill-ilmentatrici, il-bonds mibjugħha kienu suitable għaliha. L-ilment imressaq mill-ilmentatrici qed

jigi michud ukoll mill-provditur tas-servizz a bazi tal-fatt li, mill-investiment li hi kellha mal-istess provditur mis-sena 2010 sal-lum, l-ilmentatrici ghamlet qligh u mhux telf, u dan anke meta jigi mnaqqas it-telf fuq l-investiment li dwaru qed jitressaq dan l-ilment.

L-Arbitru jrid jaghmilha cara mill-ewwel li hu ma jaqbel xejn mad-difiza, li ghax investitur ikun ghamel xi qligh fuq xi investimenti fil-passat, allura l-provditur tas-servizz donnu ghandu immunità ghall-investimenti l-ohra li jaghmel u, kwazi kwazi, jinghata licenzja biex fil-futur ikun jista' jinvesti kif irid, ghaliex dejjem jista' jghid li fl-imghoddi l-investitur ikun qala' l-flus. Kull investiment irid jittiehed fuq il-merti partikolari tieghu. Dan anke x'jghidu r-regolamenti mahrugin mill-MFSA taht il-Kapitlu 370 tal-Ligijiet ta' Malta, jigifieri li kull investiment irid ikun jew suitable jew appropriate ghall-klijent; u dan jaghmel sens ghaliex kull investiment jista' jvarja u mhux kull investiment hu tajjeb dejjem ghall-istess klijent.

Però, kif inghad, l-ilment ewlien i m'hawiex li l-prodott ma kienx addattat ghall-klijenta, izda li l-provditur ma qedex dmiru sew meta l-prodott mar hazin u, minkejja li kellu obbligu li jaghmel dan, huwa naqas li jiehu passi jew ha passi meta kien tard wisq.

L-Investiment li dwaru qed isir l-ilment

L-investiment li dwaru qed jitressaq dan l-ilment hu **BP 211 5% EUR High Yield Bond Portfolio 2018**, li huwa portafoll kreat internament mill-provditur tas-servizz li jikkonsisti f'dawn il-bonds sottostanti:

- **9.5% Edcon (Proprietary) Ltd 01.03.2018**
 - ISIN XS0596918135 – Valor 12568725
- **6.625% Fiat Finance & Trade Ltd 15.03.2018**
 - ISIN XS0906420574 – Valor 20944389
- **8.875% Rickmers Holding GmbH & Cie KG**
 - ISIN DE000A1TNA39 – Valor 21426036
- **5.875% Republic of Croatia 09.07.2018**
 - ISIN XS0645940288 – Valor 13299538

L-ammont investit f'dan il-bond portfolio kien jinqasam fi proporzjon ta' 25% f'kull bond sottostanti.

Minhabba li l-prodott gie kreat mill-kumpanija nnifisha, l-investitrici ma kellhiex sehem fl-ghazla tal-bonds sottostanti u, ghaldaqstant, il-prodott ma jvarjax a bazi tal-istrategiji tal-investiment tal-investitur innifsu.

Il-bonds li iffurmaw il-BP 211 kienu kollha bonds non-investment grade u ta' natura spekulattiva. Minkejja li kumplessivament u, a bazi tal-proporzjon allokat f'kull bond sottostanti, il-kupun fil-bond portfolio ammonta ghal 7.71875%; il-kupun li l-investitrici kienet intitolata għalih kien dak ta' 5%. Huwa evidenti, kemm mill-fatt li l-bonds sottostanti kienu kollha non-investment grade, kif ukoll jekk jintuza l-kupun bhala indikatur tar-riskju, li l-bond portfolio in kwistjoni kien medium/high risk.

Analizi

Minhabba li l-punt ewlieni fl-ilment imressaq mill-ilmentatrici jittratta d-dewmien min-naha tal-provditur tas-servizz sabiex jinfurmaha bl-andament negattiv tal-investiment, li eventwalment wassal ghal telf tal-kapital, kif ukoll minhabba l-fatt li fix-xhieda tagħha fis-seduta tas-27 ta' Marzu 2017, l-ilmentatrici stqarret li:

'Ma kienx avzani qabel biex nara rridx inhallihom hemm jew le ... Jien nippretendi li jekk kienu sejrin hazin kelli jistaqsi lili jekk ridtx inhallihom biex forsi jogħlew u mhux hallihomli hemm u naqsu b'€6,000 ...',

tajjeb li ssir analizi tal-andament tal-investiment in kwistjoni billi tingħata harsa, b'mod partikolari, lejn il-credit rating kif ukoll il-prezzijiet fis-suq tal-investiment.

*Kif digà saret referenza aktar kmieni, dan il-bond portfolio jikkonsisti f'erba' bonds sottostanti, izda din l-analizi ser tkun qed tiffoka partikolarmen fuq il-bonds sottostanti **9.5% Edcon (Proprietary) Limited 01.03.2018** u **8.875% Rickmers Holding GmbH & Cie KG 11.06.2018**, peress li kien l-andament negattiv ta' dawn iz-zewg bonds li wassal għal telf fuq dan il-portafoll.'*

19. Dawn il-konsiderazzjonijiet ġew segwiti b'analizi mirquma tal-*credit rating* u l-prezz tas-suq ta' **9.5% Edcon (Proprietary) Limited 01.03.2018** u **8.875% Rickmers Holding GmbH & Cie KG 11.06.2018**. Abbaži ta' dan, l-Arbitru ikkonkluda kif ġej:

'Id-dmir tal-provditur tas-servizz li jagixxi fl-ahjar interess tal-investitur

Dan id-dmir johrog mir-Regola 2.01 tal-Investment Services Rules – Standard Licence Conditions (SLC) mahruga mill-MFSA li kienu jaapplikaw ghall-provditur tas-servizz. Din ir-regola tghid fuq kolloks li:

'When providing Investment Services to clients, a Licence Holder shall act honestly, fairly and professionally in accordance with the best interests of its clients.'

L-investiment li dwaru qed jitressaq dan l-ilment kien wieħed kreat totalment min-naha tal-provditur tas-servizz u li, għalhekk, huwa l-provditur tas-servizz innifsu li kien jaf il-mod ta' kif jithaddem dan l-istess portafoll.

Minkejja li l-provditur tas-servizz argumenta għal diversi drabi li s-servizz tagħhom ma kienx wieħed diskrezzjonarju, l-Arbitru jħoss li l-provditur tas-servizz kien obbligat li jagixxi fl-ahjar interess tal-ilmentatrici u li, għalhekk, jekk kien hu li ghazel il-bonds sottostanti, kelli jkun hu li jibqa' jsewgi l-andament tagħhom u jiehu l-azzjoni necessarja biex ma jħallix l-investiment jisfaxxa fix-xejn qabel ma jkun tard wisq.

Jekk tingħata biss harsa lejn l-Edcon, wieħed mill-bonds sottostanti li fuqhom giet ibbazata din l-analizi, jirrizulta li s-sinjalji negattivi li bdew jidhru minn tal-inqas f' Dicembru 2015, u anke qabel, kienu jiggustifikaw azzjoni minn min ippropona dan il-bond bhala parti minn portafoll ta' bonds spekulattivi.

Kemm mill-analizi tal-credit rating, kif ukoll mill-harsa lejn il-prezz tas-suq, jista' jigi determinat il-fatt li l-provdit tur tas-servizz kelly jiehu azzjoni hafna qabel Mejju 2016.

Minn meta l-BP 211 gie offrut lill-ilmentatrici fl-2014, il-credit rating tal-Edcon dejjem gie downgraded u, kif digà saret referenza aktar kmieni, fis-sena 2015 biss kien hemm zewg downgrades. Dan minbarra l-fatt ukoll li l-prezz tas-suq kien niezel kontinwament.

L-Arbitru hu tal-fehma li b'mod ragonevoli, il-provdit tur tas-servizz għandu jingħata l-beneficċju tad-dubju li jiehu ffit xhur, qabel jiehu decizjoni, sabiex jara jekk l-investiment partikolari għandux ic-cans jirkupra.

Izda, f'dan il-kaz partikolari l-Edcon, kif ingħad, kien ilu sejjer lura u, għalhekk, huwa ragonevoli li tal-inqas, il-provdit tur tas-servizz kelly jiehu azzjoni lejn l-ahhar ta' Jannar 2016, meta l-prezz tal-Edcon lahaq kwazi n-nofs tal-prezz meta l-BP 211 gie offrut lill-ilmentatrici.

Izda jidher car li l-provdit tur tas-servizz ha azzjoni meta gie mhabbar li l-pagament tal-interessi dovuti lill-bondholders fl-Edcon gew differiti għal Dicembru 2016.

Dan ma kellux ikun il-kaz. Il-fatt li kien hemm diversi downgrades fi ftit zmien, u li anke kien rifless fil-prezz tas-suq, kienet raguni bizżejjed sabiex il-provdit tur tas-servizz jiehu l-azzjonijiet necessarji minn tal-anqas f'dan iz-zmien. Kieku l-provdit tur tas-servizz ha azzjoni qabel Mejju 2016, it-telf sostnūt mill-ilmentatrici mill-BP 211 kien ikun inqas.

Tajjeb li wieħed issemmi l-fatt ukoll li l-ilmentatrici kienet klassifikata bhala 'retail client', u li, għalhekk, għandha tgawdi minn livell ta' protezzjoni lill-investituri minħabba n-nuqqas ta' tagħrif u esperjenza fl-investimenti. Huwa irrelevanti li l-provdit jishaq li l-ilmentatrici ilha tinvesti mill-2010 fi prodotti simili għal dak li dwaru qed jitressaq l-ilment u li minnhom għamlet qligh.

Dan meta, partikolarmen, wieħed jikkunsidra l-fatt li, mill-2010, meta l-ilmentatrici originarjament investiet is-somma ta' €17,000, saru diveri switches minn bond portfolio għal iehor mill-provdit tur tas-servizz, u hi dejjem agixxiet fuq il-parir tal-provdit tur tas-servizz.

Sahansitra, kien hemm drabi fejn l-arrangamenti necessarji saru anke permezz tat-telefon, mingħajr ma l-ilmentatrici kienet għadha rat id-dokumenti mehtiega. Dan jindika bic-car li kien hemm element ta' fiducja mill-ilmentatrici fil-provdit tur tas-servizz.

Fil-fatt, fix-xhieda tagħha, l-ilmentatrici saħqet:

'Nghid li l-ilment tieghi hu li jien tant kelli fiducja fihom u huma ma hadul ix-hsieb il-flus tieghi; u kellhom jghiduli mill-ewwel u niddeċidi jien inhalihomx hemm jew le.'

Fis-sottomissionijiet finali, il-provdit tur tas-servizz saħaq li m'huxiex floku li hu gie akkuzat mill-ilmentatrici li hi ma gietx infurmata bl-andament negattiv tal-investiment in kwistjoni, dan meta kienet hi innifisha li naqset milli tikkomunika dan mar-rappresentant tal-provdit wara li irceviet l-i-statement tal-ahhar tas-sena 2015 li, skont dak li ntqal mill-istess provdítur, kien juri tnaqqis fil-valur tal-BP 211 ta' madwar 15%.

Tajjeb li jinghad izda li, l-fiducja li l-ilmentatrici kellha fil-provdit tur tas-servizz kif ukoll in-nuqqas ta' taghrif tagħha f'dan ir-rigward, jidher meta hi stqarret:

'Nghid li ghalkemm ircevejt l-istatement, meta għamilt l-investiment l-ewwel darba kien urieni l-graph u qall, "Ara ghalkemm nizlu, regħu telghu." u jien assumejt li se jigri l-istess u jergħu jitilghu, imma ma telghux. Nghid li intom professionals u intom tifħmu, mhux jien: li gejt għandkom ghall-parir.'

Barra minn hekk, peress li kif digà saret referenza aktar kmieni, il-prodott in kwistjoni kien kreat mill-provdit tur tas-servizz, certament li huwa l-istess provditur li kellu l-esperjenza u t-tagħrif necessarju sabiex isegwi l-andament ta' dan l-investiment u, għalhekk, anke minhabba l-fiducja li l-ilmentatrici dejjem uriet fil-provdit, kellu jkun hu stess li jinforma lill-ilmentatrici bl-andament negattiv u mhux bil-kontra.

Għaldaqstant, l-Arbitru hu tal-fehma li l-ilment huwa gust, ekwu u ragonevoli u, allura, għandu jasal għal kumpens li wkoll għandu jkun gust, ekwu u ragonevoli f'dawn ic-cirkustanzi.'

20. L-Arbitru ikkonkluda għalhekk li l-kumpens dovut lill-ilmentatrici għandu jkun ibbażat fuq il-valuri li kienu eżistenti fil-mument li skontu l-provdit tur tas-servizz kellu jieħu azzjoni, ossija **fl-aħħar ta' Jannar 2016**, u d-data ta' meta l-ilmentatrici biegħet il-prodott. Abbaži t'hekk illikwida l-kumpens dovut lill-ilmentatrici fis-somma ta' €1,824.71.
21. Is-soċjetà appellanti tilmenta li l-Arbitru naqas milli jiddistingwi bejn *advisory services* u *discretionary portfolio management*. Tishaq illi l-appellanti ħallset u ngħatat biss *advisory services* li kienu **limitati għall-mument meta sar l-investiment**. Ladarba ma kien hemm ebda allegazzjoni ta' *misselling*, tikkondendi li l-Arbitru ma setgħax wasal għall-konkużjoni raġġunta għaliex hija ma kellha ebda obbligu kuntrattwali jew legali tibqa ssegwi b'mod kontinwu l-andament tal-investiment matul is-snин.
22. Dwar is-servizz mogħti lilha mis-soċjetà appellanti, l-ilmentatrici xehdet iżda illi:
*'... qatt ma ntużaw il-kliem is-servizz advisory only jew execution only u ma nafx li jeżistu dawn l-options. Dan qed jiġi għażżeen l-Arbitru u ma nafx xi jfissru. Ngħid li qatt ma ddiskutejna n-natura tas-servizz'*²
23. Mill-atti jirriżulta li l-ilmentatrici oriġinarjament investiet is-somma ta' €17,000 fit-18 ta' Marzu 2010 f'*bond portfolio* bl-isem **bce33 5.5% EUR High Yield Bond Portfolio April 2014**.³ Fit-8 ta' April 2013 sar *switch* minn dan il-*bond portfolio* għal *bond portfolio* ieħor bl-isem **BP165 5.5 EUR Bond Portfolio July 2017** għall-istess *market value* ta' €17,000.⁴ Kien imbagħad **fl-24 ta'**

² Fol. 75.

³ Fol. 15.

⁴ Fol. 16.

April 2014 li hija għamlet *switch* ieħor minn dan tal-aħħar għall-bond mertu tal-każ odjern, ossija, **BP211 5% EUR High Yield Bond Portfolio July 2018.**⁵

24. Mat-tweġiba ppreżentata mill-provditriċi tas-servizz ġew ippreżentati żewġ *Terms of Business Agreement – Retail Clients* li ġew ffirmati mill-partijiet. Wieħed iġib id-data tal-11 ta' Marzu 2010,⁶ li jirrisali għal meta għamlet l-investiment originali, u l-ieħor tal-25 ta' Awissu 2014.⁷ Dawn m'humiex identiči. Peress li dak ta' l-aħħar għie ffirmat wara li l-ilmentatriċi għamlet l-i-switch għall-**BP211** meritu tal-każ odjern, meta hija daħlet għal dan l-investiment partikolari kien japplika dak li ġie pattwit fit-*Terms of Business Agreement – Retail Clients* iffirmat fil-11 ta' Marzu 2010.
25. Fit-*Terms of Business Agreement – Retail Clients* tal-11 ta' Marzu 2010, ma hemm l-ebda definizzjoni ta' "advisory services". It-tifsira ta' "**Services**" li tinsab f'dak il-ftehim hija s-segmenti:

'The Services that may be provided by the company, upon the Customer's request, in accordance with the terms and conditions of this Agreement, namely:

 - i. *to introduce or refer the Customer to other persons with a view to the conclusion of contracts for the purchase and/or sale and/or other deals in relation to one or more instruments, as may be authorised from time to time by the investment services Licence held by the Company (hereinafter all the above orders and contracts are referred to as the **Contracts**);*
 - ii. *money markets instruments;*
 - iii. *units in collective investment schemes ... ;*
 - iv. *options, futures, swaps, forward rate agreements and other derivative contracts relating to securities ... ;*
 - v. *certificates or other instruments ... ;*
 - vi. *foreign exchange ... ; and /or*
 - vii. *any other instrument as defined in the First Schedule'*
26. Kuntrarjament għal dak pretiż mill-appellant, imkien ma jirriżulta li s-servizz mogħti lill-ilmentatriċi kien **advisory service** limitat biss għall-mument qabel ma sar l-investiment partikolari.
27. Ftit wara l-i-switch għall-**BP211**, l-partijiet iffirmaw t-*Terms of Business Agreement – Retail Clients* ieħor li jinsab a fol 30 - 44. Fih tinsab it-tifsira segamenti ta' "**Services**".

⁵ Fol. 17.

⁶ Fol. 45 – 56.

⁷ Fol. 30 – 44.

'The Services that may be provided by the company, upon the Customer's request, in accordance with the terms and conditions of this Agreement, namely:

- i. *to give to the Customer a personal recommendation (as defined in terms of the ISA) in respect of one or more transactions relating to one or more instruments (hereinafter referred to as "**Investment Advice**" ...'*

28. L-Att dwar is-Servizzi ta' Investment, Kap. 370 tal-Liġijiet ta' Malta jiprovdli:

"personal recommendation" shall mean a recommendation presented as suitable for the person to whom it is addressed, or which is based on a consideration of the circumstances of that person, and must constitute a recommendation to take one of the following steps:

- (a) *to buy, sell, subscribe for, exchange, redeem, hold or underwrite a particular instrument;*
(b) *to exercise or not to exercise any right conferred by a particular instrument to buy, sell, subscribe for, exchange, or redeem an instrument;*
(c) *to select one or more instruments by reference to which benefits are wholly or partly payable under a contract of insurance falling within the meaning of class III - 'linked long term', of the Second Schedule to the Insurance Business Act.*

A recommendation is not a personal recommendation if it is issued exclusively through distribution channels or to the public.⁸

29. Fil-kawża fl-ismijiet **Carmel Bartolo u Nicholina Bartolo vs Crystal Finance Investments Ltd** din il-Qorti diġà ddeċidiet li d-definizzjoni ta' 'Services' li tinsab fil-ftehim, hekk kif marbuta mat-tifsira ta' 'rakkomandazzjoni personali' hawn citata, hija wiesgħa mmens u mkien ma tgħid illi 'Investment Advice' huwa limitat biss għall-mument qabel ma jsir xi investiment partikolari, imbgħad jitħalla għal rieħu kif pretiż mill-appellanti. L-ebda klawżola oħra tal-ftehim ma tgħid dan.

30. Martin Attard, *investment advisor* tal-appellanti, xehed li huwa kien jikkuntattja lill-ilmentatriċi meta 'kien ikollna bżonn nbiddlu minn xi investiment għall-ieħor'.⁹ Igħid ukoll li f'Mejju 2016 ittieħdet deċiżjoni mis-soċjetà appellanti sabiex javżaw lill-klijenti li kienu nvestiti f'BP211 li ma kienux aktar komdi bil-bonds tal-Edcon u Rickmers, żewġ bonds f'dan il-portfolio, peress li kellhom problemi finanzjarji. Huwa avża lill-ilmentatriċi b'dan kollu meta r-raġel tagħha ċempillu biex jistaqsi xi haġa oħra. Igħid li kieku ma ċempillux ir-raġel tal-ilmentatriċi probabbilment kien iċempliha xi jiem wara. Fl-atti stess hemm dokument a fol. 21 li nkiteb minn Martin Attard fejn kiteb:

*"Client was invested in BP211. **Contacted her to exit from this service** since we were no longer comfortable with 2 constituents of this bond, namely Edcon & Rickmers".*

⁸ L-Ewwel Skeda, Partita 6.

⁹ Fol. 82.

31. Isegwi għalhekk illi, ukoll **bħala stat ta' fatt, is-servizz li l-appellanti kienet tagħti lill-appellata kien kontinwat u ma kienx limitat biss qħal għoti ta' parir finanzjarju għal darba waħda biss qabel sar l-investiment.**
32. L-appellanti mbagħad tirreferi għall-*statements* li kienu jiġu mibgħuta lill-appellata. Fl-aggravju tagħha tgħid li magħhom kienet tehmeż ukoll ċirkulari li kienet tgħid li r-rendikont ma kienx qiegħed jintbagħat biss biex jissodisa obbligu regolatorju iż-żda sabiex: (i) ifakruha x'investimenti għandha fil-kont tagħha; kif ukoll, (ii) sabiex jagħtuha valur aġġornat tal-investment biex b'hekk ikun aktar faċli għaliha tevalwa l-andament tal-portafoll tagħha. Ikkwotat ukoll bran minn din l-allegata ċirkolari li tagħmel referenza għat-Terms of Business Agreement.
33. Għalkemm saret riferenza għall-istess ċirkolari fin-nota ta' osservazzjonijiet tal-appellant, **m'hijiex fl-atti**. Lanqas ma saret riferenza għaliha minn dawk li xehedu. Minkejja li fir-risposta tal-appell l-appellata ma caħdix dan il-fatt, din il-Qorti mhijiex f'posizzjoni tapprezzza l-allegata ċirkolari fil-kuntest shiħi tagħha. Tali prova kellha titressaq matul il-ġbir tal-provi. Fin-nuqqas, ma tistax tiġi vventilata mill-appellant in sostenn tal-aggravju tagħha.
34. F'kull kaž, dwar l-*statements* li kienet tirċievi l-ilmentatriċi xehdet li:
*'għalkemm irċevejt l-*statement*, meta għamilt l-investment l-ewwel darba kien urieni l-graph u qalli, "Ara, għalkemm niżlu, reggħu telgħu." U jien assumejt li se jiġri l-*istess* u jergħiġu jitilgħu, imma ma telgħux. Ngħid li inħom il-professionals u inħom tifħmu, mhux jien: li ġejt għandkom għall-parir.*
- ...
- Ma nistax ngħid li tana parir ħażin għax, kif għidt, konna morna tajjeb għal sitt snin sħaħ.*
- Ngħid li, bażikament, l-ilment tiegħi hu li ma nfurmawnix li l-prodott kien sejjjer ħażin u għalhekk jiena ngħid li huma kienu qed iż-ġorru r-riskju huma.⁴⁰*
35. Ibda biex, l-uniku *statement* li jinsab in atti huwa dak a fol. 18 datat 30 ta' Mejju 2016. Dwar il-*bond portfolio* in kwistjoni, jindika biss is-segmenti:
- '5% EUR High Yield Bond Portfolio 9th July 2018, Acquisition Cost EUR 17,000; Market Value EUR 11,096.84.'*
36. Minn dan l-*statement* ma tirriżulta l-ebda informazzjoni dwar il-*bonds* sottostanti tal-BP211 individwalment. Jekk dan kien it-tip ta' rendikont li kien

⁴⁰ Fol. 74.

jintbagħat lill-appellata, l-appellata ma setgħet qatt waħedha tasal għal xi tip ta' konklużjoni dwar ir-raġuni tal-andament ħażin ta' dan l-investiment.

37. Apparti dan, kif wara kolloġx ġie konċess mill-appellanti stess, l-fatt waħdu li *bond jaqa'* fil-prezz m'huwiex bizzżejjed biex jindika li l-investiment huwa wieħed mhux vijabbbli għaliex jista' jagħti l-każ li jerġa jirkupra fil-prezz. Għalhekk ma jreġix l-argument tal-appellanti li l-ilmentatrici kienet neċċessarjament konsapevoli dwar l-andament ħażin tal-investiment tagħha mill-istatements li rċeviet. Sabiex jiġi determinat jekk dan l-investiment partikolari kienx għadu vijabbbli jew le kien meħtieġ studju tal-andament tiegħu, liema studju żgur m'huwiex fil-kompetenza tal-appellata li rrikorriet għall-parir tal-appellant *qua* esperta fis-settur, iktar u iktar meta wieħed jikkunsidra li l-appellata ma kinitx persuna li tifhem f'dawn it-tip ta' investiment. **Kif tajjeb osserva l-Arbitru, il-prodott in kwistjoni sar mill-appellanti stess u għalhekk kienet hi li kellha l-esperjenza u t-tagħrif neċċessarju sabiex issegwi l-andament tiegħu u tkun f'posizzjoni li tagħti parir lill-konsumatur li jieħu l-parir tagħha u jagħmel dak it-tip ta' investiment.** L-appellata kienet sempliċi *retail client* li ma kellhiex esperjenza f'dawn it-tip ta' investimenti. Martin Attard stess in kontro-eżami xehed li, "... meta nvestiet is-Sinjura Vella hija kienet konċernata ħafna li ma riditx li titlef mill-flus, u li jien għidtilha li ma kellhiex inkwiet fuq l-investiment, jiena naqbel li **hi kienet konċernata li ma riditx titlef flus**, pero' kont ġbidtilha l-attenzjoni li fid-dinja tal-investiment ma tistax tagħti garanziji".¹¹ Hu ovvju li persuna kif inhi l-appellata poġġiet il-fiducja tagħha fis-service provider. Martin Attard kien fid-dmir li ladarba kien jaf li l-appellata ma riditx titlef flus, ma joffrix dak it-tip ta' investiment. Ladarba l-appellata 'ma riditx titlef flus', għall-qorti hu ovvju li Martin Attard biegħi il-prodotti b'mod li serħilha rasha li l-investiment tagħha ma kienx ser jtitlef fil-valur. L-appellat kien jaf x'kienet il-posizzjoni tal-appellata, madankollu *he enticed her* biex tagħmel l-investiment. L-inqas li kelle jagħmel hu, ladarba l-appellata poġġiet il-fiducja tagħha fil-kumpannija appellanti, li fil-perjodu kollu tar-relazzjoni jagħmel monitoraġġ u jtiha parir f'waqtu. Il-qorti m'għandha l-ebda dubju li f'dan il-każ l-appellant kisret fil-fiducja li l-appellata poġġiet fiha. Għall-qorti hemm ksur ta' fiducja mill-fatt li Martin Attard kien jaf mill-bidunett x'kienet l-intenzjoni tal-appellata, għamel tista' tgħid sena sħiħa jara l-valur tal-investiment nieżel, u ma tkellimx magħha. Wieħed irid jifhem li l-appellant ma tistax tipprendi li ma tweġibx meta:
- i. L-intenzjoni tal-appellata kienet čara sa mill-bidunett;
 - ii. L-appellata kienet *retail client* li ma kellhiex esperjenza f'investimenti;
 - iii. Kienet l-appellant li pproponiet l-investimenti kollha li saru;
 - iv. Martin Attard stess xehed li l-appellata qalilha li ma kellhiex inkwiet dwar l-investiment. Il-qorti qegħda tifhem li hekk qalilha kull darba;

¹¹ Fol. 139.

- v. Martin Attard stess kiteb li kien hu li kkomunika mal-appellata dwar I-investiment BP211. Dan fih innifsu juru li I-appellant stess taċċetta li kien hemm an ongoing relationship mal-klijent.
38. Minkejja li s-soċjetà appellanti tisħaq li hija ma kinitx obbligata tagħmel *monitoring* tal-prodott, tgħid li dan il-monitoraġġ effettivament għamlit. Tippretendi iżda li d-diskrezzjoni minnha eżerċitata ma setgħatx tiġi 'uzurpata' mill-Arbitru.
39. Bla dubju kulħadd huwa aktar gharef *with hindsight*, iżda dan ma jipprekludix lill-Arbitru milli jiskrutinja l-imġieba tal-provditut tas-servizz. Dan jaqa' fil-kompetenza shiħa tiegħu a tenur tal-artikolu 21 tal-Kap. 555. Inoltre, skont l-artikolu 19(3)(b) tal-Kap. 555, fil-qadi tal-funzjonijiet tiegħu l-Arbitru "... għandu jiddeċidi u jagħti ġudizzju fuq ilment b'riferenza għal dak li, fil-fehma tiegħu, ikun ġust, ekwu u **ragonevoli fiċ-ċirkostanzi partikolari u merti sostantivi tal-każ'**". Kliem li jagħtuh a wide margin of appreciation meta jkun qiegħed jiddeċiedi dwar l-imġiba ta' min ikun ta s-servizz lill-konsumatur.
40. Jirriżulta li l-bond f'Edcon (Proprietary) Ltd, wieħed mill-bonds li kien jifforna 25% tal-bond portfolio BP211, kien ilu sejjjer lura. Dwar dan, fid-deċiżjoni appellata ingħad is-segwenti:

'Credit Rating

9.5% Edcon Proprietary Limited

Bejn I-2011, is-sena meta gew proposti I-€500 miljun 9.5% Senior Secured Notes 2018,13 mill-kumpanija Edcon (Proprietary) Limited, u s-sena 2017, l-agenzja ta' kreditu internazzjonal Moody's kienet kontinwament qed tanalizza l-operat u l-finanzi ta' Edcon Holdings (Proprietary) Limited, li tagħha l-kumpanija msemmija hawn fuq hija s-sussidjarja principali, kif ukoll tanalizza l-andament tal-bonds mahruga, liema analizi giet eventwalment riflessa fil-credit rating li kien jiġi aggornat kontinwament.

Ser ikun qed jiġi kkwotat ir-rating mogħti minn Moody's peress li kien il-provditut tas-servizz innifsu li, ghall-Edcon, ikkwota ir-rating ta' din l-istess agenzja fit-Term Sheet provduta lill-ilmentatrici.

Fil-mument li inbiegh il-BP 211 lill-ilmentatrici f'April 2014, l-Edcon kellha rating ta' B3, li huwa klassifikat bhala non-investment grade – highly speculative. Irid jingħad li r-rating tat-tliet bonds l-ohra kien ukoll fl-istess ilma, cioè, non-investment grade. Dan teknikament ifisser riskju oħla għall-investitur li ser jidhol f'din it-tip ta' bond.

B'riskju għandu jinftiehem il-possibilità ikbar li l-bond tieqaf thallas l-imghax u, sahansitra, anke l-kapital mal-maturità. Kien ftit xhur wara dan il-bejgh li r-rating tpogga taht review minħabba li seta' jinzel iktar.

Fi stqarrja datata 21 t'Ottubru 2014, Moody's irrappurtaw:

'The review for downgrade reflects Moody's concern over Edcon's ability to proactively manage its debt profile and sustain its current capital structure amid the weakening operating environment in South Africa.'

Eventwalment, inqas minn sena wara li l-Edcon giet mibjughha lill-ilmentatrici, precizament f'Jannar 2015, Moody's habbret li kienet irrevediet 'l isfel ir-rating tal-bond għal Caa1, li hija kklassifikata bhala non-investment grade – substantial risks.

Minn meta inbieghet l-Edcon lill-ilmentatrici bhala parti mill-BP 211 f'April 2014, Moody's dejjem irrevedew 'l isfel ir-rating ta' dan il-bond. Infatti, kull review li għamlet Moody's – f'Ottubru 2014, f'Jannar 2015, f'Lulju 2015, f'Dicembru 2015 u f'April 2016 – il-bond baqghet dejjem non-investment grade Però, ir-riskji zdiedu tant li f'Dicembru 2015, il-bond giet klassifikata bhala extremely speculative.¹²

Irid jingħad ukoll li fl-istess waqt, apparti r-rating tal-bond, Moody's kienet qed tagħti rating iehor, din id-darba fuq il-kumpanija li kienet qed toħrog il-bond, cioè, Edcon Holdings (Proprietary) Limited.

Fi Frar 2013, sena biss qabel l-Edcon giet offruta lill-ilmentatrici bhala parti mill-BP 211, Moody's kienet digà pogġiet lill-kumpanija taht "Probability of Default", liema klassifikazzjoni qatt ma tneħħiet.¹³

F'April 2016, Edcon Group habbar li ser ikun qed jiddeferixxi l-pagament tal-interessi dovuti lill-bondholders għal Dicembru 2016.

Kien bejn wieħed u iehor f'dan iz-zmien, cioè, f'Mejju 2016, li l-ilmentatrici giet infurmata mir-rappresentant tal-provdit tagħha bit-telf li hi garrbet u biex, eventwalment, tittieħed azzjoni fuq l-investiment tagħha.'

41. Irriżulta wkoll li apparti dak rifless fil-credit rating, il-prezz tas-suq tal-bonds tal-*Edcon* niżel bi kważi 40% bejn April 2014 u Dicembru 2015 u qatt ma rpilja. Din il-Qorti hija għalhekk tal-fehma li l-Arbitru kien ġustifikat jikkonkludi li, partikolarmen fil-każ ta' *Edcon*, kien hemm biżżejjed indikaturi li kellhom iwasslu lill-provdit tas-servizz biex janalizza l-andament tal-*Edcon* mal-bqija tal-portafoll BP211 u jieħu xi tip ta' azzjoni fir-rigward. Huwa minnu li dan il-proċess seta' ha xi ftit ta' żmien iżda l-appellanti ma kellhiex għalfejn tistenna telefonata mill-appellanta stess f'Mejju tal-2016 biex tidderiġiha toħroġ minn dan l-investiment. Dak kien l-apprezzament tal-Arbitru u m'hemmx raġunijiet li jiġi justifikaw lil din il-qorti li ma taqbilx miegħu.
42. Fil-paragrafu 16 tal-appell tagħha, l-appellant tgħid iżda li f'Jannar 2016 hija kellha opinjoni bbażata fuq pariri anké minn barra, fis-sens illi filwaqt li l-*holding company* kienet f'riskju ta' default, il-*proprietary company* kellha riskju ferm anqas u għalhekk dak iż-żmien il-prezz tal-bond tal-*proprietary company* kien għad jirkupra. Tgħid li minkejja din l-opinjoni ma għietx avverata dan ma jfissirx

¹² Enfaži tal-Qorti.

¹³ Enfaži tal-Qorti.

li għandha tagħmel tajjeb għat-telf ravviżat mill-appellata li kienet konsapevoli dwar ir-riskji inerenti fil-prodott.

43. **Għal darb' oħra din l-allegazzjoni ma tallacċċja ma l-ebda prova in atti.**
Apparti l-fatt li allegazzjoni bħal dik ma kellhiex issir fl-istadju tal-appell.
44. F'kull każ, l-appellanti ma ġietx ordnata tagħmel tajjeb għat-telf sħiħ ravviżat mill-appellata iżda biss għal dak it-telf li seta' jiġi evitat li kieku hija infurmat lill-appellata meta kien evidenti li l-prodott in kwistjoni kien sejjer hażin u ma kienx hemm prospetti li jirpilja.
45. Is-soċjetà appellanti finalment tikkontendi li haġġi ma jista' jinżamm responsabbi mingħajr ness bejn kawża u danni u mhux tort tagħha li l-investiment mar hażin.
46. Bla dubju l-appellanti ma kellhiex kontroll fuq l-andament hażin tal-bond **9.5% Edcon (Proprietary) Ltd 01.03.2018**, in kwantu dan kien dovut għal fatturi għal kolloks indipendenti mill-kontroll tagħha. Madanakollu, dan ma jfissirx li l-appellant hija eżonerata minn kull responsabilità fil-konfront tal-appellata li magħha kellha rabta' kuntrattwali. A skans ta' ripetizzjoni inutli din il-Qorti tirreferi għall-konsiderazzjonijiet li għamlet u minn fejn jirriżulta li l-investment advice li tat lill-appellant ma kienx limitat għall-mument tal-investment.
47. Il-*bond portfolio* in kwisjoni kien prodott krejat offrut mis-soċjetà appellanti li tagħha l-appellata kienet u baqgħat klijenta. Inoltre, il-*bonds* sottostanti għall-PB211 kienu qed jinżammu '*in custody*' tal-kont tal-appellata mis-soċjetà appellanti.¹⁴ Konsegwentement kien mistenni li l-appellant, li fuq ammissjoni tagħha stess kienet qed tagħamel monitoraġġ ta' dan il-prodott, tinforma lill-appellata bl-andament hażin tal-*bond portfolio* in kwisjtoni meta kien evidenti li dan kien sejjer hażin u ma kienx se jirpilja biex b' hekk jiġi mmitigat it-telf tal-appellata.
48. Dan l-aggravju hu miċħud.

Għal dawn il-motivi tiċħad l-appell bl-ispejjeż kollha kontra l-appellant.

Anthony Ellul.

¹⁴ Fol. 17.