

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Hamis, 31 ta' Jannar, 2019

Numru 30

Citazzjoni numru 40/11 MCH

**Joseph Muscat, I-Imhallef Alberto Giuseppe, Sandro u Renato
ahwa Magri, Andrew de Domenico, Kathleen Knopp, Elizabeth de
Domenico, Nathalie Borg Barthet u Alexandra D'Amato u Jane mart
David Pullicino**

v.

**L'avukati Dr. Michael Tanti Dougall u Dr. Mark Busuttil,
personalment u ghan-nom u in rappresentanza tad-ditta Busuttil
Tanti Dougall & Associates u b'digriet tal-14 ta' Marzu 2011 gew
kjamati in kawza s-socjetajiet Regency Estates Limited u
Westminister Security Limited u b'digriet tad-19 ta' Gunju 2012 gie
kjamat in kawza Alfred J. Baldacchino**

II-Qorti:

Rat ir-rikors guramentat li pprezentaw l-atturi fl-14 ta' Jannar 2011 u li
jaqra hekk:

- “1. Illi r-rikorrenti huma proprietarji tal-korp ta’ bini maghruf bhala ‘Regency House’, bin-numru 249/249A Triq ir-Repubblika, I-Belt Valletta;
- “2. Illi l-intimati kienu jokkupaw ambjent fit-tieni sular gewwa dan il-korp ta’ bini minghajr titolu validu fil-ligi u anzi kontra r-rieda tal-atturi;
- “3. Illi b’sentenza finali tas-7 ta’ Novembru 2008 il-Qorti ta’ l-Appell ordnat l-izgumbrament ta’ l-intimati kollha mill-fond u dan ghaliex ma kienux igawdu ebda titolu validu fil-ligi;
- “4. Illi sussegwentement ghal din is-sentenza l-intimati fil-fatt gew zgumbrati mill-fond;
- “5. Illi l-atturi soffrew danni konsiderevoli kagun tal-okkupazzjoi illecita pre messa minhabba li l-atturi ma setghux igawdu mill-proprietà taghhom;
- “6. Illi interpellati sabiex jaghmlu tajjeb għad-danni premessi l-intimati baqghu inadempjenti;

“Talbiet

“Għaldaqstant in vista tas-suespost, ir-rikorrenti jit olbu bir-rispettli din l-Onorabbl Qorti joghgħobha;

- “1. Prevja li tiddikjara lill-intimati responsab bli għad-danni naxxenti mill-okkupazzjoni illegali da parti tagħom tal-ambjet fit-tieni sular tal-Korp ta’ bini maghruf bhala, Regency House, 249/249A, Republic Street, Valletta, tillikwida d-danni okkorrendo permezz ta’ periti nominati għal dan l-iskop u tikkundanna lill-istess intimate jew min minn hom ihallsu l-istess bl-imghaxijiet legali mid-data tal-izgumbrament;

“Bl-ispejjez;

“L-intimati huma minn issa ngunti in subizzjoni.

“B’riserva ta’ kull azjoni ulterjuri spettanti lill-atturi skond il-ligi.”

Rat ir-risposta guramentata tal-konvenuti Dr Michael Tanti Dougall u Dr Mark Busuttil proprio et nomine li in forza tagħha eccepew:

- “1. Fl-ewwel lok u preliminarjament, in-nullita` ta’ dawn il-proceduri billi gew istitwiti fil-konfront ta’ entità` li m’ghadhiex tezisti, stante li s-socjeta` ‘Busuttil, Tanti Dougall & Associates’ kienet ilha li giet xjolta;

- “2. Fit-tieni lok, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, inh-nullita` ta’ l-att promotur ta’ din il-kawza ai termini ta’ I-Artikolu 789(1)(d) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili, billi huwa nieqes minn partikolarita` essenziali espressament mehtiega mil-ligi, u cioe` li t-talbiet ikunu enumerati, kif irid I-Artikolu 156(1)(c) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Procedura Civili;
- “3. Fit-tielet lok, u minghajr pregudizzju ghas-sueccepit, l-azzjoni attrici hija preskripta ai termini ta’ I-Artikolu 2153 tal-Kodici Civili;
- “4. Fir-raba’ lok, u minghajr hsara ghall-premess, l-azzjoni attrici hija preskripta ai termini ta’ I-Artikolu 2156 tal-Kodici Civili;
- “5. Fil-hames lok, u minghajr pregudizzju ghas-suespost, għandhom jigu msejhin fil-kawza I-kumpanniji Regency Estates Limited u Westminister Securities Limited, billi dawn iz-zewg kumpanniji huma responsabbi għal kwalsiasi danni li jistgħu jispettaw lill-atturi minhabba l-kolluzjoni mwettqa minnhom permezz tal-ftehim tagħhom datat tletin (30) ta’ Settembru 1995 u permezz tal-ftehim tagħhom tat-tletin (30) ta’ Mejju 1995, u billi wkoll, id-danni spettanti lis-sid ghall-okkupazzjoni ta’ hwejgu huwa l-fortt ta’ dik l-okkupazzjoni, u fil-faz odjern, dawk il-frottijiet gew dejjem percepiti minn dawn iz-zewg kumpanniji jew min minnhom;
- “6. Fis-sitt lok, u bla hsara ghall-premess, l-esponenti kienu ghazz-żmien kollu tad-detenzjoni tagħhom *in buona fede*, u għalhekk ma humiex passibbli għad-danni, senjatament mea l-eccipjenti kienu ivvakaw, fi zminijiet varji, l-immobbli mertu ta’ din il-kawza.

“Salv eccezzjonijiet ulterjuri skont il-ligi.

“Bl-ispejjez kontra l-atturi, li huma minn issa ingunti in suizzjoni.”

Rat ir-risposta guramentata tal-kjamat fil-kawza li in forza tagħha eccepixxa:

- “1. Illi preliminarjament l-esponent għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju u dan stante illi fil-kwalita` tieghu personali la kellu relazzjoni guridika mal-partijiet f’din il-kawza u lanqas ma seta’ kkawza danni.
- “2. Illi preliminarjament ukoll, il-pretenzjonijiet attrici dwar danni huma preskritti a tenur ta’ I-artikolu 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta;
- “3. Illi minghajr pregudizzju u wkoll preliminarjament, il-pretenzjonijiet attrici huma wkoll preskriktia tenur ta’ I-artikolu 2156(f) tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta’ Malta;

“4. Illi minghajr pregudizzju u fil-mertu, l-ebda kumpens m’hu dovut u dan kif ser jirrizulta waqt is-smiegh u t-trattazzjoni ta’ din il-kawza u dan stante li l-atturi gawdew minn benefikati li saru fil-fond in kwistjoni u mhux sofrewwx danni. Il-benefikati saru mis-socjeta` kjamata fil-kawza Regency Estates Limited (C 237) u l-atturi, wara s-sentenza imsemmija minnhom, hadu pussess ta’ fond li gie zviluppat a spejjez ta’ din is-socjeta` b’tali mod li gie jiswa’ ferm iktar milli kien originarjament. B’hekk l-atturi mhux talli ma sofrewwx danni izda talli arikkew ruhhom a skap0tiu ta’ l-atturi;

“5. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.”

Rat is-sentenza li tat il-Prim Awla tal-Qorti Civili fl-10 ta’ Gunju, 2013 li in forza tagħha iddeciediet il-kawza billi:

“tiddikjara lill-konvenuti responsabbili għad-danni naxxenti mill-okkupazzjoni illegali da parti tagħhom tal-ambjent fit-tieni sular tal-korp ta’ bini magħruf bhala, Regency House, 249/249A, Republic Street, Valletta;

“Tillikwida d-danni fl-ammont ta’ tlettax-il elf, disgha mijha u sitta u sebghin euro u erbgha u ghoxrin centezmu (€13,976.24);

“Tikkundanna lill-istess konvenuti jħallsu solidalment l-ammont hekk likwidat, bl-imghaxijiet legali mid-data ta’ dina s-sentenza;

“B’riserva ta’ kull azzjoni spettanti lill-konvenuti skond il-ligi kontra l-kjamati fil-kawza.

“L-ispejjez tal-kawza jinqas mu hekk: sehem minn tlieta (1/3) ghall-konvenuti, sehem iehor minn tlieta (1/3) għas-socjetajiet kjamati fil-kawza u sehem iehor minn tlieta (1/3) ghall-kjamat fil-kawza Alfred Baldacchino.”

Dik il-Qorti tat is-sentenza tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

“Joseph Muscat, wiehed mill-ko-proprietarji tal-fond in kwistjoni, xehed li l-fond kien b’cens għand Regency Estates Ltd u c-cens skada fin-1996. Il-konvenuti kienu krew mingħand Arlette Baldacchino għan-nom ta’ Westminister Securities Ltd. il-post in kwistjoni fit-3 ta’ Marzu 2000 meta c-cens kien diga ghalaq. Huma kienu ihallsu Lm 3000 fis-sena u kien jizdied b’Lm 400 kull erba snin. Meta saru jafu b’din il-kirja huma kienu hadu passi kontra il-konvenuti (bhal ma għamlu wkoll mal-

inkwilini ohra f'dak il-kumpless) biex jizgumbrawhom. Wara li ottjenew sentenza bil-Qorti l-konvenuti gew zgumbrati fit-2008 (ara sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-7 ta' Novembru 2008 a fol. 4 et seq).

"Fuq kontroezami x-xhud wiegeb li l-ftehim kien mal-konvenuti, u ma jafx jekk Dr. Busutill għadux mad-ditta. Jaf li sar ftehim iehor bejn Baldacchino u d-ditta Lofaro Tanti Dougall fil-5 ta' Dicembru 2001(fol. 72).

"Giet ezibita ittra ufficjali datata 20 ta' Jannar 2005 (fol. 63) mibghuta mill-atturi kontra Dr. Michael Tanti Dougall u l-Avukat Pierre Lofaro fejn talbuhom biex jizgumbraw mill-fond imsemmi, u biex jersqu ghall-litwidazzjoni u hlas tad-danni kagonati minnhom bl-okkupazzjoni illegali tal-fond.

"Alfred Baldacchino xehed li għalih it-tenant kien Dr. Michael Tanti Dougall u l-iehor kien associate jew partner. Qal li dwar il-kera dovut minn Dr. Tanti Dougal u Dr. Busutill li kien dovuta mill-1 ta' April 2000 sa l-ahhar ta' Settembru 2001 fl-ammont ta' Lm5,400 thallas kollhu qabel ma Dr. Busutill hareg mill-ufficju in kwistjoni. Thallas ukoll tal-maintenance, dawl u ilma. Dr. Busutill kien insista li ma halliex dejn warajh qabel tibda l-partnership l-ohra. B'referenza ghall-ittra ezibita a fol. 65 ighid li hemm zball u l-isem irid ikun 'Lofaro Tanti Dougall' u mhux Busutill. Hu ezebixxa statements bil-pagamenti li saru (fol. 98 u 99). L-ammonti dovuti minn 'Lofaro Tanti Dougall' jibdew minn 1 ta' Ottubru 2001 sal-ahhar ta' Mejju 2004 b'kera ammontanti għal Lm 9,600 li qatt ma thallas. Minn Lm8,930.21 thallsu biss Lm1,752.38 u jidhal bilanc ta' Lm7,177.83. Kien bagħat ittra interpellatorja datata 8 ta' Marzu 2012 lil Dr. Tanti Dougall biex ihallas (fol. 97). Ix-xhud jirreferi għal kaz li l-atturi għamlu kontra Advantage Advertising Ltd et (Citaz. 442/05) u qal li jekk il-Qorti f'dak il-kaz tiddecidi li l-inkwilin għandu jħallas lill-atturi, allura l-inkwilin jista' jdur fuqu b'rivalsa. Ighid li hu għandu jiehu mingħand Dr. Tanti Dougall l-ammont ta' Lm4,142.57 (ara Dok. AB1 sa AB3). Ighid li hu kien ta' garanzija in solidum mas-socjeta kjamat fil-kawza li jekk jirrizulta li l-kera mhijiex dovuta lili imma lil terzi huwa lest li jirrifondiha. Isostni pero li 'Busutill Tanti Dougall' ma kellhom xejn pendentī mieghu.

"Dr. Michael Tanti Dougall xehed li bhala 'Busutill Tanti Dougall' huma kienu hallsu kollox lil Alfred Baldacchino. Ighid li Baldacchino kien għamel garanzija kemm personalment kif ukoll għan-nom ta' Westminister Securities Ltd biex jagħmel tajjeb jekk tqum xi kwistjoni dwar il-pagamenti li huma kienu għamlu¹. Il-partnership 'Lofaro Tanti Dougall' hija kompletament differenti mill-partnership precedenti. Dak li hemm pendentī bejn 'Lofaro Tanti Dougall' u Baldacchino hu dovut għal fatt li huma ma kienux qed jinqdew bhala ditta, ez dawl u ilma, lift, air conditioner. Ighid li meta kera mingħand Baldacchino kien jaf, bhal ma kien jaf Dr. Busutill, li kien hemm il-problemi, tant li kienet saret il-

¹ ara dokument a fol. 117 fejn hemm dikjarazzjoni ta' A.Baldacchino li hu "binds himself in solidum with Westminister Securities Limited to refund any and all rents paid by Dr.Tanti Dougall and Dr.Busutill should it transpire from a court judgement that Westminister Securities Limited does not have title to the premises in question".

garanzija imsemmija. Kien sar ftehim ma' Dr. Busutill li jekk jinqala xi haga x-xhud kien se jkun personalment responsabqli hu.

“Fuq kontroezami wiegeb li tul dan il-perjodu huma qatt ma hallsu kera lill-atturi. Huma qatt ma gew avvixinati mill-atturi bhala ‘Busutill Tanti Dougall’ imma biss bhala ‘Lofaro Tanti Dougall’. Huma kellhom kuntratt ma’ Westminister Securities Ltd. li ghalihom kien validu. Il-garanzija saret billi kien hemm proceduri gudizzjarji pendenti kontra Baldacchino u l-kumpanniji tieghu. F’dak l-istadju huma ma kienux kellmu lill-atturi. Huma ma kienux jafu li kienu qed jittiehdu proceduri wkoll kontra l-inkwilini ohra fl-istess fond. Saru jafu biss wara li bdew jinqalghu l-kwistjonijiet dwar id-dawl, ilma.

“Konsiderazzjonijiet

“Illi f’dina l-kawza l-atturi qed jitolbu minghand il-konvenuti danni kagun tal-okkupazzjoni illecita minnhom ta’ parti mill-korp ta’ bini maghruf bhala ‘Regency House’, bin-numru 249/249A Triq ir-Republika, l-Belt Valletta. Il-konvenuti kienu gew zgumbrati minn dan il-fond b’sentenza finali tal-Qorti tal-Appell tas-7 ta’ Novembru 2008.

“Illi l-imsemmija sentenza tas-7 ta’ Novembru 2008 iddecidiet li s-socjeta kjamat fil-kawza Westminister Securities Ltd ma kellha ebda titolu ghar-rigward tal-fond in kwistjoni u ghalhekk ma setghetx tikkoncedi l-istess fond in lokazzjoni lill-konvenuti, u konsegwentement il-konvenuti ma kisbu xejn minghandha.

“F’din il-kawza il-Qorti trid tiddeciedi biss fuq it-talba kif kontenuta fic-citazzjoni fid-dawl ta’ dak hemm premess u tenut kont tal-eccezzjonijiet tal-konvenuti. Fil-mori tal-kawza gew kjamat fil-kawza s-socjetajiet Regency Estates Ltd u Westminster Securities Limited li pero baqghu kontumaci. Stante li Alfred Baldacchino ukoll gie kjamat fil-kawza u kkontesta t-talba attrici, ghalhekk din it-talba għandha tigi ezaminata ukoll fil-konfront tal-istess kjamat fil-kawza Alfred Baldacchino u tal-eccezzjonijiet minnu pprezentati.

“Illi t-tieni eccezzjoni tal-konvenuti giet rinunzjata minnhom (fol. 55).

“Il-hames eccezzjoni tal-konvenuti illum hija ezawrita stante li l-kjamata fil-kawza mitluba effettivament saret.

“Nigu issa biex nezaminaw l-eccezzjoni li fadal.

“Fl-ewwel eccezzjoni tagħhom l-konvenuti qed jeccepixxu li in-nullita’ ta’ dawn il-proceduri billi gew istitwiti fil-konfront ta’ entita’ li m’ghadhiex tezisti, stante li s-socjeta “Busutil, Tanti Dougall & Associates” kienet ilha li giet xjolta.

“Illi b’korrezzjoni awtorizzata minn dina l-Qorti b’digriet tal-14 ta’ Marzu 2011 fl-okkju tal-kawza, wara l-kliem “L-Avukati Dr.Michael Tanti Dougall u Dr.Mark Busuttil” zdiedu l-kliem “personalment u” fl-atti kollha tal-kawza. Illi għalhekk għad-ditta ‘Busutil Tanti Dougall’ jirrispondu

personalment kemm Dr. Tanti Dougall kif ukoll Dr. Busutill. Il-fatt li llum id-ditta m'ghadhiex tezisti ma jfissirx li d-dejn m'ghadux dovut. Iz-zewg avukati ghalhekk iridu iwiegbu personalment għat-talba attrici.

“Jigi rilevat inoltre illi kif qalet il-Qorti tal-Appell fis-sentenza tas-7 ta’ Novembru 2008 fuq imsemmija:

“Il-konvenut appellant Dottor Michael Tanti Dougall jidher li qed jagħmel konfuzjoni għar-rigward tal-posizzjoni legali tal-konvenuti personalment u tad-ditta tal-avukati tagħhom. Hu minnu li l-konvenuti gew citati in gudizzju personalment kif ukoll għan-nom tad-ditta ta’ avukati tagħhom. Legalment, pero`, l-imsemmija ditta ta’ avukati m'ghandhiex personalita’ guridka u għalhekk ma tistax titqies li għandha personalita’ distinta u indipendenti mill-istess konvenuti. Praktikalment għalhekk kien bizżejjed li jigu citati in gudizzju biss il-konvenuti personalment. Id-ditta ta’ avukati tal-konvenuti setghet ma gietx citata in gudizzju. Il-fatt li l-istess ditta giet xjolta fil-mori ta’ dawn il-proceduri hu għal kollox irrilevanti għal finijiet ta’ dawn il-proceduri.

“Il-konvenut l-Avukat Dottor Mark Busuttil ma setax johrog mill-kawza b'semplici dikjarazzjoni li fil-mori tal-kawza huwa ma kompliex jipprattika l-professjoni fl-istess ufficcju mal-konvenut l-iehor cioè` l-konvenut appellanti Dottor Michael Tanti Dougall. Ma hemm l-ebda digriet tal-Qorti fis-sens li l-imsemmi konvenut Dottor Busuttil inhareg mill-kawza u lanqas ma jirrizulta li l-kawza f'xi hin giet ceduta fil-konfront tal-istess konvenut. Għalhekk l-istess konvenut għandu jitqies li għadu parti fil-kawza.

“Din l-eccezzjoni għalhekk m'hijex misthoqqa u qed tigi michuda.

Preskrizzjoni

“Il-konvenuti u l-kjamat fil-kawza ressqu l-eccezzjoni tal-preskrizzjoni a termini tal-artikolu 2153 (ta’ sentejn) u 2156² (ta’ hames snin) tal-Kap. 16³.

“Illi kif ingħad fis-sentenza tal-Qorti tal-Appell fl-ismijiet **Schembri vs Zahra**, deciza fit-28 ta’ Settembru 2012 (Citaz Nru. 449/2004), “Il-preskrizzjoni ta’ sentejn mhijiex applikabbli ghall-azzjonijiet fejn ikun qiegħed jintalab hlas għal okkupazzjoni illegali. Il-preskrizzjoni applikabbli hija dik stipulata fis-subinciz (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16. Għalhekk il-preskrizzjoni applikabbli f’dan il-kaz hija dik ta’ hames snin.

“Illi fil-kaz in ezami l-kawza saret kontra l-avukati Dr. Michael Tanti Dougall u Dr. Mark Busuttil, personalment u għan-nom u in rappresentanza tad-ditta Busutti Tanti Dougall & Associates u t-talba

² Il-kjamat fil-kawza specifika s-subartikolu (f) tal-artikolu 2156 tal-Kap. 16

³ art. 2153: L-azzjonijiet għall-ħlas tal-ħsarat mhux ikkaġunati b'reat taqa' bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ sentejn.

art. 2156 L-azzjonijiet hawn taħt imsemmija jaqqi bi preskrizzjoni bl-egħluq ta’ ħames snin: (f) l-azzjonijiet għall-ħlas ta’ kull kreditu ieħor li ġej minn operazzjonijiet kummerċjali jew minn ħwejjieg oħra, meta l-kreditu ma jkun jaqa’, skond din il-ligi jew liġiżiet oħra, taħt preskrizzjoni aqsar, jew ma jkun jaġi minn att pubbliku;

hija għad-danni kkawzati bl-okkupazzjoni illegali ta' l-istess fond mill-istess ditta ta' Avukati. Jirrizulta li dina d-ditta ta' Avukati kienet allegatament kriet il-post mingħand Westminister Securities Ltd u skond Alfred Baldacchino d-ditta hallset Lm5,400 bhala kera għal perjodu fejn 1 ta' April 2000 sal-ahhar ta' Settembru 2001. Wara dina l-ahhar data dahlet ditta ohra tokkupa l-post ciee' Lofaro Tanti Dougall. Għalhekk kif impostata din ic-citazzjoni t-talba attrici tirreferi biss għal perjodu bejn April 2000 u Settembru 2001.

“Illi l-atturi jissottomettu li huma setghu fittxu biss lill-konvenuti għad-danni ghall-okkupazzjoni illegali wara li l-Qorti tal-Appell finalment iddiċċjarat u iddecidiet li s-socjeta' kjamat fil-kawza Westminister Securities Ltd ma kellha ebda titolu għar-rigward tal-fond in kwistjoni u konsegwentement li l-konvenuti ma kisbu xejn mingħandha u għalhekk kienu qed jokkupaw il-fond illegalment. Illi kif inhu risaput “il-principju huwa li l-preskrizzjoni ma tiddekorrix meta persuna tkun impedita jew imwaqfa milli tagħixxi fil-kaz fejn l-esercizzju ta' azzjoni processwali tkun necessarjament tiddependi minn pronunzjament iehor u allura ma jistax jiddekorri l-perjodu preskrittiv” (**Xuereb vs Zammit**, App Kumm, 9 ta' Marzu 1994 u **Kuludrovic vs Muscat**, App Kum, 1 ta' Gunju 1959).

“F'dan il-kaz is-sentenza tal-Qorti tal-Appell ingħatat fis-7 ta' Novembru 2008 u c-citazzjoni giet prezentata fl-14 ta' Jannar 2011 entro l-hames snin.

“L-eccezzjonijiet dwar il-preskrizzjoni ai termini taz-zewg artikoli li saret referenza għalihom għalhekk qed jigu michuda.

“Eccezzjoni tal-buona fede

“Finalment il-konvenuti eccepew ukoll li ghaz-zmien kollu tad-detenzjoni tagħhom huma kienu in buona fede, għalhekk ma humiex passibbli għad-danni.

“Stabilit li s-socjeta kjamat fil-kawza ma setghetx tikkoncedi l-fond in kwistjoni in lokazzjoni lill-konvenuti, hu irrilevanti l-fatt li l-konvenuti ffirmaw l-iskrittura ta' lokazzjoni in buona fede. Il-fatt li direttur tal-istess socjeta` kjamata fil-kawza assikura bil-miktub lill-konvenuti kif ukoll obbliga ruhu in solidum mal-imsemmija socjeta` lejn il-konvenuti għarr-rigward tal-fatt li s-socjeta` kjamata fil-kawza setghet tikri l-ufficċju in kwistjoni, hu indikattiv li in effett il-konvenuti kellhom xi dubju dwar dan u ma kienux zguri dwar it-titolu tal-istess socjeta kjamata fil-kawza (ara sentenza 1106/2000 a fol. 23). Fir-rigward tal-konvenut Tanti Dougall jekk forsi setgha kien hemm xi dubbju fil-bidu, dan kollu ntemm meta huwa, fit-2001 rega' dahal fi ftehim iehor ta' kera f'isem ditta ohra b'isem mibdul.

“Eccezzjonijiet tal-kjamat fil-kawza

“Nigu issa ghaz-zewg eccezzjonijiet rimanenti li tqajmu mill-kjamat fil-kawza Alfred Baldacchino.

“Fl-ewwel eccezzjoni tieghu l-kjamat fil-kawza jghid li huwa għandu jigi liberat mill-osservanza tal-gudizzju stante li fil-kwalita tieghu personali ma kellux relazzjoni guridika mal-partijiet.

“Illi dwar dina l-eccezzjoni jirrizulta li skond id-dokument a fol. 117 datat 3 ta’ Marzu 2000 il-kjamat fil-kawza kien għamel garanzija li huwa “binds himself in solidum with Westminister Securities Limited to refund any and all rents paid by Dr.Tanti Dougall and Dr.Busuttil should it transpire from a court judgement that Westminister Securities Limited does not have title to the premises in question”.

“Illi għalhekk jirrizulta li l-kjamat fil-kawza kien intrabat anke personalment li jagħmel tajjeb jekk is-socjeta` kjamat fil-kawza m'għandhiex titolu u għalhekk dina l-eccezzjoni ma tista tigi milquha.

“Fl-ahharnett il-kjamat fil-kawza eccepixxa li l-ebda kumpens m’hu dovut stante li l-atturi gawdew minn benefikati li saru fil-fond in kwistjoni u mhux biss ma sofrewx danni izda talli arikkew ruhhom.

“Fir-rigward ta’ dina l-eccezzjoni għandu jigi rilevat li hawn si tratta ta’ enfitewsi temporanja u l-utilisti kienu jafu li l-enfitewsi kellha terminu fiss u meta jghaddi dak it-terminu l-fond kelli jigi ritornat bil-benefikati b’kollo. Barra minn hekk utilista huwa obbligat skond il-ligi li jimmiljora u jizviluppa l-fond li jigi mogħti lilu b’enfitewsi. Inoltre jirrizulta li ma kienx l-kjamat fil-kawza kif imharrek li għamel il-benefikati li semma.

“Likwidazzjoni Danni

“Nigu issa għal likwidazzjoni tad-danni li qed jitlobu l-atturi. Il-Qorti tosseva li l-provi f’dan ir-rigward kienu skarni għall-kollox. Jigi rilevat li l-atturi ma setghux jitlobu kera mingħand il-konvenuti billi altrimenti kienu jkunu qegħdin jagħrfu lill-konvenuti bhala kerrejja, u għalhekk huma talbu danni minflok.

“Illi dawn id-danni huma setghu jitlobuhom mingħand il-konvenuti. Huma ma setghux jitlobu l-kera mingħand il-kjamat fil-kawza jew il-kjamat fil-kawza billi dawn ma kien fid-allhom ebda titolu fuq il-fond wara l-1996 u ma kienux kerrejja. Inoltre kienu l-konvenuti li qed jokkupaw il-fond in kwistjoni illegalment. Li għandhom il-konvenuti huwa dritt ta’ rivalsa kontra l-kjamat fil-kawza jekk jigu mgieghla jħallsu lill-atturi.

“Illi huwa minnu li s-sentenza tas-7 ta’ Novembru 2008 iddeċidiet li l-kondizzjonijiet li bihom is-subcens ghadda għand is-socjeta’ Westminister Securities Ltd ma kinux gusti kif jistipula l-artikolu 1530 tal-Kap. 16, izda fil-kaz in ezami l-atturi naqṣu li igħib prova dwar x’qed jipprendu huma li kellu jkun l-kera gust. Fil-fehma tal-Qorti għalhekk għandu jigi segwit il-principju li f’kazijiet bhal dan meta jkun hemm okkupazzjoni bla titolu, il-kumpens dovut bhala danni soltu jigi kalkulat a bazi tal-valur lokatizzju tal-fond jew ir-rata ta’ kera miftiehma (**Staines noe vs Amato** et, PA, 28/05/1999), kif ukoll li dan mħuwiex necessarjament ekwiparat mal-kera precedentement imħalla izda għal

kull kera li l-istess fond seta' jattira skond is-suq (**Vincent Curmi noe vs John Bosco Bonaci**, PA, 30/10/2008).

"Illi kif gja nghad fir-rigward tad-ditta 'Busutill Tanti Dougall' il-perjodu ta' okkupazzjoni illegali mid-ditta kien minn April 2000 sa Settembru 2001 meta imbagħad dħahlet minflok ditta ohra. Il-kera li thallas f'dak il-perjodu kien ta' Lm5,400. Billi pero l-Qorti bhala danni mhux necessarjament trid tqogħod biss fuq l-ammont ta' kera li kien jithallas, qegħda arbitrio boni viri zzid l-ammont ta' Lm6,000 ossija €13,976.24 li għandhom jithallsu solidalment mill-konvenuti."

Rat ir-rikors tal-appell tal-atturi li in forza tieghu, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgħobha:

"Tirriforma s-sentenza appellata billi (i) thassarha in kwantu illikwidat id-danni pagabbli mill-intimati lill-appellati fl-ammont ta' tlettax-il elf, disgha mijha u sitta u sebghin euro u erbgha u ghoxrin centezmu (€13,976.24) u minflok tillikwida d-danni f'ammont ekwivalenti ghall-kera li kienet pagabbli lill-atturi mit-3 ta' Marzu 2000 sas-7 ta' Dicembru 2008 (u ciee` 7 snin u 8 xhur) u (ii) tikkonferma mill-bqija, bl-ispejjez ta' din il-procedura kontra l-intimati."

Rat ir-risposta tal-konvenuti Tanti Dougall u Busuttil li in forza tagħha, għar-ragunijiet minnhom premessi, talbu li din il-Qorti joghgħobha:

"tichad l-appell tal-appellant u tikkonferma s-sentenza datata 10 ta' Gunju 2013, bl-ispejjez kontra l-istess appellanti."

Semghet lid-difensuri tal-partijiet;

Rat l-atti kollha tal-kawza u d-dokumenti esebiti;

Ikkonsidrat;

Illi din il-kawza hija konsegwenza ta' sentenza li tat din il-Qorti fis-7 ta' Novembru, 2008, li biha l-konvenuti Tanti Dougall u Busuttil gew

zgumbrati minn fond f'Regency House, gewwa l-Belt Valletta, peress illi kien naqas fihom it-titotlu ghall-okkupazzjoni; issa b'din il-kawza, l-atturi qed jitolbu danni minghand l-istess konvenuti ghall-okkupazzjoni illecita taghhom. L-ewwel Qorti, wara li ddisponiet minn xi eccezzjonijiet li gew sollevati, inkluz dik ta' preskrizzjoni, ghaddiet biex illikwidat danni f'ammont ta' €13,976.24. L-atturi appellaw mis-senteza ghax jippretendu li kellhom jithallsu kumpens mhux biss ghall-perjodu li ghalih illikwidat is-somma l-ewwel Qorti, izda ghaz-zmien seba' snin u tmin xhur, precizament mit-3 ta' Marzu, 2000 sas-7 ta' Dicembru, 2008.

Trattat l-appell, din il-Qorti tara li kif inhu maghruf, min jallega li sofra danni jrid jipprova l-istess. Din il-Qorti, hawnhekk, tagħmel referenza għas-sentenza tagħha tat-28 ta' Settembru, 2012, fil-kawza fl-ismijiet

Schembri vs Zahra fejn saru dawn l-osservazzjonijiet:

"F'sitwazzjoni simili, il-prassi tal-qrati tagħna hi l-kumpens ghall-okkupazzjoni jigi kkalkulat a bazi tal-kera kif miftiehma bejn il-partijiet jew a bazi tal-valur lokatizzju tal-fond (ara, bhala ezempju, il-kawza Staines noe v. Amato et, deciza mill-Prim Awla tal-Qorti Civili fit-28 ta' Mejju 1999, Olivieri v. Vella, deciza mill-istess Qorti fil-21 ta' Novembru 2003 u Madame X Ltd v. Attard et, deciza mill-istess Qorti fil-25 ta' Mejju 2010). F'kull kaz, dan mhux l-uniku kriterju li jista' jigi kunsidrat ghaliex dak li huwa essenzjali huwa li jrid ikun hemm 'rabta reali' mal-ammont ta' kumpens misthoqq u zgur m'hemmx lok għal spekulazzjonijiet dwar x'seta' gara mill-post jew kemm kien ikun il-kera xieraq bil-prezz li jgib is-suq.

Din il-Qorti tinnota zewg aspetti li huma ta' rilevanza għal kaz.

...

Fit-tieni lok, ghalkemm l-atturi gabu prova teknika tal-valur lokatizzju tal-fond għas-snin mill-2000 sal-2004, ma ressqu ebda prova ta' telf ta' kirjet tul iz-zmien inkwistjoni. Ma kienx bizzejjed ghall-atturi li juru kemm kien il-valur lokatizzju tal-fond fiz-zminijiet rilevanti, izda kellhom

juru wkoll li effettivament tilfu kirjet minhabba l-agir tas-socjeta` konvenuta. Il-Qorti ma tistax tispeku u tghid illi la ma kienx ghal agir tas-socjeta` konvenuta, l-atturi kienu zgur jikru l-fond ghaz-zmien kollu rilevanti u dan zgur bil-kera li stabilixxa l-perit tekniku. Kien obbligu tal-atturi li jressqu din il-prova, izda naqsu li jaghmluha, u ghalhekk, imputet sibi.”

Issa, f'dan il-kaz, ghalkemm ma saretx prova ta' kemm il-fond seta' jinkera fis-suq miftuh, u lanqas ma saret prova ta' kirjet mitlufa minhabba l-okkupazzjoni illicita, l-ewwel Qorti illikwidat kumpens ghal ftit aktar minn sena fuq bazi ta' ammont ta' kera li hi ffissat is-somma ta' Lm6,000, minnha determinat *arbitrio boni viri*. Ma sarx appell min-naha tal-konvenuti dwar il-mod ta' kif l-ewwel Qorti illikwidat dan il-kumpens.

L-atturi jaqblu mal-kalkolu li adoperat l-ewwel Qorti, pero`, jghidu li l-kumpens ma kellux jieqaf sa Settembru, 2001, izda sa Dicembru, 2008. L-ewwel Qorti waqfet f'Settembru, 2001, ghax minn dakinar dahlet ditta ohra fil-fond flok dik konvenuta “Busutil Tanti Dougall & Associates”.

L-atturi jghidu illi ditta tal-avukati ma għandhiex personalita` guridika, tant li hi harket personalment ukoll liz-zewg avukati involuti. Din il-Qorti tara, pero`, illi fid-ditta l-gdida, l-avukati kienu differenti. Fl-ewwel ditta kien hemm l-avukati Tanti Dougall u Busutil, waqt li fit-tieni ditta l-avukati kienu l-istess Tanti Dougall u Dr Pierre Lofaro. La d-ditta l-gdida u, aktar minn hekk, lanqas Dr Lofaro ma huma partijiet fil-kawza. L-okkupazzjoni illecita wara Settembru, 2001, saret, se mai, minn persuni u entitajiet li ma humiex fil-kawza. U din il-Qorti ma tistax tistħarreg ir-

responsabbilità` għad-danni fil-konfront ta' persuni li ma humiex fil-kawza.

Dr Lofaro ma kienx parti fil-kawza l-ohra li d-decidiet din il-Qorti fis-7 ta' Novembru, 2008, u għalhekk, proprjament, ma hemmx dikjarazzjoni li dan kien f'okkupazzjoni illecita tal-fond. Jista' jkun li d-ditta ta' avukati setghet ma gietx citata in gudizzju, pero` l-avukat l-iehor, Dr Lofaro, kellu jkun parti jekk mhux fl-ewwel kawza, almenu f'din il-kawza biex iwiegeb għat-talba attrici għad-danni konsegwenza tal-okkupazzjoni tieghu tal-fond meritu ta' din il-kawza.

Huwa veru li Dr Tanti Dougall huwa konvenut f'din il-kawza u sieheb fiz-zewg ditti ta' avukati li fi zmien differenti okkupaw il-fond, pero`, hu qatt ma kien involut wahdu fl-okkupazzjoni tal-fond, u kif ingħad, ma hemmx dikjarazzjoni għid-dalli li l-okkupazzjoni ta' Dr Tanti Dougall u Dr Lofaro, flimkien, kienet illecita. Ir-responsabbilità` għad-danni, se mai, hija tal-okkupanti u mhux ta' wiehed separatament mill-iehor.

Fid-dawl tal-premess, fl-assenza ta' legittimu kontradittur essenzjali, ma jistax jigi likwidat kumpens ulterjuri a favur l-atturi.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet premessi, tiddisponi mill-appell interpost mill-atturi billi tichad l-istess u tikkonferma *in toto* is-sentenza tal-ewwel Qorti.

L-ispejjez in prim istanza jithallsu kif ordnat l-ewwel Qorti, fil-waqt li dawk marbuta ma' din it-tieni istanza jithallsu mill-atturi appellanti in solidum.

Joseph Azzopardi
Prim Imhallef

Joseph R. Micallef
Imhallef

Tonio Mallia
Imhallef

Deputat Registratur
gr