

## **QORTI TAL-APPELL**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Hamis 31 ta' Jannar 2019**

**Numru 19**

**Rikors numru 22/11 JD2**

**Miriam Abela**

**v.**

**Julian u Daniela Vella**

### **Preliminari**

1. Dan huwa appell ad istanza tal-attrici mis-sentenza tat-22 ta' Novembru 2013 moghtija mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) Gurisdizzjoni Superjuri, Sezzjoni Generali, li permezz tieghu qed titlob lil din il-Qorti sabiex thassar u tirrevoka s-sentenza moghtija mill-ewwel Qorti u minflok tilqa' t-talbiet tagħha. Bi-ispejjez taz-zewg istanzi kontra l-istess konvenuti appellati.

2. Ghal intendiment ahjar ta' dan l-appell is-sentenza moghtija mill-ewwel Qorti qegħda tigi hawnhekk riprodotta fl-intier tagħha:

“Rat ir-rikors guramentat ta’ Miriam Abela fejn ippremettiet:

“1. Illi hija proprietarja tad-dar bin-numru sittin (60) b’mandretta zghira annessa magħha sitwata fi Triq Għammar, Għasri, Ghawdex, liema dar giet akkwistata mill-wirt tal-genituri tagħha Nazzareno Camilleri u Emilja Camilleri nee’ Zammit li rregolaw il-wirt tagħhom permezz ta’ testament datat sebħha u ghoxrin (27) ta’ Settembru tal-elf disa’ mijha tlieta u tmenin (1983), fl-atti tan-Nutar Dottor Giuseppe Cauchi li kopja tieghu qed tigi hawn annessa u markata Dok A, li giet debitament iddikjarata wkoll mill-attrici fid-dikjarazzjoni ta’ trasferiment causa mortis, datata sebħha (7) ta’ Awissu 2002 fl-atti tan-Nutar Enzo Dimech, kopja tagħha hawn annessa u markata Dok B.

“2. Illi din il-proprietà hija provenjenti lill-omm l-attrici, Emilja Camilleri nee’ Zammit mill-wirt u successjoni tal-genituri tagħha Wigi Zammit u martu Carmela Zammit nee’ Zammit, fejn b’legat hija thalliet, “il-lok ta’ djar fl-imsemmi Għarb, fi Triq Għammar, numru sittin bil-gardina kollha li hemm annessa mieghu”, u dan kif jidher mit-testment fl-atti tan-nutar Dottor Giuseppe Cauchi datat sbatax (17) ta’ Jannar tas-sena elf disa’ mijha erbgha u sebghin (1974), kopja tieghu hawn annessa u mmarkata Dok C.

“3. Illi wara l-mewt tal-imsemmi Luigi Zammit, martu Carmela għamlet id-denunzja fl-ewwel (1) ta’ Ottubru tas-sena elf disa’ mijha u wieħed u tmenin (1981), hija ddeskrijet sehem ir-ragħ minn din il-proprietà bhala ½ ta’ dar no. 60, Triq Għammar, Għarb fiha kamra wahda b’gardina zghira hafna (Dok D).

“4. Illi din il-gardina ossia bitha zghira hafna, li hija formanti parti mid-dar numru sittin (60) ilha għalhekk fil-pussess ta’ l-attrici u l-predecessuri tagħha fit-titolu għal zmien twil u minn dejjem intuzat minnhom biex jacedu ghall-kamra zghira li għandha l-uniku entrata tagħha hemmhekk u anke ghall-skopijiet ohra fosthom li jaqtghu l-haxix ghall-bhejjem.

“5. Illi in oltre meta l-proprietà tal-konvenuti kienet f’idejn il-predecessuri fit-titolu tagħhom li kienet koppja Ingliza, is-sidien ta’ dak iz-zmien kienu ppruvaw jifthu bieb għal go l-istess bitha izda Wigi Zammit li jigi n-nannu ta’ l-attrici ma tahomx il-permess izda kien ippermetta b’mera tolleranza li jinfethu xi aperturi li fil-fatt hekk gara.

“6. Illi ghall-ahhar tas-sena elfejn u ghaxra (2010) u ghall-bidu tas-sena kurrenti, il-konvenuti jew min minnhom ghamlu xogħliljet fil-proprjeta’ bin-numru 61 illi hija proprjeta’ adjacenti ta’ l-atturi li permezz tagħhom introducew pipes mal-hitan u katusi gol-art biex jghaddu l-ilma minn gol-istess bitha li qegħdha f’idejn l-attrici u meta l-attrici gibditilhom l-attenzjoni bdew anke jarmu skart ta’ bini u skart iehor għal gol-bitha.

“7. Ili nterpellati sabiex inehhu dawn l-affarijiet permezz ta’ ittra legali datata s-17 ta’ Jannar 2011 kif ukoll permezz ta’ ittra ufficjali numru 64/2011(Dok E) il-konvenuti baqghu nadempjenti.

“Għaldaqstant l-attrici talbet lil din il-Qorti sabiex:

“1. tordna lill-konvenuti sabiex jizgħumbraw mill-bitha zghira proprjeta’ ta’ l-attrici fi zmien qasir u perentorju;

“2. tordna lill-istess konvenuti sabiex inehhu l-katusi u l-pipes kollha li huma għamlu mal-hitan tagħhom u li jinżlu fil-bitha proprjeta’ ta’ l-attrici u jagħlqu t-toqob li huma għamlu fil-bitha ta’ l-attrici biex minnhom jghaddi l-ilma, liema pipes u katusi qegħdin fil-mandretta tal-attrici; u dan fi zmien qasir u perentorju li għandu jigi ffisat minn din il-Qorti Onorabbi u fin-nuqqas tawtorizza lill-istess attrici tagħmel dawn ix-xogħliljet hi b'sorveljanza ta’ perit nominat mill-Qorti a spejjeż tal-konvenuti.

“Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti nkluz dawk ta’ l-ittra legali datata 17 ta’ Jannar 2011 u tal-ittra ufficċjali numru 64/2011 u bl-ingunzjoni tal-konvenuti li minn issa huma mharka sabiex jixħdu in subizzjoni.

“Rat ir-risposta guramentata ta’ Julian u Daniela Vella fejn eccepew:

“1. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u fi kwalunkwe kaz l-attrici trid tipprova dak kollu allegat minnha in partikolari d-drittijiet tagħha fuq din il-bicca art li qed issejhilha bitha li kulma hi passagg li mingħajr pregudizzju jingħad li l-konvenuti bl-ebda mod ma huma jokkupawha.

“2. Illi a skans ta’ telf ta’ zmien jingħad li kemm il-pipe kif ukoll l-isprall ilhom hemm għal zmien twil u fil-fatt qed jigi esebit bhala dok DF1 ritratt meħud madwar tnejn u tletin sena ilu minfejn jidher il-pipe mertu tal-kawza.

“3. Illi f’dan ir-ritratt jidher ukoll gebel u mbarazz iehor li certament ma għamlu ħx il-konvenuti u allura għandhom jigu liberati mill-osservanza tal-gudizzju għal dan ir-rigward bl-ispejjeż kontra l-attrici u dan ukoll kif ser jirrizulta wkoll matul it-trattazzjoni tal-kawza.

“4. Salvi eccezzjonijiet ulterjuri.

“Semghet ix-xhieda.

“Zammet access.

“Rat l-atti u d-dokumenti kollha nkluz in-noti ta’ sottomissjonijiet.

“Rat li l-kawza thalliet ghas-sentenza.

**Kunsiderazzjonijiet**

“Permezz tal-kawza odjerna l-attrici qegħdha ssostni li hija proprjetarja ta’ mandretta zghira hafna annessa mal-fond numru 60 fi Triq Għammar, Għasri, Ghawdex qegħdha titlob lil din il-qorti tordna lill-konvenuti jizgħumbraw minn din il-bitha z-zghira u jigu ordnati wkoll inehhu l-katusi u l-pipes kollha li għamlu.

“Il-konvenuti min-naha tagħhom filwaqt li mhumiex jippretendu xi drittijiet ta’ proprjeta’ fuq din il-bicca art qegħdin isostnu li din il-bicca art zghira fil-fatt ma tappartjeni lil hadd. Oltre’ dan isostnu li kemm il-pipe kif ukoll l-isprall ilhom hemm għal zmien twil.

“Illi l-ewwel ma jrid jigi kkunsidrat huwa t-titolu li l-attrici qegħdha tivvanta fuq din il-bicca art zghira li xi drabi hija ssejhilha mandretta u ohrajn tirreferi ghaliha bhala bitha.

“Illi mir-rizultanzi processwali jirrizulta s-segwenti:

- “L-attrici Miriam Abela hija bint il-mejta Emilja Camilleri. Din Emilja Camilleri kienet bint il-mejtin Wigi Zammit u Carmela Zammit.
- “M’hemmx kwistjoni li l-attrici hija proprjetarja tal-fond numru 60 fi Triq Għammar, Għarb, Ghawdex. Dan gie f’idejha mill-wirt tal-genituri tagħha.
- “Il-kwistjoni hija dwar bicca art zghira li l-attrici ssostni li kienet annessa mal-fond u li għalhekk hija proprjeta’ tagħha. Għalhekk jehtieg li din il-Qorti tirreferi għad-dokumenti prezentati.
- “Jirrizulta li l-genituri ta’ Miriam Abela irregolaw il-wirt tagħhom permezz ta’ testament tas-27 ta’ Settembru 1983<sup>1</sup>. Permezz tieghu l-attrici thalliet bhala eredi universali. F’dan it-testment ma tissemma l-ebda proprjeta’ specifika.

---

<sup>1</sup> In atti Nutar Dottor Giuseppe Cauchi, Dok A a fol 6 tal-process

- “Permezz tad-dikjarazzjoni ta’ trasferiment *causa mortis* tas-7 ta’ Awwissu 2002<sup>2</sup> hija ddikjarat li Emilia Camilleri (ommha) fil-furnata ta’ mewtha kellha s-segwenti proprjetajiet immobblji:-

- (1) “Il-fond bin-numru sittin (60), Triq Ghammar, Ghasri, Ghawdex;
- (2) “Il-bicca raba’ imsejha ‘Ta’ Wara I-Bejt’ fl-inhawi maghrufa bhala ‘ta’ Ghammar’ limiti Ghasri, Ghawdex tal-kejl ta’ cirka mijja u wiehed metri kwadri (101 m.k.), tmiss lbic ma’ beni tal-familja Agius, Ivant ma’ beni ta’ George Formosa, u tramuntana ma’ beni ta’ Anthony Portelli.

- “Illi dan il-fond gie f’idejn Emilia Camilleri mill-wirt u successjoni tal-genituri tagħha. Permezz ta’ testament tas-17 ta’ Jannar 1974 insibu li thallia legat a favur ta’ Emilia Camilleri fejn gie deskrift hekk fil-hames artikolu:-

“It-testaturi b’titolu ta’ legat ihallu a favur ta’ binhom Emilia, mart Zarenu Camilleri, il-lok ta’ djar fl-imsemmi Għarb, fi Triq Ghammar, numru sittin bil-gardina kollha li hemm annessa mieghu””

- “Fid-denunzja li saret wara l-mewt ta’ Wigi Zammit<sup>3</sup> li giet prezentata fl-1 ta’ Ottubru 1981 fost l-immobblji li gew dikjarati nsibu “1/2 ta’ dar, No 60, Triq Ghammar, Għarb fiha kamra wahda b’gardina zghira hafna”.
- “Permezz tal-kuntratt tat-28 ta’ April 1965<sup>4</sup>, Wigi Zammit xtara mingħand l-ahwa Attard diversi fondi:-

- (a) “il-lok ta’ djar fin-numru sittin, (60), Triq Ghammar, limiti Għarb, Għasri, dan b’kamra mieghu anessa, liberu u frank, bid-drittijiet u pertinenzi tieghu kollha u

- (b) “bicca raba’ msejha ‘Tal-Gnien’, limiti Għarb, Ghawdex, tal-kejl ta’ circa nofs siegh tmiss punent, nofsinhar u Ivant ma’ beni ta’ Giuseppa Magro, franka, bid-drittijiet u pertinenzi tagħha kollha... ”

- “Illi ebda pjanta ma giet annessa ma’ dan il-kuntratt.
- “Minn qari tieghu huwa car li din il-bicca art mertu tal-kawza odjerna ma tissemmix. Biss pero’ l-attrici ssostni li l-familjari tagħha dejjem għamlu uzu minnha u kkunsidrawha bhala tagħhom. Bernarda

<sup>2</sup> In atti Nutar Dottor Enzo Dimech, Dok B a fol 9 tal-process

<sup>3</sup> Dok D a fol 14 tal-process

<sup>4</sup> In atti Nutar Dottor John Busuttil

Zammit<sup>5</sup> xehdet li l-post inkwistjoni kien ta' wahda jisimha Sunta u missierha xtrah minghandha. Hija tixhed hekk "*Il-post jikkonsisti f'dar li għandha bieb għat-triq t'Għammar u hemmhekk hemm maqjel u kamra fuqu. Kien hemm kamra wkoll in-naha ta' wara li ma kienx hemm access minnha minn gewwa. L-uniku access għal din il-kamra kienet minn bieb li għadu hemm sallum u li jagħti għal bitha zghira*". Bernarda Zammit xehdet li din Sunta kienet tuza' din il-bitha zghira quddiem il-bieb tal-kamra billi tagħmel l-ghalf tal-bhejjem fiha u tqatta' l-ghalf bil-mingla li kienet imdahħla mal-hajt fejn illum hemm it-tieqa tal-konvenuti Vella. Xehdet li hadd ma kien ixekkel lil Sunta mill-użu ta' din il-bitha u hadd ma ppretenda xejn minnha.

- "F'dan l-istadju jrid jigi nnutat ukoll li l-post li jappartjeni lill-konvenuti odjerni kien originarjament ukoll f'idejn l-antenati ta' l-attrici. Infatti, permezz tal-kuntratt tan-Nutar Dottor Giuseppe Cuachi tat-28 ta' Novembru 1969<sup>6</sup> il-konjugi Ainslee (predecessuri fit-titlu ta' missier il-konvenuta) akkwistaw mingħand Carmelo Grech, Gregory Grech u Wigi Zammit (nannu tal-attrici)

*"“a) an old house situated in said Għarb, in the hamlet ‘Ta’ Ĝħammar’ at numbers formerly sixty and sixty-one today numbers sixty-one and sixty-two of Ĝħammar Street, free and exempt from any charge or burden and not as erroneously stated on the hereunder mentioned deeds; b) a part of land in the limits of said Għarb in the neighbourhood and known as ‘Ta’ Ĝħammar’ near to the house described under letter a) above, measuring about five kejliest and bounded on the north west by the tenement described in paragraph a), on the west by property belonging to Wigi Zammit and north by Ĝħammar Street...”"*

- "Imbagħad George Formosa (missier il-konvenuta) akkwista mingħand il-konjugi Ainslee permezz ta' kuntratt fl-atti tan-Nutar Maurice Għambin tat-23 ta' Dicembru 1974<sup>7</sup> is-segwenti:

*"“house numbers sixty-one and sixty-two (61,62) Ĝħammar Street, Għarb, Gozo, free and unencumbered as well as two adjacent plots of land also in Ĝħammar limits of Għarb, Gozo; one plot of land measures about five kejliest equivalent to about ninety four square metres and is bounded north west by the house already described, on the west by property of Luigi Zammit and north by Ĝħammar Street...”"*

- "Bernarda Zammit xehdet li fi zmien li l-konjugi Ainslee kellhom il-proprijeta' li illum hija tal-konvenuti kienu talbu l-permess lil missierha Wigi biex jifθu twieqi għad-dawl liema permess tħid li ingħata verbalment. Fil-premessa jingħad li riedu jifθu bieb izda Wigi Zammit ma hallihomx – dan ma jirrizultax mill-provi prodotti.

<sup>5</sup> Iz-zija ta' l-attrici a fol 59 tal-process

<sup>6</sup> Dok MA 16

<sup>7</sup> Dok MA 15

- “Bernarda Zammit issemmi wkoll li l-post tal-konvenuti originarjament kien ta’ zijitha Guzeppa Magro. Dan il-post kelli wkoll zewg bibien għat-triq u kelli bieb iehor fuq in-naha ta’ wara tal-post li jagħti direttament għal gol-passagg li hemm biswit il-post tagħha. Dan il-post kelli l-mwiezeb tieghu kollha jagħtu ghall-passagg ta’ quddiem il-bieb ta’ wara tieghu u “*Għan-naha tal-bitha ta’ Sunta ma kien hemm xejn la aperturi, la bibien u lanqas mwiezeb*”.
- “Illi l-konvenuti min-naha tagħhom jargumentaw (i) li din il-bicca art minn dejjem kienet tithalla bil-haxix u zdingata<sup>8</sup>; (ii) li kien hemm kanna tal-hadid minn gol-art fuq in-naha ta’ barra ffit maqlugħha mill-hajt li tidher fuq ir-ritratt ezebit minnhom. Kien jitqabbad pipe ma’ din il-kanna biex tissaqqaq’ l-ghalqa li tasal għaliha hekk kif tħaddi l-passagg li tidhol għalihi mit-Triq Għammar<sup>9</sup>; (iii) isostnu li din il-kanna qalguha xi sena jew sentejn wara li xtraw il-post fis-sena 2002<sup>10</sup>. Il-konvenut xehed li din il-kanna kienet tasal sal-bir li l-horza tieghu tinsab fid-dar tagħhom. Mill-bir il-kanna kienet tinsel għal taht il-madum; (iv) isostnu wkoll li meta qalgu l-kanna tal-hadid minn gol-art tahtha kien hemm gulley antik tac-ċaqquf li huma qalgu u bidlu għal wieħed tal-plastik li mhux fil-fond daqs l-antik u kwindi jidher minn barra; (v) isostnu wkoll li fejn fuq ir-ritratt tidher tieqa minn gewwa tista’ tara sallum li din it-tieqa kienet bieb u għalhekk isostnu li dan il-fond kelli access ghall-passagg.
- “Għalhekk fi ffit kliem, il-konvenuti filwaqt li fir-risposta guramentata tagħhom ma javvanzaw l-ebda pretensjoni fuq din il-bicca art, donnhom fl-affidavit tagħhom javvanzaw tali pretensjoni izda fix-xhieda in kontro-ezami Daniela Vella qalet li jekk din il-bicca art mhi ta’ hadd tagħmilha bil-fjuri. Kwindi l-Qorti tikkonkludi li l-konvenuti mhux qed jippretendu li din il-bicca art hija tagħhom. Oltre’ dan huma qeqhdin issotnu li bilk-katusa u l-gulley li saru fil-fatt kulma għamlu kien li biddlu dak li sabu u li kien ilu hemm għal snin twal.
- “Dwar il-kanna l-attrici tichad li kienet hemm u ssostni li dak li tidher fir-ritratt hija arnella tal-mingel u dan skont kif xehdet zijitha Bernarda Zammit. Tichad ukoll li kien hemm gulley u dwar l-allegazzjoni li fejn hemm tieqa fil-fatt kien hemm bieb u ssostni li din hija maxtura.

“Ikkunsidrat dan kollu, il-Qorti tasal tikkonkludi kontra t-tezi attrici u dan peress:

“(i)Bħala titolu, il-Qorti mhix sodisfatta li l-attrici rnexxilha tipprova li din il-bicca art jew kif issejhilha hija bitħa tappartjeni lilha. Infatti fl-att ta’ bejgh ta’ Wigi Zammit tat-28 ta’ April 1965 din il-bicca art mhix

<sup>8</sup> Dok DF a fol 24 tal-process

<sup>9</sup> Affidavits konvenuti

<sup>10</sup> Xhieda Julian Vella in kontro-ezami a fol 133 tal-process

imsemmija. Huwa minnu li fit-testment tal-1974 il-lok ta' djar numru 60 fi Triq Ghammar, Gharb gie deskrift 'bil-gardina kollha li hemm annessa mieghu'. Kemm din il-bicca art tista' tissejjah gardina huwa ferm dubjuz. Fid-denunzja li saret wara l-mewt ta' Wigi Zammit tissemma bhala li għandha gardina zghira hafna. Fit-trasferment ta' dikjarazzjoni *causa mortis* li għamlet l-attrici fis-sena 2002 hija stess ma semmiet xejn dwar din il-bicca art fid-deskrizzjoni ghalkemm jirrizulta li giet inkluza fil-pjanta annessa ghalkemm jidher li giet inkluza parti tal-passagg li ex *admissis* ma jappartjenix lill-attrici. Il-Perit Saliba xehed li huwa kejjel abbazi ta' dak li qaltru l-attrici u ma ra l-ebda dokumenti. Huwa magħruf li testament u trasferment dikjarazzjoni *causa mortis* ma jippruvawx titolu izda semmai jistgħu jkunu ta' ghajjnuna u jservu bhala indikazzjoni.

"ii) Ghalkemm l-attrici ssostni permezz tax-xhud ewljeni tagħha Bernarda Zammit li din il-bicca art dejjem kienet issir uzu minnha mill-antenati tagħha (ghax l-attrici ma kinitx tersaq 'i hemm), il-Qorti tqis li l-versjoni tal-konvenuti hija ferm aktar kredibbli. Mir-ritratt ezebit jirrizulta li din il-bicca art kienet mimlija haxix hazin u gebel u dejjem zdingata. Dan ir-ritratt li fih tidher il-konvenuta meta kienet zghira ttieħed ftit aktar minn 30 sena ilu, fil-bidu tat-tmenijiet, meta allura l-post kien diga' inxtara minn George Formosa (missier il-konvenuta). Minn dan l-istess ritratt jidher ukoll li f'dak iz-zmien kien hemm forma ta' bieb iehor li nfetah mis-sidien ta' dak iz-zmien ghalkemm dan illum huwa magħluq. Għalhekk huwa dubjuz kemm jista' jingħad li din il-kamra tal-attrici għandha jew kellha dejjem access biss mill-bieb li hemm li jaġhti għal fuq din il-bicca art.

"iii) Ix-xhud Anthony Portelli (li huwa ndipendenti mill-partijiet) xehed<sup>11</sup> li huwa jghaddi ta' sikkwit mill-passagg sabiex jasal ghall-ghalqa tieghu. Huwa xehed: "Dan il-passagg nafu dejjem bhala passagg u mhux bhala mandra jew ħaga ohra u l-uniku uzu li naf li sar b'dan il-passagg, huwa biex ighaddu persuni minn hemm għal gor-raba". Qatt ma naf li dan il-passagg inħadem, u lanqas biss jista' jinhadem ghax gebel u trab ieħes hemm u mhux hamrija". Xehed ukoll "Illi dan il-passagg dejjem nafu bil-haxix hazing u bil-gebel mitfugh fih". Kompli jixħed li jiftakar li kien hemm tieqa għal go fih mid-dar li llum hija tal-konvenuti (kif jixħdu r-ritratti ezebiti mill-partijiet) huwa jiftakar ukoll kanna taht it-tieqa li magħha kien ikun hemm pipe imwahhal. Imbagħad in kontro-ezami<sup>12</sup> qal: "Nispjega li din kull ma hi kantuniera. Kien ikun hemm id-dell u jien u l-familja konna nagħmlu mejda u nieklu hemm. U konna nixwu naqra hobz....Bernarda kienet kelmitna u qaltilna biex inehhu l-affarijiet minn hemm u jien biex ma naqlax argumenti kont neħħejthom."

"iv) Kwindi mill-att ta' bejgh li permezz tieghu Wigi Zammit akkwista l-fond li llum jappartjeni lill-attrici ma jirrizultax u lanqas din il-Qorti ma tista' tikkonkludi li ilha fil-pussess ta' l-attrici jew l-awturi tagħha biss

<sup>11</sup> A fol 87 tal-process

<sup>12</sup> A fol 121 tal-process

ghaliex irrizulta li din dejjem kienet zdingata u li diversi nies li jghaddu minn hemm dejjem ghamlu wkoll uzu minnha u kienet meqjusa bhala parti mill-passagg. Infatti m'hemm xejn x'jifred din il-bicca art mill-passagg.

“v) Jinghad ukoll li I-ftuh ta’ tieqa mill-konjugi Ainslee bil-permess verbali ta’ Wigi Zammit ma gie bl-ebda mod korroborat. Oltre’ dan importanti wkoll li meta George Formosa biddel it-tieqa hadd ma kellmu.

“Ghaldaqstant ladarba ma jirrizultax li dak premess mill-atricti ossija li hija proprietarja ta’ dik li hija ssejhilha bitha, m’hemm l-ebda lok li I-Qorti tinvestiga oltre’ it-tieni talba tagħha.

“Għal dawn il-motivi, din il-Qorti taqta’ u tiddeciedi din il-kawza billi tħad it-talbiet atrici bl-ispejjeż kollha a karigu tagħha.”

### **Rikors tal-appell tal-atricti:**

3. L-atricti hassitha aggravata bis-sentenza tal-ewwel Qorti u għalhekk interponiet dan I-appell minnha. L-aggravji tagħha kif spjegati fir-rikors tagħha huma s-segwenti:

“10. Illi għalhekk I-ewwel aggravju tal-atricti huwa I-fatt illi I-Qorti ikkonkludiet b’mod erronju meta ezaminat it-titolu tal-atricti huwa mingħajr pregħidżju għas-sueħpost, anke in mankanza ta’ titolu il-Qorti kellha tevalwa l-element tal-pusses stante li din hija kawza possessorja. L-atricti wriet bic-car minn fejn hu gej it-titolu tagħha u spjegat illi wara I-mewt ta’ Wigi Zammit omm I-atricti ddikjarat I-art mertu tal-kwistjoni fid-denunzja li għamlet fl-1981 bhala *gardina zghira hafna*, meta intwera b’mod car fl-access illi ma kien hemm I-ebda porzjon art ohra li setghet tkopri din il-għardina zghira hafna hlief għal-art mertu ta’ din il-kawza. Għalxejn I-atricti wriet illi anke minn naħha tal-konvenuti, meta I-antenati tal-istess atricti beighu I-proprieta` illum tal-konvenuti kien jidher car illi mill-punent il-proprieta` tmiss ma proprieta` ta’ Luigi Zammit, il-predecessur fit-titolu tal-atricti. Kieku kien il-kaz kif qed jippretendu I-konvenuti, ir-riħ kelli jkun ma passagg u mhux ma proprieta` ta’ Luigi Zammit.

“11. Illi inoltre hija thossa aggravata mill-fatt illi I-kawza promossa minnha ma kinitx actio reivindictoria izda actio manutentionis u fid-dawl ta’ dan il-Qorti naqqset għal kolloxi milli tikkunsidra jekk fil-fatt I-atricti kellhix il-pussess animo domini tal-għardina mertu tal-kawza u jekk

ix-xogholijiet jikkonsistux molestja ai termini tal-artiklu 534. Illi t-tieni aggravju tal-attrici jirrigwarda t-tieni element tal-actio manutentionis u cio l-att li jikkostitwixxi l-molestja. Skont is-sentenza mogtija fil-kawza *Oswald Arrigo ne. vs Alfred Anastasi ne. 3/6/59, Vol. 41C (1959).i.652:*

“jikkostitwixxi molestja fid-dgawdija tal-haga kull att intiz biex inehhi dik id-dgawdija jew inaqqasha; u hija molestja ‘di fatto’ jekk tneħhi jew tnaqqas id-dgawdija materjalment, mingħajr ma ġigu avanzati, da parti tal-molestant, pretizi ta’ drittijiet fuq il-haga jew fuq id-dgawdija tagħha. Huma molestji ta’ dritt, kwindi, dawk li jiddirigu ruhhom kontra l-prorjeta` jew kontra l-pusses fis-sens propriju u strett”.

“12. Illi bir-rispett kollu l-Ewwel Qorti toqghod fuq ir-ritratt antik ipprezentat mill-konvenuti u taccetta li f’dan it-ritratt tidher pipe taht it-tieqa. Pero` l-Ewwel Qorti naqqset kompletament milli tiehu inkunsiderazzjoni r-ritratti iktar ricenti pprezentati mnill-attrici flimkien mal-affidavit tagħha illi bl-iktar mod car juru li that it-tieqa ma kien hemm l-ebda pipe. Kien ricentement u cioe ftit xhur qabel ma nfethet din il-kawza illi l-konvenuti għamlu gully u pipe fil-gardina mertu tal-kawza.

“13. L-attrici thossa aggravata mill-fatt illi fis-sentenza tagħha l-Ewwel Qorti tiddikjara illi “Għalkemm l-attrici ssostni permezz tax-xhud ewljeni tagħha Bernarda Zammit li din il-bicca art dejjem kienet issir uzu minnha mill-antenati tagħha...., il-qorti tqis li l-versjoni tal-konvenuti hija ferm aktar kredibbli”. Illi bir-rispett kollu l-versjoni tal-konvenuti fix-xhieda tagħhom kienet wahda ferm konfligenti u a skans ta’ ripetizzjoni zejda ir-rikorrenti tagħmel referenza għan-nota ta’ Sottomissjonijiet tagħha.”

4. Il-konvenuti appellati rribattaw għar-rikors imsemmi billi qalu li l-azzjoni attrici hija wahda rivendikatorja u essenzjalment li s-sentenza appellata hija gusta u għalhekk jisthoqq li tigi konfermata.

### **Fatti li taw lok ghall-vertenza odjerna**

5. L-attrici fir-rikors guramentat tagħha ppremettiet li hija sid tal-fond imsemmija fl-istess rikors u li dan il-fond għandu anness mieghu “mandretta zghira” li minn go fiha l-konvenuti ghaddew xi pipes u katusi għal gol-proprijeta` tagħhom.

6. Il-konvenuti mhumiex jghidu li din il-proprjeta` hija tagħhom izda li ma hijex tal-attrici appellanti u li huma bidlu kanna u pipes li kieni ilhom hemm.

## AGGRAVJU PRINCIPALI

Kif gie accennat l-appellanti qed tinsisti li l-ewwel Qorti zbaljat meta qieset l-azzjoni bhala wahda rivendikatorja ghaliex hija ma kinitx obligata tiddikjara x'azzjoni qed tintavola u li minflok il-kawza kellha tigi trattata bhal dik l-hekk imsejjha “manutentionis”.

Huwa risaput li “*hu l-att promotur kif intavolat it-talbiet u l-premessi tagħhom li jiformaw il-parametri li fihom il-Qorti kellha tesercita l-gudizzju tagħha u li allura jiddeterminaw il-kompetenza tagħha*”; (**Frankie Refalo nomine v. Jason Azzopardi et** ( Appell - 7 ta' Ottubru 1997). Kif osservat il-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kawza **Giuseppe Debattista v. Giuseppe Mazza** deciza mill Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-25 ta' Gunju 1935, “*kif osservat il-Qorti ta' Firenze fis-sentenza tagħha tas-16 ta' Dicembru 1869 (Fadda, Comm. Art. 694, para 1443), se un giudizio petitorio o possessorio si desume dall'atto di citazione o dalla prima difesa del convenuto*”; illi l-Qorti ta' Torin (*idem para 1394*) osservat illi “*per distinguere l'azione possessoria dalla petitoria devansi ritenere*

*questi criteri: o la domanda si appoggia esclusivamente sul possesso come fatto, e l'attore allegando questo fatto chiede di essere mantenuto o reintegrato nel suo possesso, e allora l'azione è possesoria; o la domanda ha per fondamento l'offesa del diritto più o meno di proprietà, e allora l'azione istituita è una azione petitoria”*”, (Ara “**Cini v. Saliba**” – 25 ta’ Jannar 2008).

Ukoll il-Prim’Awla tal-Qorti Civili rriteniet illi:

*“Huwa principju generali bil-wisq notorju illi n-natura u l-indoli tal-azzjoni għandhom jigu dezunti mit-termini tal-att li bih jinbdew il-proceduri. Il-‘kawza’ ta’ domanda hija rraguni guridika tagħha, ossia l-fundamentum agendi tagħha. Din il-‘kawza, li hija l-origini tad-domanda, tiddiġiġi wi ruħha mill-oggett tac-citazzjoni, li huwa “cio’ che e’ attualmente domandato”” (**Godwin Azzopardi vs Paul Azzopardi**, 31 ta’ Jannar 2003).*

Minn ezami anke superficiali tal-att promotur huwa evidenti anke għal din il-Qorti li l-attrici qed tittenta l-azzjoni rivendikatorja. Infatti hija tiddikjara li hija proprietarja u l-uniku accenn ghall-pussess huwa biex hija ssostni t-titolu tagħha u t-talbiet tagħha mhumiex biex tinxamm fil-pussess jew titneħha l-molestja (kif jghid l-Artikolu 535 tal-Kodici Civili relattiv għall-azzjoni ta’ manutenzjoni) izda biex il-konvenuti jizgħombraw mill-art u jnejhu l-pipes u l-katusi. Għamlet sewwa allura l-ewwel Qorti illi trattat il-kawza bhala wahda petitorja.

Stabbilit dan kien għalhekk tassattiv ghall-appellanti illi tipprova t-titolu tagħha mingħajr dubbju biex il-Qorti tilqaghħiha l-istess talbiet; – ara per

esempju s-sentenza tal-Qorti tal-Appell mogtija fl-1958 fil-kawza fl-ismijiet **Borg v. Buhagiar**. F'dik il-kawza ntqal illi kwalunkwe dubbju għandhu *jimmilita favur il-konvenuti possessur*. “*L'attore rivendicante deve provare in modo positivo la proprietà che reclama e basta il semplice dubbio sulla pertinenza della proprietà perche il convenuto che e al possesso dev'essere assolto delle domanda* ”. (**Vol. XXIX.ii.488**).

Dan huwa biss ezempju ghaliex hemm diversi sentenzi ohra simili. Wiehed jista jsib rassenja dettaljata tagħhom fis-sentenza mogtija minn din il-Qorti fl-ismijiet **Anthony Mercieca v. Anthony Buhagiar** fit-23 ta' Ottubru 2001. Fiha gie citat ukoll l-awtur **Torrente** li qal hekk;

“*La rivendicazione e' la principale delle azioni petitorie ed e' concessa a favore di colui che si afferma proprietario di un bene, ma non avendo il possesso, ne pretende la consegna da colui che lo possiede o detiene. L' attore in conformita' delle regole generali, ha l' onere di dimostrare il suo diritto; perciò se l' acquisto non w' a titolo originario. Ha l' onere di dare la prova del suo titolo di acquisto dei precedenti titolari fino ad arrivare ad un acquisto a titolo originale. A voler andare all' infinoto, la prova sarebbe, se non addirittura impossibile, estremamente difficile (gli antichi parlavano di probatio diabolica).*”

Kif jidher abbondantement mis-sentenza apppellata, l-provi mressqa mill-appellanti mhumiex sufficjenti biex Qorti tasal ghall-konkluzjoni inekwivoka li l-art in kwistjoni hija tal-attrici appellanti; fl-att tal-1965 li bih akkwista Wigi Zammit l-art mhijiex imsemmija; mir-ritratti esebiti, l-art jidher li dejjem kienet mimlija bil-haxix hazin u gebel u x-xhud Portelli (tista' tghid l-uniku xhud kif imsejjah mill-partijiet stess *indipendenti*) jghid illi ilu snin midhla tal-akkwati u dejjem jaf din il-bicca art bhala passagg u li minnu n-nies kienet tghaddi ghall-egħlieqi tagħhom.

Wiehed jista' jargumenta li l-azzjoni hija wkoll wahda 'negatoria' ladarba qed tintalab it-tnehhija tal-pipes fil-bitha, izda ladarba l-attrici lanqas pussess tal-bitha ma għandha (tant li talbet ir-rivendikazzjoni tagħha) it-talba 'negatoria' tagħha għandha tigi michuda.

**Għal dawn il-mottivi, il-Qorti tiddecidi l-appell billi tichdu u tikkonferma s-sentenza appellata; l-ispejjes anke tal-appell a kariku tal-appellanti.**

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
rm