

Qorti tal-Appell
(Kompetenza Inferjuri)

Imhallef Anthony Ellul

Appell numru: 7/2018

Christian J. Agius

Vs

Alberto Serra International Ltd

25 ta' Jannar, 2019.

- Il-kawza hi dwar madum li l-attur xtara minghand il-konvenut. L-attur harrek lill-konvenut ghas-somma ta' €2,683.28, flus zejda li qieghed ighid li kellu jhallas minhabba li l-konvenut ha l-kejl hazin tat-tarag fejn kellu jitpogga. L-attur isostni li meta talab jixtri iktar madum, kien infurmat mill-konvenuta li dak it-tip ta' madum ma kienx għadu jinbiegħ. L-attur isostni li dan wassal sabiex kellu jaqla' l-madum li kien lahaq tpogga u kellu jixtri madum iehor għat-tarag. Fl-avviz tat-talba kompla jghid, "Għalhekk huwa qed jitlob il-flus minfuqa fit-tieni ordni €3,876.41 u jħallas dik il-parti li s-sur Serra kien ordna inqas fl-ordni originali (€1193.13) Hlas mitlub lura jigi €2683.28".
- B'decizjoni tat-30 ta' Lulju, 2018 it-Tribunal tal-Konsumatur cahad it-talba tal-attur wara li rraguna:

"It-Tribunal m'huxiex moralment konvint illi din il-kontroversja nqalghet esklussivament tort tal-intimat peress illi **m'huxiex car ta' min kienet ir-responsabbilta' tat-tehid tal-kejl**. Il-provi huma konfliggenti aktar u aktar meta iqis illi l-laser ghall-kalkolu tal-kejl ingieb mid-designer u mhux mill-intimat, fejn allura dan ix-aqqleb il-vertenza favur it-tezi tal-intimat li kien id-designer li qed jiehu l-kalkolu u l-intimat jiehu n-nota ta' dak li kien qed ighidlu l-istess designer. Sa hawn kollox sew u lanqas ma t-Tribunal issibha stramba illi rrizulta nuqqas flammont ta' madum li gie konsenjat peress illi din hija xi haġa normali f'dan it-tip ta' xogħol. Is-soluzzjoni tkun illi jingieb aktar madum. Sfortunatamente fil-frattemp il-manifattur iddecieda illi ma jkompilix b'dik il-linja u ta' dan zgur ma jahtix l-intimat. Min-naha tieghu, għamel pjacir lir-rikorrent meta zamm il-madum go mahzen tieghu sakemm ir-rikorrent jasal biex iqiegħdu. Jekk tmien xhur humiex normali jew le hija akademika f'dan l-istadju. Il-fatt hu illi dan iz-zmien kien twil bizzejjed sabiex il-manifattur jiddeciedi illi jwaqqaf il-produzzjoni u kif għajnejn ngħad dan mhu tort ta' hadd, wisq anqas tal-intimat.

Għalhekk it-Tribunal m'huxiex moralment konvint min kellu r-responsabbilta li jiehu l-kejl, pero' huwa zgur illi t-trapass taz-zmien sakemm tqiegħed il-madum hu attribwibbli għal

decizjoni mehuda mir-rikorrent u l-fatt li f'dan it-trapass il-manifattur iddecieda li ma jkomplix bil-produzzjoni ta' dik il-linja, igieghel lit-Tribunal ixaqqleb favur it-tezi tal-intimat.

Ghal dawn il-motivi t-Tribunal jaqta' u jiddeciedi illi jichad it-talba tar-rikorrent. Bl-ispejjez kontra tieghu".

3. B'rikors prezentat fl-20 ta' Awissu, 2018 l-attur appella mis-sentenza. L-aggravju jkun dwar l-apprezzament tal-provi. L-attur isostni li kienet ir-responsabilita tal-konvenuta li *'tissupplixxi l-madum u jkollu l-extra u mhux bl-ezatt'*. Kompla li d-designer kien qiegħed jahdem ghall-konvenuta, tant li rcieva kummissjoni. Inoltre, argumenta li l-konvenuta kellha dmir li tivverifika l-kejl.
4. Mill-provi l-qorti m'ghandha l-ebda dubju li d-designer ma kienx qiegħed jagħti servizz lill-konvenuta, izda lill-attur. Fil-fatt Kurt Psaila Montefort, id-designer, xehed: "*Din kienet l-ewwel darba li hadt lis-Sur Serra fuq il-post ghax jien u hu ma konniex nahdmu flimkien. Kien jahdem ma' kumpannija li jiena ma nahdimx magħhom*". L-attur stess, fin-notamenti li pprezenta, iddeksriva lix-xhud bhala '*designer tieghi, Mr Psaila Montefort*'. L-istess qal meta xehed fis-seduta tas-6 ta' Marzu, 2017.
5. Meta xehed Serra qal li Psaila Montefort kien kejjel kollox. Kurt Psaila Montefort xehed li Alberto Serra kien kejjel it-tarag, filwaqt li hu kejjel il-kamar. Qal ukoll li l-kamar tkejlu permezz ta' laser tieghu filwaqt li dik l-ghodda ma ntuzatx għat-tarag. Verżjoni li tikkorabora dak li xehed l-attur.
6. Madankollu jidher li l-problema nqalghet minhabba l-bullnoses li kellhom jintuzaw fit-tarag. Ghalkemm l-attur xehed li kien hemm zewg problemi ohra, u qal x'kienu, zied li kien solvihom (seduta tas-6 ta' Marzu, 2017). Dwar il-bullnoses Serra xehed, "*I was always working on the understanding that plaintiff was only requesting the front pieces and infact my calculations show that the plaintiff had enough for all the stairs and an extra 3 pieces....*". F'dan ir-rigward hemm biss il-verżjoni tal-attur u dik ta' Serra, li ma jaqblux. Pero' l-attur xehed ukoll, "*Qed nigi muri Dok. H fejn hemm tliet tip ta' step bullnoses u nghid illi dak li tajtu kien it-Torello 40*", igifieri bil-bullnose fil-

faccata. Il-qorti m'hijiex f'posizzjoni li tikkonkludi li hemm xi prova determinanti li tikkonvinciha li l-verzjoni tal-attur hi iktar kredibbli minn dik ta' Serra u li għandha twassalha biex tirrevoka d-decizjoni tat-Tribunal.

7. Fin-notamenti li pprezenta l-attur, jingħad:

"*Alberto Serra kontinwament ighid li bull nose spicċaw ghax jien għamilt mal-gemb ukoll u mhux mal-faccata biss. Ovvjament jien għamilt mal-genb (Document H/I)*

- **Għax jidhru sbieħ.**
- *Pero imxejt fuq guidelines tieghu li bagħatli hu meta jien gergirt li tarag gie bicciet u mhux shih bhal ta' barra (problema ohra din li ma kinitx cara minnu fil-bidu) Dokument H jurik l-istampa li hu bagħatli Dokument I juri konversazzjoni mieghu li turi car x'bagħatli hu biex ifehmni".*

8. L-attur qatt ma xehed li l-*bullnoses* li gew konsenjati kienu bicca wahda fil-faccata u mal-gemb. Meta l-qorti tqies id-dokument H li l-attur qal li Serra bagħatlu u x'gie ordnat (ara invoice 308 datat 18 ta' Novembru, 2015) u konsenjat, il-qorti zzid id-dubju kemm il-ftehim inizjali kien li l-madum tat-tarag kellu jkollu *bullnose* f'kull gemb. Fehma li kompliet tissahħħah wara li l-qorti qrat l-email li l-attur bagħat lil Serra bid-data tad-9 ta' Dicembru, 2016 u li anzi tkompli tikkonvinci lill-qorti li l-attur qatt ma talab espressament *bullnoses* fil-għad. X'seta' fehem minn dokument H hi materja ohra. Dan apparti li m'hemmx prova li t-58 *bullnose* li ordnat il-konvenuta ma kinux bizzejjed, jekk saret *bullnose* fil-faccata biss.

9. Il-qorti zzid li:-

- i. Filwaqt li fl-avviz tat-talba l-attur iddikjara li jipprendi hlas ta' €2,683.28, meta xehed "*Jiena qed nitlob id-differenza bejn dak li hallast ciee €1,938 u dak illi lest illi nagħti lis-sur Serra li huwa €1,193. Allura qed nitlob €745 pero nghid illi skont il-quotation originali jiena għad għandi inhallas lis-sur Serra €1,938*". Fil-fehma tal-qorti din turi nuqqas ta' konsistenza min-naha tal-attur.

- ii. Jirrizulta li fis-sajf tas-sena 2016 id-ditta estera li minghandha nxtara l-madum, ma baqghetx timmanifattura l-madum li l-attur xtara għat-tarag (ara email datata 25 ta' Novembru, 2016 li ditta estera bagħtet lill-attur). Skont in-notamenti tal-attur il-madum kien kollu Malta sa April 2016. Il-fatt li d-ditta estera ma baqghetx timmanifattura dak it-tip ta' madum bil-bullnoses mhu ta' ebda htija tal-konvenuta.
- iii. Kellu jkun mill-ewwel evidenti ghall-attur li l-*bullnose* kienet strixxa wahda fuq quddiem.
- iv. L-attur mill-bidunett tal-ordni kien jaf li t-tul tal-madum tat-tarag kien 90cm filwaqt li kull bullnose kienet 60cm, u kienet separata mill-madum tat-tarag. Tagħrif li hemm fl-invoice datat 18 ta' Novembru, 2015.
- v. Qabel beda jitwahhal il-madum u bullnoses tat-tarag, it-tile layer messu vverifika li għandu bizzejjed madum u bullnoses biex ix-xogħol isir kif riedu l-attur. Hu evidenti li dan ma sarx u l-konvenuta ma tistax tinxamm responsabbi għan-nuqqas ta' haddiehor. Meta nqalghet il-problema u l-attur ipprova jfittex rimedju, kien tard wisq ghaliex il-bullnoses kienu leħqu twahħlu.

10. Mehud in konsiderazzjoni dawn ic-cirkostanzi l-qorti m'hijiex tal-fehma li hemm ragunijiet gravi li għandhom iwassluha biex thassar is-sentenza tat-Tribunal. Il-konkluzjoni hi li l-qorti m'hijiex sodisfatta li l-attur ta prova li fil-kaz tal-*bullnoses* Alberto Serra kien ha l-kejl zbaljat, għalad darba m'hemmx prova li tikkonvici lill-qorti li l-ordni kienet li l-*bullnoses* kellhom ikunu wkoll bil-għub.

Għal dawn il-motivi tichad l-appell bl-ispejjeż kontra l-appellant.

Anthony Ellul.

