



FIL-QORTI TAL-MAGISTRATI (MALTA)

MAGISTRAT

DR. CAROLINE FARRUGIA FREND

B.A. (*Legal and Humanistic Studies*), LL.D.,

M.Juris (*International Law*), Dip. Trib. Eccl. Melit.

Rikors numru: 287/2016 CFF

Fl-atti tal-ittra ufficjali numru 2831/2016 fl-ismijiet:

MPM Investments Limited

Vs

Anthony Micallef

Illum 15 ta' Jannar, 2019

Il-Qorti;

Rat **ir-rikors** ta' Anthony Micallef illi a tenur tal-proviso tal-artikolu 253(e) tal-Kap. 12 tal-Ligijiet ta' Malta espona:

Illi l-esponent gie notifikat bl-ittra ufficjali tas-socjeta' ezekutanti bin-numru 2831/2016 fil-15 ta' Novembru, 2016.

Illi l-esponent qed iressaq din l-opposizzjoni ghall-ezekuzzjoni tal-kambjala tat-2 ta' Jannar 2013 minhabba ragunijiet gravi u validi kif ahjar spjegati f'dan ir-rikors.

Is-socjeta' ezekutanti qed tippretendi senserija ghall-bejgh ta' appartament favur l-esponent u l-mara tieghu fi Blokk hmistax (15), Bieb A, Flat numru tlieta (3), Triq l-Istefanotis, San Gwann. Dan l-appartament sar maghruf lill-esponent mingħand certu

Wenzu Borg li hadu jara l-post, u meta waslu quddiem il-bieb tieghu, l-istess Borg cempel lil wahda mara biex tiftahlu. Din il-persuna femminili fil-fatt waslet fuq il-post ftit wara u giet tiftah il-bieb. L-esponent flimkien mal-imsemmi Borg, raw l-appartament fil-prezenza tal-persuna femminili li giet tiftah. Fit-12 ta' Novembru 2012, l-esponent u l-mara tieghu Naima Micallef iffirmaw konvenju ghax-xiri tal-istess proprjeta' minghand is-sidien Luke Cricchiola u Jacqueline Farrugia. Fuq dan il-konvenju, il-partijiet ftehmu li senserija ma kinitx dovuta u fil-fatt, jirrizulta li Wenzu Borg ma ppretenda ebda senserija minghand l-esponent u dan peress li hu u l-esponent kienu hbieb. Madwar xahrejn wara l-konvenju, l-istess persuna femminili li fethet il-post, akkumpanjata minn ragel mhux identifikat, marret tfittex lill-esponent hdejn il-proprjeta' in kwistjoni. Dakinhar kienu madwar it-8:00 pm u kien dlam cappa bizwit il-proprjeta'. Fil-fatt, l-istess persuna kif akkumpanjata, lemet l-esponent barra l-appartament u gieghlitu jiffirma xi karti. Dak il-hin, l-esponent, li ftit jaf jikteb u jaqra, u li m'huwiex persuna ta' edukazzjoni, iffirma l-karti li tatu l-persuna femminili, fejn ftit fehem ghaflejñ kien qed jiffirmahom izda dak iz-zmien serrah rasu li s-sensar tieghu kien Wenzu Borg u hadd iktar. Dakinhar tal-kuntratt finali fis-6 ta' April, 2016 tfaccjat fil-Bank of Valletta ta' Pjazza San Gorg, l-istess persuna femminili ta' madwar tliet snin u nofs qabel. Issa, l-istess persuna identifikat ruhha bhala sensara u li għandha tigbor €4,000 mingħand l-esponent. Dak il-hin l-esponent oggezzjona bil-qawwa u nfurmaha li hu m'ghandu xejn xi jħallasha peress li qatt ma kienet is-sensara tieghu u kwalunkwe firma li ottjeniet mingħandu kienet b'ingann u b'nuqqas ta' għarfien u konsapevolezza tieghu.

F'kull kaz u mingħajr pregudizzju għas-suespost, l-esponent jirrileva li l-ammont mitlub mis-socjeta' ezekutanti ma jista' qatt ikun dovut in kwantu ma jirrizultawx l-elementi tas-senserija u għalhekk, jekk l-esponent jigi kundannat ihallashom, ikun qed ihallas ammont dovut għal xejn. Din il-Qorti m'għandhiex tippermetti manuvri ta' dan it-tip ta' fejn is-socjeta' tal-agenzija tapprofitta ruhha mis-semplicita' ta' persuna, aktar u aktar meta kif taf bejn tajjeb l-agenzija, hija prassi li f'kazijiet bhal dawn is-senserija tithallas mill-bejjiegħha u mhux mill-kumpratur.

In linea ta' massima biex il-pretensjoni tas-socjeta' ezekutanti titqies fondata jrid jirrizulta illi bejn il-hidma ta' l-ezekutanti u l-konkluzjoni ta' l-affari (ossija l-bejgh tal-

appartament) jissussisti ness validu ta' kawzalita'. Dan fis-sens illi, minn kif spjegat fil-gurisprudenza pacifika, "*il-medjatur ikun adopera ruhu b'mod li jkun laqqa' l-kunsens tal-partijiet dwar is-sostanzjali u l-accidentali tal-kuntratt*" (Ara "**Carmelo Pace -vs-Josephine sive Fanny Tabone Valletta**", Prim'Awla, Qorti Civili, 4 ta' Marzu, 1952). Fi kliem iehor, dik il-hidma tas-sensal hi *condicio sine qua non* tal-konkluzjoni ta' l-affari. Fil-gurisprudenza tagħna jingħad ukoll li "*bniedem li sempliciment jagħti nformazzjoni bla ma jagħmel xejn aktar ma jidħirx li hu intitolat għal xi kumpens għas-serviġi*" ("**Alfred Schembri -vs- John Bartolo**", Prim'Awla, Qorti Civil, 26 ta' Gunju, 1965). F'dan il-kaz, il-persuna femminili għan-nom tas-socjeta' ezekutanti ma għamlet xejn affattu ghajr li fethet il-bieb wara talba tas-sensar tal-esponent, Wenzu Borg. Dan huwa ferm u ferm il'bogħod mill-kuncett ta' senserija kif stabbilit fil-gurisprudenza tagħna u għaldaqstant, anke din hija raguni gravi u serja minhabba fiha l-ezekuzzjoni tal-kambjala timmerita li tigi sospiza.

F'kull kaz u mingħajr pregudizzju, is-socjeta' ezekutanti qed titlob ukoll imghaxijiet mis-6 ta' Jannar, 2016, data li fiha l-kuntratt kien għadu lanqas biss sar u b'dan il-fatt ukoll wieħed jifhem aktar il-manuvri ta' ingann li wettqet l-istess socjeta' biex illum qed titlob senserija mingħand il-kompratur (mhux kif normalment isir, mingħand il-venditur) u qed tissottometti li l-hlas kien dovut meta lanqas biss kien għadu mmaterjalizza l-bejgh.

Fl-ahhar nett, mingħajr pregudizzju għas-suespost, jirrizulta wkoll li l-ammont mitlub mis-socjeta' ezekutanti huwa karpit minn causa illecita stante li m'hux indikat jekk huwiex bil-VAT inkluz jew mingħajr VAT. Jidher, anke mic-cifra dritt u tonda mitluba, li l-ammont m'hux indikat jekk huwiex bil-VAT inkluz u għalhekk, stante li jirreferi għal servizzi taxxabbli skond il-Kap. 406 tal-Ligijiet ta' Malta, l-istess talba hija karpita minn *causa illecita*.

Għaldaqstant, għar-ragunijiet kollha hawn fuq spjegati, l-esponent jitlob bir-rispett li din il-Qorti jogħgobha tilqa' l-oppozizzjoni tal-esponent u tissospendi l-ezekuzzjoni tal-kambjala tat-2 ta' Jannar, 2013 kif notifikata lilu bl-ittra ufficjali numru 2831/2016 tad-9 ta' Novembru, 2016, bl-ispejjez kontra s-socjeta' ezekutanti.

Rat **ir-risposta** ta' M.P.M. Investments Limited li permezz tagħha esponiet:

1. Illi Micallef Anthony ma ressaq ebda ragunijiet gravi u validi li jistghu jaghtu lok ghall-htiega tas-sospensjoni tal-esekuzzjoni tal-kambjala li fuqha hija bazata dina l-procedura.
2. Illi l-kambjala għandha ezistenza separata, awtonoma u indipendenti mill-obbligazzjoni originali li tat lok għaliha, u dina għandha tkun il-kunsiderazzjoni principali ta' dina l-Qorti fid-determinazzjoni tar-rikors ta' Anthony Micallef.
3. Illi mingħajr pregudizzju għas-suespost il-verzjoni mogħtija minn Micallef Anthony sabiex jiggustifika t-talba għas-sospensjoni hija totalment inverosimili, u dana ser jigi ppruvat ulterjorment waqt is-smiegh ta' dana r-rikors, dejjem biss jekk dina l-Qorti jidhrilha li għandha tidhol fil-mertu tal-obbligazzjoni originali wasslet ghall-firma tal-kambjala.
4. Illi huwa evidenti li Anthony Micallef abel li huwa kellu jħallas l-ammont mitlub lis-socjeta' MPM Investments Limited, tant li ffirma għal tali hlas. Il-firma tiegħu hijal-ikbar prova li jista' jkun hemm dwar l-ezistenza ta' tali obbligazzjoni.
5. Il-hlas tal-imghax jiiskatta ex lege minn dakħinhar li l-kambjala mmaturat, u għalhekk l-opposizzjoni ta' Micallef Anthony f'dak ir-rigward hija wkoll mingħajr ebda bazi.
6. Illi l-istess jingħad ghall-element tat-Taxxa tal-Valur Mizjud imqajjem minn Micallef Anthony fir-rikors tiegħu, fis-sens illi minn imkien mill-ligi relattiva ma jirrizulta li meta wieħed jiftiehem fuq prezz jew kundiserazzjoni għandu jkun hemm specifikat li huwa inkluziv tat-Taxxa Fuq il-Valur Mizjud.

Rat in-nota ta' sottomissionijiet ipprezentata mill-partijiet;

Ikkunsidrat;

Ir-rikorrent Anthony Micallef jghid li certu Wenzu Borg li gieli kien jiltaqgħha mieghu gewwa hanut San Gwann, hajru biex jixtri flat gewwa San Gwann stess. Dan Wenzu Borg hadu fejn kien hemm dan il-flat għal bejgh u peress li kien hemm in-numru tas-sid imwahhal mal-gallarija tal-flat, dan Wenzu cempel u xi ftit minuti wara, gew zewg nisa.

Anthony Micallef iddecieda li jixtri dan il-flat u meta sar il-konvenju, kien gie miktab li senserija ma hemmx. Xi xahar wara li nxtara dan il-flat, giet mara thabbat il-bieb ta' Anthony Micallef u nfurmatu li hi mir-Remax, izda Anthony Micallef infurmaha li hu ma kellux x'jaqsam magħha u telqet. Pero', regħġet giet darba ohra għal habta tat-tmienja ta' fil-ghaxija u qaltru biex jiffirma xi karti. Anthony Micallef haseb li ffirma l-karti peress li xtara l-flat, izda wara gie mgharraf li kien iffirma li jrid ihallas is-senserija. Huwa hassu mgieghel jiffirma dawn il-karti. Meta Anthony Micallef mar fuq il-post u ra dak in-numru mwahhal mal-gallarija, ma kien hemmx miktab li huwa proprjeta' li qed tirrappreżenta r-Remax, u meta gew dawk iz-zewg nisa juruh il-post, fl-ebda hin ma didentifikaw ruhhom bhala rappresentanti tar-Remax, avolja wahda minnhom hekk kienet. Anthony Micallef sar jaf li l-post kien ta' tfajla u guvni u n-numru li kien hemm fuq il-gallarija kien ta' omm din it-tfajla. Izid jghid li hu ftiehem ma Wenzu Borg li la jsir il-kuntratt, itih somma flus bhala senserija, avolja Wenzu qatt ma talbu xejn.

Marlene Deguara tikkonferma li fl-2012 kienet tahdem mar-Remax u tħid li rceviet telefonata mingħand Anthony Micallef fejn talabha sabiex jara l-post li kien għal bejgh gewwa San Gwann. Hi tħid li kienet tafu lil Anthony Micallef ghaliex gieli kellhom x'jaqsmu għar-rigward proprjetatjiet qabel. Izzid tħid li l-flat in kwistjoni kien ta' certu wahda Jacqueline Farrugia u meta Anthony Micallef cempel lil Marlene Deguara biex jara l-post, Marlene cemplet lill-omm Jacqueline, Claire li kienet toqghod fuq il-flat in kwistjoni biex tinzel tiftah il-flat sabiex ikun jista' jarah Anthony Micallef. Tikkonferma li biex dahlu jaraw il-proprjeta', kienu Anthony Micallef, Claire Farrugia u Marlene Deguara biss. Dak inhar, Anthony Micallef kien qal li ma kellux interess fil-post, izda ftit taz-zmien wara, Marlene Deguara rat xi haddiema jahdmu f'dan il-post u ssuspett li Anthony Micallef mar minn wara dahra u xtara l-post direttament mis-sidien. Hija baqghet fil-karozza tistenna biex forsi tara min kien il-persuna li kien gab il-haddiema jahdmu f'dan il-flat, u rat lil Anthony Micallef. Marlene Deguara cemplet lil Claire Farrugia biex tara x'għara u ma garax, u Claire Farrugia kkonfermatilha li kienet bieghet il-flat lil Anthony Micallef minn wara dahar ir-Remax. B'hekk, Marlene Deguara, Claire Farrugia u r-ragel ta' Claire Farrugia marru jkkelmu lil Anthony Micallef xi darba fil-ghaxija sabiex jiffirma l-kambjala fejn jiddikjara li peress li l-post gie mibjugh, ir-Remax kellu jiehu commission minn fuq il-post. Infatti, nfurmaw lil Anthony Micallef b'dan kollu, u Anthony Micallef iffirma. Marlene Deguara tikkonferma li kellha tigħor 5%

commission minghand is-sinjuri Farrugia ghal bejgh tal-post, liema commission issa qed tippretendi minghand Anthony Micallef.

Lawrence Borg jikkonferma li jaf lil Anthony Borg ghax gieli ltaqghu go hanut tal-kafe'. Lawrence Borg sar jaf li Anthony Borg xtaq jixtri post u peress li huwa sensar u kien jaf b'koppja zaghzuga li kienet għadha kif hassret u għalhekk il-post kien se jinbiegħ, huwa nfurma lil Anthony Borg b'dan il-post. Infatti, hu u Anthony Borg marru fuq il-post fejn sabu numru fuq il-għall-riċċa tal-flat u Lawrence Borg cempel dan in-numru u gew Marlène Deguara u mara ohra tiftah il-post fejn infurmathom li l-proprietà kienet f'idejn ir-Remax. Lawrence Borg qatt ma ha l-commission tieghu ta' €314 mingħand Anthony Borg.

Ikkunsidrat:

Illi permezz tar-rikors imressaq minnu, ir-rikorrenti qed jitlob lill-Qorti sabiex tissospendi l-eżekuzzjoni tal-kambjala indikata fl-ittra ufficjali 2831/2016 notifikata lilu fil-15 ta' Novembru 2016, u dan peress li hemm ragunijiet gravi u serji għalfejn tali eżekuzzjoni m'ghandiex tithalla, primarjament minhabba li l-firma tieghu fuq il-kambjala giet meħuda b'ingann u b'nuqqas ta' għarfien tieghu. Minbarra dan, ir-rikorrent jilmenta ukoll li l-ammont pretiz mis-socjeta' eżekutanti m'huxiex dovut minhabba li ma jirrizultawx l-elementi tas-senserija skont il-ligi kif ukoll li l-ammont mitlub mis-socjeta' eżekutanti huwa karpit minn kawza illecita stante li m'huxiex indikat jekk huwiex bit-Taxxa fuq il-Valur Mizjud inkluza jew le.

Illi l-Artikolu 253(e) tal-Kapitulu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, jghid li l-kambjali u *promissory notes* mahruga skond il-Kodici tal-Kummerc huma titolu ezekuttiv,

"e) kambjali u promissory notes maħruġa skont il-Kodiċi ital-Kummer;

B'dan iżda illi l-qorti kompetenti skont il-valur tal-kambjala jew promissory note tista', b'digriet li ma jkunx appellabbi, tissospendi l-eżekuzzjoni ta' dik il-kambjala jew promissory note kollha jew fparti minnha u sew suġġett għal garanzija kif ukoll mingħajrha, fuq rikors tal-persuna li tkun qed topponi l-eżekuzzjoni ta' dik il-kambjala jew promissory note kif fuq imsemmi, u li għandu jsir fi żmien għoxrin jum min-notifika tal-ittra ufficjali li tintbagħha biex tirrendi l-istess kambjala jew

promissory note esegwibbli, minħabba illi l-firma fuq dik il-kambjala jew promissory note ma tkunx tagħha jew tal-mandatarju tagħha jew fejn dik il-persuna tressaq raġunijiet oħra gravi u validi biex topponi dik l-eżekuzzjoni u f'dak il-każ biex persuna tesīgi l-ħlas ta' dik il-kambjala jew promissory note tkun trid tipproċedi b'kawża skont id-disposizzjonijiet tal-Kodiċi tal-Kummerċ. L-ittra uffiċjali msemmija aktar 'il fuq f'dan il-proviso għandha, taħt piena ta' nullità, tavża lid-debitur bid-dritt mogħti lilu minn dan il-proviso;"

Illi fis-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerc fil-kawza **Charles Gatt noe vs. Joseph Vassallo Gatt noe** (15 ta' Novembru 1993) gie ribadit illi:

"appena kambjala tigi ammessa, tigi krejata obligazzjoni 'ad hoc', għal kollox indipendenti u separata minn kwalunkwe obligazzjoni li segħtet ipprecedietha. Għalhekk f'kawza bhal din (azzjoni kambjarja), l-eccezzjonijiet ammissibbli huma generalment limitati ghall-kambjala nnifisha u bhala regola m' għandhomx jigu permessi eccezzjonijiet li jikkoncernaw obligazzjonijiet precedenti".

Illi meta tkun tentata l-procedura skond il-proviso tal-Art 253(e) tal-Kap 12, l-unika ezami li trid tagħmel il-Qorti huwa biss dak ta` *prima facie* u dan ghaliex il-mertu kollu jigi investigat fil-kawza proprja bejn il-partijiet u għalhekk hemm limitazzjoni sinjifikanti fl-ezami li trid tagħmel il-Qorti f'dan l-istadju u dan tenut kont li hawn si tratta dejjem ta` procedura preliminari li għad qed tistenna l-ezitu finali tal-kawza proprja. Qorti tista` tordna s-sospensijni tal-eżekuzzjoni ta` kambjala jew *promissory note* bhala titolu ezekuttiv, jekk issib illi *prima facie* hemm ragunijiet gravi u validi biex issir oppozizzjoni ghall-eżekuzzjoni¹

Skont il-Qrati nostrani²

"Minn qari akkurat ta` l-imsemmi sezzjoni jidher car li hemm zewg bazi ghaliex l-ezekuzzjoni tal-kambjala tista` tigi sospiza u cioe` li l-firma ma tkunx tal-persuna jew mandatarju tagħha u sekondarjament fejn dik il-persuna tressaq ragunijiet

¹ **Paul Falzon vs. Charlotte Ciantar**, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 15 ta' Settembru 2015.

² **Giovanni Briffa vs. Ronald Azzopardi**, Prim' Awla tal-Qorti Civili, 5 ta' Frar 2008.

ohra gravi u validi ghall-oppozzjoni ta` l-ezekuzzjoni. F`dan il-kaz il-persuna li tezigi l-hlas tkun trid tiprocedi b`kawza skond id-disposizzjoni tal-Kodici tal-Kummerc. Il-Ligi ma tispecifikax x`inhuma r-ragunijiet gravi u fil-fehma tal-Qorti dan ma sarx b`xi nuqqas tal-legislatur izda intenzjonatament ghax il-legislatur ried ihalli fid-deskrezzjoni tal-Qorti fliema kazijiet ikollha quddiemha l-Qorti għandha tilqa` t-talba jew le. Certament li r-raguni valida m`ghandhiex tkun wahda frivola ghax kif tghid l-istess ligi hlief fil-kaz tal-firma r-raguni trid tkun gravi u valida u dan jagħmilha cara li persuna ma tistax kapriccozament topponi tali ezekuzzjoni”.

Illi meta Qorti tkun rinfaccjata b`talba għas-sospensjoni tal-ezekuzzjoni ta` kambjala skond l-Art 253(e) tal-Kap 12, hija għandha tiprocedi b`kawtela, għaliex ir-regola generali fil-ligi hija li l-kambjali għandhom jithallsu.

Illi fis-sentenza tagħha tal-4 ta` Frar 1907 fil-kawza **Francesco Zammit noe vs. Paolo Scicluna noe** il-Qorti tal-Kummerc qalet li “*secondo la pratica di questi tribunali il pagamento di una cambiale accettata e scaduta viene sempre ordinato quando le eccezioni siano tali da richiedere lunga idagine sotto quella cautela che il prudente arbitrio della Corte credesse opportuno*”. Dan jirrifletti dak li jghid l-**Art 198(2) tal-Kap 13**, u cioe` illi jekk ikun hemm eccezzjonijiet kontra l-hlas ta’ kambjala, u dawk l-eccezzjonijiet “*ikunu jinhtiegu ezami fit-tul, is-smigh tagħhom isir fkawza ghaliha, u, sadanittant, il-kundanna ghall-hlas tal-kambjala, bil-garanzija jew mingħajrha, skont ma jidhrilha l-qorti, m`ghandhiex tkun imdewma*”

Illi in konsiderazzjoni tal-elementi fattwali ta’ din il-vertenza, għandu jingħad illi minkejja li r-rikorrent jibbaza r-rikors tieghu fuq il-fatt illi skont hu, huwa ffirma l-kambjala in ezami taht qerq u b’nuqqas ta’ għarfien, fix-xhieda tieghu huwa jirrikoxxi li Marlene Deguara kienet tabilhaqq identifikat ruħha bhala ufficjal tar-Remax meta talbitu jiffirma l-kambjala (*wara xi xahar [...] giet xi wahda, qalet “jien tar-Remax”*. *Għidtilha “jiena lanqas nafek lilek”. Ghidtilha “min int?” La qatt kellimtha din, la naf min hi, la qatt cempiltilha u qatt ma kellimtha*). Minkejja dan, huwa xorta wahda iffirma dokument li hija ghaddiet lu (li kien il-kambjala) u dan mingħajr ma staqsa x’kien qiegħed jiffirma (*“ma staqsejtx ghax qaltli “iffirma hawn” u jiena hsibt li ghax xtrajt il-post. Jien naf”*). L-imgieba tar-rikorrent tolqot lill-Qorti bhala wahda tassew stramba,

huwa inverosimili li persuna jaqbad u jiffirma dokumenti mghoddija lilu minn persuna li skond hu ma jafx min hi.

Fix-xhieda tagħha, l-istess Marlene Deguara tikkonferma illi hija kienet taf lir-rikorrent Anthony Micallef sa minn xi zmien qabel u dan minhabba li huwa kien uriha xi postijiet gewwa Hal-Qormi tant illi hija għarfitu;

Multo magis, Lawrence Borg xehed illi meta r-rikorrenti u hu marru jaraw il-post in kwistjoni l-ewwel darba, ‘*għiet wahda Marlene Deguara qaltilna “fidejn ir-Remax dak”*’.

Illi in tema tal-ezami tal-kredibbiltà tax-xhieda, gie ritenut mill-Qrati nostrani illi:

“biex tezamina l-kredibbiltà’ tax-xhud, il-Qorti għandha tezamina d-dettalji - ezami li għandu jsir dejjem, imma li jakkwista importanza akbar meta hemm biss zewg xhieda, wahda tghid abjad u l-ohra tghid iswed. U fost il-kriterji tal-kredibbiltà’ hemm dak tad-diportament tax-xhud fl-isbarra tax-xhieda, u dak tal-konsistenza tax-xhieda mal-materjal l-ieħor li jkollha quddiemha l-Qorti”
(Amabile Cauchi vs. Gianni Attard, Qorti tal-Appell Kriminali Inferjuri, 21.05.1955)

Rinfaccjata b'diversi inkongruwenzi fil-verzjoni mogħtija mir-rikorrent, specjalment meta kuntrastata ma' provi ohrajn fl-atti tal-kawza, il-Qorti mhijiex sodisfatta li r-rikorrent tabilhaqq safha ingannat meta huwa ffirma l-kambjala *in impugnanda*.

Illi *del resto*, b'referenza ghall-lanjanzi l-ohrajn sollevati mir-rikorrent, jirrizulta bic-car illi dawn imorru lil hinn mill-iskop ta' ezami *prima facie* u jirrikjedu ezami approfondit tal-mertu principali bejn il-kontendenti li skont l-Artikolu 198(2) tal-Kapitolu 13 tal-Ligijiet ta' Malta kif ukoll fuq l-iskorta tal-gurisprudenza hawn kwotata, tali mertu għandu jigi migħub a konjizzjoni tal-Qrati permezz ta' talba gudizzjarja *ad hoc* u mhux permezz ta' talba għaqeqi tal-ezukuzzjoni tal-kambjala kif inhi l-istanza odjerna.

Decide:

Għar-ragunijiet kollha premessi, il-Qorti qegħda tichad it-talba tar-rikorrent għas-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-kambjala annessa mal-ittra ufficjali 2831/2016 ai termini ta' l-Artikolu 253(e) tal-Kapitolu 12 tal-Ligijiet ta' Malta, u għalhekk tiddikjara li m'għandux ikun hemm is-sospensjoni tal-ezekuzzjoni tal-istess kambjala.

L-ispejjeż kollha ta' din il-procedura għandhom jigu sopportati mir-rikorrent.

Dr. Caroline Farrugia Frendo
Magistrat

Nadia Ciappa
Deputat Registratur