



**FIL-QORTI CIVILI
(SEZZJONI TAL-FAMILJA)**

L-ONOR. IMHALLEF ANTHONY VELLA

Seduta ta' nhar l-Erbgha 31 ta' Ottubru, 2018

Rikors nru: 84/18/2 AGV

AC

Vs

BC

Il-Qorti,

Rat ir-rikors tar-rikorrenti pprezentat fit-22 ta' Gunju, 2018 fl-atti tar-rikors guramentat odjern, numru 84/18 li permezz tagħha ppremettiet u talbet is-segwenti:-

1. Illi dan huwa rikors ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta permezz ta' liema r-rikorrenti qiedħa titlob bir-rispett lil din l-Onorabbli Qorti sabiex tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti li tezisti bejn il-partijiet;
2. Illi din it-talba tista' ssir minn kull parti li u f'kull zmien matul is-smiegh tal-kawza ta' firda u dan skond ma jipprovd i l-Artikolu 55 (1) tal-Kapitolu 16;
3. Illi ma hemm xejn li għandu jwaqqaf lil din l-Onorabbli Qorti milli tordna l-waqfien tal-komunjoni li tezisti bejn il-partijiet;

4. Illi hadd mill-partijiet ma huwa ser ibati ebda pregudizzju u dana peress li l-partijiet illum jghixu separati;

Għaldaqstant, ir-rikorrenti titlob bir-rispett lil din l-Onorabbi Qorti sabiex jogħgħobha:-

- i) Tordna l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti li tezisti bejn il-mizzewwgin BC u AC u dana permezz ta' sentenza ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kapitolu 16 tal-Ligijiet ta' Malta;
- ii) Tordna li din is-sentenza tigi notifikata lid-Direttur tar-Registru Pubbliku ai termini tal-Artikolu 55 (5) u li din l-ordni għandha jkollha effett daqs li kieku tal-komunjoni tal-akkwisti saret b'att pubbliku ai termini tal-Artikolu 55 (5).

Rat ir-Risposta tal-intimat li eccepixxa illi:-

1. Illi l-esponent gie notifikat bit-talba ghall-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti nhar it-12 ta' Lulju, 2018;
2. Illi l-esponent mhux qed jopponi għat-talba ta' martu ghall-waqfien tal-kommunjoni tal-akkwisti ezistenti bejn il-partijiet u dan mingħajr pregudizzju ghall-kreditu parafernali vvantat minnu;

Rat in-nota guramentata ta' BC.

Rat l-atti kollha;

Ikkunsidrat;

Il-Fatti

Il-kontendenti għaddejjin minn proceduri ta' separazzjoni u fil-mori tal-kawza, l-esponenti intavolat dawn il-proceduri ai termini tal-Artikolu 55 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta' Malta sabiex tigi awtorizzata twaqqaf il-kommunjoni tal-akkwisti.

Fir-risposta tieghu l-intimat m'oggezzjonax għat-terminazzjoni tal-komunjoni tal-akkwisti u dan minghajr pregudizzju ghall-kreditu parafernali vvantat minnu.

Konsiderazzjonijiet tal-Qorti

In temu legali jingħad li l-Artikolu 55 tal-Kap.16 li fuqha hija bazata t-talba attrici, jagħti fakolta` lil parti jew ohra li “f’kull zmien” matul is-smigh tal-kawza ta’ firda titlob il-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti jew tal-komunjoni ta’ residwu taht amministrazzjoni separata li tkun tezisti bejn il-konjugi.

Imbagħad fis-sub-inciz 4 l-istess artikolu jghid:

“Qabel tordna l-waqfien tal-komunjoni kif provdut f’dan l-artikolu, il-qorti għandha tqis jekk xi parti tkunx sejra tbat pregudizzju mhux proporzjonat bil-waqfien tal-komunjoni qabel is-sentenza tal-firda.”

Minn dan jirrizulta li t-talba ghall-waqfien m’għandhiex tingħata jekk parti tkun ser issorfi “***pregudizzju mhux proporzjonat***”. Inoltre, l-oneru tal-prova ta’ dan ir-rekwizit jirrisjedi fuq min qed jallegħah, skond il-principju *incumbit ei qui dicit non ei qui negat*.¹

Din il-Qorti tosserva li dina d-disposizzjoni tal-ligi m’għandhiex tagħti interpretazzjoni wiesha tal-frazi “*pregudizzju mhux proporzjonat*.” Dak li ried il-legislatur, u allura dak li jghid dan is-sub inciz, huwa li mhux kull pregudizzju għandu jservi ta’ ostakolu sabiex tintlaqa’ t-talba skont l-Artikolu 55, izda jehtieg li l-pregudizzju jkun tali li jikkwalifika bhala sproporzjonat. *Quod lex voluit lex dixit*, u għalhekk mhux legalment konsentit li l-ligi tigi interpretata jew applikata b’mod li tmur kontra t-termini espressi tagħha.

Għaladbarba l-intimat mhux qed jopponi għat-talba tax-xoljiment tal-komunjoni tal-akkwisti, dan ifisser li hu tal-fehma li l-istess xoljiment mhux ser jikkagħunalu ebda *pregudizzju spropozjonat*. Il-Qorti rat li giet ipprezentata nota b’inventarju tal-valur tal-mobbli tal-partijiet, kif ukoll il-valur tad-dar matrimonjali. Ciononostante, ma ngabu l-ebda provi ta’ x’sproporzjonar seta’ jezisti, biex għalhekk tħġin lil dina l-Qorti tevaluwa u tiddetermina jekk

¹ Rik.Gur. 257/11, Daniela Mizzi vs Duncan Peter Mizzi deciza mill-Qorti tal-Appell nhar it-28 ta’ Marzu, 2014.

seta' kienx hemm lok ghal “*pregudizzju mhux proporzjonat*,” pero’ jirrizulta carament li ma jidhirx li jekk tigi tterminata l-komunjoni se jkun hemm pregudizzju, salv li tigi salvagwardjata l-proprijeta’ parafernali.

Fin-nuqqas ta’ kwalsiasi provi li jistghu jwasslu ghall-inapplikabbilita’ tal-Artikolu 55 tal-Kap.16 tal-Ligijiet ta’ Malta, kif ukoll minhabba li l-istess intimata, fil-kawza ta’ separazzjoni qablet li għandha tigi x-xolta l-komunjoni tal-akkwisti, dina l-Qorti għandha tilqa’ t-talbiet tar-rikorrent.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti taqta’ u tiddeciedi din il-kawza billi:-

1. Tilqa’ l-ewwel talba tar-rikorrent u tordna minnufih l-waqfien tal-komunjoni tal-akkwisti u dana ai termini tal-Artikolu 55 tal-Ligijiet ta’ Malta, mingħajr pregudizzju ghall-proprijeta’ parafernali ta’ AC ;
1. Tilqa’ t-tieni talba tar-rikorrent, b’dan li fi zmien ghaxart ijiem l-istess Direttur tar-Registru Pubbliku għandu jirregistra l-istess ordni mogħtija f’dina s-sentenza.

L-ispejjes għandhom jinqassmu bejn il-partijiet f’partijiet indaqs.

**Onor. Imhallef Anthony G Vella
Imhallef**

**Cettina Gauci
Deputat Registratur**

