



**QORTI CIVILI
PRIM'AWLA
ONOR IMHALLEF ANNA FELICE**

Illum 03 ta' Ottubru, 2018

Rikors Guramentat Nru: 443/2012 AF

Carmel sive Charles Aquilina

vs

Alan u Karen-Lois konjugi Alden

Il-Qorti:

Rat ir-rikors ġuramentat tal-attur Carmel Aquilina li permezz tiegħu wara li ġie premiss illi:

L-attur rikorrenti huwa proprjetàrju tal-fond, ossia garage internament bin-numru 1, formanti parti minn kumpless ta' tliet (3) garages sottoposti għal block ta' zewg terrani u zewg maisonettes, liema garage huwa accessibbli minn drive-way li jagħti għal Triq Swieqi, Swieqi, kif ahjar deskritt fil-kuntratt ta' akkwist datat 14 ta' Dicembru 1992 in atti Nutar Dr. Mario Felice.

Dan il-garage huwa sottopost ghal proprjetà ta' terzi, u aktar precizament ghal fond proprjetà tal-konvenuti intimati.

Irrizultat hsara fis-saqaf tal-fond ossia garage, proprjetà tal-attur rikorrenti u dan per konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma mill-fond tal-konvenuti intimati, u dan kif gie stabbilit u debitament certifikat minn diversi Periti Arkitetti, li kopja tar-rapporti taghom qed jigi hawn mehmuz.

Oltre l-problema ta' perkolazzjoni ta' ilma mill-fond tal-konvenuti intimati ghal gewwa s-saqaf ta' dan il-garage, qed tirrizulta wkoll problema ta' umdità f'uhud mill-hitan ta' dan il-garage, liema hitan divizorji jikkonfinaw ma' parti differenti tal-fond proprjetà tal-konvenuti intimati, u dan kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Ghalhekk, jehtieg illi jsiru xogholijiet rimedjali kemm fis-saqaf ta' dan il-garage, kif ukoll f'uhud mill-hitan tal-istess garage, u dan wara illi jigu identifikati, rimedjati u eliminati s-sors u l-kawza ta' din il-hsara fil-fond proprjetà tal-konvenuti intimati, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi.

Oltre li rrizultat hsara fis-saqaf ta' dan il-fond, l-attur rikorrenti sofra wkoll danni konsistenti fin-nuqqas ta' uzu ta' dan l-istess garage, oltre li nkorra diversi spejjez relatati ma' diversi spezzjonijiet li saru ta' dan il-fond minn persuni professjonali, inkluz Periti, u dan kif ser jirrizulta waqt it-trattazzjoni tal-kawza.

Ghalkemm il-konvenuti intimati gew interpellati diversi drabi sabiex jirrizolvu l-problema ta' perkolazzjoni ta' ilma mill-fond proprjetà taghom ghal gewwa l-fond proprjetà tal-attur rikorrenti, kif ukoll sabiex jirrimedjaw il-hsara li rrizultat fil-fond proprjetà tal-attur rikorrenti, huma baqghu inadempjenti.

Intalbet din il-Qorti sabiex:

1. Tiddikjara illi l-hsara li rrizultat fil-fond proprjetà tal-attur rikorrenti, u cioè fis-saqaf u l-hitan tal-garage li jinsab fi Triq is-Swieqi, Swieqi, hija konsegwenza ta' perkolazzjoni

u ingress ta' ilma mill-fond proprjetà tal-konvenuti intimati ghal gewwa dan l-istess garage.

2. Tordna illi ghandhom isiru x-xogholijiet rimedjali mehtiega fil-fond tal-konvenuti intimati, sabiex tigi eliminata l-problema ta' perkolazzjoni u ingress ta' ilma ghal gewwa l-fond tal-attur, filwaqt illi tordna wkoll li ghandhom isisru x-xogholijiet mehtiega sabiex tigi rimedjata l-hsara li rrizultat fil-hitan u s-saqaf tal-garage proprjetà tal-attur rikorrenti, u dan fi zmien pernetorju li jigi stabbilit minn din l-Onorabbli Qorti, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi, u dan kollu a spejjez tal-konvenuti intimati.
3. F'kaz li l-konvenuti intimati jonqsu milli jwettqu x-xogholijiet mehtiega entro t-terminu moghti lilhom, allura tawtorizza lill-attur rikorrenti sabiex iwettaq hu tali xogholijiet a spejjez tal-konvenuti intimati, u dan taht id-direzzjoni ta' periti nominandi.
4. Tiddikjara illi l-attur rikorrenti soffra danni, konsistenti f'telf ta' uzu ta' dan il-garage per konsegwenza tal-imsemmija perkolazzjoni ta' ilma, kif ukoll f'diversi spejjez ghal diversi servizzi professjonali relatati ma' spezzjonijiet li gew imwettqa f'dan il-fond.
5. Filwaqt illi tillikwida d-danni sofferti mill-attur rikorrenti, okkorrendo bl-opera ta' periti nominandi, tghaddi sabiex tordna lill-konvenuti intimati jhallsu lill-attur rikorrenti dik is-somma li tigi likwidata minn din l-Onorabbli Qorti in linea ta' danni.

Bl-ispejjez, inkluz tal-ittra datata 2 ta' Settembru 2010, kontra l-konvenuti intimati ngunti ghas-subizzjoni.

Rat id-dokumenti annessi.

Rat ir-risposta ġuramentata tal-konvenuti Alan u Karen-Lois konjugi Alden, li permezz tagħha eċċepew illi:

Preliminarjament it-talbiet tar-rikorrenti huma preskritti ai termini tal-artikolu 2153 tal-Kap. 16 tal-Ligijiet ta' Malta.

Minghajr pregudizzju ghas-suespost it-talbiet tar-rikorrenti huma infondati fil-fatt u fid-dritt u ghandhom jigu michuda bl-ispejjez stante li l-intimati ma huma bl-ebda mod responsabbli ghad-danni sofferti mir-rikorrenti fis-saqaf tal-garaxx tar-rikorrenti.

Circa tlettax-il sena ilu kien hemm perkolazzjoni ta' ilma mill-fond proprjetà tal-intimati ghal dak tar-rikorrenti liema perkolazzjoni giet illokalizzata immedjatament u li kienet gejjja mill-kamra tal-banju tal-intimati u gie rrimedjat mill-ewwel minn naha tal-intimati li ghamlu x-xogholijiet kollha mehtiega.

Minn dak iz-zmien 'l hawn ma kien hemm l-ebda perkolazzjoni ta' ilma li kien gej mill-fond appartanenti lill-intimati u jidher illi l-problema li ghandu r-rikorrenti jirrizulta mill-fatt illi huwa m'ghamel l-ebda xoghol ta' manutenzjoni fil-garaxx *de quo* u dejjem zammu maghluq u minghajr ventilazzjoni adegwata u di più jidher ukoll illi s-saqaf ma giex mibni skond is-sengha u l-arti, haga li certament ma jistghux jahtu ghaliha l-intimati.

Bejn is-sena elfejn u ghaxra (2010) u s-sena elfejn u hdax (2011) numru ta' periti u persuni, inkluzi dawk ingaggjati mill-attur stess, ezaminaw il-fond tal-intimati u sahsitra qalghu xi madum mill-istess fond biex jivverifikaw jekk kienx hemm xi perkolazzjoni ta' ilma izda rrizulta illi ma kien hemm ebda ilma li kien qed jipperkola mill-fond taghhom ghall-garaxx tal-atturi.

Ghalhekk l-intimati ma jistghux jigi kkundannati jaghmlu x-xogholijiet rimedjali li qed jitolbu r-rikorrenti jew iktar minn hekk li jhallsu l-ispejjez ghall-istess.

Dwar it-talba tar-rikorrenti dwar id-danni allegatament sofferti minnu konsistenti f'telf ta' uzu ta' dan il-garaxx din ghandha tigi michuda.

Ir-rikorrenti m'ghandhomx jigu kkundannati jhallas l-ebda ammont.

Salv risposti ulterjuri hekk kif permessi mill-ligi.

Rat is-sentenza preliminari tad-9 ta' Lulju 2013 fejn il-Qorti, għar-raġunijiet hemm imfissra, laqgħet l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni tal-konvenuti sa fejn din tolqot il-ħsara tas-saqaf pero ċaħdet l-eċċezzjoni fejn tolqot il-ħsara fil-ħitan.

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Appell tas-27 ta' Ġunju 2014 li permezz tagħha laqgħet l-appell tal-attur u għaldaqstant, irriformat is-sentenza ta' din il-Qorti fis-sens biss li ċaħdet l-eċċezzjoni tal-preskrizzjoni in kwantu din giet milqugħa fejn tolqot il-ħsara tas-saqaf u rrinvijat l-atti lil din il-Qorti sabiex tisma' u tiddeċiedi l-kawża fil-mertu.

Rat illi permezz ta' digriet datat 18 ta' Frar 2015, gie mahtur il-Perit Alan Saliba bħala perit tekniku sabiex jirrelata dwar it-talbiet attriċi.

Rat ir-relazzjoni tal-perit tekniku.

Rat it-tweġibiet tal-perit tekniku għad-domandi in eskussjoni tal-partijiet.

Semgħet it-tweġibiet tal-perit tekniku għad-domandi ulterjuri tal-partijiet.

Semgħet ix-xhieda prodotti.

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-partijiet.

Rat li l-kawża tħalliet għas-sentenza.

Rat l-atti kollha tal-kawża.

Ikkunsidrat illi din hija azzjoni għad-danni. L-attur qiegħed jitlob lill-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jagħmlu tajjeb għad-danni li jgħid li sofra konsegwenza ta' perkolazzjoni ta' ilma li origina mill-proprjetà tal-konvenuti. L-attur qiegħed jitlob ukoll lill-Qorti tikkundanna lill-konvenuti jagħmlu xogħlijiet ta' riparazzjoni meħtieġa fil-proprjetà tagħhom.

Mill-provi prodotti jirriżulta li l-attur huwa sid ta' garaxx sottopost għall-proprjetà tal-konvenuti. Mhux kontestat illi

madwar tmax-il sena qabel ġiet intavolata din il-kawża, ilma li kien ġej mill-proprjetà tal-konvenuti infiltra s-saqaf tal-garaxx tal-attur b'mod illi ġiet ikkawżata ħsara fl-imsemmi saqaf. Dan l-ilma infatti kien ġej mid-*drain* tas-*sink* tal-kamra tal-banju tal-konvenuti, liema kamra tinsab direttament fuq il-garaxx tal-attur.

Dak iż-żmien l-attur kien jgħix barra minn Malta. Meta nduna bil-ħsara fis-saqaf tiegħu huwa avvicina lill-konvenut u l-partijiet ftehm u li wara li l-konvenut isewwi l-ħsara minn naħa tiegħu, kellu jsir xogħol ta' riparazzjoni fis-saqaf tal-garaxx tal-attur. L-attur jikkontendi li l-partijiet kienu ftehm u li l-konvenut iċempel lil Alfred Spiteri, li kellu jagħmel ix-xogħol fis-saqaf tal-garaxx, wara li l-konvenut jagħmel it-tiswijiet neċessarji fil-kamra tal-banju tiegħu u li għal dawn it-tiswijiet fis-saqaf tal-garaxx kellhom iħallsu l-konvenuti. Iżid jgħid illi madanakollu, il-konvenut qatt ma ħa ħsieb jagħmel kuntatt miegħu jew ma' Alfred Spiteri sabiex isiru x-xogħlijiet. Skont l-attur, peress li l-ħsara kompliet tiżdied, tant illi illum il-ġurnata hemm ħsara fis-saqaf kif ukoll problema ta' umdità fil-ħitan tal-istess garaxx, u peress illi l-konvenuti ma riedux jassumu responsabbiltà, huwa intavola din il-kawża. L-attur jikkontendi li l-ilma baqa' jinfiltra għas-saqaf tiegħu tul is-snin! Skont il-periti inkarigati minnu, il-ħsara fis-saqaf tal-garaxx tant hija estensiva li jrid jinbidel is-saqaf kollu.

Da parti tagħhom, il-konvenuti jikkontendu li appena saru jafu li ilma li kien ġej mill-kamra tal-banju tagħhom kien qiegħed jinfiltra s-saqaf tal-garaxx tal-attur, huma għamli xogħol ta' riparazzjoni fil-proprjetà tagħhom fil-pront. Il-konvenut jispjega li minkejja li dejjem kienu lesti li jħallsu tal-ħsara fis-saqaf tal-attur, huwa qatt ma sema' xejn aktar mingħand l-attur dwar il-ħsara. Il-konvenuti jiċċdu li l-ħsara li hemm fil-garaxx illum ġejja minn ilma li baqa' jinfiltra mill-proprjetà tagħhom, imma jgħidu li din il-ħsara hija riżultat ta' diversi fatturi: i) nuqqas tal-attur milli jagħmel xogħol ta' riparazzjoni u manutenzjoni; ii) problema ta' għargħar fil-kumpless tal-garaxxijiet u iii) nuqqas tal-attur milli jippermetti ventilazzjoni adegwata fil-garaxx tiegħu. Il-konvenuti jkomplu billi jgħidu li kien biss wara li nqala' dizgwid bejniethom dwar kwistjoni

separata li l-attur reġa semma' l-ħsara fis-saqaf tal-garaxx tiegħu.

Il-perit tekniku spjega li l-ħsara fis-saqaf tal-attur hija riżultat ta' perkolazzjoni ta' ilma li *'ġej minn fuq'*. Ikompli billi jgħid li l-kamra tal-banju tal-konvenuti hija l-uniku sors ta' ilma fuq is-saqaf tal-garaxx. Għall-perit tekniku, mhemmx dubju li l-perkolazzjoni ta' ilma li kkawżat ħsara fis-saqaf tal-garaxx tal-attur seħħet minħabba ħsara fil-kanen tal-ilma jew tad-drenaġġ tal-kamra tal-banju tal-konvenuti.

Dwar il-ħsara fil-ħitan tal-garaxx tal-attur, il-perit tekniku jgħid illi wieħed ma jistax jasal għall-konklużjoni li din ġejja mill-proprjetà tal-konvenuti, aktar u aktar peress illi dehru diversi sinjali oħra ta' umdità fil-ħitan l-oħra tal-kumplex ta' garaxxijiet. Il-perit tekniku jsemmi biss bokka, parti mill-proprjetà tal-konvenuti, li tinsab miftuħa għall-elementi u li għalhekk jista' jkun li tikkontribwixxi għall-problema tal-umdità fil-garaxx tal-attur. Huwa jissuġerixxi għalhekk li din tissaqqaf, imqar permezz ta' tamboċċ.

Skont il-perit tekniku, ix-xogħlijiet rimedjali li jridu jsiru fil-garaxx tal-attur jikkonsistu fil-bdil ta' parti mis-saqaf u mhux is-saqaf kollu kif qiegħed jippretendi l-attur. Billi l-ilma jimxi, il-perit tekniku jżid li fil-kumplement tas-saqaf għandu jsir trattament ta' rinforz u kisi fil-partijiet effettwati. Wara jkun irid isir xogħol ta' kisi u tibjid. Dawn ix-xogħlijiet ġew stmati fl-ammont ta' €4700. Il-perit tekniku ma setax jikkonstata jekk għandux isir xogħol ta' tiswija fil-proprjetà tal-konvenuti, ħlief għat-tisqif tal-imsemmija bokka, għaliex il-konvenuti qalgħu l-kamra tal-banju in kwistjoni fil-mori tal-kawża.

Il-perit tekniku jgħid illi fl-istat li hu bħalissa, il-garaxx ma jistax jintuża. Huwa jkompli billi jgħid illi tiswijiet superficjali fis-saqaf da parti tal-attur kienu jkunu inutli qabel tigi msewwija l-ħsara fil-proprjetà tal-konvenuti. Huwa jistma l-valur lokatizju tal-garaxx fl-ammont ta' €1500 fis-sena.

Dwar l-ispejjeż li inkorra l-attur għall-pariri professjonali, il-perit tekniku jgħid illi ma jarax għalfejn kellhom jitqabbdu tlett periti jew għalfejn kellhom isiru testijiet laboratorji fuq il-

konkos tas-saqaf. Huwa illikwida l-ammont ta' €700 bħala d-drittijiet tal-perit għal rapport dwar il-ħsara.

Dwar il-konklużjonijiet tal-perit tekniku, huwa minnu li skont l-artikolu 681 tal-Kapitolu 12, il-Qorti mhijiex tenuta jew marbuta li taċċetta l-konklużjonijiet tar-rapport tal-perit u li, bħal materjali istruttorji oħrajn huma kontrollabbli mill-ġudikant, kontra l-konvinzjoni tagħha nfisha:

“Dan però ma tistax tagħmlu b’mod legġer jew kapriċċjuz. Il-konvinzjoni kuntrarja tagħha kellha tkun ben informata u bażata fuq raġunijiet li gravement ipogġu fid-dubbju dik l-opinjoni teknika lilha sottomessa b’ raġunijiet li ma għandhomx ikunu privi mill-konsiderazzjoni ta’ l-aspett tekniku tal-materja taħt eżami” (Philip Grima vs Carmelo Mamo et nomine, deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-29 ta’ Mejju 1998).

Huwa ritenut ukoll illi:

“f’ċirkostanzi bħal dawn ikun prużuntuż għall-ġudikant illi jiddipartixxi bla raġuni verament valida mir-relazzjoni peritali. Dana mhux biss għax ma kellux il-meżzi għad-disposizzjoni tiegħu biex serenement jinoltra ruħu fl-aspetti tekniċi tal-meritu, imma wkoll għaliex neċessarjament tkun tonqsu dik il-konnoxxenza meħtieġa biex, b’ mod kritiku, jasal għal konvinciment divers minn dak li jkunu waslu għalih l-esperti minnu nominati” (Benjamin Camilleri nomine vs Charles Debattista nomine, deċiża mill-Qorti tal-Appell fid-9 ta’ Frar 2001).

Fil-kawża Champalin Company Limited vs Emmanuel Debono et, deċiża minn din il-Qorti diversament presjeduta fl-1 ta’ Marzu 2004 ingħad illi:

“Ir-raġunament imfisser tant tajjeb fir-Rapport imressaq minnu jikkostitwixxi determinazzjoni ta’ fatt li din il-Qorti sejra toqgħod fuqu għaliex, għalkemm dictum expertorum numquam transit in rem judicatam, il konklużjonijiet ta’ perit tekniku jikkostitwixxu prova u mhux sempliċi opinjoni jew suspett. Tali fehmiyet għandhom is-saħħa ta’ prova bħal

*kull prova oħra ammissibbli fil-ligi, u jibqgħu jgawdu din il-kwalita' sakemm ma jigux kontestati, jew permezz ta' provi oħrajn kuntrarji għalihom jew inkella b'sottomissjonijiet serji u tajbin biżżejjed li juruhom bħala fehmiel inattendibbli u li ma jitwemmnu [App Civ 9/2/2001 – **Camilleri vs Debattista**]. Għalkemm il-Qorti m'hijiex marbuta li toqgħod għal fehmiel ta' perit minnha maħtur kontra l-konvinzjoni tagħha nnifisha [Kap 12 Art 681], madankollu l-giudizio dell'arte ma jistax u m'għandux jitwarrab faċilment, sakemm ma jkunx jidher b'mod ċar li l-fehmiel u konkluzjonijiet tal-perit huma irragonevoli [App Civ 23/6/1967 **Bugeja vs Muscat et**].” Ara wkoll is-sentenza tal-Qorti tal-Appell deċiża fit-30 ta' Mejju 2014 fl-ismijiet **Geswalda Caruana vs Francis Xerri**.*

Il-Qorti, wara li fliet bir-reqqa l-provi kollha prodotti u r-relazzjoni tal-perit tekniku, tgħid illi taqbel perfettament mal-konkluzjonijiet kif imfissra fl-imsemmija relazzjoni u ma ssib l-ebda raġuni għalfejn dawn il-konkluzjonijiet għandhom jiġu skartati.

Huwa stabbilit fil-gurisprudenza ta' dawn il-Qorti li s-sid li għandu taħt il-kontroll tiegħu dik il-proprjeta minn fejn toriġina l-ħsara li tikkawża d-danni, għandu jwieġeb għad-danni li jsofri haddieħor minhabba f'dik il-ħsara.

In linea ta' prinċipju ġenerali, il-Qorti tal-Appell Inferjuri fis-sentenza tagħha fl-ismijiet Giovanni Vella et vs Michael Cilia tat-23 ta' Ġunju 2004 spjegat illi:

“Issa a norma ta' l-Artikolu 1031 tal-Kodici Civili “kull wiehed iwiegeb għall-ħsara li tigi bi htija tiegħu”. Jezistu mbagħad certi presunzjonijiet legali ta' responsabilita' fir-rigward ta' sidien ta' bini bhal dawk ezemplifikati fl-Artikoli 1041 u 1042 tal-istess Kodici. Wiehed necessarjament jifhem li bini jinkorpora fih mhux biss il-gebla izda l-impjanti u nstallazzjonijiet ta' go fih. Huwa għalhekk prezunt illi kull wiehed iwiegeb għall-ħsara kagjonata anke minn dawn l-impjanti u nstallazzjonijiet taht il-kontroll tiegħu. Li jfisser allura li jissussisti d-dover ta' kontroll u ta' kustodja adegwata ta' dawn il-hwejjeg li fuqhom is-sid jew

detentur ghandu l-poter materjali. Il-mizuri tal-prekawzjoni u tas-salvagwardja ta' dawn il-hwejjeg ghandhom ikunu ritenuti korrelatati mal-ordinarja diligenza. Ghalhekk ma jestendux ghall-konsiderazzjoni ta' mgieba irrazzjonali u l-boghod minn kull logika tad-dover primarju tad-diligenza.

Il-Kodici Civili Taljan jikkontjeni fl-Artikolu 2051 tieghu disposizzjoni espressa li tghid li "ciascuno e` responsabile del danno cagionato della cose che ha in custodia, salvo che provi il caso fortuito".

Dan id-dispost gie spjegat mill-Qorti tal-Kassazzjoni illi "in tema di danni cagionato da cose in custodia, l-Articolo 2051 non esonera il danneggiato dell'onere di provare il nesso causale fra cose in custodia e danno, ossia di dimostrare che l'evento si e` prodotto come conseguenza normale della particolare condizione, potenzialmente lesiva, posseduta della cosa, mentre spetta al custode dimostrarne il fortuito" (Cass. 13 ta' Frar 2002, Numru 2075).

Huwa desumibbli minn dan illi dimostrat li l-event sehh minn haga taht il-kontroll tal-konvenut, sta imbaghad ghall-konvenut li jipprova minn naha tieghu l-fortuwitu bhala kawza esklussiva, jew bhala konkawza, fil-process tal-produzzjoni ta' l-event dannuz."

Hekk ukoll gie ritenut mill-istess Qorti fil-każ ta' Gasan Mamo Insurance vs Doreen Vella deciz fit-23 ta' April 2010:

"Fil-fehma espressa ta' din il-Qorti, f'kazijiet tax-xorta hawn ikkontemplati ta' perkolazzjoni ta' ilma minn fond wiehed ghall-iehor, in-natura oggettiva tar-responsabilita` hi skontata u ben evidenti. Din ir-responsabilita` hi fondata fuq il-fatt illi l-fond li minnu pperkola l-ilma kien taht il-kustodja ta' l-appellanti-sidien tieghu, u huwa dan l-istess fatt li ghandu jassumi l-aktar riljev fil-fattispeci. Dan qed jigi sottolineat ghaliex, dejjem fl-opinjoni tal-Qorti, gjaladarba tezisti dik il-kustodja fis-sid dan huwa minnu innifsu kriterju ta' responsabilita`, in kwantu jimponi fuq min ghandu d-disponibilita` tal-fond, sija materjali, sija guridika, ir-responsabilita` ghas-sehh ta' certi eventi

determinanti. Dan ukoll indipendentement mir-ricerka tan-ness kawzali bejn xi kondotta negattiva tieghu u l-event tad-dannu li jkun ivverifika ruhu;

Anzi, dejjem fil-kaz ta' l-ispeċje hawn ezaminat, strettament id-danneggjat mhux tenut jipprova x-xorta ta' kondotta kolpuza f'min igib fis-sehh l-event dannuz u, kwazi, kwazi, din hi wkoll irrilevanti in kwantu hu lanqas ma ghandu l-possibilita li jaccedi fil-fond li minnu originat il-hsara u, allura, tezisti ghalih anke id-diffikolta estrema li hu jipprova l-kondotta effettiva ta' sid dak il-fond;

Kif taraha din il-Qorti d-danneggjat hu gravat bl-oneru li jiddemostra li l-event gie prodott b'konsegwenza tal-malfunzjonament jew tal-hsara fl-attrezzatura jew installazzjoni sitwata fil-fond sovrastanti u li tali kienet tirrapprezenta dik il-kondizzjoni necessarja u sufficjenti fil-produzzjoni tal-hsara. Il-provi in atti dan jikkonfermawh. Jinghad a propozitu mill-**Franzoni** ("**Le obbligazioni da fatto illecito**", **Ed. Utet, 2004 p. 292**), "In questo modo, il danneggiato è gravato soltanto dall'onere di dimostrare l'esistenza del rapporto eziologico tra la cosa e l'evento del danno, mentre sul convenuto grava l'onere di provare l'esistenza di un fattore, estraneo alla sua sfera soggettiva, idoneo ad interrompere quel nesso causale (**Cass. 13 ta' Frar, 2002, Nru. 2075**)";

Xi haga konsimili nghad minn din il-Qorti kif presjeduta fis-sentenza taghha tas-7 ta' Frar, 2007 fl-ismijiet "**Albert Farrugia -vs- Peter Galea et**", u cjoe, "kull ma kellu jipprova l-attur kien il-fatt ta' l-ingress ta' l-ilma fil-fond tieghu provenjenti mill-appartament sovrastanti, proprjeta` ta' l-appellanti. Hi din il-prova tan-ness materjali tal-kawzalita bejn l-ingress ta' l-ilma u d-dannu verifikat li kienet tinkombi fuq l-attur. Dan ghaliex fil-kaz prezenti ninsabu fil-presenza tar-responsabilita` oggettiva, hekk krejata mis-sitwazzjoni taz-zewg fondi, ghal liema jghoddu wkoll il-principju tar-res ipsa loquitur." Jikkonsegwi minn dan illi r-responsabilita` tissussisti ma' l-accertament posittiv ta' l-ingress ta' l-ilma mill-fond ta' l-appellanti u li

dak il-fatt kellu effikacja kawzali fil-produzzjoni ta' l-event tal-hsara;

Biex allura l-appellanti setghu jiskansaw ruhhom minn din ir-responsabilita` huma kien jenhtiegilhom jipprovaw il-kaz fortuwitu, applikabbli sija fil-kaz ta' danni extra-kontrattwali (Artikolu 1029), sija fil-kaz ta' danni kontrattwali (Artikolu 1134, Kodici Civili). Hi t-tezi ta' l-appellanti illi dak li sehh kien fatt jew event lil hinn u distakkat mill-fatt posittiv u/jew negattiv tal-bniedem u li, addizzjonalment, ma kienx imbassar minn qabel minn persuna ta' dehen ordinarju jew, ghall-anqas, li seta' jigi evitat. Huma naturalment jissottomettu dan biex isostni l-punt illi la l-pipe ma kienx vizibbli ghax mirдум fil-hajt, ergo, lanqas ma kien possibbli li huma jipprevjenu dak li ssuccieda jew li jipprevedu l-kagun tad-dannu. Fil-kumplex taghhom il-provi ma jaghtux sostenn u fidi lil dan l-assunt;

*Ghal din is-sottomissjoni il-**Franzoni** (Op. Cit. p. 291) iwiegeb hekk: "Ai fini della prova liberatoria viene in rilievo soltanto una nozione oggettiva del caso fortuito, che attiene, non ad un comportamento del responsabile, ma alla modalita` di causazione del danno ed in particolare al profilo causale; il caso fortuito, infatti, libera da responsabilita` il custode ogni qualvolta sia dotato di un autonomo impulso causale, in modo tale da consentire di ricondurre all'elemento esterno, anziche alla cosa che ne e` fonte immediata, il danno che concretamente si e` verificato. La dimostrazione della diligenza del custode e` irrilevante; l'elemento soggettivo non entra in gioco ne per l'ignoranza sullo stato della cosa, ne per la prevedibilita` dell'evento ...". Fil-kaz in ezami certament ma jistax jinghad li jezisti xi fattur estern eccezzjonali ghaliex l-okkorrenza tad-dannu avverat minn qaghda interna ta' impjant sitwat fil-fond ta' l-appellanti u taht ir-responsabilita taghhom. Wisq anqas ma seta' jkollok f'din il-qaghda dik l-incidenta ta' l-imprevedibilita u ta' l-inevitabilita ghal liema jirrikorru l-appellanti. Dan ghaliex xi darba jew ohra kien dejjem prevedibbli anke ghalihom qua sidien mill-konsegwenzi li l-hsara fil-pipe mirдум*

setgħet tikkaguna. F'dan il-kaz il-casus invokat ma jistax iservi biex jehles lill-appellanti mill-imputabilita` u allura mir-responsabilita għad-danni kagjonati fil-fond ta' l-assikurati għaliex ikollu anzi jingħad illi culpa praecessit casum."

Applikati dawn il-prinċipji għal din il-kawza, il-Qorti ssib illi l-konvenuti ma jistgħux jaħrabu mir-responsabbiltà għall-ħsara kkawżata fis-saqaf tal-garaxx tal-attur. Il-perit tekniku wasal għall-konklużjoni li l-ħsara fis-saqaf tal-attur hija riżultat ta' infiltrazzjoni ta' ilma. Logikament, is-sors ta' dan l-ilma seta' jkun biss il-kamra tal-banju tal-konvenuti li tinsab direttament sovrastanti s-saqaf in kwistjoni.

Meta xehed in eskussjoni, il-perit tekniku spjega li l-problema ta' infiltrazzjoni ta' ilma setgħet kienet ilha hemm minn meta dehret l-ewwel darba l-ħsara fis-saqaf tal-attur, u ppersistiet sakemm għet intavolata l-kawża. Dan għaliex jista' jkun il-kaz illi l-ilma kien qiegħed jinfiltra bil-mod u allura wieħed idum ma jara ħsara fis-saqaf ta' taħt. Il-perit tekniku jżid jgħid li jista' jkun ukoll li żviluppat ħsara separata fis-sistema tal-ilma jew drenagġ tal-kamra tal-banju tal-konvenuti. Peress illi sakemm żamm aċċess, il-konvenuti laħqu qalgħu l-kamra tal-banju tagħhom, il-perit tekniku ma setax jiddetermina minn fejn originat il-ħsara fil-proprjetà tal-konvenuti. Kien x'kien il-kaz, ma jiswiex wisq għall-finijiet ta' din il-kawża. Li jiswa hu li xi tip ta' ħsara fis-sistema tal-*plumbing* jew tad-drenagġ tal-konvenuti wasslet għall-infiltrazzjoni ta' ilma fis-saqaf tal-attur li kkawżat ħsara fl-imsemmi saqaf.

Il-Qorti ma ssibx verosimili il-verżjoni tal-konvenuti li l-kamra tal-banju nqalgħet fil-mori tal-kawża għaliex kienet antika u riedu jibdluha. Huwa aktar verosimili li għamli x-xogħlijiet sabiex isibu minn fejn kien ħiereg l-ilma. Il-Qorti tagħmel riferenza għar-relazzjoni tal-perit tekniku minn fejn jirriżulta li waqt l-aċċess li żamm, huwa rriżultalu li l-konvenuti mhux biss qalgħu l-kamra tal-banju imma kienu qegħdin ukoll jgħaddu servizzi godda. Dan ikompli jimmitiga kontra t-teżi tagħhom illi l-kamra tal-banju riedu jibdluha biss għaliex kienet qadima.

Il-Qorti tagħmel riferenza wkoll għat-tweġibiet tal-perit tekniku għad-domandi in eskussjoni tal-konvenuti, fejn huwa spjega li kieku kien biss ammont żgħir ta' ilma li kien qiegħed jipperkola għas-saqaf tal-attur, u saret it-tiswija neċessarja mingħajr dewmien, ma kienitx toħroġ il-ħsara riskontrata, minkejja l-umdità kbira li hemm fil-garaxx. Il-perit tekniku jgħid ukoll illi ma kienx in-nuqqas tal-attur milli jagħmel xogħlijiet rimedjali fil-pront li wassal għall-ħsara li hemm fis-saqaf illum, u fi kwalunkwe każ, dan xogħol seta' jsir biss wara li jkun aċċertat illi m'hemmx aktar infiltrazzjoni ta' ilma.

Dwar l-umdità mal-ħitan tal-garaxx, tenut kont tal-konkluzjonijiet tal-perit tekniku kif ukoll minn dak li rriżulta mill-provi prodotti, din il-Qorti tqis illi ma ġiex ipprovat sal-grad rikjest mill-liġi li l-ħsara hija riżultat ta' infiltrazzjoni ta' ilma mill-proprjetà tal-konvenuti.

Madanakollu, il-Qorti ma tistax tinjora l-konkluzjoni tal-perit tekniku dwar il-bokka proprjetà tal-konvenuti li tmiss mal-ħajt tal-garaxx tal-attur. Fit-tweġibiet tiegħu għad-domandi in eskussjoni tal-attur, il-perit tekniku jiċċara li l-kontribuzzjoni għall-ħsara minħabba li din il-bokka hija mikxufa mhijiex kbira għaliex l-akbar kontribuzzjoni ġejja mill-fatt li ma jidherx qatran orizzontali fil-ħajt in kwistjoni. In kwantu li l-perit tekniku sab illi x'aktarx il-fatt li din il-bokka tħalliet mikxufa qiegħed jikkontribwixxi għall-umdità tal-garaxx, il-Qorti ser tordna lill-konvenuti jgħattu l-bokka mqar kif ġie sugġerit mill-perit tekniku.

Fil-kuntest tad-determinazzjoni tal-quantum, il-Qorti tqis illi għar-rigward tat-talba għad-danni minħabba t-telf ta' użu tal-garaxx, il-perit tekniku stabbilixxa li l-valur lokatizju tal-garaxx huwa ta' €1500 fis-sena. Madanakollu, dan ma jfissirx illi neċessarjament l-attur kien ser jikri l-garaxx *de quo* li kieku ma kellux ħsara fis-saqaf. Ma ressaq l-ebda prova li l-garaxx kien jikrih qabel dehret il-ħsara fis-saqaf, u kif irriżulta mill-konkluzjonijiet tal-perit tekniku, il-problema tal-umdità, li ċertament ma kienitx ser tgħin biex il-garaxx jinkera, ma jaħtux għaliha l-konvenuti. Lanqas ma jirriżulta li l-attur kellu jikri garaxx ieħor għaż-żmien illi ma setax juża tiegħu u jidher li l-garaxx in kwistjoni kien qiegħed jintuża minn wieħed mill-

ġirien tal-partijiet. Il-Qorti mhijiex konvinta li l-attur kien ser jikri l-garaxx li kieku mhux għall-ħsara fis-saqaf. Dan speċjalment meta jirriżulta li għal numru ta' snin fil-komun tal-garaxxijiet kien sikwiet ifur id-drenaġġ. It-talba tal-attur għal likwidazzjoni ta' danni minħabba telf ta' użu tal-garaxx qeghda għalhekk tiġi miċħuda.

L-attur inkariga numru ta' periti sabiex iħejju rapport dwar il-ħsara fis-saqaf tal-garaxx tiegħu. Dawn huma datati 19 ta' Novembru 2008, 20 ta' Awwissu 2010 u 15 ta' Diċembru 2011. Ġie esebit rapport ieħor datat 6 ta' Frar 2013, li allura sar fil-mori tal-kawża. L-attur inkariga wkoll lis-soċjetà *Analytical and Diagnostics Laboratory Services Limited* sabiex tagħmel analiżi fuq il-konkos tas-saqaf. Din il-Qorti, bħal perit tekniku, jidrilha li l-attur ma kellux għalfejn jidhol f'dawn l-ispejjeż kollha. Għalhekk, m'għandhomx ikunu l-konvenuti li jagħmlu tajjeb għall-ispejjeż inutli li inkorra l-attur. In kwantu li rapport peritali wieħed kien ikun suffiċjenti, il-Qorti tqis illi l-konvenuti għandhom jikkompensaw lill-attur għall-ispejjeż tal-ewwel rapport peritali biss, għal liema l-attur ħallas is-somma ta' €218.30.

Għar-raġunijiet premissi, din il-Qorti qiegħda taqta' u tiddeċiedi l-kawża billi:

1. Tilqa' l-ewwel talba attriċi sa fejn tirreferi għas-saqaf tal-garaxx *de quo*;
2. Tilqa' t-tieni talba attriċi limitatament billi tordna lill-konvenuti jagħmlu xogħlijiet meħtieġa sabiex tiġi rimedjata l-ħsara fis-saqaf tal-garaxx proprjetà tal-attur kif ukoll sabiex tissaqqaf il-bokka proprjetà tagħhom, fi żmien tlett (3) xhur mid-data tas-sentenza, skont ir-relazzjoni tal-perit Alan Saliba u taht is-sorveljanza tal-Perit Mario Axisa li qiegħed jiġi maħtur għal dan l-iskop, spejjeż tal-konvenuti;
3. Tilqa' t-tielet talba attriċi u tawtorizza minn issa lill-attur jagħmel hu x-xogħlijiet meħtieġa taht is-sorveljanza u

skont ir-relazzjoni tal-Perit Mario Axisa¹, f'każ illi l-konvenuti jonqsu milli jagħmlu dak li qegħda tordna il-Qorti fiż-żmien prefiss, spejjeż tal-istess konvenuti;

4. Tilqa' r-raba' talba attriċi limitatament għal dak li għandu x'jaqsam mal-ispejjeż li inkorra l-attur sabiex inkariga perit wieħed sabiex jispezzjona l-proprjetà tiegħu;
5. Tilqa' l-ħames talba attriċi u tillikwida d-danni sofferti mill-attur għas-servizz professjonali ta' perit fl-ammont ta' mitejn u tmintax-il Ewro u tletin centeżmu (€218.30) u tikkundanna lill-konvenuti in solidum bejniethom iħallsu lill-attur dan l-ammont, bl-imgħax mid-data tas-sentenza.

Spejjeż tal-kawża jithallsu kwantu għal kwart mill-attur u tlett kwarti mill-konvenuti in solidum bejniethom.

IMHALLEF

DEP/REG

¹ u b'digriet tat-2 ta' Jannar, 2019, il-Qorti laqgħet it-talba u awtorizzat il-korrezzjoni mitluba fis-sens illi minflok il-kliem "skond ir-relazzjoni tal-perit Mario Axisa" għandha tigi sostitwita bil-frazi "taht ir-relazzjoni tal-Perit Alan Saliba u taht is-sorveljanza tal-Perit Mario Axisa"