

QORTI TAL-APPELL

IMHALLFIN

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI
ONOR. IMHALLEF JOSEPH R. MICALLEF
ONOR. IMHALLEF TONIO MALLIA**

Seduta ta' nhar il-Gimgha 14 ta' Dicembru 2018

Numru 19

Rikors numru 229/14 RGM

**Joseph Micallef f'ismu propju u
bhala kuratur 'ad litem' tal-minuri Jay Jay Micallef**

v.

Lesya Micallef nee' Grinishina

II-Qorti:

Dan huwa appell li sar mill-konvenuta fir-rigward ta' parti mis-sentenza moghtija mill-Qorti Civili (Sezzjoni tal-Familja) fil-25 ta' Mejju 2017. Fil-fatt l-appellanti qed tilmenta biss mill-fatt li dik il-Qorti ddecidiet li kull decizjoni li tirrigwarda l-minuri binha Jay Jay tigi affidata esklussivament f'idejn l-attur appellat u tilmenta anke mill-fatt li giet imcahhda mill-access ghall-istess minuri. L-appellat qed jopponi u jghid li l-appellanti qatt ma hadet interess fit-trobbija ta' binhom minuri.

Il-parti tas-sentenza rilevanti ghall-appell hija din:

“F’sentenza fl-ismijiet **Francienne Fenech v. Alexander Fenech**, deciza fid-29 April 2016, il-Qorti ta’ l-Appell qalet hekk:

““40. In tema legali, issir referenza ghal dak riportat fis-sentenza tal-Qorti tal-Familja fil-kawza numru 277/2012 A B v. C D, deciza fit-30 ta’ April 2015, fejn il-pozizzjoni legali korretta u stabbilita fil-gurisprudenza f’kazijiet ta’ determinazzjoni ta’ kura u kustodja tal-minuri u modalita` ta’ access favur il-minuri giet deskritta bil-mod segwenti;

““In tema legali issir referenza ghas-sentenza moghtija fit-3 ta’ Ottubru 2008 fl-ismijiet Miriam Cauchi vs Francis Cauci fejn il-Qorti tal-Appell iddikjarat illi fejn il-genituri ma jitkellmux talba ghall-kustodja kongunta għandha tigi skartata mill-Qorti. Din il-Qorti filwaqt li tiddikjara li taqbel ma’ tali pronunzjament izzid illi l-istess principju japplika fejn iz-zewg genituri m’humix kapaci jitkellmu b’mod civili ma’ xulxin li l-kura u kustodja m’ghandhiex tkun kongunta ghaliex immankabilment tkun sors ta’ litigji ulterjuri b’detiment serju ghall-benessere tal-minuri. Fis-sentenza appena citata l-Qorti tal-Appell iddikjarat hekk:-

“Din il-Qorti tibda biex tagħmilha cara li, fejn jidħlu minuri, m’hemmx dritt ghall-access, izda obbligu tal-genituri li t-tnejn jikkontribwx Xu ghall-izvilupp tal-minuri li, għal dan il-ghan, jehtigilha jkollha kuntatt ma’ ommha u anke ma’ missierha. Kwindi lil min jigi fdat bil-kura tal-minuri u kif jigi provdut l-access, jiddependi mill-htgħejja tat-tifla u mhux mill-interess tal-genituri. Huma l-genituri li jridu jakkomodaw lit-tfal, u mhux vice versa. L-importanti hu l-stabbilita` emozzjonali tat-tifla, u li din ikollha kuntatt mal-genituri tagħha bl-anqas disturb possibbli.””

“Fis-sentenza Cedric Caruana vs Nicolette Mifsud moghtija mill-Qorti tal-Appell fl-4 ta’ Marzu 2014, il-Qorti enfasizzat li fejn jidħlu l-minuri huwa ta’ applikazzjoni assoluta l-Artikolu 149 tal-Kap. 16 li jaġhti l-poter lill-Qorti tagħti kwalsiasi ordni fl-interess suprem tal-minuri.

“Fl-ahharnett issir referenza għas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta’ Ottubru 2014 fl-ismijiet Mario Darmanin vs Annalise Cassar,

“meta tigi biex tiddeciedi dwar kura u kustodja ta’ minuri, il-Qorti ma’ għandhiex tkun iddettata u kondizzjonata mill-merti u dimeriti tal-partijiet ‘ut sic’ izda biss dwar x’iñhu l-ahjar interess tal-minuri. (vide per eżempju Magro v. Bonnett 11 ta’ Dicembru 2003 u Portelli v. Portelli, 25 ta’ Gunju 2003 – Prim’ Awla).

“Dwar jekk kura u kustodja kongunta f’kazi bhal dawn hijiex l-ahjar soluzzjoni, din il-Qorti taqbel ma’ sensiela ta’ sentenzi moghtija minn din il-Qorti fl-ahhar snin u ciee’ kif qalet din il-Qorti illi: “Il-Qorti qed tiskarta t-talba ghall-kustodja kongunta ghaliex bhala sistema m’hiġiex prattikabbli meta l-genituri ma jiftehmux bejniethom.” (Miriam Cauchi v. Francis Cauchi – Qorti tal-Appell, 3 ta’ Ottubru 2008). Li wieħed jghid li f’din il-kawza l-partijiet mhux jiftehemu huwa “understatement”. Il-Qorti tara li jekk tikkonferma d-deċiżjoni tal-ewwel Qorti f’dan l-aspett tkun qed tagħti lok għal hafna disgwid li ma jfisser xejn ghajr hsara lill-minuri,

specjalment jekk kif jista' jigri fil-hajja ta' kull bniedem ikun hemm bzonn ta' decizjonijiet mghaggla u urgenti f'dan ir-rigward. Certament ghalhekk tali sitwazzjoni ma hija prattikabbli xejn fil-kaz in ezami.”

“.... Kif fuq spjegat, id-decizjoni tal-Qorti f'din il-materja tmur lil hinn minn jekk parti hijiex kapaci jew affidabqli. Il-Qorti trid tiehu kont ta' x'inhu fl-interess suprem tal-minuri mil-lat l-aktar ampu tieghu, inkluz is-sahha fizika u psikologika tagħhom, kif ukoll il-mod kif ukoll l-animu li jaraw li l-genituri qħandhom fil-konfront ta' xulxin. Zieda fil-konflitti bejn il-genituri minhabba it-tfal zgur illi ma hux ser jghin lil dawn iz-zewg minuri jghixu ahjar f'din is-sitwazzjoni familjari li diga` ma hi xejn felici ghalihom” [sottolinear tal-Qorti]”

“Kura u Kustodja

“Jirrizulta inkontestat illi l-minuri, li llum għandu disa` snin, ilu għal bosta snin fil-kura u l-kustodja fattwali ta' missieru l-attur, bl-ghajnuna tal-familja paterna. Skont ir-Rapport tal-Avukat tat-Tfal Dr Stephanie Galea, it-tifel ma jonqsu xejn, la mill-aspett ta' mħabba u lanqas mill-aspett materjali. Hija ssib inkwetanti illi l-minuri jghajjat “mama” lil nanntu paterna, in kwantu din ilha tiehu hsiebu minn mindu kien zghir hafna, mentri lil ommu bilkemm jiftakarha u ilu numru ta' snin ma jaraha.

“Ferm il-premess, din il-Qorti thoss li ma jkunx fl-interess tat-tifel li jigi zradikat minn dak li ilu għal hafna snin l-ambjent familjari tieghu. Fl-isfond ta' dan kollu, u fid-dawl tal-fatt li l-konvenuta ma urietx interess u ma hadet ebda inizzjattiva partikolari sabiex tibda tara lil binha u tibni relazzjoni profonda u mhux superficjali mieghu, din il-Qorti hi tal-fehma ferma li l-interess suprem tal-minuri jiddetta illi fic-cirkostanzi attwali jigi fdat fil-kura u l-kustodja esklussiva ta' missieru l-attur. Il-Qorti hi tal-fehma illi decizjonijiet kollha, inkluz dwar is-sahha, edukazzjoni u safar tal-minuri qħandhom jittieħdu esklussivament mill-attur qua “custodial parent”. Dan jingħad anke ghaliex diversi drabi jigri illi dwar dawn il-materji jkun mehtieg li jittieħdu decizjonijiet fi zmien qasir u ma jkunx fl-interess tal-minuri illi tali decizjonijiet jigu mtawla konsegwenza tal-fatt li ma jkunx hemm qbil jew sahansitra lanqas djalogu bejn il-genituri.

“Access

“In tema legali, ssir referenza għas-sentenza recenti ta' din il-Qorti deciza nhar is-27 ta' April 2017 fl-ismijiet **Gretel Gatt vs Keith Falzon**, fejn il-Qorti għamlet is-segwenti kunsiderazzjonijiet applikabbli wkoll ghall-kaz odjern:

“Il-Qorti qiegħdha tilqa` tali sottomissjoni u tirrileva illi ghalkemm in linea generali huwa fl-ahjar interess ta' kull tifel jew tifla illi jqattgħu zmien kemm ma' missierhom u kemm ma' ommhom, jezistu wkoll ragunijiet serji bhal kaz odjern, fejn allura l-aqwa interess tal-minuri jkun jiddetta xor'ohra.

“...omissis...

““Il-Qorti ghalhekk sejra tirriserva lill-konvenut id-dritt ta’ access favur il-minuri sabiex jekk jasal il-mument li huwa jigi skarcerat, jkun hieles minn kwalsiasi rabta mal-vizzju tad-droga u jhossu lest li jibda jiltaqa’ mat-tifel b’mod regolari, isiru l-arrangamenti necessarji sabiex dan isehh minghajr ma ssir hsara lill-minuri li jkun ilu maqtugh minn ma’ missieru ghal hafna zmien. Ghalhekk il-Qorti qed tirrizerva d-dritt lill-konvenut illi f’kaz li fil-futur huwa jiddeciedi li jibda jezercita access ghall-minuri għandu qabel xejn jagħmel talba lill-Qorti f’dan is-sens.””

“Bl-istess mod, fil-kaz odjern, in vista tal-assenza tal-omm minn hajjet it-tifel għal dawn l-ahħar snin, kif ukoll in vista tal-fatt illi jidher mill-komportament tagħha illi hija għadha mhux lesta illi b’impenn, pacenzja u responsabbilita` tibda relazzjoni mill-għid ma’ binha, din il-Qorti sejra tirrizerva d-dritt ta’ access favur il-konvenuta. Sabiex waslet għal din id-deċizjoni l-Qorti hadet konjizzjoni tad-diversi digrieti tagħha dwar access pendente lite, u tal-ezitu tal-istess digrieti. Hadet in konsiderazzjoni wkoll id-diffikultajiet imqajjima mill-Agenzija Appogg fin-nota tagħha tat-23 ta’ Marzu 2017, kif ukoll l-attegġjament tal-konvenuta u l-fatt li halliet tant snin jghaddu mingħajr telefonata, kartolina jew inizjattiva sabiex tara u titkellem ma’ binha. Il-Qorti qieset ukoll li l-minuri jinsab f’eta` tenera u delikata, fejn qiegħed jifformu l-karattru tieghu, u li dan it-tifel diga` ghadda minn diversi kambjamenti f’hajtu. Huwa għalhekk importanti li l-konvenuta tifhem illi trid tkun lesta tagħmel dak li hemm bzonn, anke sagħifici, sabiex hija terga` tibni relazzjoni sana ma’ binha minuri.

“Maghdud dan, f’kaz li fil-futur, hija thossha lesta u tiddeciedi illi tibda tezercita b’impenn u b’reġolarita` access ghall-minuri, hija għandha qabel xejn tadixxi lil din il-Qorti u titlob li jingħataw dawk il-provvedimenti necessarji sabiex l-access jibda jsehh mingħajr ma ssir hsara lill-istess minuri. Dan necessarjament ikun jirrikjedi l-impenn u l-involviment tal-attur dejjem sabiex jinstab x’inhu fl-ahjar interess tal-minuri fċirkostanzi li jkunu jissussistu dak iz-zmien”.

Il-Qorti għalhekk trid issa tiddeciedi jekk l-appellanti għandhiex tigi akkordata xi forma ta’ access in vista tas-sitwazzjoni prezenti fir-rigward. Jirrizulta infatti li l-appellanti ilha zmien konsiderevoli ma tara lil binha u s-sentenza appellata ma pprovdiet għal ebda access.

Din il-Qorti taqbel perfettament ma' dak li qalet pjuttost ricentament din il-Qorti (diversament komposta) fil-kawza fl-ismijiet **Gertrude Zammit v.**

John Mark Zammit deciza fis-27 ta' Ottubru 2017 u cioe` illi:

*"In tema legali issir referencia ghas-sentenza moghtija fit-3 ta' Ottubru 2008 fl-ismijiet **Miriam Cauchi v. Francis Cauci** fejn il-Qorti tal-Appell iddikjarat illi fejn il-genituri ma jitkellmux, talba ghall-kustodja kongunta għandha tigi skartata mill-Qorti. Din il-Qorti filwaqt li tiddikjara li taqbel ma' tali pronunzjament izzid illi l-istess principju japplika fejn iz-zewg genituri m'humiex kapaci jitkellmu b'mod civili ma' xulxin li l-kura u kustodja m'ghandhiex tkun kongunta ghaliex immankabilment tkun sors ta' litigji ulterjuri b'detriment serju ghall-benessere tal-minuri. Fis-sentenza appena citata l-Qorti tal-Appell iddikjarat hekk:-"*

"Din il-Qorti tibda biex tagħmilha cara li, fejn jidħlu minuri, m'hemmx dritt ghall-access, izda obbligu tal-genituri li t-tnejn jikkontribwixxu ghall-izvilupp tal-minuri li, għal dan il-ghan, jehtigilha jkollha kuntatt ma' ommha u anke ma' missierha. Kwindi lil min jigi fdat bil-kura tal-minuri u kif jigi provdut l-access, jiddependi mill-htigjiet tat-tifla u mhux mill-interess tal-genituri.

"Huma l-genituri li jridu jakkomodaw lit-tfal, u mhux vice versa. L-importanti hu l-istabbilita` emozzjonali tat-tifla, u li din ikollha kuntatt mal-genituri tagħha bl-anqas disturb possibbi."

*"Fis-sentenza **Cedric Caruana v. Nicolette Mifsud** moghtija mill-Qorti tal-Appell fl-4 ta' Marzu 2014, il-Qorti enfasizzat li fejn jidħlu l-minuri huwa ta' applikazzjoni assoluta l-Artikolu 149 tal-Kap. 16 li jagħti l-poter lill-Qorti tagħti kwalsiasi ordni fl-interess suprem tal-minuri.*

*"Fl-ahharnett issir referencia għas-sentenza moghtija mill-Qorti tal-Appell fil-31 ta' Ottubru 2014 fl-ismijiet **Mario Darmanin v. Annalise Cassar**:*

*"... meta tigi biex tiddeciedi dwar kura u kustodja ta' minuri, il-Qorti ma għandhiex tkun iddettata u kondizzjonata mill-merti u dimeriti tal-partijiet 'ut sic' izda biss dwar x'inhu l-ahjar interess tal-minuri. (vide per exemplu **Magro v. Bonnett 11 ta' Dicembru 2003 u Portelli v. Portelli, 25 ta' Gunju 2003 – Prim' Awla)."***

*"Dwar jekk kura u kustodja kongunta f'kazi bhal dawn hijiex l-ahjar soluzzjoni, din il-Qorti taqbel ma' sensiela ta' sentenzi moghtija minn din il-Qorti fl-ahhar snin u cioe` kif qalet din il-Qorti illi: "Il-Qorti qed tiskarta t-talba ghall-kustodja kongunta ghaliex bhala sistema m'hijiex prattikabbli meta l-genituri ma jiftehmux bejniethom." (**Miriam Cauchi v. Francis Cauchi – supra**). Li wieħed jghid li f'din il-kawza l-partijiet mhux jiftehemu huwa "understatement". Il-Qorti tara li jekk tikkonferma*

d-decizjoni tal-ewwel Qorti f'dan l-aspett tkun qed tagħti lok hafna disgwid li ma jfisser xejn ghajr hsara lill-minuri, specjalment jekk kif jista' jigri fil-hajja ta' kull bniedem ikun hemm bzonn ta' decizjonijiet mghaggla u urgenti f'dan ir-rigward. Certament għalhekk tali sitwazzjoni ma hija prattikabbli xejn fil-kaz in ezami.”

Huwa evidenti li l-Artikolu 149 tal-Kodici Civili, jaġhti gustament diskrezzjoni wiesgha lill-Qorti biex tiddeciedi dwar il-futur tal-minuri ladarba l-partijiet ma jkunux waslu ghall-ftehim fir-rigward. Fis-sentenza tal-Prim' Awla tal-Qorti Civili fl-ismijiet **John Cutajar v. Amelia Cutajar et** (28 ta' Jannar 1956) l-istess Qorti qalet:

“apparti l-hsieb ta' ordni morali u dak ta' ordni legali, li għandhom setgħa fil-materja ta' kura u kustodja tat-tfal in generali, il-principju dominanti ‘in subiecta materia’ li jiddejta normalment il-kwistjonijiet bhal din insorta f'din il-kawza huwa dak tal-aktar utilita’ u dak tal-aqwa vantagg u interessa tal-istess minuri fl-isfond tac-cirkostanzi personali u de facto li jkunu rrizultaw mill-provi tal-kaz li jrid jigi rizolu”.

Dan il-hsieb huwa fuq kollox rifless fl-Artikolu 149 tal-Kodici Civili appena msemmi, li jghid li l-Qorti għandha dejjem tiddeciedi **fl-ahjar interessa tal-minuri.** (Appell Civili, **Marion Meli v. Emanuel Meli**, 5 ta' Dicembru 2014). Anke fil-kawza fl-ismijiet **Jennifer Portelli v. John Portelli** (25 ta' Gunju 2003) l-istess Qorti qalet li:

“l-kura tat-tfal komuni tal-mizzewgin sew fil-ligi antika u anke dik vigenti kif ukoll ta' gurisprudenza estera u f'dik lokali hija regolata mill-principju tal-aqwa utilita’ u l-akbar vantagg ghall-interess tal-istess tfal li c-cirkostanzi tal-kaz u l-koefficienti tal-fatti partikolari tal-mument ikunu jissugerixxu”.

Mill-atti tal-kawza jirrizulta li maz-zmien l-appellant spiccat mingħajr kuntatt mal-minuri ghaliex kien hemm diffikulta` mal-Agenzija Appogg

biex jinstab hin adekwat biex isir access b'supervizjoni u minhabba f'hekk hija stess qatghet qalbha u donna tilfet l-interess fl-andament tal-kawza. Dan pero` ma wassalx biex cediet l-armi ghal kollox ghaliex baqghet għaddejja b'dawn il-proceduri. Għalhekk, anke ghaliex hu fl-interess tal-minuri li jibqa' jara lil ommu, din il-Qorti se tordna li l-Agenzija Appogg stess tiffissa zewg seduti fil-bini tagħha biex jingħata access komplexiv ta' sagħtejn kull xahar. Dan isir taht supervizjoni u “rebus sic standibus”.

DECIZJONI

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddeciedi l-appell billi tilqghu biss billi tordna li l-Agenzija Appogg stess tiffissa zewg seduti fil-bini tagħha biex jingħata access komplexiv ta' sagħtejn kull xahar. Dan isir taht supervizjoni tal-istess Agenzija, u “rebus sic standibus”. Mill-bqja tikkonferma interament is-sentenza appellata kompriz il-kap tal-ispejjeż. L-ispejjeż tal-appell ikunu bla taxxa bejn il-kontendenti.

Joseph Azzopardi
Prim Imħallef

Joseph R. Micallef
Imħallef

Tonio Mallia
Imħallef

Deputat Registratur
rm