

## **QORTI KOSTITUZZJONALI**

### **IMHALLFIN**

**S.T.O. PRIM IMHALLEF JOSEPH AZZOPARDI  
ONOR. IMHALLEF GIANNINO CARUANA DEMAJO  
ONOR. IMHALLEF NOEL CUSCHIERI**

**Seduta ta' nhar il-Gimgha 14 ta' Dicembru 2018**

**Numru 13**

**Rikors numru 84/17 MCH**

**Estelle Azzopardi u ghal kull interess  
li jista' jkollu John Azzopardi**

**v.**

**Mikelina u Maria ahwa Said, I-Avukat Generali**

Preliminari

1. Dawn huma zewg appelli maghmulin separatament mill-intimat I-Avukat Generali u mill-konvenuti ahwa Michelina Maria Said [I-intimati appellanti] mis-sentenza moghtija fit-12 ta' Frar, 2018, [is-sentenza appellata], mill-Prim'Awla tal-Qorti Civili fil-kompetenza kostituzzjonali tagħha [I-ewwel Qorti], li permezz tagħha dik il-Qorti wiegbet ghall-kwestjoni riferita lilha mill-Qorti tal-Magistrati (Għawdex – Gurisdizzjoni

Superjuri – Sezzjoni Generali) fit-13 ta' Ottubru, 2017, billi sabet li s-subartikoli 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jiksru d-dritt fondamentali tal-atturi Estelle Azzopardi u John Azzopardi [l-intimati appellati] kif protetti mill-Artikolu 1 tal-Protokoll 1 tal-Konvenzjoni Ewropea ghall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali [il-Konvenzjoni] u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta [il-Kostituzzjoni].

Mertu

2. Illi l-intimat l-Avukat Generali pprezenta r-risposta guramentata tieghu quddiem l-ewwel Qorti fejn eccepixxa:

“(1) Illi in linea preliminari, l-esponent jeccepixxi li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-kostituzzjoni;

“(2.1) Illi subordinatament u minghajr pregudizzju ghas-suespost, fl-ewwel lok, fil-mertu trid tingieb prova tal-fatti kif allegati mill-partijiet fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprijeta` u l-istess għandhom jispiegaw ir-ragunijiet li għalihom qed issostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;

“(2.2) Illi fit-tieni lok, fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħti ghall-kontroll tal-uzu tal-proprijeta` jkun fil-kuntest ta’ ligi li jkollha għan-socjali ta’ nteress generali ('pursues a purpose of general interest which was not manifestly without foundation,'):<sup>1</sup>

“(2.3) Illi fit-tielet lok, huwa fatt magħruf li l-ghan wara d-dispozizzjonijiet legali rilevanti tal-Kap. 158 hu li kemm jista’ jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-uzu tal-proprieta` anke privata jghin

---

<sup>1</sup> Mellacher and Others v. Austria, 1989.

biex dan isehh. Illi certament dan jikkwalifika bhala nteress generali ghall-fini ta' dawn l-artikoli;

“(3) Salv eccezzjonijiet ohra, jekk ikun il-kaz”.

3. L-intimati appellanti pprezentaw rikors quddiem l-ewwel Qorti fejn talbuha tirrispondi ghar-referenza kosituzzjonali fis-sens li ma kien hemm l-ebda ksur tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u tal-Artikolu 37 tal-Kosituzzjoni ta' Malta u ecceppew:

“1. Illi fl-ewwel lok, trid tingieb prova tal-fatti kif allegat mill-atturi fil-kawza fejn qed tintalab ir-Referenza, inkluz tal-proprijeta`, u l-istess għandhom jispiegaw ir-ragunijiet li għalihom qed issostnu li hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tagħhom;

“2. Illi fit-tieni lok, l-esponenti jeccepixxu li c-cirkostanzi tal-kaz ma jirraprezentaw l-ebda ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem ai termini tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll kif ukoll tal-Artikolu 37 tal-Kosituzzjoni ta' Malta;

“3. Illi fir-rigward ta' dan l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll għandu jingħad li meta l-iskop pubbliku jkun wieħed socjali, il-valur tal-fond ma jistax jitkejjel mal-valur li l-fond igib fis-suq, diment illi l-kumpens mogħi għall-kontroll tal-uzu tal-proprieta` ikun fil-kuntest ta' ligi li jkollha għan socjali ta' nteress generali;

“4. Illi jigi rilevat ukoll illi l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll ma jistabilixx espressament id-dritt għal kumpens, izda hemm accenn indirettament għalihi fil-provizo relativ li jiddisponi:

“...Hadd ma għandu jigi pprivat mill-possedimenti tieghu hliet fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kondizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.”

“10. Illi huwa fatt magħruf li l-ghan wara d-dispozizzjonijiet legali rilevanti tal-Kapitolu 158 tal-Ligijiet ta' Malta hu li kemm jista' jkun kulhadd ikollu fejn joqghod u li l-uzu tal-proprieta` anke privata jghin biex dan isehh. Illi certament dan jikkwalifika bhala nteress generali ghall-fini ta' dawn l-artikoli;

“11. Salv eccezzjonijiet ulterjuri, jekk ikun il-kaz;”

## Is-Sentenza Appellata

4. Fis-sentenza tagħha tat-12 ta' Frar, 2018, l-ewwel Qorti waslet għad-decizjoni tagħha wara li għamlet is-segwenti konsiderazzjonijiet:

### “Provi

“Il-provi li l-partijiet għamlu referenza għalihom fil-verbal tad-29 ta’ Novembru 2017 kien s-segwenti:

“L-attrici Estella Azzopardi għal dak li hu relevanti għal dan ir-rikors kostituzzjonali xehdet (a fol. 18 et seq) li l-art in kwistjoni wirtitha mingħand il-genituri tagħha imbagħad saret id-divżjoni għan in-Nutar J. Saydon fl-14 ta’ Novembru 1979. Hi messha l-parti G imsemmija fil-kuntratt. Ic-cens kien għal mitt sena u ghalaq fil-1996. John Buttigieg kien ihallas Lm3.50 u tigiega fis-sena għal-porzjon tagħha li hu kien qed jahdem. Fil-post hija kienet tara lil Portelli u lil Said. Meta kien se jagħaq ic-cens hija kienet staqsithom x’ser jagħmlu u huma ma rrispondewha xejn. Fir-razzett kien hemm l-intimati imbagħad dahal Portelli dan l-ahħar sentejn. Parti hija okkupata minn Said u parti minn Portelli.

“Il-Perit tekniku Edward Scerri ipprezenta r-rapport tieghu a fol. 59 fejn indika l-proprietà numru 61, Triq ir-Ramla, Nadur Ghawdex inkluż ir-raba li hemm mieghu. Hu zied iħbid li kien jonqos li jigi accertat l-estenzjoni ezatta tal-proprejta in kwistjoni billi ma kienx f’posizzjoni li jagħmel dana f’dak l-istadju.

“Emanuel Portelli a fol. 221 xehed li joqghod f’parti mill-post 61, Triq ir-Ramla, Nadur. L-intimati Said jogħodu fl-istess post ukoll. Il-post jikkonsisti f’razzett u raba. Originarjament in-nannu maternu tieghu, Frencu Said kien ha din l-art b’titolu ta’ cens temporanju imbagħad bena fuqha razzett li llum huwa abitat in parti minnu u in parti mill-ahwa Said. Wara li miet Frencu, il-werrieta tieghu kienet krew parti mir-razzett lil missier l-intimati Said filwaqt li l-parti rimanenti baqghet f’idejn il-werrieta ta’ Frencu. Missier l-intimati kien ihallas madwar Lm4.50. Din is-somma kienet naqset għal Lm3.60 billi kienet hadulu kamra. L-intimati ma għandhom imkien iehor fejn joqghod hliet f’dan ir-razzett. Huma qatt ma telqghu minn dana l-fond.

“Michelina Said xehdet a fol. 223 li twieldet f’dan il-post. Ir-raba qatt ma kien f’idejn il-familja tagħha. Missierha kien kera parti minn dana l-fond mingħand il-werrieta ta’ Frencu Said u l-kumplament baqa` għand il-werrieta tieghu. Originarjament kienet jħallsu Lm4.50 imbagħad dan sar Lm3.60 ghax kienet hadulhom kamra. Missierha kien ihallas dan il-

kera li kien jinkludi c-cens dovut fuq l-art lil werrieta ta' Frencu Said u dawn kien ihallsu c-cens kollu dovut fuq l-intier tal-art lis-sid. Hi dejjem uzat dana l-post bhala r-residenza tagħha. Hi kienet għamlet zmien tiehu hsieb iz-zija tagħha imma dejjem baqghet tħix f'dan il-post. Oħta tħix magħha. Ic-cens ghalaq fin-1996. Huma m'għandhomx proprjeta ohra fejn imorru joqghodu. Huma qed jitkolli li jikkonvertu l-enfitwesi temporanja f'wahda perpetwa b'cens ekwivalenti għal sitt darbiet dak originali, liema cens ikun revedibbili kull 15-il sena skond il-ligi.

“B'digriet tal-Qorti tal-Magistrati (Għawdex) tal-4 ta' Frar 2015 (a fol. 310) gie nominat l-perit Gordon Vella biex jagħmel valutazzjoni tal-fond in kwistjoni. B'digriet sussegwenti tas-7 ta' Marzu 2016 (a fol. 328) il-Qorti ornat li l-perit nominat jiehu in konsiderazzjoni [i] il-fond kif deskrifta fic-citazzjoni [ii] bhala proprjeta wahda u [iii] bhala liberu u frank.

“Il-Perit Gordon Vella pprezenta r-rapport tieghu a fol. 334. Hu jghid li l-partijiet okkupati mill-intimati u deskritti fic-citazzjoni huma dawk immarkati bil-kulur ahdar fil-pjanti annessi Dok. GV1 u GV2. Dan ir-razzett hu lokalizzat fil-limiti tan-Nadur f'zona ODZ. Din hi zona meqjusa ta' valur għoli peress illi tgawdi minn ambjent rurali u miftuh u fl-istess hin għandha access relativament komdu u konvenjenti mit-triq. Hemm enforcement order fuqu minhabba store mhux mibni skond il-pjanti approvati. Inoltre il-post għandu limitazzjoni konsiderevoli fuq il-valur tal-proprjeta fl-istat prezenti bhala maqsum ghaliex l-indipendenza u s-sens ta' privatezza u esklussivita huma drastikament imnaqqa. Barra minn hekk din il-proprjeta ma għandieq raba annessa magħha u tinsab in-naha ta' gewwa jigifieri m'għandieq access u facċata diretta fuq it-triq principali. Tenut kont ta' dawn il-fatturi l-perit stma l-valur bhala libera u franka fl-ammont ta' €140.000. Meta kkunsidra l-proprjeta bhala wahda shiha (kif ornat mill-Qorti) dan inehhi l-fatturi imsemmija u l-proprjeta tkun ikkunsidrata bhala fully detached u kunsidrata bhala residenza bl-livell ta' privatezza u esklussivita għolja. Il-proprjeta ikolla ukoll potenzjal li tigi zviluppata f'uzi ohra kummerciali bhal facilitajiet ta' agrituzmu, produzzjoni ta' zejt, inbid, għasel. Tenut kont ta' dawn il-fatturi l-valur bhala proprjeta shiha u bhala libera u franka, jammonta għal €950,000.

### **“Konsiderazzjonijiet ta’ dina l-Qorti**

“Kwantu ghall-ewwel eccezzjoni tal-intimati l-Qorti tagħmel referenza għad-deċiżjoni tagħha tal-lum fic-citazzjoni 159/1997.

“In kwantu għar-riferenza dina hija impostata fis-sens jekk fl-applikazzjoni tal-art. 12(4) u (5) tal-Kap.158 għall-fatti speci tal-kaz tal-lum hemmx ksur tal-art. 37 u tal-Kostituzzjoni u l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni.

### **“Art 37 tal-Kostituzzjoni**

“Dan l-artikolu kostituzzjonal i-jiddisponi li:

“... ebda proprjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b’mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta ta’ kull xorta li tkun ma għandu jigi miksub, b’mod obligatorju.

“F’dan il-kaz meta ghalaq ic-cens temporanju fin-1996 l-atturi kellhom dritt li jiksbu lura l-proprjeta tagħhom izda bis-sahha tal-ligi, setgha jittehidilhom għal dejjem l-utli dominju – sehem sostanzjali mill-jedd ta’ proprjeta. Għalhekk jista’ jingħad li b’dak il-mod kien qed jittiehdilhom interess jew dritt fuq il-proprjeta tagħhom. Dan it-tehid ta’ ius in re jintlaqat mill-art. 37 tal-Kostituzzjoni. Ghalkemm taht l-art. 37 tal-Kostituzzjoni t-tehid ta’ proprjeta jew ta’ ius in re iehor jista’ jsir bis-sahha ta’ ligi, dan pero biss bi hlas ta’ ‘kumpens xieraq’.

“Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura jkun hemm il-ksur tal-srt. 37 tal-Kostituzzjoni.

### **“Art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja**

“F’dak li jirrigwarda l-ksur allegat taht l-artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni l-kwestjoni hija daqsxejn differenti billi din thares it-tgawdija hielsa mill-persuna dwar hwejjigha u mhux biss il-harsien mit-tehid ta’ pussess kif mahsub fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. L-applikabilita ta’ dan l-artikolu tal-Konvenzjoni għalhekk huwa usa minn dak taht il-Kostituzzjoni.

“Dan l-artikolu jipprovdli li:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija pacifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jigi ipprivat mill-possedimenti tiegħu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kundizzjonijiet provduti bil-ligi u bil-principji generali tal-ligi internazzjonali.

“Izda d-disposizzjonijiet ta’ qabel ma għandhom b’ebda mod inaqqsu d-dritt ta’ Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhrulu xierqa biex jikkontrolla l-uzu ta’ proprjeta skont l-interess generali jew biex jizgura l-hlas ta’ taxxi jew kontribuzzjonijiet ohra jew pieni.

“Għalkemm f’dan l-artikolu ma jissemmiex hlas ta’ kumpens, imma l-kumpens huwa kriterju essenzjali tal-istess artikolu partikolarmen fejn tidhol il-proporzionalita.

“Ma huwiex kontestat illi l-istat għandu s-setgha li jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta fl-interess pubbliku, u ma huwiex kontestat ukoll illi d-disposizzjonijiet tal-Kap. 158, safejn huma mahsuba illi n-nies ikollhom dar fejn joqogħdu, huma fl-interess pubbliku.

“Izda l-istat irid jissodisfa lill-organu gudizzjarju li fil-kaz konkret ikun inzamm dak l-element ta’ bilanc jew proporzjonalita bejn l-ghan li jkun irid jintlahaq fl-interess pubbliku min-naha u l-protezzjoni tad-dritt fondamentali ta’ l-individwu min-naha l-ohra.

“Ghalhekk meta jkun hemm tehid ta’ proprjeta jew kontrol tal-istess għandu jkun hemm proporzjonalita bejn il-kumpens li għandu jingħata lis-sid u l-valur tal-proprjeta meħuda.

“Il-Qorti għalhekk trid tezamina jekk f’dan il-kaz inzammx dan l-element ta’ proporzjonalita.

“Hu accettat għirisprudenzjalment illi l-kumpens mhux bilfors ikun daqs kemm jagħti s-suq hieles<sup>2</sup>. Izda l-htiega tal-proporzjonalita ma tkunx tharset meta jithallas kumpens ta’ mizeru ghall-proprjeta li tkun tiswa eluf ta’ euro.

“In kwantu ghall-provi, il-Qorti għandha prova tas-somma kapitali meħtiega sabiex jinfeda c-cens wara li jkun sar perpetwu, u għandha l-prova ta’ kemm jiswa l-fond. Għalhekk il-qorti tista` tagħmel analizi tal-element tal-proporzjonalita` a fini tal-art. 1 tal-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni u anke tal-art. 37 tal-Kostituzzjoni.

“Irid jigi stabbilit il-kumpens li qed tipprovd il-ligi kontestata f’kazijiet fejn ic-cens temporanju jigi konvertit f’cens perpertwu. Il-fond li fih joqogħdu l-konvenuti, li huma cittadini ta’ Malta, kien mikri lilhom mill-utilista tal-istess fond, li kellu titolu ta’ enfitewsi ta’ disgha u disghin sena b’sehħ mill-15 ta’ Awwissu 1896, b’cens ta’ hamsa u għoxrin centezmu ta’ lira ta’ Malta (Lm0.25) – illum daqs tmienja u hamsin euro centezmu (€0.58) – fis-sena. F’dawk ic-cirkostanzi l-utilista kellu l-jedd, taht l-art. 12(4) tal-Kap. 158, illi jikkonverti l-enfitewsi f’wahda perpertwa b’cens ta’ sitt darbiet daqs dak originali, i.e. lira u hamsin centezmu (Lm1.50) jew tliet euro u disgha u erbghin centezmu (€3.49) fis-sena, rivedibbli kull hmistax-il sena fis-sens li jizzied bi proporzjon maz-zjieda fil-gholi tal-hajja sakemm ma jaqbizx id-doppju ta’ li kien qabel. Fi zmien sena minn kull revizjoni l-utilista jkollu l-jedd illi jifdi c-cens – cioè illi jikseb ukoll id-dirett dominju u għalhekk il-proprjeta shiha tal-fond – billi jikkapitalizzah bir-rata applikabbli. Il-kapitalizzazzjoni issir “bil-medja tar-rata tal-imghax li tithallas minn bank kummercjali fuq depoziti li jkunu ta’ xorta fissa fi zmien il-fidwa” (ara art. 1501(2) tal-Kodici Civili, skond il-proviso ta’ dak is-subartikolu ladarba l-canone huwa rivedibbli). Dik ir-rata hija qrib it-tnejn fil-mija (2%) u għalhekk il-valur kapitali jigi €174.50. Dan huwa l-valur tal-kumpens li jingħata lis-sidien jekk tittehdilhom il-proprjeta.

---

<sup>2</sup> The Court has held that the person deprived of his property must in principle obtain compensation ‘reasonably related to its value’, even though ‘legitimate objectives of ‘public interest’ may call for less than reimbursement of the full market value’ (**Pincova and Pinc vs The Czech Republic**, Qorti ta’ Strasbourg 5/11/2002, paras 52-53)

“L-atturi jsostnu li l-kumpens meta mqabbel ma’ kemm tiswa l-proprieta b’ebda mod ma jista’ jitqies xieraq jew proporzjonat mentri l-intimati wiegbu li t-tehid sar b’harsien tal-ligi u li l-kumpens moghti huwa wiehed xieraq u proporzjonat.

“Ir-referenza maghmula mill-Qorti tal-Magistrati, wara li rat ir-rapport tal-perit tekniku ivvalutat l-proprieta in kwistjoni bil-prezz ta’ €950,000 u dana sabiex jigi dikjarat minn dina l-Qorti jekk, fic-cirkostanzi tal-kaz tallum, l-art. 12(4), (5) tal-Kap. 158 jiksirx id-dritt fondamentali tal-atturi, kif protetti bl-artikolu 1 tal-Protokol 1 tal-Konvenzjoni u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta` Malta. Din l-Qorti hija marbuta b’dik ir-referenza bil-valur li gia gie determinat u din il-Qorti trid twiegeb ghal dak il-kwezit u tieqaf hemm u mhux tiddermina xi valur iehor hija.

“Il-proprieta meta kunsidrata bhala wahda shiha, libera u franka, bhala fond fully detached u residenza bl-livell ta’ privatezza u esklussivita gholja. Il-proprieta jista’ ikolla ukoll potenzjal li tigi zviluppata f’uzi ohra kummericjali bhal facilitajiet ta’ agriturizmu, produzzjoni ta’ zejt, inbid, ghasel.

“Illi fil-fehma tal-Qorti cens ta’ €3.49 fis-sena jew kumpens ta’ €174.50 ghal proprieta’ li tiswa €950,000 b’ebda finzjoni legali ma jista’ jinghad illi dak l-kumpens huwa wiehed xieraq jew proporzjonat.

“Illi ghalhekk, l-applikazzjoni tal-art. 12 (4), (5) tal-Kap. 158 fil-kaz tallum tkun bi ksur tal-jedd tal-atturi mhares taht l-art. 1 tal-Ewwel Protokoll u l-art 37 tal-Kostituzzjoni.

### **“Rimedju**

“Kif qalet il-Qorti Kostituzzjonali fil-kawza fl-ismijiet **Ch. Massa et vs Id-Direttur ghall-Akkomodazzjoni Socjali et**, deciza fit-30 ta’ April 2012:

“Għandu jigi rilevat li bhala regola meta ssir riferenza ta’ kwistjoni kostituzzjonali kif previst fl-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni l-funzjoni tal-Qorti li lilha ssir ir-riferenza hija arginata bit-termini tar-riferenza u għalhekk dik il-Qorti għandha tillimita ruhha filli twiegeb għall-kwezzi riferuti lilha.

“(Ara wkoll **The Police vs Nelson Arias**, Kost 28/09/2012; **Glenn Beddingfield vs Kummissarju tal-Pulizija et**, Kost 31/07/2000 Vol.XXXIV.i.232; **Nazzareno Galea vs Giuseppe Briffa et**, Kost 30/11/2001 Vol.XXXV.i.540; **Pulizija vs Frank Cachia**, (PA Kost 16/02/2011, para 55; **Il-Pulizija vs Carmel sive Charles Ellul Sullivan et**, Kost 19/04/ 2012).

“Il-Qorti għalhekk għandha twiegeb għal dak il-kwezit u tieqaf hemm. Biex il-qorti ma tkunx iddecidiet ultra jew extra petita, is-sentenza għandha tkun arginata b'dan il-meritu biss. Immiss imbagħad lill-qorti riferenti li tghid xi jkun l-effett tad-deċiżjoni fuq ir-riferenza u x’għandu

jkun ir-rimedju. Jekk din il-qorti tippronunzja ruhha dwar il-mertu f'dan l-istadju effettivamente tkun qed tiddeciedi wkoll fuq it-talbiet tal-atturi (**Vincent Zerafa et vs Emanuel Cilia et** Kost 25/10/2013)".

## L-Appell

5. L-intimat l-Avukat Generali pprezenta l-appell tieghu fl-20 ta' Frar, 2018, fejn qed jitlob it-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u fisser li l-aggravji tieghu jikkonsistu fis-segwenti:

- (i) in kwantu l-intimati appellanti huma cittadini ta' Malta u jokkupaw il-fond in kwistjoni bhala r-residenza ordinarja taghhom, huma jissodisfaw ir-rekwiziti tal-Artikolu 2 tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta u ghaldaqstant l-ewwel Qorti ma kellhiex issib li l-applikazzjoni tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-istess ligi tikser id-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti appellati;
- (ii) l-ewwel Qorti ma tatx konsiderazzjoni bizzejjed ghall-fatt li dawk is-subartikoli tal-ligi għandhom għan socjali u gew ippromulgati fl-interess pubbliku ta' natura socjali u għalhekk il-valur tal-proprjeta` f'kuntest ta' akkomodazzjoni socjali ma jistax jitkejjel mal-valur li dik il-proprjeta` tista' ggib fuq is-suq;
- (iii) kemm l-Artikoli Kostituzzjonali u konvenzjonali fuq citati ma jikkoncedux dritt ta' profit, u jekk il-prezz tal-proprjetajiet fil-qasam socjali

jitqies bl-istess mod bhall-prezz ta' dawk il-proprjetajiet li mhumie, allura tinholoq krizi fejn hafna familji jkollhom piz li ma jifilhux ghalih; u

(iv) id-disposizzjonijiet tal-ligi li allegatament jiksru I-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u I-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll kienu saru bil-ghan li jigi garantit li cittadini Maltin ikollhom saqaf fuq rashom.

6. L-intimati appellanti pprezentaw ir-rikors tal-appell taghhom fit- 22 ta' Frar, 2018, fejn ukoll qeghdin jitolbu t-thassir u r-revoka tas-sentenza appellata, u jispjegaw I-erba' aggravji taghhom kif gejjin:

(i) kuntrarjament ghal dak li kkonkludiet I-ewwel Qorti li t-tehid ta' interess jew dritt jaqa' fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kemm il-Qrati Maltin u kif ukoll dawk Ewropej kienu sabu li m'hemmx ksur fil-kaz ta' kontroll ta' uzu ta' proprjeta` fl-interess generali;

(ii) ghal dak li jirrigwarda I-konsiderazzjoni tal-ewwel Qorti dwar jekk il-kumpens tas-sid kienx wiehed proporzjonat jew le, sakemm il-kumpens ikun moghti bl-ghan tal-interess generali, is-subartikoli fuq citati ma jiksrx id-dritt fondamentali tas-sid;

(iii) id-decizjoni appellata tohnoq I-aspettattiva legali taghhom;

(iv) huma kienu qeghdin jikkontestaw l-istima tal-Perit Tekniku nkarigat mill-Qorti ta' Ghawdex, liema stima l-ewwel Qorti hassitha marbuta li taccetta.

Konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti

7. Il-Qorti ser tghaddi sabiex tikkonsidra z-zewg appelli flimkien minhabba sottomissjonijiet simili maghmula mill-appellanti.

8. L-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll u l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni jinsabu citati fis-sentenza appellata aktar 'il fuq f'din is-sentenza.

*Dritt fuq proprieta` – ius in re.*

9. L-ewwel aggravju tal-intimati appellanti jittratta l-punt jekk *ius in re* jintlaqatx mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni kif deciz mill-ewwel Qorti. Huma jikkontendu li skont il-gurisprudenza tal-Qrati tagħna u wkoll dawk tal-Ewropa, m'hemmx ksur fejn ikun hemm semplicement kontroll ta' uzu tal-proprieta` - bhal fil-kaz odjern – u mhux tehid forzuz jew *de facto*.

10. Din il-Qorti diga' esprimiet ruhha fir-rigward fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Mary Anne Busuttil v. Tabib John Cassar u Mary Yvonne Cassar**<sup>3</sup> fejn ikkonsidrat li l-utli dominju:

*"21... mhux biss huwa dritt fuq proprjeta` – ius in re – izda wkoll dritt sostanzjali, perpetwu u wiesa' b'mod li d-dritt residwali tas-sid, meta mqabbel mal-utli dominju, huwa minimu.*

*22. Aktar milli konverzjoni ta' enfitewsi temporanja f'wahda perpetwa hemm il-holqien ta' enfitewsi gdida, din id-darba għal dejjem u bis-sahha ta' hekk lis-sid jittehidlu għal dejjem l-utli dominju. Difficli tifhem kif tista' qatt tħid li dan ma huwiex teħid ta' dritt fuq proprjeta`".*

11. Diga' il-posizzjoni tal-Qorti kienet cara fis-sentenza fl-ismijiet **John Bugeja v. Rev. Alfred Calleja noe**<sup>4</sup> fejn b'riferenza għas-sentenza tagħha fl-ismijiet **Josephine Bugeja et v. I-Avukat Generali**<sup>5</sup> citata mill-intimati appellanti stess, qalet *"Illum, izda, din il-Qorti hija tal-fehma illi ma hux għal kollo korrett illi tħid illi kaz ta' konverzjoni ta' cens temporanju f'wieħed perpetwu ma jintlaqatx bl-Art. 37 tal-Kostituzzjoni, li jħares ukoll kontra t-teħid ta' kull 'interess fi jew dritt fuq proprjeta` ta' kull xorta li tkun."* Għalhekk l-ewwel Qorti sewwa kkonsidrat li t-teħid ta' *ius in re* kien jintlaqat mill-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u b'hekk l-ewwel aggravju tal-intimati appellanti mhux gustifikat u għalhekk qed jigi michud.

*Proporzjonalita` tal-kumpens tas-sid.*

<sup>3</sup> App. Civ. Nru. 33/2007, deciz 31 ta' Ottubru, 2014.

<sup>4</sup> Deciz 11 ta' Novembru, 2011. Ara wkoll **Michael Angelo Briffa et v. Nadia Merten**, App. Civ. Nru. 316/2009 deciz 24 ta' April, 2015.

<sup>5</sup> Deciz 7 ta' Dicembru, 2009.

12. L-intimati appellanti jissottomettu li kemm f'decizjonijiet tal-Qrati tagħna u kemm f'dawk Ewropej, kien gie stabbilit fid-dawl tad-dritt fondamentali protett bl-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, li fejn kellu jitqies l-interess generali allura kwalunkwe kumpens kien sufficienti. Din il-Qorti tirribadixxi li, ghall-kuntrarju din mhiex il-posizzjoni tal-Qrati tagħna jew tal-Qorti Ewropea. Hu assodat fil-gurisprudenza ta' dawn il-qrati li l-principju tal-proporzjonalita` hu l-mizien li bih għandu jitqies il-piz li jgorr is-sid fil-konfront tal-interess generali. Sabiex ma jkun hemm l-ebda ksur tal-artikoli precipati, għandu jkun hemm bilanc gust bejn dawn it-tnejn.

13. Mingħajr dubbju, l-Istat għandu s-setgħa li jikkontrolla l-uzu tal-proprjeta` ghall-interess pubbliku, u dan għarfitu wkoll l-ewwel Qorti. Izda sabiex l-indhil tal-Istat ma jkunx leziv tad-drittijiet fondamentali tal-individwu, hemm bzonn li l-indhil ikun mhux biss legali, kif fil-fatt hu fċirkostanzi tal-kaz, izda ukoll magħmul fl-interess generali u b'mod li jilhaq bilanc mal-protezzjoni tad-drittijiet fondamentali tal-individwu<sup>6</sup>. Għalhekk din il-Qorti taqbel ma dak osservat mill-ewwel Qorti.

14. Punt iehor li osservat l-ewwel Qorti fir-rigward tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni hu li “*Jekk il-kumpens ma jitqiesx bhala wieħed xieraq allura*

---

<sup>6</sup> Ara **Bradshaw and Others v. Malta**, App. Nru. 37121/15, deciz 23 ta' Ottubru, 2018.

*jkun hemm il-ksur tal-Art. 37 tal-Kostituzzjoni” u fir-rigward tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll qalet li “...l-kumpens huwa kriterju essenziali tal-istess artikolu partikolarment fejn tidhol il-proporzjonalita` li trid tinzamm”.* Il-Qorti tikkondivididi dan il-hsieb. L-ammont tal-kumpens li jircievi s-sid skont id-disposizzjonijiet tal-ligi jista’ jkun ta’ siwi meta hi tqies jekk l-indhil tal-Istat iharisx il-bilanc gust necessarju jew inkella jimponix bilanc disproporzjonat kontra l-applikant<sup>7</sup>.

15. Sewwa jghid l-intimat l-Avukat Generali li “...l-ammont sabiex issir il-konverzjoni mhux necessarjament jirrifletti l-valur reali tas-suq tal-proprieta`...”. Kif tghid din il-Qorti fis-sentenza tagħha fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini v. Eleonora Galea et**<sup>8</sup>, fejn il-fattispecie kienu simili hafna għal dawk tal-kaz odjern, “...[il-] principju, illum assodat kemm fil-gurisprudenza patrija kif ukoll f’dik tal-Qorti Ewropea, li f’kaz ta’ legislazzjoni li għandha għan socjali l-kumpens offrut jista’ ma jkunx jekwivali ghall-valur tal-fond fis-suq.”. Hemm gie citat il-kaz deciz mill-Qorti Ewropea fl-ismijiet **Amato Gauci v. Malta**<sup>9</sup> in sostenn ta’ dan l-argument:

“...[the Court] reiterating that legitimate objectives in the ‘public interest’, such as those pursued in measures of economic reform or measures designed to achieve greater social justice, may call for less than reimbursement of the full market value ...”.

<sup>7</sup> ECHR 31443/96, para. 176, **Bronoiswki v. Poland**, deciza 22 ta’ Gunju, 2004.

<sup>8</sup> App. Civ. Nru. 23/2011, deciz 31 ta’ Jannar, 2014.

<sup>9</sup> Appl. 47045/06, deciz 15 ta’ Dicembru, 2009.

16. Izda l-intimat l-Avukat Generali qed iques li, galadarba m'hemmx dubbju li l-ligi li allegatament hi leziva tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti appellati saret fl-interess pubbliku ghall-provvista ta' akkomodazzjoni socjali, ghalhekk taqa' fil-parametri tal-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u tal-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokol. B'hekk ukoll il-valur tal-proprijeta` ma setghetx titkejjel mal-valur li din setghet iggib fuq is-suq. Pero` din il-Qorti tosserva li wiehed ma jistax jieqaf hawn u jasal ghall-konkluzjoni li ghalhekk ic-cirkostanzi tal-kaz odjern jissodisfaw id-disposizzjonijiet ta' dawk l-artikoli.

17. L-argument tal-intimat l-Avukat Generali hu kollu kemm hu bazat fuq l-interess generali u jonqos li jiehu in konsiderazzjoni wkoll id-drittijiet tas-sid. Qed jikkontendi li l-ewwel Qorti ma tatx bizzejed piz ghall-ghan socjali tas-subartikoli 12(4), (5) u (6) tal-Kap. 158. Izda din il-Qorti tissenjala li d-dritt tal-Istat mhux absolut u għandu jitqies mhux biss li sisid qed jigi mcaħhad mill-godiment tal-proprijeta` tieghu izda wkoll aktar importanti l-estent tac-caħda tieghu minn dak il-godiment. Il-valur tal-konverzjoni tac-cens originali ma jistax ma jittieħid in konsiderazzjoni sabiex wieħed jevalwa jekk hemmx effettivament lezjoni u f'kaz li hekk jirrizulta allura għandha tigi ezaminata u determinata l-gravita` ta' dik il-lezjoni sabiex jigi stabbilit il-kumpens xieraq dovut. Hekk ukoll irriteniet il-Qorti Ewropea fil-kaz ricenti fl-ismijiet **Bradshaw and Others v. Malta**<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> App. Nru. 37121/15, deciza 23 ta' Ottubru, 2018.

meta qieset li mehud in konsiderazzjoni fost fatturi ohra li l-valur ipprezentat mis-sidien kien pjuttost oghli, il-kera li dawn kienu jircieu ma setghetx titqies bhala wahda proporzionalment accettabbli:

*“...Indeed, contrary to the Government’s assertion, the Court sees no reason why the applicable rent should not be compared to “rents charged to commercial entities or to Maltese persons” which are the relevant comparators and therefore the rent applicable to them is precisely what constitutes a current market value. Thus, even accepting that the applicants’ valuation is on the high side, the Court considers that, as found by the first-instance constitutional jurisdiction which examined the proportionality of the measure, the rent received by the applicants could not be considered in any way proportionate.”.*

18. L-intimat l-Avukat Generali jissottometti li kemm l-Artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, kif ukoll l-Artikolu 1 tal-Ewwel Protokoll, ma jagħtu l-ebda dritt lis-sid li bilfors jircievi profit, ghax altrimenti jista' jirrizulta li jkun hemm familji li ma jifilhux ghall-pizijiet tagħhom. Il-Qorti taqbel parzjalment ma' dan l-argument u tagħmel riferenza għal dak li ntqal aktar ‘il fuq li sabiex ikun hemm konformita` mal-kostituzzjoni u mal-konvenzjoni mhux necessarjament li s-sid jircievi kumpens skont il-valur tas-suq. Fil-kaz odjern, l-ewwel Qorti qieset sew il-kumpens li kienjispetta lis-sid skont il-ligi, jiġifieri cens fl-ammont ta' €3.49 pagabbli kull sena u rivedibbli kull hmistax-il sena proporzionalment maz-zieda fl-gholi tal-hajja sakemm ma jinqabiz id-doppju tal-ammont li jithallas, u fil-kaz ta' fidi s-sid jircievi s-somma ta' €174.50. L-ewwel Qorti ddikjarat li mehud in konsiderazzjoni li l-proprieta` kellha valur ta' €140,000 skont l-istima tal-perit tekniku nkarigat mill-Qorti tal-Magistrati minn fejn saret ir-referenza odjerna,

kumpens ta' €174.50 prezz ta' fidi jew €3.49 cens annwali, ma jista' qatt jitqies bhala wiehed xieraq jew proporzjonat. Il-Qorti ma tistax ma taqbilx. Id-diskrepanza bejn il-valur attwali tal-fond u l-kumpens li huma ntitolati r-rikorrenti appellati skont il-ligi hi tant kbira li wiehed ma jistax jitkellem fuq proporzjonalita` u certament dik id-diskrepanza qawwija tohloq zbilanc konsiderevoli bejn l-interess tas-socjeta` u l-interess tas-sid. Is-subartikoli 12(4) u (5) tal-Kap. 158 tal-Ligijiet ta' Malta jitfghu tista' tghid l-obbligu kollu tal-Istat li jipprovdi ghall-akkomodazzjoni socjali fuq ic-cittadin privat li ma jircievi l-ebda kumpens ghall-proprijeta` b'valur ta' €140,000 ghajr is-somma ta' €174.50 jew cens annwali ta' €3.49. Mehud imbagħad in konsiderazzjoni l-kumpens insinjifikanti dovut lir-rikorrenti appellati u wkoll li r-ripreza tal-pussess fiziku tal-fond hi wahda remota hafna, il-Qorti tikkonsidra manifest li r-rikorrenti appellati qegħdin igorru piz sproporzjonat u eccessiv fil-konfront tal-interess generali u għalhekk tirravvisa ksur tad-drittijiet tagħhom kif protetti bl-artikoli kostituzzjonali u konvenzjonali fuq citat.

19. L-intimati appellanti qed jilmentaw mill-fatt li dikjarazzjoni ta' ksur tad-drittijiet fondamentali tar-rikorrenti appellati tista' twassal għal ordni ta' zgħumbrament u għalhekk sitwazzjoni fejn huma mhux ser ikollhom saqaf fuq rashom minhabba l-prezzijiet tal-proprijeta` u tal-kiri tagħha dejjem qegħdin jogħlew. Għalhekk, il-pregudizzju li ser isofru huma hu ferm akbar minn dak li qed issofri l-intimata appellata. Għal darb'ohra l-

Qorti tagħmel riferenza għas-sentenza fl-ismijiet **Concetta sive Connie Cini v. Eleonora Galea et**<sup>11</sup> fejn spjegat li hi ma setghetx toqghod lura minn dikjarazzjoni ta' sejbien ta' ksur tad-drittijiet fondamentali minhabba l-effetti socjali li din tista' ggib:

*“43. Din il-Qorti tosserva li l-promulgazzjoni ta’ ligijiet intizi li jindirizzaw l-ezigenzi socjali hija competenza tal-Legislatur, filwaqt li l-qrati vestiti bil-kompetenza Kostituzzjonali għandhom id-dmir li, meta jkunu hekk imsejha minn xi parti, jezaminaw dawk il-ligijiet fid-dawl ta’ dak li tghid il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni. Għalhekk il-kompli tal-qrati huwa li jezaminaw il-ligi f’qafas Kostituzzjonali u Konvenzjonali, u fejn isibu leżjoni ta’ dritt fondamentali għandhom il-poter-dover li jiddikjaraw is-sejba ta’ tali leżjoni, u jghatu rimedju adegħa fil-kaz partikolari, izda zgur li m’ghandhomx is-setħha jew id-dmir li jevitaw milli jiddikjaraw sejba ta’ vjolazzjoni ta’ drittijiet fondamentali unikament minhabba l-effetti socjali li tali dikjarazzjoni jista’ jkollha.”.*

20. Id-dmir ta’ din il-Qorti hu għalhekk li tezamina l-ligijiet mill-lat tad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni u dawk tal-Konvenzjoni u li fl-eventwalita` li ssib ksur, allura li tiddikjara s-sejba ta’ tali ksur u li tagħti rimedju. Id-dmir socjali li jigi assigurat akkomodazzjoni xierqa ma jaqax fuq il-Qorti izda fuq l-Istat. Għalhekk l-argument tal-intimati appellanti mħuwiex legalment sostenibbli. Għalhekk anke dan l-aggravju mhux gustifikat.

21. L-intimati appellanti jsostnu wkoll li d-deċizjoni tal-ewwel Qorti honqot l-aspettattivi legali tagħhom fi tmiem il-koncessjoni emfitewtika, naxxenti mill-Att XXIII tal-1979, izda din il-Qorti tosserva li certament ma kinux jezistu fiz-zmien li gie ffirmat l-att pubbliku tal-koncessjoni

---

<sup>11</sup> Ibid.

emfitewtika temporanja ghal 99 sena fil-21 ta' Novembru, 1897. L-awtur fid-dritt tar-rikorrenti appellati li dahal volontarjament f'att kontrattwali ghal 99 sena bl-ebda mod ma seta' jipprevjedi li fil-1979 kienet ser tigi fis-sehh ligi li tbiddel l-aspettattivi legali tieghu u tas-successuri tieghu. Bl-ebda mod ma seta' jobsor li fl-ahhar tad-99 sena l-proprijeta` ma kinetx ser tigi lura għand is-successuri tieghu, u lanqas ma seta' basar li kien ser ikun hemm zieda qawwija fil-prezz tal-proprijeta` fuq is-suq li rrrendiet il-prezz tac-cens originali annwu sproporzjonat ghall-valuri tal-lum.

22. Għalhekk mhux biss l-aspettattivi legali u dawk finazjarji tal-awturi tal-intimati appellanti tbiddlu, izda wkoll dawk tar-rikorrenti appellati bid-differenza li dawk tal-ewwel kien pozittivi u dawk tas-sid iddeterjoraw b'mod sinifikanti b'mod li wiehed jista' jghid li prattikament gew fix-xejn.

23. Dwar l-ahhar aggravju tal-intimati appellanti din il-Qorti tosserva li dan ma jistax jintlaqa'. Sewwa qalet l-ewwel Qorti li hi ma setghetx tohrog barra l-parametri tar-referenza tal-Qorti tal-Magistrati, inkluz il-valur tal-fond fuq is-suq hekk stabbilit mill-perit tekniku nkarigat għal dan il-ghan minn dik il-Qorti tal-Magistrati. Fir-rigward, il-Qorti tagħmel tagħha r-riferenzi mogħtija mill-ewwel Qorti u tikkonferma li mxiet skont l-insenjament ta' din il-Qorti.

24. Ghaldaqstant l-aggravji kemm tal-Avukat Generali kif ukoll tal-intimati appellati mhumiex gustifikati u qed jigu michuda.

Decide

Ghal dawn il-motivi, din il-Qorti tiddisponi mill-appell tal-intimat l-Avukat Generali u dak tal-intimati appellanti billi tichadhom u tikkonferma ssentenza appellata fl-intier tagħha.

L-ispejjez taz-zewg istanzi jithallsu mill-intimat l-Avukat Generali u mill-intimati appellanti f'zewg partijiet indaq.

Il-Qorti tordna li l-atti jigu rimessi lill-Qorti referenti.

Joseph Azzopardi  
Prim Imhallef

Giannino Caruana Demajo  
Imhallef

Noel Cuschieri  
Imhallef

Deputat Registratur  
rm